

D4 - Report finale

Indice

Organizzazione del lavoro	2
Ruoli e attività	3
Carico e distribuzione del lavoro	3
Criticità	4
Autovalutazione	4

Informazioni sul documento

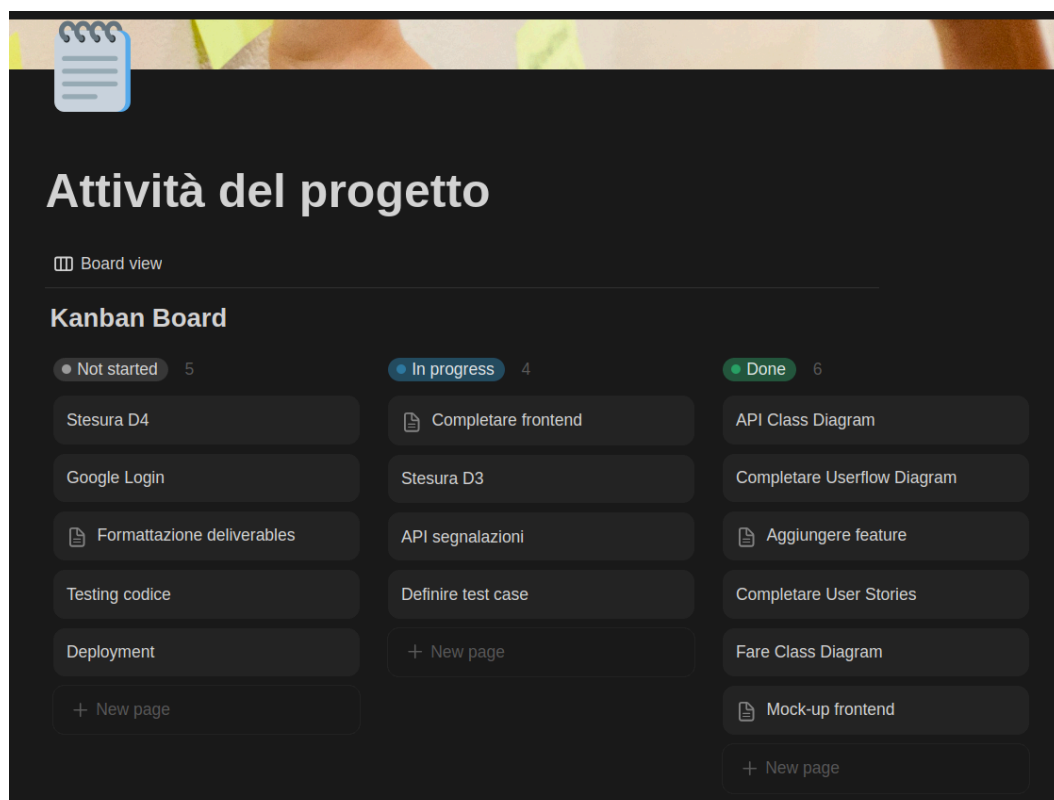
Deliverable n.	4
Versione	2.0.4
Descrizione	Il documento presenta un'analisi dettagliata dell'organizzazione del lavoro all'interno del gruppo, descrivendo i vari ruoli e le attività svolte dai membri, la distribuzione e il carico di lavoro assegnati, le criticità riscontrate durante il progetto e una sezione dedicata all'autovalutazione del processo.

Organizzazione del lavoro

Il lavoro è stato organizzato cercando di distribuire equamente il lavoro tra tutti i membri del gruppo, coinvolgendo tutti nelle varie fasi del processo di sviluppo e valorizzando le doti personali dei vari componenti. Nella scrittura della documentazione c'è stata una partecipazione attiva da parte di tutti i componenti del gruppo. Nello sviluppo del codice abbiamo deciso di assegnare a Mirco Stelzer e Filippo Xausa lo sviluppo del backend, che hanno avuto la possibilità di prendere familiarità in un ambito dove avevano poca esperienza, mentre Amar Sidkir ha lavorato principalmente al frontend, sfruttando la sua esperienza pregressa nel web development.

L'approccio che abbiamo adottato si è ispirato alle metodologie viste a lezione, in particolare abbiamo cercato di lavorare con una filosofia agile. Abbiamo cercato di concentrarci su piccole task in maniera incrementale per garantire un avanzamento progressivo e controllato del progetto. Questo approccio ci ha permesso di mantenere un buon livello di organizzazione e qualità nel lavoro prodotto. Durante la settimana erano previsti almeno due meeting dove si revisionava il lavoro fatto nello "sprint" precedente. In questo modo ogni componente poteva rimanere aggiornato su quanto fatto dagli altri e ci si poteva confrontare e discutere delle soluzioni adottate e delle criticità incontrate in maniera proattiva. Particolarmente rilevante è stata l'integrazione di una kanban board per l'organizzazione del lavoro, che ci ha aiutato a visualizzare le task e ottimizzare i tempi di lavoro.

Per quanto riguarda il codice, la definizione delle user stories ci ha permesso di avere un'idea chiara degli obiettivi di sviluppo e del carico di lavoro stimato. I principali strumenti utilizzati per collaborare efficientemente e monitorare le attività sono stati Github, Google Drive, draw.io, Discord e Notion.



Ruoli e attività

Componente del team	Ruolo	Principali attività
Mirco Stelzer	Sviluppatore backend / Analista / Progettista / Team Leader	Il ruolo principale è stato quello dell'organizzazione del progetto. Ha contribuito alla scrittura dei documenti e dei diagrammi di tutti i deliverable. Ha contribuito al codice backend.
Filippo Xausa	Sviluppatore backend / Analista / Progettista	Ha contribuito alla scrittura dei documenti e dei diagrammi di tutti i deliverable. Ha contribuito al codice backend.
Amar Sidkir	Sviluppatore frontend / Analista / Progettista	Ha contribuito alla scrittura dei documenti e dei diagrammi di tutti i deliverable. Ha contribuito al codice frontend.

Carico e distribuzione del lavoro

Questa sezione riporta una stima delle ore di lavoro per ciascun membro del gruppo suddivise per i vari deliverable. I numeri riportati si basano su una stima condivisa e approvata da tutti i membri del gruppo.

	D1	D2	D3	D4	TOT
Mirco Stelzer	20	45	90	1	156
Filippo Xausa	20	35	100	1	156
Amar Sidkir	25	20	110	1	156
TOT	65	100	300	3	468

Inizialmente, abbiamo affrontato lo sviluppo in modo collaborativo, lavorando tutti sugli stessi aspetti del progetto senza una chiara suddivisione dei compiti. Tuttavia, ci siamo presto resi conto che questo approccio rallentava il processo e rendeva meno efficiente la gestione del tempo. Per questo motivo, abbiamo deciso di adottare una suddivisione del lavoro più strutturata: ognuno di noi si è occupato di specifiche parti del progetto per un periodo limitato, al termine del quale ci riunivamo per confrontarci, integrare i vari contributi e allineare il lavoro svolto.

Tutti i membri del gruppo hanno contribuito attivamente a ogni fase dello sviluppo e alla produzione dei deliverable. Inoltre, la partecipazione ai meeting è sempre stata costante e tutti hanno rispettato le scadenze interne stabilite.

Criticità

Abbiamo riscontrato alcune difficoltà soprattutto nella prima fase di avvio del processo di sviluppo, probabilmente date dalla poca esperienza nella gestione di un progetto di questo tipo. La suddivisione del lavoro inizialmente non è stata ottimale, tuttavia con l'avanzare del corso abbiamo capito cosa volevamo realizzare e come organizzarci in maniera efficiente.

La mancata conoscenza di alcune tecnologie e la curva di apprendimento di queste ultime ci ha sicuramente rallentati in alcuni casi, ma riteniamo di essere riusciti ad apprendere e applicare quanto visto a lezione all'interno del nostro progetto.

Autovalutazione

Durante lo sviluppo del progetto, il nostro gruppo ha lavorato con costanza e impegno, adattandosi alle varie fasi del lavoro e gestendo le difficoltà incontrate lungo il percorso. Tutti i membri del gruppo hanno contribuito attivamente a ogni fase dello sviluppo e alla produzione dei deliverable, sono sempre stati presenti ai meeting e hanno rispettato le scadenze interne. Sulla base dell'impegno dimostrato, del contributo apportato e della qualità complessiva del lavoro svolto, riteniamo equa la seguente autovalutazione:

Membro:	Voto
Mirco Stelzer	30
Filippo Xausa	30
Amar Sidkir	30