



Document: *Report Finale*

Revision: *0.5*



Dipartimento di Ingegneria e Scienza dell'Informazione

Progetto: **Easy Lib**

Gruppo: **G01**

Titolo del documento: **Report Finale**

Document Info

Doc. Name	<i>D4-easylibReportFinale</i>	Doc. Number	D4 V0.5
Description	Report Finale del progetto: organizzazione del lavoro, ruoli, tempo complessivo e di ciascun membro dedicato al progetto, criticità, autovalutazione		

INDICE

Organizzazione del lavoro	3
Ruoli e attività	3
Carico e distribuzione del lavoro	3
Criticità	3
Autovalutazione	4

Organizzazione e metodologia di lavoro

In questa sezione dovete descrivere come è stato pianificato e condotto il lavoro, includendo non solo l'organizzazione ma anche l'approccio metodologico utilizzato. Spiegare, ad esempio, se il lavoro è stato suddiviso in base ai ruoli o alle competenze dei membri del gruppo, il tipo di interazioni tra i partecipanti, e con quale frequenza si svolgevano incontri o riunioni. Inoltre, specificare quali strumenti e piattaforme sono stati utilizzati per facilitare la collaborazione e il monitoraggio delle attività. Infine, è fondamentale descrivere il metodo a cui vi siete ispirati per gestire il progetto, come approcci iterativi, agile o altri modelli metodologici applicati.

Ruoli e attività

Componente del team	Ruolo	Principali attività
Maria Rossi	Project leader /Sviluppatore	Il ruolo principale è stato quello della gestione progetto, Si è occupata inoltre della scrittura dei documenti e la loro sottomissione. Ha contribuito a tutti i deliverable e in particolare D2 e D4
Fabio Bianchi	Analista /Sviluppatore
Giovanna Verdi	Progettista

Carico e distribuzione del lavoro

Questa sezione riporta una stima delle ore di lavoro per ciascun membro del gruppo. È importante che questa stima sia condivisa e approvata da tutti i membri del gruppo. Nel caso in cui qualcuno non sia d'accordo con la distribuzione indicata, riportate comunque la valutazione proposta dal singolo membro, spiegando però come gli altri componenti del gruppo percepiscono e valutano tale stima. Includete, inoltre, una spiegazione di eventuali squilibri nella distribuzione del lavoro, collegandoli ai ruoli e alle competenze specifiche di ciascun componente del gruppo.

	D1	D2	D3	D4	D5	TOT
Maria Rossi	20
Fabio Bianchi	14
Giovanna Verdi	12		
TOT	46

Criticità

Illustrare brevemente quali sono stati i problemi principali del progetto e come sono stati risolti. Ad esempio "... inizialmente l'organizzazione del lavoro non era ben distribuito e tutti facevano tutto non ottimizzando il tempo complessivo dedicato al D1. Questo è evidente anche dalla tabella precedente. Successivamente nel D2 abbiamo assegnato dei ruoli precisi ad ogni componente e ci siamo organizzati in maniera da lavorare indipendentemente incontrandoci al termine di ciascuna lezione per fare il punto della situazione. Fabio Bianchi ha avuto dei problemi personali nel periodo del D2 e non ha potuto lavorare al deliverable D2. C'è stato poi nel D3 un parziale riequilibrio del tempo (come da tabella). Giovanna Verdi è stata quella che

ha lavorato di più al progetto sia in termini di tempo dedicato che come qualità del lavoro svolto. È stata un riferimento e una guida per tutti gli altri ”

Autovalutazione

In questa sezione descrivete il livello di impegno e partecipazione di ciascun membro del gruppo durante l'intero progetto. Riflettete su cosa è andato bene e su eventuali aree di miglioramento, sia a livello individuale che collettivo. Specificate i punti di forza e le criticità, facendo riferimento a episodi concreti o fasi specifiche del progetto. Sulla base di queste considerazioni e della qualità complessiva del lavoro svolto, il voto finale dovrebbe essere condiviso da tutti i membri del gruppo. Nel caso in cui non ci fosse consenso, riportate nella tabella il voto indicato da ciascun membro e spiegate cosa pensano gli altri membri del gruppo rispetto alla valutazione proposta. Questo permette di rendere trasparente il processo di autovalutazione e di rappresentare al meglio il contributo individuale e collettivo.

Ad esempio:

Nel complesso abbiamo lavorato tutti con impegno e costanza nell'arco di tutto il progetto. Ci siamo resi conto che avremmo potuto far meglio nel D2. Giovanna Verdi è stata indubbiamente la persona che si è dedicata di più al progetto mentre Fabio Bianchi spesso non è riuscito a stare al passo con le tempistiche del progetto. Sulla base di queste considerazioni e della qualità complessiva del lavoro svolto, concordiamo nella seguente autovalutazione:

	Voto
Maria Rossi	27
Fabio Bianchi	27
Giovanna Verdi	30