

Sprawozdanie 12.

Całkowanie numeryczne metodą Simpsona

Mirosław Kołodziej

27.05.2021

1. Wstęp teoretyczny

1.1 Kwadratury Newtona-Cotesa

Rozważamy przypadek z węzłami równoodległymi $x_i = a + ih$, $i = 0, 1, 2, \dots, N$. Gdy końce przedziału są także węzłami, wtedy takie kwadratury nazywamy kwadraturami zamkniętymi. Następnie przybliżamy funkcję podcałkową wielomianem Lagrange'a stopnia co najwyżej N :

$$f(x_i) = L_N(x_i), \quad i = 0, 1, 2, \dots, N,$$

$$L_N(x) = \sum_{k=0}^N f(x_k) \Phi_k(x), \quad \Phi_k(x) = \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq k}}^N \frac{x - x_j}{x_k - x_j}.$$

Błąd przybliżenia (interpolacji):

$$R_{N+1}(x) = f(x) - L_N(x) = \frac{1}{(N+1)!} \omega_{N+1}(x) f^{(N+1)}(\xi), \quad \xi \in (a, b).$$

Wprowadzamy nową zmienną t :

$$x = a + ht \Rightarrow \Phi_k(t) = \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq k}}^N \frac{t - j}{k - j}.$$

Przyjmujemy oznaczenia:

$$\begin{aligned} h &= \frac{b-a}{N}, \quad f_k = f(a + kh) \Rightarrow \int_a^b f(x) dx = \int_a^b \varphi(x) dx = \\ &= \sum_{k=0}^N f_k \int_a^b \Phi_k(x) dx = \sum_{k=0}^N f_k h \int_0^1 \varphi_k(t) dt = \sum_{k=0}^N f_k A_k. \end{aligned}$$

Stąd otrzymujemy:

$$S(f) = \sum_{k=0}^N A_k f_k.$$

Współczynniki kwadratury Newtona-Cotesa:

$$\begin{aligned}
 A_k &= h \frac{(-1)^{N-k}}{k! (N-k)!} \int_0^N \frac{t(t-1) \dots (t-N)}{(t-k)}, \\
 \Phi_k(t) &= \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq k}}^N \frac{t-j}{k-j} = \\
 &= \frac{(t-0)(t-1) \dots (t-[k-1]) \cdot (t-[k+1]) \dots (t-N)}{(k-0)(k-1) \dots (k-[k-1]) \cdot (k-[k+1]) \dots (k-N)} = \\
 &= \frac{(t-0)(t-1) \dots (t-[k-1]) \cdot (t-[k+1]) \dots (t-N)}{(1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot k) \cdot (-1) \cdot (-2) \dots (-[N-k])} = \\
 &= \frac{(t-0)(t-1) \dots (t-[k-1]) \cdot (t-[k+1]) \dots (t-N)}{k! (-1)^{N-k} (N-k)!} = \\
 &= \frac{(-1)^{N-k}}{k! (N-k)!} \frac{t(t-1) \dots (t-N)}{(t-k)}.
 \end{aligned}$$

1.2 Wzór parabol – Simpsona

W metodzie Simpsona stosuje się jako przybliżenie parabolę i oblicza się sumy wycinków obszarów pod nią:

$$\begin{aligned}
 A_k &= h \frac{(-1)^{N-k}}{k! (N-k)!} \int_0^N \frac{t(t-1) \dots (t-N)}{(t-k)}, \\
 h &= \frac{b-a}{2}, \quad A_0 = \frac{1}{3}h, \quad A_1 = \frac{4}{3}h, \quad A_2 = \frac{1}{3}h \\
 S(f) &= \frac{1}{3}h(f_0 + 4f_1 + f_2)
 \end{aligned}$$

Ponieważ N jest parzyste, to kwadratura jest dokładna dla wielomianów stopnia $N+1$ i jest rzędu $N+2$, dlatego, że zgodnie ze wzorem na błąd wzoru interpolacyjnego otrzymujemy:

$$E(f) \sim \int_a^b (x-a) \left(x - \frac{a+b}{2}\right) (x-b) dx = 0,$$

ze względu nieparzystości funkcji podcałkowej. Nie ma jednak powodu, żeby błąd znikał dla dowolnej funkcji.

Dodajmy dodatkowy węzeł w punkcie $x = \frac{a+b}{2}$, który nie zmienia warunku interpolacji. Wtedy stopień wielomianu czynnikowego wzrasta o 1:

$$E(f) = \frac{f^{(4)}(\xi_1)}{4!} \int_a^b (x-a) \left(x - \frac{a+b}{2}\right)^2 (x-b) dx = -\frac{1}{90} h^5 f^{(4)}(\xi)$$

2. Problem

Celem naszych ćwiczeń jest obliczenie numeryczne całki typu:

$$I = \int_0^{\pi} x^m \sin(kx) dx$$

metodą Simpsona. W celu sprawdzenia poprawności metody dysponowaliśmy wartościami dokładnymi, które można było dość łatwo obliczyć korzystając z rozwinięcia funkcji $\sin(x)$ w szereg:

$$\sin(x) = \sum_{i=0}^{\infty} (-1)^i \frac{x^{2i+1}}{(2i+1)!}.$$

Wstawiając powyższe rozwinięcie pod całkę i wykonując całkowanie każdego elementu szeregu otrzymujemy:

$$\begin{aligned} I &= \int_a^b x^m \sin(kx) dx = \int_a^b \sum_{i=0}^{\infty} (-1)^i \frac{(kx)^{2i+1}}{(2i+1)!} x^m dx = \\ &= \sum_{i=0}^{\infty} (-1)^i \frac{(kx)^{2i+m+2}}{k^{m+1} (2i+1)! (2i+m+2)} \Big|_a^b. \end{aligned}$$

Jeśli wartość $x - a$ nie jest zbyt duża to sumę szeregu możemy łatwo obliczyć sumując tylko 20-30 pierwszych wyrazów.

Na początek obliczyliśmy wartość całki metodą rozwinięcia funkcji podcałkowej w szereg dla następujących wartości:

- a) $m = 0, k = 1$ ($I = 2$)
- b) $m = 1, k = 1$ ($I = \pi$)
- c) $m = 5, k = 5$ ($I = 56.363569$)

W każdym przypadku zapisywaliśmy do pliku wartości sum, gdy liczba sumowanych wyrazów była równa $l = 1, 2, 3, \dots, 30$.

Następnie obliczyliśmy wartość całki metodą Simpsona dla następującej liczby węzłów:

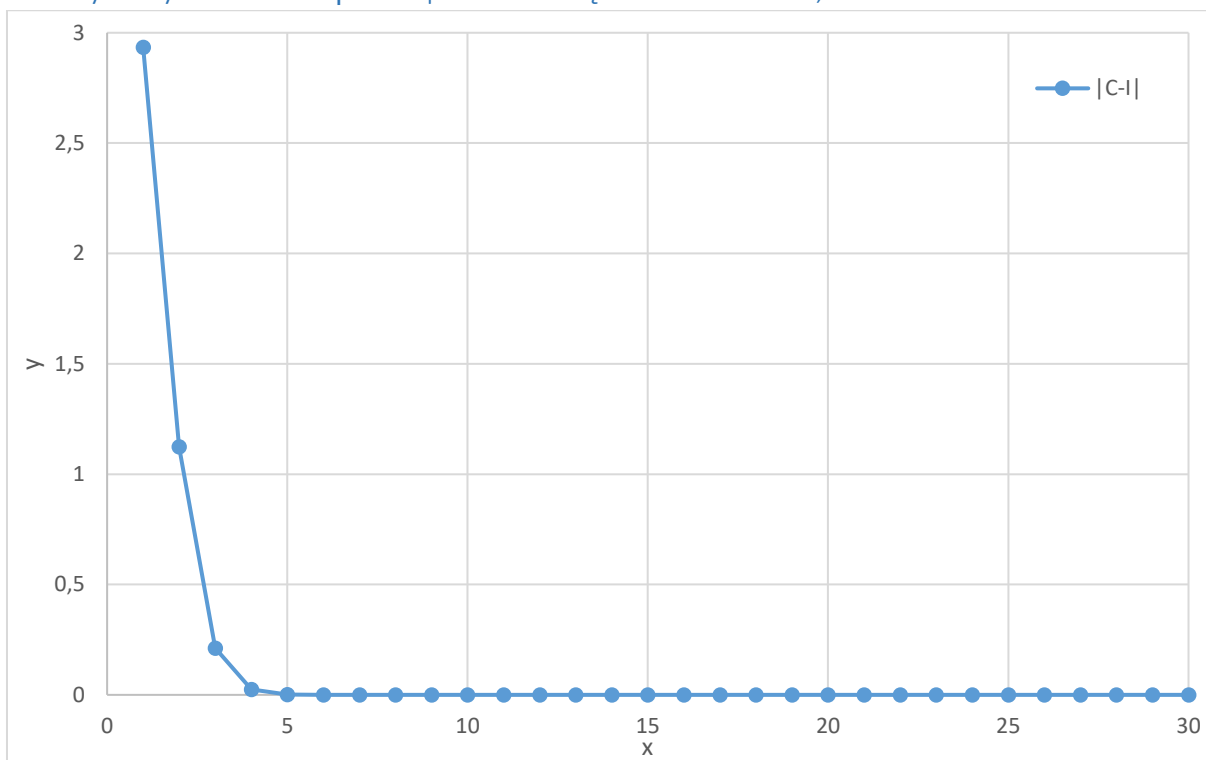
$n = 2p + 1 = 11, 21, 51, 101, 201$ oraz poniższych przypadków:

- a) $m = 0, k = 1$
- b) $m = 1, k = 1$
- c) $m = 5, k = 5$

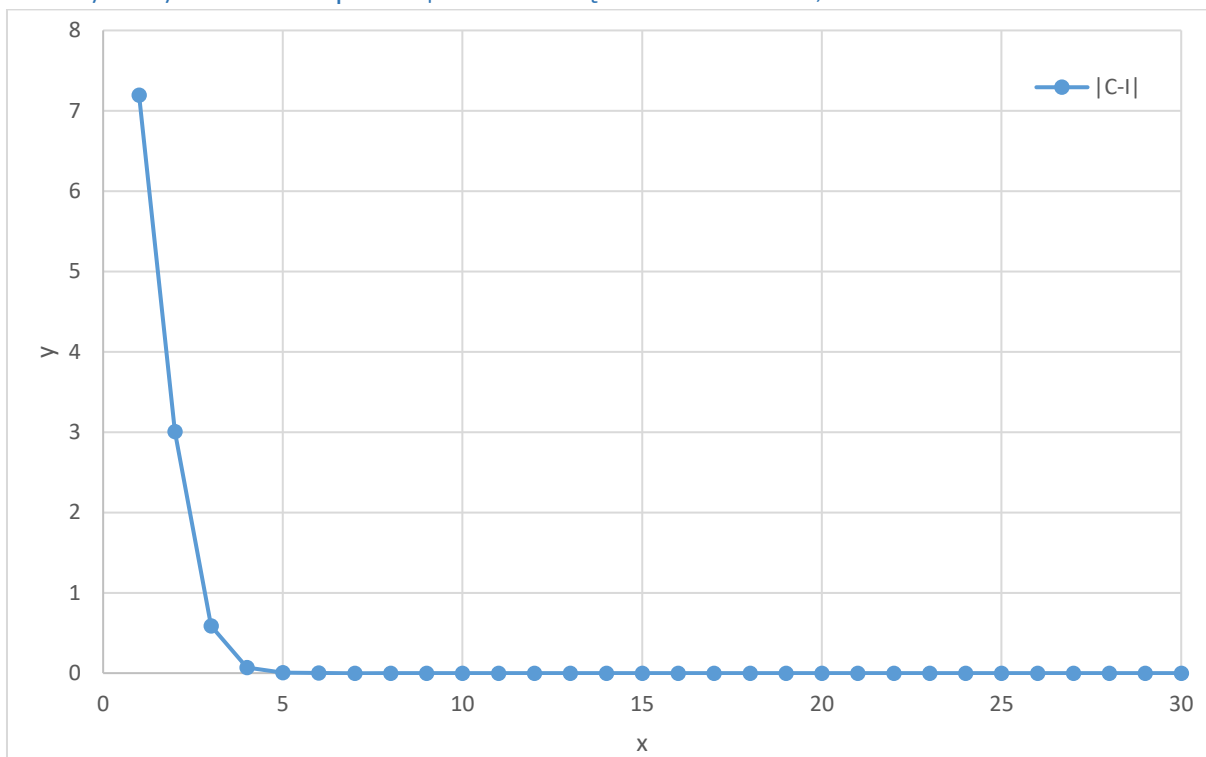
Wyniki zapisaliśmy do pliku tekstowego.

3. Wyniki

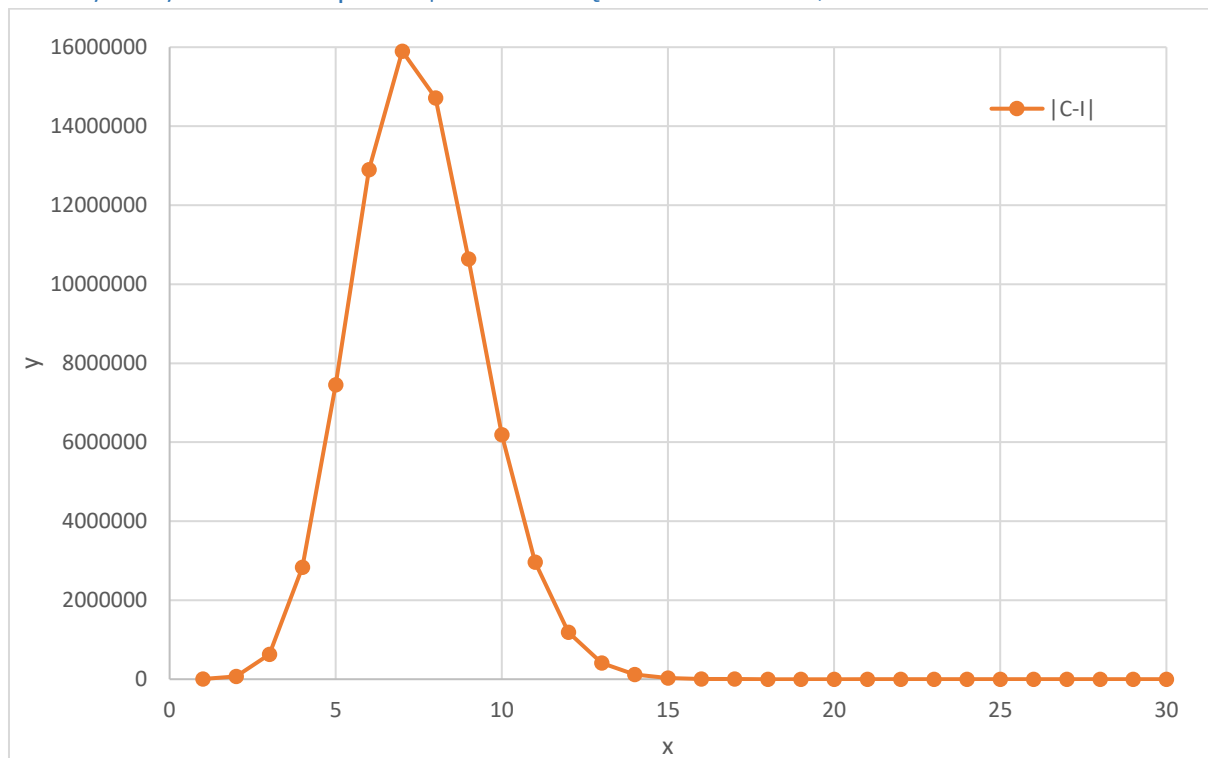
3.1 Wykresy zależności $|C - I|$ od ilości węzłów dla $m = 0, k = 1$



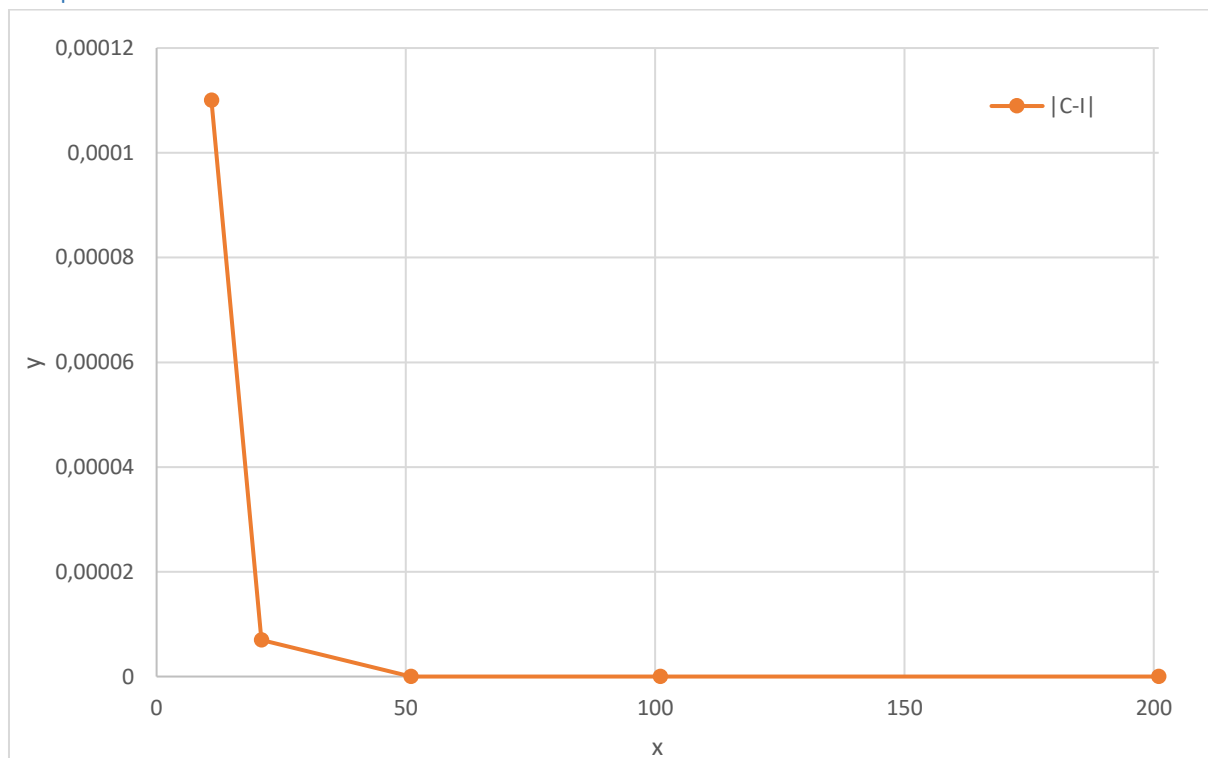
3.2 Wykresy zależności $|C - I|$ od ilości węzłów dla $m = 1, k = 1$



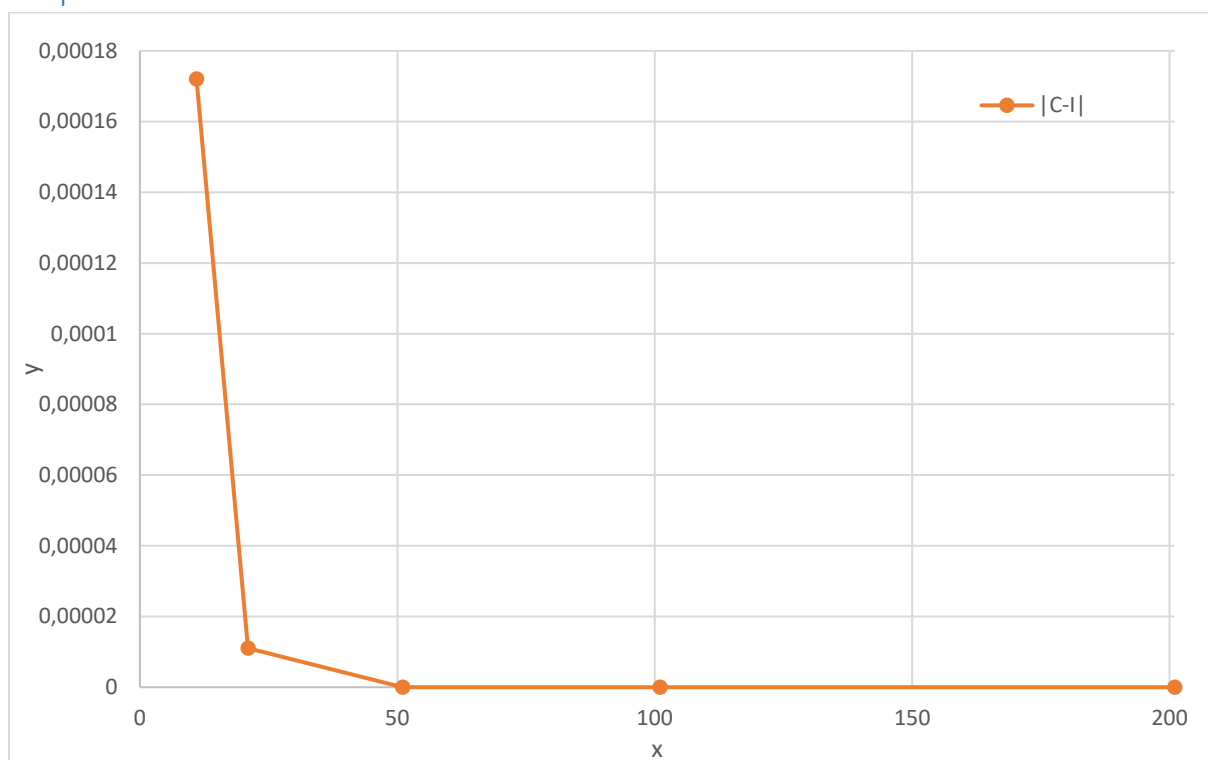
3.3 Wykresy zależności $|C - I|$ od ilości węzłów dla $m = 5, k = 5$



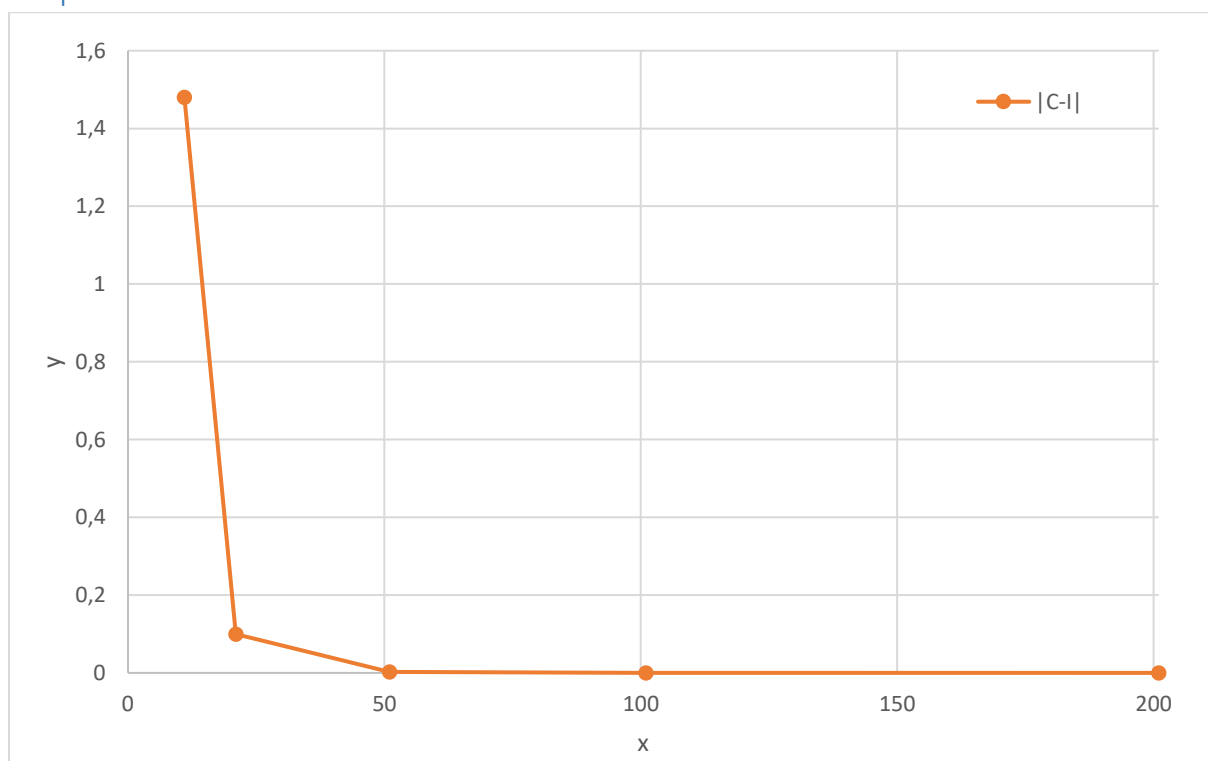
3.4 Wykresy zależności $|C - I|$ od ilości węzłów dla $m = 0, k = 1$ dla metody Simpsona



3.5 Wykresy zależności $|C - I|$ od ilości węzłów dla $m = 1, k = 1$ dla metody Simpsona



3.6 Wykresy zależności $|C - I|$ od ilości węzłów dla $m = 5, k = 5$ dla metody Simpsona



4. Wnioski

Obliczyliśmy całkę oznaczoną za pomocą metody rozwinięcia funkcji podcałkowej w szereg oraz metody Simpsona. Z obu metod otrzymujemy dokładne wyniki.

Sama dokładność w przypadku metody rozwinięcia funkcji podcałkowej zależy od ilości sumowanych wyrazów. Im więcej ich sumujemy, tym dokładniejsze wyniki otrzymujemy. Zaś w przypadku metody Simpsona zależy ona od ilości węzłów - im więcej węzłów tym dokładniejsze wyniki.