Trabalho Prático Nº1 – Streaming de áudio e vídeo a pedido e em tempo real

André Lucena Ribas Ferreira pg52672 Carlos Eduardo da Silva Machado pg52675 Gonçalo Manuel Maia de Sousa pg52682

12 de outubro de 2023

Questões e Respostas

Etapa 1

Topologia Core:

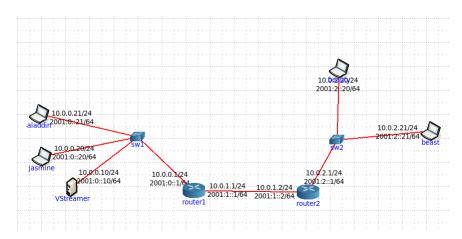


Figura 1: Topologia core utilizada na Etapa 1.

Imagens dos vídeos a correr em simultâneo:

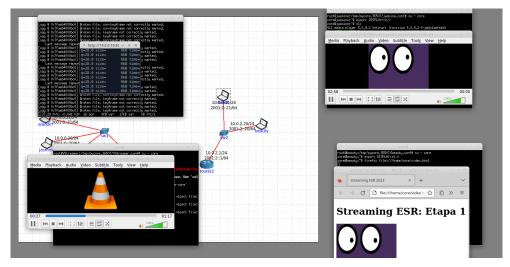


Figura 2: Vídeos a correr em simultâneo nos 3 utilizadores.

Questão 1: Capture três pequenas amostras de tráfego no link de saída do servidor, respetivamente com 1 cliente (VLC), com 2 clientes (VLC e Firefox) e com 3 clientes (VLC, Firefox e ffplay). Identifique a taxa em bit/s necessária (usando o ffmpeg - i videoA.mp4 e/ou o próprio Wireshark), o encapsulamento usado e o número total de fluxos gerados. Comente a escalabilidade da solução. Ilustre com evidências da realização prática do exercício (ex: capturas de ecrã).

O videoA tem necessidade de 25 kbit/s de taxa, segundo o comando ffmpeg:

```
core@xubuncore:~$ ffmpeg -i videoA.mp4
ffmpeg version 4.2.7-0ubuntu0.1 Copyright (c) 2000-2022 the FFmpeg developers
built with gcc 9 (Ubuntu 9.4.0-1ubuntu1~20.04.1)
configuration: --prefix=/usr --extra-version=0ubuntu0.1 --toolchain=hardened --libdir=/usr/lib/x86_64-linux-gnu --incdir=/usr/inclu-gnutls --enable-ladspa --enable-libaom --enable-libass --enable-libbluray --enable-libbcas --enable-libcaca --enable-libdcad --enable-libmysofa --enable-libmysofa --enable-libupys --enable-libbups --enable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupable-libupab
```

Figura 3: Informação do ffmpeq sobre o ficheiro videoA.mp4.

O encapsulamento utilizada neste contexto é a seguinte:

- Camada de ligação (Link Layer) Ethernet II
- Camada de rede (Network Layer) IP (Internet Protocol)
- Camada de transporte (*Transport Layer*) TCP (*Transmission Control Protocol*)

```
10 0.000035227 10.0.0.20 10.0.0.10 TCP 66 40332 - 8080 [ACK] Seq=1 Ack=7241 Win=5539 Len=0 TSval=216830.

Frame 10: 66 bytes on wire (528 bits), 66 bytes captured (528 bits) on interface eth0, id 0

Ethernet II, Src: 00:00:00 00 aa:00:00 [00:00:00:aa:00:01], Dst: 00:00:00_aa:00:00 [00:00:00:aa:00:00]

Internet Protocol Version 4, Src: 10.0.0.20, Dst: 10.0.10

Transmission Control Protocol, Src Port: 40332, Dst Port: 8080, Seq: 1, Ack: 7241, Len: 0
```

Figura 4: Encapsulamento de um pacote enviado.

Para 1 cliente (VLC) nota-se uma taxa de 26 kbit/s, ou seja, um valor quase idêntico ao emitido pelo ffmpeg sobre o videoA:

O número total de fluxos é 1:



Figura 6: Comunicações TCP a partir do VStreamer com 1 cliente.

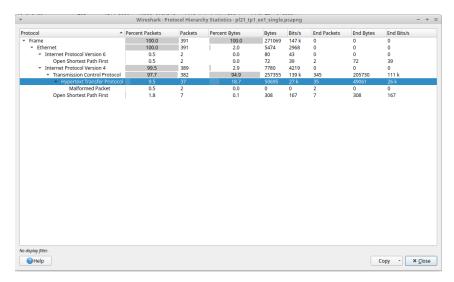


Figura 5: Estatísticas da captura Wireshark sobre o VStreamer com 1 cliente.

Para 2 clientes (VLC e Firefox) nota-se uma taxa de 38 kbit/s segundo o Wireshark:

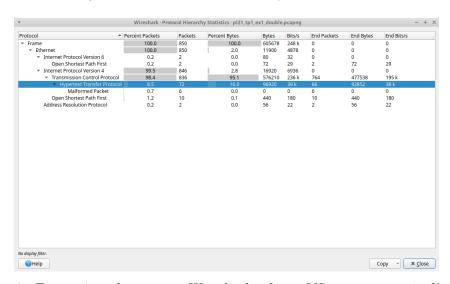


Figura 7: Estatísticas da captura Wireshark sobre o VStreamer com 2 clientes.

O número total de fluxos é 2:

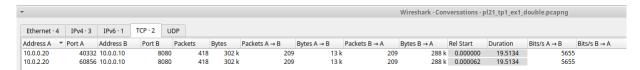


Figura 8: Comunicações TCP a partir do VStreamer com 2 clientes.

Para 3 clientes (VLC, Firefox e ffplay) nota-se uma taxa de 57 kbit/s segundo o Wireshark:

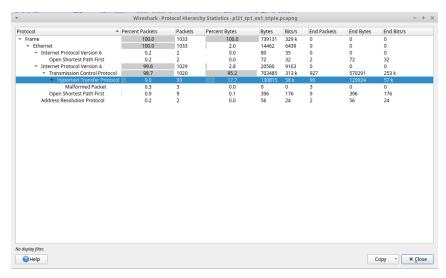


Figura 9: Estatísticas da captura Wireshark sobre o VStreamer com 3 clientes.

O número total de fluxos é 3:

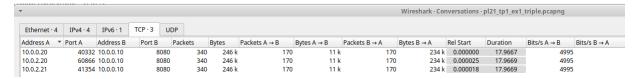


Figura 10: Comunicações TCP a partir do VStreamer sobre o VStreamer com 3 clientes.

Confirma-se um crescimento gradual da taxa necessária com o aumentar do número de utilizadores, o que representa um problema de escalabilidade, independentemente do formato de visualização.

Etapa 2

Nesta Etapa, a topologia foi a mesma da etapa anterior.

Questão 2: Diga qual a largura de banda necessária, em bits por segundo, para que o cliente de *streaming* consiga receber o vídeo no *firefox* e qual a pilha protocolar usada neste cenário.

Neste cenário, produziram-se 3 cópias do videoB com diferentes resoluções. Um vídeo com a resolução 200x150, outro com 480x360 e um último com 640x480.

Vídeo de resolução 200x150:

```
video/mp4" codecs="avc3.64000c" width="200" height="150" frameRate="30" sar="1:1" startWithSAP="0" bandwidth="113040">
epresentation id="1
<BaseURL>videoB_200_150_200k_dash.mp4</BaseURL>
<SegmentList timescale="15360"</pre>
                                   duration="7680">
  <SegmentURL mediaRange="</pre>
                              '928-5815" indexRange="928-971"/>
       mentURL mediaRange="5816-10390" indexRange="5816
      mentURL mediaRange="10391-15886"
                                              indexRange=
      gmentURL mediaRange="15887-25764"
                                              indexRange=
        entURL mediaRange="25765-31481"
                                              indexRange=
      mentURL mediaRange="31482-37688"
mentURL mediaRange="37689-49006"
                                              indexRange=
        entURL mediaRange="49
      mentURL mediaRange="55612-63809
mentURL mediaRange="63810-70787
                                              indexRange=
                                              indexRange=
        entURL mediaRange="70788-84134"
      mentURL mediaRange="84135-92168" indexRange="841
mentURL mediaRange="92169-100093" indexRange="92
      mentURL mediaRange="100094-114770" indexRange="
mentURL mediaRange="114771-119968" indexRange="
mentURL mediaRange="119969-127962" indexRange="
        entURL mediaRange=
       mentURL mediaRange="143407-148387"
                                                indexRange="
       nentURL mediaRange="148388-155411"
                                               indexRange=
        entURL mediaRange=
                                                indexRange='
       mentURL mediaRange="160158-172084"
       mentURL mediaRange="172085-177075"
                                                indexRange=
                                                indexRange=
       mentURL mediaRange="182342-191641"
       mentURL mediaRange="191642-193883"
                                                indexRange=
                                                indexRange='
       mentURL mediaRange="197939-208553
       nentURL mediaRange="2
                                                indexRange=
        entURL mediaRange=
                                                indexRange="2
       nentURL mediaRange="216157-219413
       mentURL mediaRange="219414-229785
                                                indexRange=
        entURL mediaRange=
       entURL mediaRange="230386-230790"
                                               indexRange="230386-230429"
      nentList>
```

Figura 11: Bitrate e segmentos do vídeo de resolução 200x150.

Como se pode observar na imagem acima, o menor vídeo tem um bitrate de 113040 bit/s.

Vídeo de resolução 480x360:

```
<BaseURL>videoB_480_360_500k_dash.mp4</BaseURL>

<aseworks views = "15560" duration="7680">
<aseworklist timescale="15560" duration="7580" duration="7580
                    mentURL mediaRange="69488-83672" indexRange="69488-69531"/>
mentURL mediaRange="83673-101109" indexRange="83673-83716"/>
mentURL mediaRange="101110-135165" indexRange="101110-101153
                      entURL mediaRange="135166-151513" indexRange="
                     mentURL mediaRange="151514-173895"
                                                                                                                                indexRange="151514-1515
                      entURL mediaRange='
                                                                                                                                 indexRange=
                     mentURL mediaRange="194907-233956"
mentURL mediaRange="233957-255297"
                                                                                                                                 indexRange="
                                                                                                                                 indexRange="
                      entURL mediaRange="255298-276649"
                                                                                                                                 indexRange=
                     mentURL mediaRange="276650-317638"
mentURL mediaRange="317639-332254"
                                                                                                                                 indexRange=
                                                                                                                                 indexRange='
                     mentURL mediaRange='
                                                                                                                                 indexRange=
                     entURL mediaRange="
                                                                                                                                 indexRange=
                     mentURL mediaRange="
                                                                                                                                 indexRange=
                     mentURL mediaRange="
                                                                                                                                 indexRange=
                     mentURL mediaRange="427370-440107"
                                                                                                                                 indexRange="
                     mentURL mediaRange="440108-474282"
mentURL mediaRange="474283-488057"
                                                                                                                                 indexRange="440108-440151"/>
                                                                                                                                 indexRange="47
                     entURL mediaRange="
                                                                                                                                 indexRange="
                      entURL mediaRange="
                                                                                                                                 indexRange=
                     nentURL mediaRange='
                                                                                                                                 indexRange=
                     entURL mediaRange="
                                                                                                                                 indexRange=
                      entURL mediaRange="
                                                                                                                                 indexRange=
                    mentURL mediaRange="
                                                                                                                                 indexRange=
        SegmentURL mediaRange='
                                                                                                                                 indexRange=
                     entURL mediaRange="
      <SegmentURL mediaRange="613485-643872'
<SegmentURL mediaRange="643873-644861"</pre>
                                                                                                                                 indexRange='
                                                                                                                                 indexRange=
                    entURL mediaRange="644862-645417"
  </SegmentList>
```

Figura 12: Bitrate e segmentos do vídeo de resolução 480x360.

Como se pode observar na imagem acima, o vídeo de tamanho médio tem um bitrate de 316123 bit/s.

Vídeo de resolução 640x480:

```
BaseURL>videoB_640_480_1000k_dash.mp4</BaseURL
 <SegmentList timescale="15360</pre>
   <SegmentURL mediaRange="</pre>
                                        indexRange="927-970"/>
                                           indexRange="216
   <SegmentURL mediaRange='</pre>
                                           indexRange="45414-45457"/>
        mentURL mediaRange=
                                            indexRange="
                mediaRange=
         entURL
                mediaRange=
         entURL mediaRange=
                                             indexRange=
                mediaRange=
         entURL
         entURL mediaRange=
                                             indexRange=
         entURL mediaRange=
         entURL
         entURL mediaRange="
                                             indexRange=
         entURL mediaRange=
         entURL
         entURL mediaRange=
                                             indexRange=
         entURL mediaRange=
         entURL
         entURL mediaRange=
                                             indexRange=
         entURL mediaRange=
         entURL mediaRange=
                                             indexRange=
         entURL mediaRange=
         entURL mediaRange=
                                             indexRange=
         entURL mediaRange=
         entURL mediaRange=
                                             indexRang
         entURL mediaRange=
                                              indexRange
                                               indexRange=
         entURL mediaRange="1015283-1059261"
         entURL mediaRange=
                                               indexRange=
        entURL mediaRange="1060511-1061166"
                                              indexRange="1060511-1060554
      mentList>
</Representation>
</AdaptationSet>
```

Figura 13: Bitrate e segmentos do vídeo de resolução 640x480.

Como se pode observar na imagem acima, o maior vídeo tem um bitrate de 519755 bit/s.

Para um cliente de *streaming* receber um vídeo através do *firefox*, terá de ter uma largura entre o vídeo pretendido e o vídeo seguinte, à exceção do último. Portanto, para o cliente observar um vídeo no *firefox* terá que conseguir ver o menor vídeo, ou seja, ter uma largura de banda entre 113040 bit/s e 316123 bit/s.

Para poder ver o vídeo de tamanho médio (480x360), terá que ter entre 316123 bit/s e 519755 bit/s.

Para ver o maior vídeo terá que ter uma largura de banda maior que 519755 bit/s, no caso do *core* uma vez que é uma simulação, pode-se deixar a largura de banda como ilimitada, de modo a transmitir sempre o maior vídeo.

A pilha protocolar utilizada neste contexto é a seguinte:

- Camada de aplicação (Application Layer) HTTP (Hypertext Transfer Protocol)
- Camada de transporte (Transport Layer) TCP (Transmission Control Protocol)
- Camada de rede (Network Layer) IP (Internet Protocol)
- Camada de ligação (Link Layer) (Ethernet II)

Pode-se verificar a camadas da pilha na seguinte imagem:

```
Frame 18: 381 bytes on wire (3048 bits), 381 bytes captured (3048 bits) on interface veth5.0.8b, id 0

Ethernet II, Src: 00:00:00_aa:00:08 (00:00:00:aa:00:08), Dst: 00:00:00_aa:00:00 (00:00:00:aa:00:00)

Internet Protocol Version 4, Src: 10.0.2.20, Dst: 10.0.0.10

Transmission Control Protocol, Src Port: 52350, Dst Port: 9999, Seq: 1, Ack: 1, Len: 315

Hypertext Transfer Protocol
```

Figura 14: Pilha Protocolar usada no cenário da Etapa 2

Questão 3: Ajuste o débito dos *links* da topologia de modo que o cliente no portátil Bela exiba o vídeo de menor resolução e o cliente no portátil Aladdin exiba o vídeo com mais resolução. Mostre evidências.

Como mencionado na questão anterior, de modo ao portátil da Bela ser forçado a exibir o vídeo de menor resolução (200x150), é necessário alterar a largura de banda para um valor 113040 bit/s e 316123 bit/s. Optou-se por escolher o 250000 bit/s como demonstrado na seguinte imagem da topologia *core*:

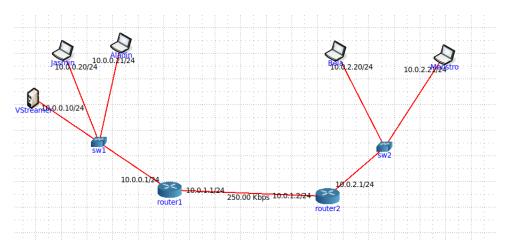


Figura 15: Topologia core ajustada à Questão 3

No caso da Bela, alterou-se o valor da taxa de transferência do *link* entre o router1 e o router2, para simular um ambiente com menor largura de banda.



Figura 16: Print do firefox da Bela

Relativamente às evidências do *Wireshark*, infelizmente não foi possível captar um exemplo do bom funcionamento do DASH, já que grande parte das tentativas levavam a protocolos HTTP com informação *get* dos vídeo da ordem do maior para o menor iterativamente, ou seja, em ciclo, o que não é o esperado, como se vê na seguinte imagem:

<u>F</u> ile	e <u>E</u> dit <u>V</u> iew <u>G</u> o <u>(</u>	<u>Capture</u> <u>A</u> nalyze <u>S</u>	tatistics Telephon <u>y</u>	Vireless Tools	<u>H</u> elp
			Q 🗢 🖈 警 🖥		Q Q
	http				
No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length Info
+	18 20.699816903	10.0.2.20	10.0.0.10	HTTP	381 GET /favicon.ico HTTP/1.1
+	20 20.702334840	10.0.0.10	10.0.2.20	HTTP	741 HTTP/1.1 404 Not Found (text/html)
	28 21.143741501	10.0.2.20	10.0.0.10	HTTP	478 GET /video_dash.html HTTP/1.1
	30 21.146099784	10.0.0.10	10.0.2.20	HTTP	547 HTTP/1.1 200 Ok (text/html)
	39 24.296503323	10.0.2.20	10.0.0.10	HTTP	416 GET /dash.all.debug.js HTTP/1.1
	244 27.918584453	10.0.2.20	10.0.0.10	HTTP	411 GET /videoB_640_480_1000k_dash.mp4 HTTP/1.1
	1650 56.622140406	10.0.2.20	10.0.0.10	HTTP	411 GET /videoB_640_480_1000k_dash.mp4 HTTP/1.1
	2307 70.031352652	10.0.2.20	10.0.0.10	HTTP	412 GET /videoB_480_360_500k_dash.mp4 HTTP/1.1
	2328 70.356211130	10.0.2.20	10.0.0.10	HTTP	411 GET /videoB_640_480_1000k_dash.mp4 HTTP/1.1
	3011 81.348799334	10.0.2.20	10.0.0.10	HTTP	412 GET /videoB_200_150_200k_dash.mp4 HTTP/1.1
	3611 95.254017580	10.0.2.20	10.0.0.10	HTTP	412 GET /videoB_480_360_500k_dash.mp4 HTTP/1.1
	3684 96.113968065	10.0.2.20	10.0.0.10	HTTP	411 GET /videoB_640_480_1000k_dash.mp4 HTTP/1.1
	3824 98.374622158	10.0.2.20	10.0.0.10	HTTP	412 GET /videoB_200_150_200k_dash.mp4 HTTP/1.1

Figura 17: Print do Wireshark da transmissão para a Bela

<u>F</u> ile	<u>E</u> dit <u>V</u> iew <u>G</u> o <u>G</u>	<u>C</u> apture <u>A</u> nalyze	Statistics Telephony	\underline{W} ireless \underline{T} ools	<u>H</u> elp					
			9 🗢 🔿 🖺		•					
Apply a display filter <ctrl-></ctrl->										
No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length Info)				
	40 24.296538157	10.0.0.10	10.0.2.20	TCP				Seq=1 Ack=351 Win=64896 Len=0 TSval=962253		
	41 24.299088073	10.0.0.10	10.0.2.20	TCP	1514 999	99 → 52370	[ACK]	Seq=1 Ack=351 Win=64896 Len=1448 TSval=962		
	42 24.299088383	10.0.0.10	10.0.2.20	TCP				Seq=1449 Ack=351 Win=64896 Len=1448 TSval=		
	43 24.299088473	10.0.0.10	10.0.2.20	TCP	1514 999	99 → 52370	[ACK]	Seq=2897 Ack=351 Win=64896 Len=1448 TSval=		
	44 24.299088554	10.0.0.10	10.0.2.20	TCP	1514 999	99 → 52370	[PSH,	ACK] Seq=4345 Ack=351 Win=64896 Len=1448 T		
	45 24.299135580	10.0.0.10	10.0.2.20	TCP	1514 999	99 → 52370	[ACK]	Seq=5793 Ack=351 Win=64896 Len=1448 TSval=		
	46 24.299135720	10.0.0.10	10.0.2.20	TCP	1514 999	99 → 52370	[ACK]	Seq=7241 Ack=351 Win=64896 Len=1448 TSval=		
	47 24.299135800	10.0.0.10	10.0.2.20	TCP	1514 999	99 → 52370	[ACK]	Seq=8689 Ack=351 Win=64896 Len=1448 TSval=		
	48 24.299135891	10.0.0.10	10.0.2.20	TCP	1514 999	$99 \rightarrow 52370$	[PSH,	ACK] Seq=10137 Ack=351 Win=64896 Len=1448		
	49 24.299163191	10.0.0.10	10.0.2.20	TCP	1514 999	99 → 52370	[ACK]	Seq=11585 Ack=351 Win=64896 Len=1448 TSval		
	50 24.299163321	10.0.0.10	10.0.2.20	TCP	1514 999	99 → 52370	[PSH,	ACK] Seq=13033 Ack=351 Win=64896 Len=1448		
	51 24.319117110	10.0.0.10	10.0.2.20	TCP	1514 999	99 → 52370	[ACK]	Seq=14481 Ack=351 Win=64896 Len=1448 TSval		
	52 24.341530999	10.0.2.20	10.0.0.10	TCP	66 523	$370 \rightarrow 9999$	[ACK]	Seq=351 Ack=1449 Win=62848 Len=0 TSval=109		
	53 24.341567406	10.0.0.10	10.0.2.20	TCP	1514 999	99 → 52370	[ACK]	Seq=15929 Ack=351 Win=64896 Len=1448 TSval		
	54 24.381904071	10.0.2.20	10.0.0.10	TCP	66 523	$370 \rightarrow 9999$	[ACK]	Seq=351 Ack=2897 Win=62720 Len=0 TSval=109		
	55 24.381940278	10.0.0.10	10.0.2.20	TCP	1514 999	99 → 52370	[ACK]	Seq=17377 Ack=351 Win=64896 Len=1448 TSval		
	56 24.381940588	10.0.0.10	10.0.2.20	TCP				ACK] Seq=18825 Ack=351 Win=64896 Len=1448		
	57 24.422213076	10.0.2.20	10.0.0.10	TCP	66 523	$870 \rightarrow 9999$	LACK1	Seg=351 Ack=4345 Win=62720 Len=0 TSval=109		

Figura 18: Print do Wireshark da transmissão para a Bela 2

No caso Aladin, como mencionado também na questão anterior, não é necessário alterar o *link*, uma vez que o *default* é ter largura de banda ilimitada, e por isso, o Aladin terá o maior vídeo exibido pelo *firefox*.



Figura 19: Print do firefox do Aladin

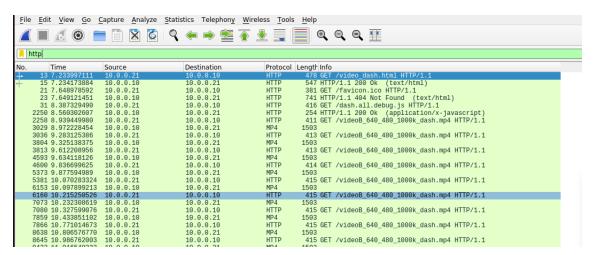


Figura 20: Print do Wireshark da transmissão para a Aladin

Como a largura de banda padrão é ilimitada, o DASH busca sempre o fragmento do maior vídeo.

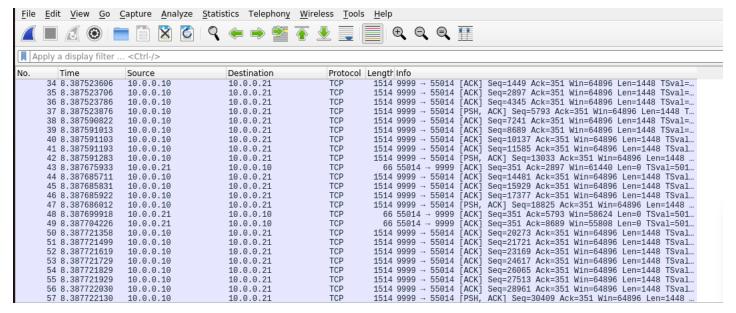


Figura 21: Print do Wireshark da transmissão para a Aladin 2

Questão 4: Descreva o funcionamento do DASH neste caso concreto, referindo o papel do ficheiro MPD criado.

O DASH (*Dynamic*, *Adaptative Streaming over HTTP*) é uma técnica que permite adaptar o conteúdo transmitido à taxa de transferência às características da rede, durante o *streaming* de multimédia via HTTP.

Esta funcionalidade basea-se na segmentação dos dados a transferir em diferentes gamas, com diferentes tamanhos, dependendo da taxa disponível. Quando o cliente repara que a rede não consegue suportar mais a multimédia que requer maior taxa, pede ao servidor um de taxa menor, de dentro dos disponíveis.

Neste caso específico, o ficheiro video_manifest.mpd (media presentation description), criado com referência aos três vídeos de diferentes resoluções desta etapa, detalha os diferentes ficheiros multimédia disponíveis para o streaming, as gamas dos seus segmentos e a largura de banda mínima para a sua escolha (e efetiva transmissão). As imagens 11, 12 e 13 demonstram as diferentes partes deste ficheiro, com os detalhes referidos presentes. O DASH tem acesso a este ficheiro, como se pode ver no html da página acedida, informando os pedidos do cliente ao servidor.

Figura 22: Código-fonte da página video dash.html.

Nas capturas junto do servidor, verifica-se um comportamento diferente do expectado, como mencionado na Questão 3. Teoricamente, segundo informações discutidas com o docente das aulas práticas, o processo de pedido do ficheiro é feito do seguinte modo: Inicialmente, é feito um get ganancioso do maior ficheiro e, posteriormente, depois de adquirir informação sobre a rede, deve ser feito, em ciclo, get do ficheiro mais apropriado, tal como do seguinte ficheiro mais pesado, testando a sua possibilidade de transmissão.

Os resultados obtidos estão representados na figura 17, onde se repara, ao invés do descrito anteriormente, na indecisão do protocolo em determinar qual dos ficheiros utilizar, quando o limite da rede apenas permite o ficheiro mais pequeno. De qualquer forma, é notável a tentativa de primeiro transmitir o vídeo mais exigente e também as sucessivas reduções da qualidade do ficheiro pedido em resposta às taxas da rede, ainda que não seja claro qual o critério para tal, que estabilizaram naquele passível de ser transmitido, como seria de esperar.

Etapa 3

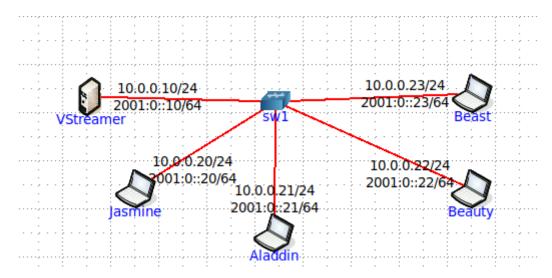


Figura 23: Topologia do cenário Multicast

Questão 5: Compare o cenário unicast aplicado com o cenário multicast. Mostre vantagens e desvantagens na solução multicast ao nível da rede, no que diz respeito a escalabilidade (aumento do n^{o} de clientes) e tráfego na rede. Tire as suas conclusões.

Como descrito no enunciado, o cenário *unicast* envia o conjunto de pacotes necessários para cada um dos clientes, enquanto o *multicast* envia apenas um conjunto e a rede replica esse conjunto para todos os intervenientes do grupo.

Note-se a taxa de aproximadamente 230 kbit/s utilizada para transferir para um utilizador:

Protocol	Percent Packets	Packets	Percent Bytes	Bytes	Bits/s	End Packets	End Bytes	End Bits/s
▼ Frame	100.0	730	100.0	592350	230 k	0	0	0
▼ Ethernet	100.0	730	1.7	10220	3981	0	0	0
 Internet Protocol Version 6 	0.5	4	0.0	160	62	0	0	0
 User Datagram Protocol 	0.1	1	0.0	8	3	0	0	0
Multicast Domain Name System	0.1	1	0.0	45	17	1	45	17
Open Shortest Path First	0.3	2	0.0	72	28	2	72	28
Internet Control Message Protocol ve	0.1	1	0.0	16	6	1	16	6
 Internet Protocol Version 4 	99.2	724	2.4	14480	5640	0	0	0
 User Datagram Protocol 	97.8	714	1.0	5712	2225	0	0	0
			94.6	560457	218 k		560457	218 k
ADwin configuration protocol	0.7	5	0.1	684	266	5	684	266
Open Shortest Path First	1.4	10	0.1	440	171	10	440	171
Address Resolution Protocol	0.3	2	0.0	56	21	2	56	21

Figura 24: Estatísticas do cenário unicast com 1 utilizador.

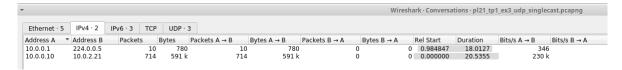


Figura 25: Conversações do cenário unicast com 1 utilizador.

Para testar a escalabilidade, decidiu-se realizar as transmissões unicast com mais utilizadores.

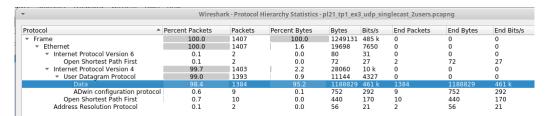


Figura 26: Estatísticas do cenário unicast com 2 utilizadores.

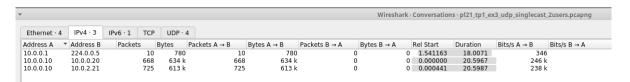


Figura 27: Conversações do cenário *unicast* com 2 utilizadores.

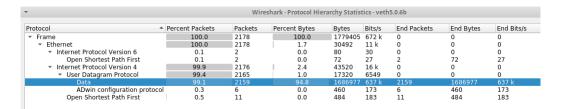


Figura 28: Estatísticas do cenário unicast com 3 utilizadores.

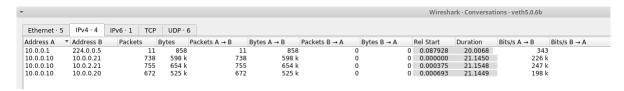


Figura 29: Conversações do cenário unicast com 3 utilizadores.

No total, o servidor necessitou de uma largura de banda de 461 kbit/s para 2 clientes, aproximadamente o dobro da taxa necessária para um só cliente e 637 kbit/s para 3 clientes, aproximadamente o triplo. Analisadas as conversações, para cada um dos clientes foram enviados bits com uma taxa semelhante à que foi enviada no cenário com um único utilizador. Pode-se assumir então um aumento linear da necessidade de largura de banda com o crescimento do número de utilizadores. Isto representa um problema de escalabilidade.

Também se repare na quantidade de *bytes* enviados para cada um dos utilizadores. O servidor está a enviar para cada um deles o vídeo na sua totalidade, o que implica repetição dos dados na rede, nomeadamente entre o servidor e o *switch* local. Pressupõe-se que esta seja a razão pela necessidade de uma maior largura de rede, mencionada anteriormente.

Posteriormente testou-se o cenário multicast, com atenção ao tráfego de rede.

Neste caso a taxa de transferência e a quantidade total de *bytes* enviadas é aproximadamente igual ao caso de um único utilizador em *unicast*.

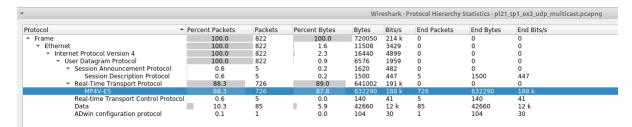


Figura 30: Estatísticas do cenário multicast.

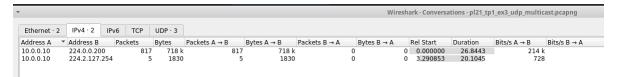


Figura 31: Conversações do cenário multicast.

Também se testou o cenário multicast apenas com um cliente conectado, de forma a comparar o caso mais simples entre este e o unicast.

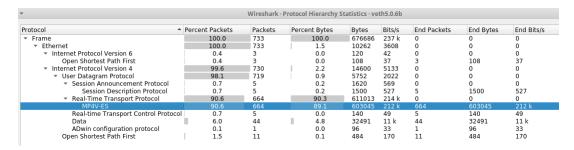


Figura 32: Estatísticas do cenário multicast com 1 cliente.

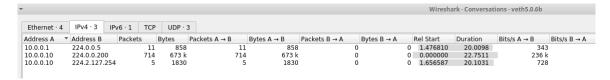


Figura 33: Conversações do cenário multicast com 1 cliente.

Neste cenário, foram enviados 714 packets para o grupo de transmissão, o mesmo número que os enviados no caso de 1 cliente em *unicast*, mas com um número mais elevado de *bytes* transmitidos, o que indica uma menor eficiência neste caso pelo seu maior peso e complexidade de protocolo.

Retiram-se assim as seguintes conclusões:

- A taxa de transferência necessária não aumenta em resposta ao aumento do número de utilizadores, o que demonstra uma maior capacidade de escalabilidade.
- O facto de se enviar apenas um pacote reduz o congestionamento de tráfego, visto que apenas um pacote é propagado pela rede.

cc	maior complompensa o seu mais simples	uso no caso	eacotes integra em que o serv	antes do <i>muli</i> idor apenas e	<i>ticast</i> represent renvia dados a	nta um maic um cliente.	or peso de re Unicast, nes	de que não sse cenário
				16				

Conclusão

Em suma,

Na Etapa 1, compreendemos o funcionamento do *streaming* sobre HTTP, e reparamos no seu problema de escalabilidade com um crescimento do número de utilizadores.

Na Etapa 2, embora tivéssemos dificuldades em presenciar a funcionalidade expectável do DASH, no que diz respeito à escolha iterativa dos ficheiros a partir da taxa, conseguimos entender a adaptabilidade do conteúdo transmitido relativamente às taxas, através do ficheiro .mpd gerado.

Na Etapa 3, aletradamo-nos tanto nas especificidades de, como nas diferenças entre, *streaming* em *unicast* e em *multicast*, do ponto de vista da largura de rede necessária e da sobrecarga do seu tráfego na rede, seja de um dos cenários como do outro.