

## **Notes regarding MA project**

Aim: find the best medium for judgement tests

Materials:

- German sentences involving contrastive focus
- E.g., A: Ich habe gehört, dass Johannes morgen aus Afrika reist.  
B: Nein, nach.

Hypotheses:

- stimuli with orthographic marking score higher acceptability ratings compared to stimuli without orthographic marking
- auditory stimuli score higher acceptability ratings compared to written stimuli
- stimuli with at-issue content in contrastive focus score higher acceptability ratings compared to stimuli with not-at-issue content in contrastive focus
- stimuli with a content word in contrastive focus score higher acceptability ratings compared to stimuli with functional word in contrastive focus

Methods:

- run experiments comparing (1) orthographic marking and (2) stimuli (written or verbal)
- hence, three conditions:
  - o written without orthographic marking
  - o written with orthographic marking
  - o auditive version
- use Prolific or clickworker or via university mail for recruiting participants
- use Praat for recording of verbal stimuli
- records hopefully done by Tim Wientzek (yet to ask)
- Likert scale from 1-7

Design:

- Between subject design for written / verbal
- Within subject design for with / without marking
- Yet to be fully determined

Analysis:

- Ordinal data
- z-score the likert scales
- fit LMMS, using R

List of potential stimuli:

- stimuli differ in (1) issueness and (2) meaning of words (content/functional)
- only propositional-at-issue, not question-at-issue and not coherence-at-issue
- stimuli are adjusted to (1) be in present tense, (2) include the phrase *Hans glaubt...*, and (3) include a transitive verb.
- The word(s) that are to be either orthographically or auditorily marked in the marked condition are written in bold

at-issue and content word

- (1) Hans glaubt, dass Peter hat mit seiner **Mutter** spricht.  
Nein, (mit) seinem **Vater**.
- (2) Hans glaubt, dass Peter den **Rotwein** kauft.  
Nein, den **Weißwein**.
- (3) Hans glaubt, dass Peter das Haus **verkauft**.  
Nein, **vermietet**.  
(BA student's write up, adjusted to resemble other stimuli, emphasis added)
- (4) Hans glaubt, dass Peter einen **Hund** hat.  
Nein, eine **Katze**.
- (5) Hans glaubt, dass Peter nach Berlin **fährt**.  
Nein, **fliegt**.

(own stimuli)

not-at-issue and content word

- (1) Edna, eine **furchtlose** Anführerin, beginnt den Abstieg.  
Nein, **feige**. (Koev 2018: 6, own translation and adjusted to resemble other stimuli)
- (2) Hans glaubt, dass Peter, ein **Violinist**, ein Stück von Mozart spielt.  
Nein, ein **Gitarrist**. (Koev 2018: 6, own translation and adjusted to resemble other stimuli)
- (3) Hans glaubt, dass Peter, der **Paulas** Ehemann ist, ein Buch schreibt.  
Nein, **Lauras** Ehemann.  
(Koev 2018: 7, own translation, adjusted to resemble other stimuli, emphasis added)
- (4) Hans glaubt, dass Peter, der als **Lehrer** arbeitet, aus Hamburg kommt.  
Nein, **Ingenieur**.
- (5) Hans glaubt, dass Peter, der in **Stuttgart** wohnt, einen Hund hat.  
Nein, **München**.

(own stimuli)

at-issue and functional word

- (1) Hans glaubt, dass Peter **aus** Afrika reist  
Nein, **nach**.
- (2) Hans glaubt, dass Peter **gegen** den Bürgermeister ist.  
Nein, **für**.
- (3) Hans glaubt, dass Peter **mit** seiner Freundin kommt.  
Nein, **ohne**.

(BA student's write up, adjusted to resemble other stimuli, emphasis added)

(4) Hans glaubt, dass Peter **trotz** seiner Rückenprobleme Sport betreibt.

Nein, **wegen**.

(5) Hans glaubt, dass Peter **nach** seinem Urlaub seine Mutter anruft.

Nein, **während**.

(own stimuli)

not-at-issue and functional word

(1) Hans glaubt, dass Peter, der **nach** 18 Uhr nach Hause kommt, mit seinem Freund telefoniert.

Nein, **vor**.

(2) Hans glaubt, dass Peter, der **neben** dem Theater wohnt, aus Stuttgart kommt.

Nein, **gegenüber**.

(3) Hans glaubt, dass Peter, der **vor** der Mauer sitzt, einen Brief schreibt.

Nein, **auf**.

(4) Hans glaubt, dass Peter, der **bis** 12 Uhr arbeitet, morgen frei hat.

Nein, **ab**.

(5) Hans glaubt, dass Peter, der **einschließlich** seiner Möbel umzieht, einen neuen Job hat.

Nein, **ohne**.

(own stimuli)

Yet to be determined:

- Should all sentences be of the kind A: *Hans glaubt, dass...* B: *Nein, ...?*
- Should B's responses only include one word or one phrase?
  - o E. g. **nach** Afrika
  - o E. g. mit ihrem **Vater**
  - o This is not consistent in all stimuli yet!