# MegAlexa Arricchitore di skill di Amazon Alexa

## Piano di Progetto

GRUPPO ZEROSEVEN



Versione 2.0.0Data Redazione 2018-12-08 Redazione Gian Marco Bratzu Mirko Franco Stefano Zanatta Verifica Bianca Andreea Ciuche Matteo Depascale Andrea Deidda Approvazione Gian Marco Bratzu Uso Esterno Distribuzione Prof. Tullio Vardanega Prof. Riccardo Cardin Gruppo ZeroSeven Zero12 s.r.lEmail di contatto zerosevenswe@gmail.com



## Registro delle modifiche

| Versione | Data       | Descrizione   | Autore                      | Ruolo          |
|----------|------------|---|-----------------------------|----------------|
| 2.0.0    | 2019-03-07 | Approvazione per il rilascio                              | Gian Marco<br>Bratzu        | Responsabile   |
| 1.2.0    | 2019-03-07 | Verifica documento  | Bianca<br>Andreea<br>Ciuche | Verificatore   |
| 1.1.3    | 2019-02-07 | Stesura § 5.3   | Gian Marco<br>Bratzu        | Responsabile   |
| 1.1.2    | 2019-02-07 | Verifica § 5.2  | Matteo Depa-<br>scale       | Verificatore   |
| 1.1.1    | 2019-02-06 | Modifica § 3 e<br>Stesura § 5.2                           | Mirko Franco                | Amministratore |
| 1.1.0    | 2019-02-04 | Verifica documento  | Gian Marco<br>Bratzu        | Verificatore   |
| 1.0.3    | 2019-02-01 | Modifica § 1.5  | Mirko Franco                | Amministratore |
| 1.0.2    | 2019-01-31 | Stesura § A   | Mirko Franco                | Amministratore |
| 1.0.1    | 2019-01-19 | Modifica<br>§ B.3 e<br>§ B.4,§ 1.4.1                      | Stefano<br>Zanatta          | Responsabile   |
| 1.0.0    | 2019-01-09 | Approvazione per il rilascio                              | Mirko Franco                | Responsabile   |
| 0.2.0    | 2019-01-09 | Verifica documento  | Bianca<br>Andreea<br>Ciuche | Verificatore   |
| 0.1.2    | 2019-01-08 | Modifica § 4  | Stefano<br>Zanatta          | Responsabile   |
| 0.1.1    | 2019-01-06 | Aggiunta fig. 3.1, fig. 3.2, fig. 3.3, fig. 3.4, fig. 3.5 | Stefano<br>Zanatta          | Responsabile   |



| 0.1.0  | 2018-12-29 | Verifica documento       | Bianca<br>Andreea<br>Ciuche | Verificatore   |
|--------|------------|--------------------------|-----------------------------|----------------|
| 0.0.10 | 2018-12-23 | Modifiche § 3            | Stefano<br>Zanatta          | Responsabile   |
| 0.0.9  | 2018-12-22 | Stesura § 4              | Stefano<br>Zanatta          | Responsabile   |
| 0.0.8  | 2018-12-20 | Modifica § 3             | Stefano<br>Zanatta          | Responsabile   |
| 0.0.7  | 2018-12-19 | Stesura § 3.1            | Stefano<br>Zanatta          | Responsabile   |
| 0.0.6  | 2018-12-19 | Stesura § 3              | Stefano<br>Zanatta          | Responsabile   |
| 0.0.5  | 2018-12-18 | Struttura § 3            | Stefano<br>Zanatta          | Responsabile   |
| 0.0.4  | 2018-12-17 | Stesura § 2              | Mirko Franco                | Responsabile   |
| 0.0.3  | 2018-12-16 | Stesura § 1              | Mirko Franco                | Responsabile   |
| 0.0.2  | 2018-12-01 | Stesura § B.1            | Mirko Franco                | Responsabile   |
| 0.0.1  | 2018-11-20 | Struttura do-<br>cumento | Ludovico<br>Brocca          | Amministratore |

# Indice

| 1        | Intr | roduzione                 | 6  |
|----------|------|---------------------------|----|
|          | 1.1  | Scopo del documento       | 6  |
|          | 1.2  | Scopo del prodotto        | 6  |
|          | 1.3  | Glossario                 | 6  |
|          | 1.4  | Riferimenti               | 7  |
|          |      | 1.4.1 Normativi           | 7  |
|          |      | 1.4.2 Informativi         | 7  |
|          | 1.5  | Modello di sviluppo       | 7  |
|          | 1.6  | Scadenze                  | 8  |
| <b>2</b> | Ana  | alisi dei rischi          | 9  |
|          | 2.1  | Elenco dei rischi         | 9  |
| 3        | Pia  | nificazione               | 16 |
|          | 3.1  | Analisi                   | 17 |
|          | 3.2  | Revisione Analisi         | 18 |
|          | 3.3  |                           | 19 |
|          | 3.4  | <u> </u>                  | 20 |
|          | 3.5  |                           | 21 |
| 4        | Pre  | ventivo 2                 | 22 |
|          | 4.1  | Analisi                   | 24 |
|          |      |                           | 24 |
|          |      | 4.1.2 Prospetto Economico | 25 |
|          | 4.2  |                           | 26 |
|          |      | 4.2.1 Prospetto Orario    | 26 |
|          |      |                           | 27 |
|          | 4.3  | -                         | 28 |
|          |      |                           | 28 |
|          |      | 1                         | 29 |
|          | 4.4  | •                         | 30 |



|   |     | 4.4.1 Prospetto orario                                  | 0 |
|---|-----|---|---|
|   |     | 4.4.2 Prospetto economico                               | 1 |
|   | 4.5 | Validazione e Collaudo                                  | 2 |
|   |     | 4.5.1 Prospetto orario                                  | 2 |
|   |     | 4.5.2 Prospetto economico                               | 3 |
|   | 4.6 | Totale ore rendicontate                                 | 4 |
|   |     | 4.6.1 Totale del prospetto orario rendicontato          | 4 |
|   |     | 4.6.2 Totale del prospetto economico rendicontato 3     | 5 |
|   | 4.7 | Totale ore con investimento                             | 6 |
|   |     | 4.7.1 Totale del prospetto orario con investimento 3    | 6 |
|   |     | 4.7.2 Totale del prospetto economico con investimento 3 | 7 |
| 5 | Con | nsuntivo di periodo e preventivo a finire 3             | 9 |
|   | 5.1 | Bilancio Analisi  | 0 |
|   |     | 5.1.1 Conclusioni                                       | 1 |
|   | 5.2 | Bilancio Revisione Analisi                              | 2 |
|   |     | 5.2.1 Conclusioni                                       | 3 |
|   | 5.3 | Bilancio Progettazione della Base Tecnologica 4         | 4 |
|   |     | 5.3.1 Conclusioni                                       | 5 |
|   | 5.4 | Preventivo a finire                                     | 6 |
| A | Att | ualizzazione dei rischi 4                               | 7 |
| В | Org | ganigramma 5  | 0 |
|   | B.1 | . 9   | 0 |
|   | B.2 | Approvazione  | 0 |
|   | В.3 | Accettazione dei componenti                             |   |
|   | B.4 | Componenti  |   |
|   | B.5 | Assunzioni sui ruoli                                    |   |

# Elenco delle tabelle

| 2.1  | Elenco dei rischi   | 15 |
|------|---|----|
| 4.1  | Prospetto Orario nel periodo di Analisi                                   | 24 |
| 4.2  | Prospetto Economico nel periodo di Analisi                                | 25 |
| 4.3  | Prospetto Orario nel periodo di Revisione Analisi                         | 26 |
| 4.4  | Prospetto Economico nel periodo di Revisione Analisi                      | 27 |
| 4.5  | Prospetto Orario nel periodo di Progettazione della Base Tec-<br>nologica | 28 |
| 4.6  | nologica  | 20 |
| 4.0  | Tecnologica   | 29 |
| 4.7  | Prospetto orario nel periodo di Progettazione di Dettaglio e              | 29 |
| 7.1  | Codifica  | 30 |
| 4.8  | Prospetto Economico nel periodo di Progettazione di Dettaglio             |    |
|      | e Codifica  | 31 |
| 4.9  | Prospetto orario nel periodo di Validazione e Collaudo                    | 32 |
| 4.10 | Prospetto Economico nel periodo di Validazione e Collaudo                 | 33 |
| 4.11 | Prospetto orario totale delle ore rendicontate                            | 34 |
| 4.12 | Prospetto economico totale delle ore rendicontate                         | 35 |
|      | Prospetto orario totale delle ore di investimento e rendicontate          | 36 |
| 4.14 | Prospetto economico totale delle ore di investimento e rendi-             | 27 |
|      | contate   | 37 |
| 5.1  | Differenza delle ore tra preventivo e consultivo divise per ruolo         | 40 |
| 5.3  | Differenza tra le ore di lavoro previste per ogni membro del              |    |
|      | gruppo con le ore realmente impiegate                                     | 41 |
| 5.4  | Differenza delle ore tra preventivo e consultivo divise per ruolo         | 42 |
| 5.6  | Differenza tra le ore di lavoro previste per ogni membro del              |    |
|      | gruppo con le ore realmente impiegate                                     | 43 |
| 5.7  | Differenza delle ore tra preventivo e consultivo divise per ruolo         | 44 |
| 5.9  | Differenza tra le ore di lavoro previste per ogni membro del              |    |
|      | gruppo con le ore realmente impiegate                                     | 45 |



| <br> |      | . 46 |
|------|------|------|
| <br> | <br> | . 49 |
| <br> |      | . 50 |
|      |      |      |
|      | <br> |      |

# Elenco delle figure

| 3.1  | $Diagramma\ di\ Gantt_G$ : Analisi                                 | 18 |
|------|--|----|
| 3.2  | $Diagramma\ di\ Gantt_G$ : Revisione Analisi                       | 19 |
| 3.3  | $Diagramma\ di\ Gantt_G$ : Base tecnologica                        | 20 |
| 3.4  | $Diagramma\ di\ Gantt_G$ : Progettazione di dettaglio e Codifica . | 21 |
| 3.5  | $Diagramma\ di\ Gantt_G$ : Validazione e Collaudo                  | 21 |
| 4.1  | Grafico prospetto orario nel periodo di Analisi                    | 24 |
| 4.2  | Grafico prospetto economico nel periodo di Analisi                 | 25 |
| 4.3  | Grafico prospetto orario nel periodo di Revisione Analisi          | 26 |
| 4.4  | Grafico prospetto economico nel periodo di Revisione Analisi .     | 27 |
| 4.5  | Grafico prospetto orario nel periodo di Progettazione della        |    |
|      | Base Tecnologica   | 28 |
| 4.6  | Grafico prospetto economico nel periodo di Progettazione della     |    |
|      | Base Tecnologica   | 29 |
| 4.7  | Grafico prospetto orario nel periodo di Progettazione di Det-      |    |
|      | taglio e Codifica  | 30 |
| 4.8  | Grafico prospetto economico nel periodo di Progettazione di        |    |
|      | Dettaglio e Codifica   | 31 |
| 4.9  | Grafico prospetto orario nel periodo di Validazione e Collaudo     | 32 |
| 4.10 | Grafico prospetto economico nel periodo di Validazione e Col-      |    |
|      | laudo  | 33 |
| 4.11 | Grafico prospetto orario totale delle ore rendicontate             | 34 |
| 4.12 | Grafico prospetto economico totale delle ore rendicontate $\dots$  | 35 |
| 4.13 | Grafico prospetto orario totale delle ore di investimento e ren-   |    |
|      | dicontate  | 36 |
| 4.14 | Grafico prospetto economico totale delle ore di investimento e     |    |
|      | rendicontate   | 37 |

# Capitolo 1

## Introduzione

## 1.1 Scopo del documento

Il presente documento ha l'intento di descrivere e specificare la pianificazione a cui il gruppo  $ZeroSeven_G$  si atterrà per portare avanti il  $progetto_G$ . Gli scopi del presente documento sono:

- Specificare le risorse disponibili e la loro assegnazione alle attività;
- Analizzare i possibili fattori di rischio;
- Consuntivare l'utilizzo delle risorse durante lo svolgersi del progetto;
- Aggiustare la pianificazione delle risorse durante lo svolgersi del progetto.

## 1.2 Scopo del prodotto

Lo scopo del progetto è quello di sviluppare un applicativo Mobile in grado di creare delle routine personalizzate per gli utenti gestibili tramite  $Alexa_G$  di  $Amazon_G$ . L'obiettivo è quello di creare  $skill_G$  in grado di avviare  $workflow_G$  creati dagli utenti fornendogli dei  $connettori_G$ .

#### 1.3 Glossario

Al fine di evitare ogni ambiguità di linguaggio e massimizzare la comprensione dei documenti, i termini tecnici, di dominio, gli acronimi e le parole che necessitano di essere chiarite, sono riportate nel *Glossario* v2.0.0.



Ogni occorrenza di vocaboli presenti nel *Glossario* è marcata da una "G" maiuscola in pedice.

#### 1.4 Riferimenti

#### 1.4.1 Normativi

- Regole del progetto didattico<sup>1</sup>;
- Regolamento organigramma<sup>2</sup>;
- Norme di Progetto: Norme di Progetto v2.0.0.

#### 1.4.2 Informativi

• Capitolato<sub>G</sub> C4:  $MegAlexa_G$ : arricchitore di  $skill_G$  di Amazon  $Alexa_G$ .

## 1.5 Modello di sviluppo

La scelta del modello di sviluppo risulta cruciale per organizzare e controllare le attività dell'intero progetto. Visti i vincoli e la complessità del progetto viene scelto di seguire il modello incrementale. Questo ci permette di classificare i requisiti in base alla loro priorità, privilegiando quelli a priorità maggiore per l'effettiva implementazione. Inoltre le funzionalità che implementano i requisiti con maggiore priorità saranno anche quelle soggette a maggior verifica e rilasciando in modo continuo è possibile avere un prototipo funzionante del prodotto anticipatamente.

Ogni incremento è della durata di una settimana ed è diviso in fasi:

- il primo giorno si assegnano i task ai componenti del gruppo;
- nei giorni 2-5 vengono completati i task assegnati;
- nei giorni 6-7 viene verificato il lavoro svolto.

Il numero di incrementi corrisponde al numero di settimane descritti nel capitolo 3.

https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2018/Dispense/P01.pdf
https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2018/Progetto/R0.html



## 1.6 Scadenze

Di seguito vengono riportate le scadenze che il gruppo  $ZeroSeven_G$  ha deciso di rispettare e sulle quali si baserà la pianificazione dell'intero progetto:

- Revisione dei Requisiti: 2019-01-21;
- Revisione di Progettazione: 2019-03-15;
- Revisione di Qualifica: 2019-04-19;
- Revisione di Accettazione: 2019-05-17.

# Capitolo 2

## Analisi dei rischi

Per aumentare la probabilità di una buona riuscita del  $progetto_G$  viene effettuata un'approfondita analisi dei rischi. Per poter gestire i rischi viene applicata la seguente procedura:

- Identificazione: identificare i potenziali rischi che possono minare l'avanzamento del  $progetto_G$  e capirne la cause. I rischi possono afferire alle seguenti categorie:
  - **Progetto**: relativi alle risorse, alla pianificazione e agli strumenti;
  - $\mathbf{Prodotto}_G$ : relativi alla conformità del prodotto, a quanto atteso dal committente;
  - Mercato: relativi a costi.
- Analisi: ne viene valutata la probabilità di occorrenza, la pericolosità e le possibili conseguenze;
- **Pianificazione**: vengono attuate strategie che permettono di evitare i rischi o mitigarne gli effetti qualora si presentassero;
- Controllo: viene posta attenzione continua tramite la rilevazione di specifici indicatori raffinando le strategie di pianificazione qualora ve ne fosse il bisogno.

#### 2.1 Elenco dei rischi

Ogni rischio viene classificato secondo la seguente convenzione:

R[Tipo][Identificativo]



- La lettera "R" è l'abbreviazione di Rischio;
- Il secondo valore indica il tipo di rischio. Può essere:
  - $\mathbf{P}$ : indica i rischi legati al  $progetto_G$ , quindi a risorse, pianificazione e strumenti;
  - **PR**: indica i rischi legati ai  $requisiti_G$ ;
  - $\mathbf{M}$ : indica i rischi legati al mercato.
- L'identificato è semplicemente un numero progressivo.

| Nome<br>Codice                          | Descrizione  | Rilevamento   | Grado di ri-<br>schio                  |
|---|--|---|--|
| _                                       | Nessun membro del gruppo ha esperienza con un progetto di tali dimensioni e complessità.  Responsabile pia tà e competenze de  |   | Occorrenza: Media. Pericolosità: Alta. |
| Contrasti tra i membri del gruppo RP002 | I gruppi sono stati formati in modo casuale. Ogni componente del gruppo ha idee, carattere e metodologie di lavoro differenti. Questo può portare alla nascita di contrasti creando un clima non collaborativo all'interno del gruppo. | Ogni membro del gruppo comunicherà al Responsabile eventuali difficoltà incontrate. | Occorrenza: Bassa. Pericolosità: Alta. |



| Nome<br>Codice  | Descrizione   | Rilevamento   | Grado di ri-<br>schio |  |  |
|---|---|---|-----------------------|--|--|
| Mitigazione: Nel caso di forti contrasti, il Responsabile cercherà di mediare il dialogo tra i componenti. Inoltre la pianificazione terrà conto di ciò cercando di minimizzare la possibilità che insorgano situazioni di conflitto.  Disponibilità dei Ciascun com- Ogni membro Occorrenza: membri ponente del comunicherà Media.  RP003 gruppo ha im- tempestivamen- Pericolosità: |   |   |                       |  |  |
|   | pegni personali, imprevisti e necessità differenti. Nel gruppo vi è inoltre uno studente lavoratore. Alcuni membri hanno esami degli anni passati come arretrati. Risulta quindi inevitabile andare incontro a problemi di organizzazione causati da collisioni con impegni | te al $Responsa-bile$ gli impegni che possono collidere con le attività di $progetto_G$ . | Media.                |  |  |
| <b>Τ</b> . <b>Δ</b>  | personali.  | · · 1 D   | 7 -7 1                |  |  |

Mitigazione: A seguito della comunicazione al *Responsabile* di un impegno, esso provvederà a eseguire una nuova pianificazione al periodo problematico. Il carico di lavora verrà ridistribuito tra i componenti con maggiore disponibilità.



| Nome<br>Codice                     | Descrizione  | Rilevamento  | Grado di ri-<br>schio                   |
|------------------------------------|--|--|---|
| Tecnologie da utilizzare RP004     | Le tecnologie da usare sono nuove ai componenti del gruppo e/o la documentazione fornita è molto limitata. I componenti del gruppo devono apprendere autonomamente tali tecnologie. Questo può portare a ritardi nello svolgimento del progetto <sub>G</sub> . | Ogni membro comunicherà al Responsabile l'insorgere di grosse difficoltà con le tecnologie da utilizzare. Il Responsabile monitorerà la preparazione dei componenti rispetto ai compiti che dovranno svolgere. | Occorrenza: Media. Pericolosità: Alta.  |
| determinata tecn                   |  | ore esperienza e con<br>utare il membro i<br>conseguenza.  |   |
| Strumenti utiliz-<br>zati<br>RP005 | Il gruppo si af-<br>fida a tecnologie<br>software di ter-<br>ze parti. Que-<br>sto può portare<br>a disfunzioni o<br>perdite di dati.  | Risulta complicato rilevare il problema poiché dipende da terze parti.   | Occorrenza: Bassa. Pericolosità: Media. |
| Mitigazione: Si                    |  | menti il più affidabi  | li possibile.                           |
| Problemi hard-<br>ware<br>RP005    | Ogni membro utilizza macchine personali per lavorare al progetto. Guasti hardware potrebbero causare perdite di dati e/o tempo.  | Ogni membro comunicherà tempestivamente al gruppo eventuali anomalie riscontrate nelle proprie macchine.   | Occorrenza: Bassa. Pericolosità: Media. |



| Nome<br>Codice   | Descrizione  | Rilevamento   | Grado di ri-<br>schio       |  |  |  |  |
|--|--|---|-----------------------------|--|--|--|--|
| Mitigazione: Ogni membro del gruppo dovrà effettuare giornalmente un $backup_G$ di tutti i dati di $progetto_G$ , compresi file di configurazione e appunti personali riguardanti il $progetto_G$ .  Problemi di con- Visto che non Sarà compito Occorrenza: |  |   |                             |  |  |  |  |
| nessione<br>RP006  | tutti i componenti possono raggiungere sempre facilmente un luogo comune, alcune riunioni potranno essere effettuate tramite $Hangouts_G$ . Il malfunzionamento della connessione internet di uno dei membri potrebbe impedire la sua partecipazione | del membro comunicare tempestivamente al gruppo eventuali malfunzionamenti. | Bassa. Pericolosità: Bassa. |  |  |  |  |
| 7.4.   | diretta.   |   |                             |  |  |  |  |

**Mitigazione**: Qualora un membro non riuscisse a partecipare direttamente alla  $conference\ call_G$  potrà interagire con il resto del gruppo tramite  $Telegram_G$ . Sarà suo compito aggiornarsi leggendo il verbale successivamente redatto.



| Nome<br>Codice                        | Descrizione  | Rilevamento   | Grado di ri-<br>schio                  |
|---------------------------------------|--|---|--|
| Comprensione dei $requisiti_G$ RPR007 | Esiste la possibilità che il gruppo $ZeroSeven_G$ interpreti male i requisiti, portando così alla realizzazione di un prodotto non conforme alle richieste della $proponente_G$ Zero12.  | Il gruppo lavorerà a stretto contatto con la proponente. In caso di dubbio sarà premura del gruppo ZeroSeven contattare la proponente per chiedere delucidazioni. | Occorrenza: Media. Pericolosità: Alta. |
|                                       | requisiti mal inter<br>da realizzare il <i>pro</i>   |   | coretti il prima                       |
| Modifica dei requisiti<br>RPR008      | C'è la possibilità che la proponente voglia modificare i requisiti. Questo porterebbe a una modifica dell'Analisi dei Requisiti con conseguente ripianificazione del lavoro da svolgere. | Il gruppo lavore-<br>rà a stretto con-<br>tatto con la pro-<br>ponente per mi-<br>nimizzare il ri-<br>schio di modi-<br>fiche importanti<br>dei requisti.         | Occorrenza: Alta. Pericolosità: Alta.  |

**Mitigazione**: In caso di modifica importante dei requisiti, il gruppo  $ZeroSeven_G$  negozierà tali cambiamenti con la proponente in modo da trovare un compromesso.



| Nome<br>Codice             | Descrizione                        | Rilevamento  | Grado di ri-<br>schio                  |
|----------------------------|------------------------------------|--|--|
| Costi delle attività RM009 | Essendo il grup-<br>po inesperto è | le verificherà periodicamente lo stato delle attività in modo da minimizzare il rischio di sforamento di | Occorrenza: Alta<br>Pericolosità: Alta |

**Mitigazione**: In caso di forte ritardo o grosso sforamento dei costi il Responsabile provvederà a ridistribuire il carico mantenendo come obiettivo primario quello di non sforare le  $milestone_G$ .

Tabella 2.1: Elenco dei rischi

# Capitolo 3

## Pianificazione

Lo sviluppo del  $progetto_G$  è diviso in cinque periodi:

- Analisi (AN);
- Revisione Analisi (RA);
- Progettazione della base tecnologica (PT);
- Progettazione di Dettaglio e Codifica (PDC);
- Validazione (VV).

In ogni periodo sono presenti delle attività da svolgere, alle quali sono associate una o più risorse. Ogni attività è sottoposta a  $verifica_G$ , per semplificare il processo di Validazione. Il Responsabile è tenuto a rendere più dettagliata la pianificazione delle attività.

Le attività sono suddivise in più sotto-attività.

Nel  $Gantt_G$  vengono riportate:

- Attività: contengono più sotto-attività. Nel Gantt sono rappresentate con una linea grigia;
- Milestone<sub>G</sub>: rappresenta la data ultima prevista per il completamento di un insieme prestabilito di attività. Ha durata di 0 (zero) giorni e coincide con la data della successiva revisione o l'approvazione complessiva di tali attività. È rappresentata nel Gantt con un rombo giallo;
- Sotto-attività: attività atomiche che possono essere svolte da una persona. Nel Gantt sono rappresentate con una linea blu.



#### 3.1 Analisi

**Periodo:** da 2018-11-16 a 2019-01-14

L'Analisi inizia in concomitanza con la pubblicazione dei  $capitolati_G$  d'appalto e termina alla prima settimana della Revisione dei Requisiti (RR). In questo periodo vengono scritti i seguenti documenti:

- Studio di Fattibilità: vengono valutati tutti i capitolati d'appalto. La valutazione è basata sull'interesse personale di ogni membro del gruppo, sulla complessità prevista e sui rischi che possono emergere. Viene data anche una descrizione generale del capitolato e una analisi preliminare.
  - Viene svolta come prima attività, in quanto ritenuta bloccante per l'Analisi dei requisiti;
- Norme di Progetto: le *Norme di Progetto* contengono le regole che il gruppo dovrà seguire durante l'attuazione di tutte le attività. I verificatori certificheranno il rispetto delle norme;
- Analisi dei Requisiti: l'analisi preliminare dello *Studio di Fattibilità* viene approfondita. In questo documento vengono definiti i requisiti che il prodotto dovrà soddisfare;
- Piano di Progetto: il Responsabile redige il Piano di Progetto, rispettando i vincoli posti dalla proponente<sub>G</sub>.

  Questo documento ha l'obiettivo di regolare le attività svolte dal gruppo;
- Piano di Qualifica: il Piano di Qualifica contiene le strategie utili al raggiungimento degli obiettivi della  $proponente_G$ , del gruppo e inerenti alla qualità dei processi di sviluppo.

  L'obiettivo è quello di rendere la qualità quantificabile e misurabile;
- Glossario: scritto in modo incrementale, contiene la spiegazione dei termini più tecnici utilizzati nei documenti. Questa attività è svolta da tutti i membri del gruppo, in parallelo con la redazione di tutti i documenti;
- Lettera di presentazione: documento presentato al committente che permette al gruppo di partecipare alla gara d'appalto per il  $capitolato_G$ .

I ruoli maggiormente coinvolti sono: Responsabile, Amministratore e Analista.



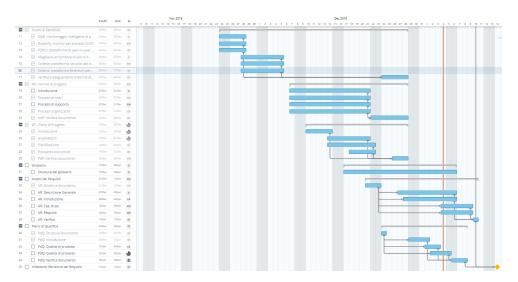


Figura 3.1:  $Diagramma\ di\ Gantt_G$ : Analisi

#### 3.2 Revisione Analisi

**Periodo:** da 2019-01-21 a 2019-02-07

La Revisione Analisi inizia dopo la Revisione dei Requisiti e termina con l'inizio della Progettazione della base tecnologica. Questo periodo viene utilizzato dal team per consolidare i requisiti richiesti dal sistema e per migliorare i documenti già redatti.

Le attività della periodo di Revisione Analisi sono:

- Incremento e Verifica<sub>G</sub>: tutti i documenti vengono aggiornati in base ai risultati della Revisione dei Requisiti;
- Glossario: questa attività consiste nel miglioramento del Glossario;
- Consolidamento Requisiti: correzione e possibile modifica di alcuni requisiti;
- Studio tecnologie per la progettazione: il gruppo studia quali tecnologie verranno utilizzate durante lo sviluppo del Proof of  $concept_G$ .

I ruoli maggiormente coinvolti sono: Responsabile, Verificatore e Analista.



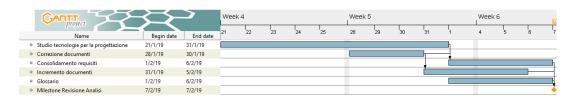


Figura 3.2: Diagramma di Gantt<sub>G</sub>: Revisione Analisi

## 3.3 Progettazione della base tecnologica

**Periodo:** da 2019-02-07 a 2019-03-08

La Progettazione della base tecnologica inizia al termine della Revisione Analisi e qui dovrà essere creato un prototipo del  $prodotto_G$  finale che verrà presentato al termine di tale periodo nella Revisione di Progettazione. Le attività della periodo di Progettazione della base tecnologica sono:

- Correzione e incremento documenti;
- Sviluppo android: Vengono studiate, progettate in dettaglio e implementate le componenti che fanno parte del Proof of  $concept_G$  lato Applicazione Android;
- Sviluppo Skill: Vengono studiate, progettate in dettaglio e implementate le componenti che fanno parte del Proof of concept lato Skill;
- Impostazione ambient AWS: vengono studiate e integrate per il  $Proof\ of\ concept_G$  le componenti  $AWS_G$ :  $AWS\ Lambda_G$ ,  $APIGateway_G$  e  $DynamoDB_G$ ;
- Presentazione technology baseline: viene presentata in video call (VC) la technology baseline. Questa presentazione è una milestone che richiede il completamento del Proof of concept;
- Adeguamento Proof of concept<sub>G</sub> in seguito alla VC;

I ruoli maggiormente coinvolti sono: Responsabile, Amministratore, Progettista, Programmatore, Verificatore e Analista.



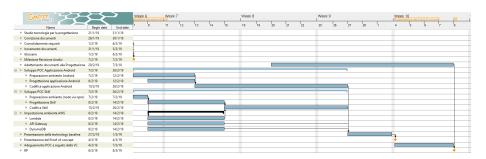


Figura 3.3:  $Diagramma\ di\ Gantt_G$ : Base tecnologica

## 3.4 Progettazione di Dettaglio e Codifica

**Periodo:** da 2019-03-09 a 2019-04-12

Questo periodo inizia dopo la Revisione di Progettazione e termina alla Revisione di Qualifica.

In questo periodo avviene la codifica vera e propria del prodotto finale. Le attività della periodo di Progettazione di Dettaglio e Codifica sono:

- Correzione e incremento documenti;
- Piano dei Test di unità: il gruppo progetta i test di unità, che vengono tracciati con i loro metodi;
- Sviluppo applicazione Android: comprende la progettazione in dettaglio di ogni classe Android e la seguente codifica;
- Sviluppo Skill: comprende la progettazione in dettaglio di ogni classe in nodeJS e la seguente codifica. Lo sviluppo deve avvenire seguendo i principi Test Driven Development, come suggerito dalla proponente. Prima di sviluppare ogni metodo, è necessario fornire il relativo test di unità;
- Sicurezza: il gruppo studia ogni parte del sistema in sviluppo e implementa le best practice per assicurare la sicurezza di queste;
- Manuali: vengono redatti opportuni manuali del prodotto in fase di sviluppo, sia per l'utente che per lo sviluppatore;
- Product Baseline: viene presentata in modalità Agile la progettazione a livello di dettaglio, riportando diagrammi e contestualizzando le principali scelte architetturali adottate.

I ruoli maggiormente coinvolti sono: Responsabile, Amministratore, Progettista, Verificatore e Programmatore.



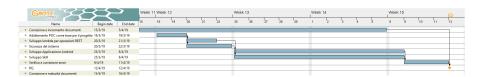


Figura 3.4: Diagramma di Gantt<sub>G</sub>: Progettazione di dettaglio e Codifica

### 3.5 Validazione e Collaudo

**Periodo:** da 2019-04-12 a 2019-05-17

Questo periodo inizia al termine della Progettazione di Dettaglio e Codifica e si conclude con la Revisione di Accettazione.

Il prodotto è pronto e il team effettua dei test di verifica su di esso che ne precedono la validazione.

Le attività che svolge il gruppo sono:

- Maturità documenti: vengono apportate le ultime modifiche ai documenti, secondo i risultati della RQ;
- Validazione: l'intero sistema viene validato rispetto ai requisiti coerentemente con i test di sistema individuati nel periodo di Analisi;
- Consuntivo finale: viene calcolato un consuntivo finale dell'intero progetto;
- Manuali: il manuale dell'utente viene completato;
- Collaudo: viene collaudo l'intero sistema, in presenza di Committente e Proponente, rispetto al capitolato e ai requisiti individuati.



Figura 3.5:  $Diagramma\ di\ Gantt_G$ : Validazione e Collaudo

# Capitolo 4

## Preventivo

Di seguito viene riportato il preventivo per il progetto  $MegAlexa_G$ ; esso si divide, per ogni periodo, in:

- Prospetto orario: presenta la distribuzione oraria e la suddivisione nei ruoli per ogni membro del gruppo  $ZeroSeven_G$ ;
- Prospetto economico: presenta le ore di impegno calcolate per i ruoli coinvolti ed il rispettivo costo.

La suddivisione oraria viene svolta avendo come riferimento le seguenti regole:

- Ogni membro del gruppo deve coprire ogni ruolo almeno una volta durante il ciclo di sviluppo del prodotto;
- Il totale delle ore di lavoro deve essere equamente distribuito tra i membri;
- Non ci devono essere conflitti di interesse in cui un *Verificatore* debba controllare il proprio lavoro.

Le sigle utilizzate per i vari ruoli saranno:

- Re: Responsabile di Progetto;
- **Am:** *Amministratore*;
- An: Analista;
- Pt: Progettista;
- **Pr:** Programmatore;



#### • Ve: Verificatore.

Per il preventivo si tiene conto che il periodo di Analisi è considerato di investimento del gruppo e non a carico dei committente, per cui le ore di impegno svolte durante questo periodo non saranno conteggiate nelle ore totali da retribuire.



#### 4.1 Analisi

## 4.1.1 Prospetto orario

Il prospetto orario per il periodo di Analisi è illustrato nella seguente tabella:

| Nome                  | Re | Am | An | Pt | Pr | Ve | Totale |
|-----------------------|----|----|----|----|----|----|--------|
| Mirko Franco          | 10 | -  | 9  | -  | -  | 5  | 24     |
| Bianca Andreea Ciuche | -  | 6  | 10 | -  | -  | 8  | 24     |
| Stefano Zanatta       | 12 | 8  | 4  | -  | -  | -  | 24     |
| Andrea Deidda         | -  | 9  | 8  | -  | -  | 7  | 24     |
| Ludovico Brocca       | -  | 4  | 9  | -  | -  | 11 | 24     |
| Matteo Depascale      | -  | 6  | 10 | -  | -  | 8  | 24     |
| Gian Marco Bratzu     | -  | 6  | 8  | -  | -  | 10 | 24     |
| Ore totali ruolo      | 22 | 39 | 58 | -  | -  | 49 | 168    |

Tabella 4.1: Prospetto Orario nel periodo di Analisi

Il seguente grafico rappresenta la suddivisione oraria dei ruoli all'interno del gruppo:

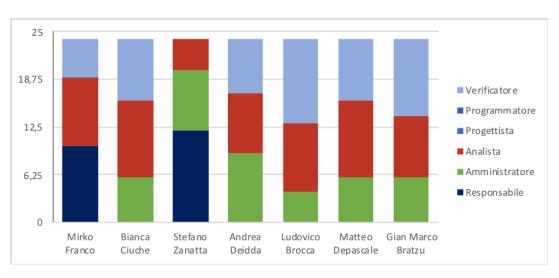


Figura 4.1: Grafico prospetto orario nel periodo di Analisi



## 4.1.2 Prospetto Economico

Il prospetto economico per il periodo di Analisi è illustrato nella seguente tabella. Le spese non sono a carico del committente.

| Ruolo          | Ore | Costo(€) |
|----------------|-----|----------|
| Responsabile   | 22  | 660      |
| Amministratore | 39  | 780      |
| Analista       | 58  | 1.450    |
| Progettista    | -   | -        |
| Programmatore  | -   | -        |
| Verificatore   | 49  | 735      |
| Ore totali     | 168 | 3.625    |

Tabella 4.2: Prospetto Economico nel periodo di Analisi

La raffigurazione grafica del peso di ogni ruolo sul costo totale è così rappresentata:

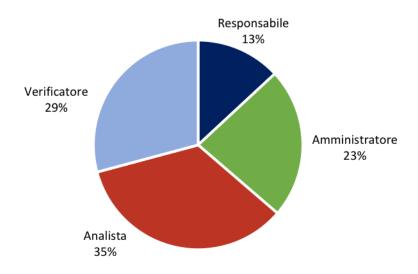


Figura 4.2: Grafico prospetto economico nel periodo di Analisi



## 4.2 Revisione Analisi

## 4.2.1 Prospetto Orario

Il prospetto orario per il periodo di Revisione Analisi è illustrato nella seguente tabella:

| Nome                  | Re | Am | An | Pt | Pr | Ve | Totale |
|-----------------------|----|----|----|----|----|----|--------|
| Mirko Franco          | -  | 3  | -  | -  | -  | 2  | 5      |
| Bianca Andreea Ciuche | 5  | -  | -  | -  | -  | -  | 5      |
| Stefano Zanatta       | -  | -  | 2  | -  | -  | 3  | 5      |
| Andrea Deidda         | -  | -  | 2  | -  | -  | 3  | 5      |
| Ludovico Brocca       | -  | -  | 3  | -  | -  | 2  | 5      |
| Matteo Depascale      | -  | 2  | -  | -  | -  | 3  | 5      |
| Gian Marco Bratzu     | -  | -  | 2  | -  | -  | 3  | 5      |
| Ore totali ruolo      | 5  | 5  | 9  | -  | -  | 16 | 35     |

Tabella 4.3: Prospetto Orario nel periodo di Revisione Analisi

Il seguente grafico rappresenta la suddivisione oraria dei ruoli all'interno del gruppo:

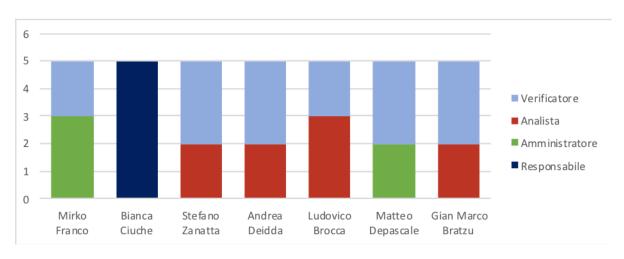


Figura 4.3: Grafico prospetto orario nel periodo di Revisione Analisi



## 4.2.2 Prospetto economico

Il prospetto economico per il periodo di Revisione Analisi è illustrato nella seguente tabella. Le spese sono a carico del committente.

| Ruolo          | Ore | Costo(€) |
|----------------|-----|----------|
| Responsabile   | 5   | 150      |
| Amministratore | 5   | 100      |
| Analista       | 9   | 225      |
| Progettista    | -   | -        |
| Programmatore  | -   | -        |
| Verificatore   | 16  | 240      |
| Ore totali     | 35  | 715      |

Tabella 4.4: Prospetto Economico nel periodo di Revisione Analisi

La raffigurazione grafica del peso di ogni ruolo sul costo totale è così rappresentata:

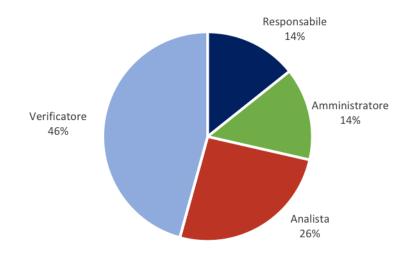


Figura 4.4: Grafico prospetto economico nel periodo di Revisione Analisi



## 4.3 Progettazione della Base Tecnologica

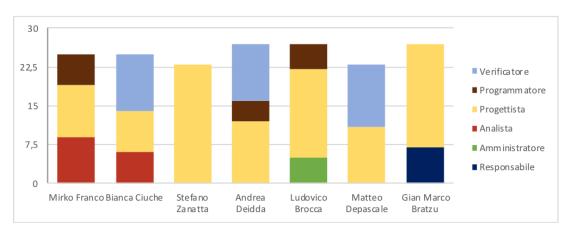
## 4.3.1 Prospetto orario

Il prospetto orario durante il periodo di Progettazione della Base Tecnologica è illustrato nella seguente tabella:

| Nome                  | Re | Am | An | Pt  | Pr | Ve | Totale |
|-----------------------|----|----|----|-----|----|----|--------|
| Mirko Franco          | -  | -  | 9  | 10  | 6  | -  | 25     |
| Bianca Andreea Ciuche | -  | -  | 6  | 8   | -  | 11 | 25     |
| Stefano Zanatta       | -  | -  | -  | 24  |    | -  | 24     |
| Andrea Deidda         | -  | -  | -  | 12  | 4  | 11 | 27     |
| Ludovico Brocca       | -  | 5  | -  | 16  | 5  | -  | 26     |
| Matteo Depascale      | -  | -  | -  | 12  | -  | 12 | 24     |
| Gian Marco Bratzu     | 7  | -  | -  | 19  | -  | -  | 26     |
| Ore totali ruolo      | 7  | 5  | 15 | 101 | 15 | 34 | 177    |

Tabella 4.5: Prospetto Orario nel periodo di Progettazione della Base Tecnologica

Il seguente grafico rappresenta la suddivisione oraria dei ruoli all'interno del gruppo:



**Figura 4.5:** Grafico prospetto orario nel periodo di Progettazione della Base Tecnologica



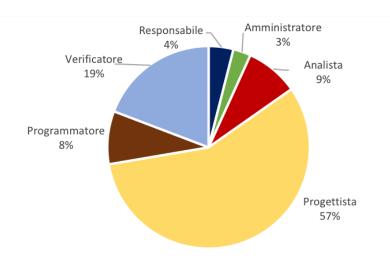
### 4.3.2 Prospetto economico

Il prospetto economico per il periodo di Progettazione della Base Tecnologica è illustrato nella seguente tabella:

| Ruolo          | Ore | Costo(€) |
|----------------|-----|----------|
| Responsabile   | 7   | 210      |
| Amministratore | 5   | 100      |
| Analista       | 15  | 375      |
| Progettista    | 101 | 2.222    |
| Programmatore  | 15  | 225      |
| Verificatore   | 34  | 510      |
| Ore totali     | 177 | 3.642    |

**Tabella 4.6:** Prospetto Economico nel periodo di Progettazione della Base Tecnologica

La raffigurazione grafica del peso di ogni ruolo sul costo totale è così rappresentata:



**Figura 4.6:** Grafico prospetto economico nel periodo di Progettazione della Base Tecnologica



## 4.4 Progettazione di Dettaglio e Codifica

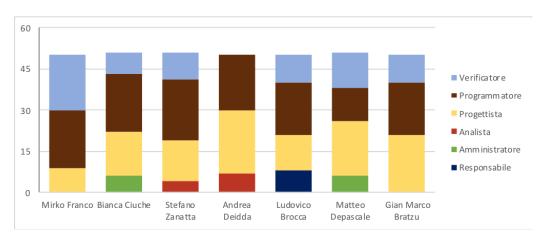
#### 4.4.1 Prospetto orario

Il prospetto orario durante il periodo di Progettazione di Dettaglio e Codifica è illustrato nella seguente tabella:

| Nome                  | Re | Am | An | Pt  | Pr  | Ve | Totale |
|-----------------------|----|----|----|-----|-----|----|--------|
| Mirko Franco          | -  | -  | -  | 9   | 21  | 20 | 50     |
| Bianca Andreea Ciuche | -  | 6  | -  | 16  | 21  | 8  | 51     |
| Stefano Zanatta       | -  | -  | 4  | 14  | 22  | 10 | 50     |
| Andrea Deidda         | -  | -  | 7  | 23  | 20  | -  | 50     |
| Ludovico Brocca       | 8  | -  | -  | 14  | 19  | 10 | 51     |
| Matteo Depascale      | -  | 6  | -  | 19  | 12  | 13 | 50     |
| Gian Marco Bratzu     | -  | -  | -  | 22  | 19  | 10 | 51     |
| Ore totali ruolo      | 8  | 12 | 11 | 117 | 134 | 71 | 353    |

Tabella 4.7: Prospetto orario nel periodo di Progettazione di Dettaglio e Codifica

Il seguente grafico mostra una rappresentazione visiva della suddivisione oraria dei ruoli all'interno del gruppo:



**Figura 4.7:** Grafico prospetto orario nel periodo di Progettazione di Dettaglio e Codifica



### 4.4.2 Prospetto economico

Il prospetto economico durante il periodo di Progettazione di Dettaglio e Codifica è illustrato nella seguente tabella:

| Ruolo          | Ore | Costo(€) |
|----------------|-----|----------|
| Responsabile   | 8   | 240      |
| Amministratore | 12  | 240      |
| Analista       | 11  | 275      |
| Progettista    | 117 | 2.574    |
| Programmatore  | 134 | 2.010    |
| Verificatore   | 71  | 1.065    |
| Ore totali     | 353 | 6.404    |

**Tabella 4.8:** Prospetto Economico nel periodo di Progettazione di Dettaglio e Codifica

La raffigurazione grafica del peso di ogni ruolo sul costo totale è così rappresentata:

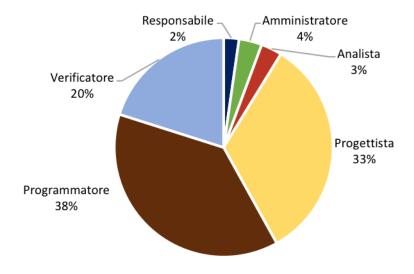


Figura 4.8: Grafico prospetto economico nel periodo di Progettazione di Dettaglio e Codifica



## 4.5 Validazione e Collaudo

## 4.5.1 Prospetto orario

Il prospetto orario durante il periodo di Validazione e Collaudo è illustrato nella seguente tabella:

| Nome                  | Re | Am | An | Pt | Pr | Ve | Totale |
|-----------------------|----|----|----|----|----|----|--------|
| Mirko Franco          | -  | -  | 4  | 9  | -  | 11 | 24     |
| Bianca Andreea Ciuche | -  | -  | -  | 12 | -  | 11 | 23     |
| Stefano Zanatta       | -  | 8  | 4  | -  | -  | 13 | 25     |
| Andrea Deidda         | 6  | -  | -  | -  | -  | 16 | 22     |
| Ludovico Brocca       | -  | 9  | -  | -  | -  | 13 | 22     |
| Matteo Depascale      | 6  | -  | 4  | 3  | 12 | -  | 25     |
| Gian Marco Bratzu     | -  | 4  | -  | -  | 13 | 5  | 22     |
| Ore totali ruolo      | 12 | 21 | 12 | 24 | 25 | 69 | 163    |

Tabella 4.9: Prospetto orario nel periodo di Validazione e Collaudo

Il seguente grafico mostra una rappresentazione visiva della suddivisione oraria dei ruoli all'interno del gruppo:

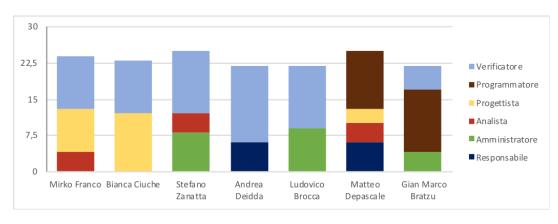


Figura 4.9: Grafico prospetto orario nel periodo di Validazione e Collaudo



## 4.5.2 Prospetto economico

Il prospetto economico durante il periodo di Validazione e Collaudo è illustrato nella seguente tabella:

| Ruolo          | Ore | Costo(€) |
|----------------|-----|----------|
| Responsabile   | 12  | 360      |
| Amministratore | 21  | 420      |
| Analista       | 12  | 300      |
| Progettista    | 24  | 528      |
| Programmatore  | 25  | 375      |
| Verificatore   | 69  | 1.035    |
| Ore totali     | 163 | 3.018    |

Tabella 4.10: Prospetto Economico nel periodo di Validazione e Collaudo

La raffigurazione grafica del peso di ogni ruolo sul costo totale è così rappresentata:

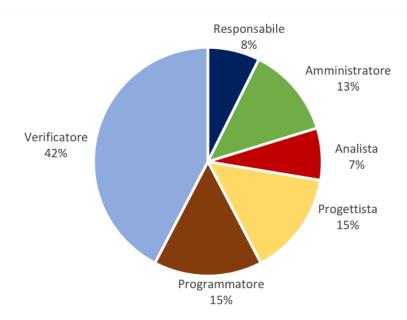


Figura 4.10: Grafico prospetto economico nel periodo di Validazione e Collaudo



#### 4.6 Totale ore rendicontate

#### 4.6.1 Totale del prospetto orario rendicontato

Il totale del prospetto orario rendicontato è illustrato nella seguente tabella:

| Nome                  | Re | Am | An | Pt  | Pr  | Ve  | Totale |
|-----------------------|----|----|----|-----|-----|-----|--------|
| Mirko Franco          | -  | 3  | 13 | 28  | 27  | 33  | 104    |
| Bianca Andreea Ciuche | 5  | 6  | 6  | 36  | 21  | 30  | 104    |
| Stefano Zanatta       | -  | 8  | 10 | 38  | 22  | 26  | 104    |
| Andrea Deidda         | 6  | -  | 9  | 35  | 24  | 30  | 104    |
| Ludovico Brocca       | 8  | 14 | 3  | 30  | 24  | 25  | 104    |
| Matteo Depascale      | 6  | 8  | 4  | 34  | 24  | 28  | 104    |
| Gian Marco Bratzu     | 7  | 4  | 2  | 41  | 32  | 18  | 104    |
| Ore totali ruolo      | 32 | 43 | 47 | 242 | 174 | 190 | 728    |

**Tabella 4.11:** Prospetto orario totale delle ore rendicontate

Il seguente grafico mostra una rappresentazione visiva della suddivisione oraria dei ruoli all'interno del gruppo:

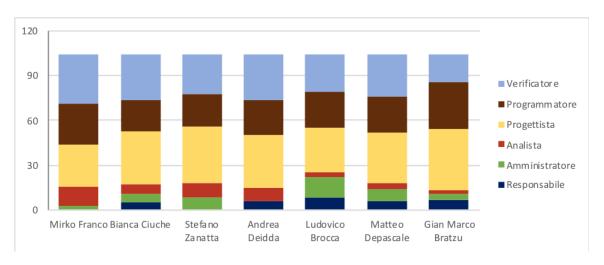


Figura 4.11: Grafico prospetto orario totale delle ore rendicontate



#### 4.6.2 Totale del prospetto economico rendicontato

La seguente tabella mostra il totale del prospetto economico rendicontato che include le ore rendicontate nel preventivo a carico del committente cioè dei periodi di Revisione Analisi, Progettazione della Base Tecnologica, Progettazione di Dettaglio e Codifica e il periodo di Validazione e Collaudo.

| Ruolo          | Ore | Costo(€) |
|----------------|-----|----------|
| Responsabile   | 32  | 960      |
| Amministratore | 43  | 860      |
| Analista       | 47  | 1.175    |
| Progettista    | 242 | 5.324    |
| Programmatore  | 174 | 2.610    |
| Verificatore   | 190 | 2.850    |
| Ore totali     | 728 | 13.779   |

Tabella 4.12: Prospetto economico totale delle ore rendicontate

La raffigurazione grafica del peso di ogni ruolo sul costo totale è così rappresentata:

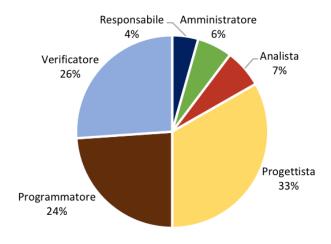


Figura 4.12: Grafico prospetto economico totale delle ore rendicontate



#### 4.7 Totale ore con investimento

#### 4.7.1 Totale del prospetto orario con investimento

Il totale del prospetto orario con investimento include sia le ore rendicontate nel preventivo a carico del committente sia le ore di investimento iniziali, esso è illustrato nella seguente tabella:

| Nome                  | Re | Am | An  | Pt  | Pr  | Ve  | Totale |
|-----------------------|----|----|-----|-----|-----|-----|--------|
| Mirko Franco          | 10 | 3  | 22  | 28  | 27  | 38  | 128    |
| Bianca Andreea Ciuche | 5  | 12 | 16  | 36  | 21  | 38  | 128    |
| Stefano Zanatta       | 12 | 16 | 14  | 38  | 22  | 26  | 128    |
| Andrea Deidda         | 6  | 9  | 17  | 35  | 24  | 37  | 128    |
| Ludovico Brocca       | 8  | 18 | 12  | 30  | 24  | 36  | 128    |
| Matteo Depascale      | 6  | 14 | 14  | 34  | 24  | 36  | 128    |
| Gian Marco Bratzu     | 7  | 10 | 10  | 41  | 32  | 28  | 128    |
| Ore totali ruolo      | 54 | 82 | 105 | 242 | 174 | 239 | 896    |

Tabella 4.13: Prospetto orario totale delle ore di investimento e rendicontate

Il seguente grafico mostra una rappresentazione visiva della suddivisione oraria dei ruoli all'interno del gruppo:

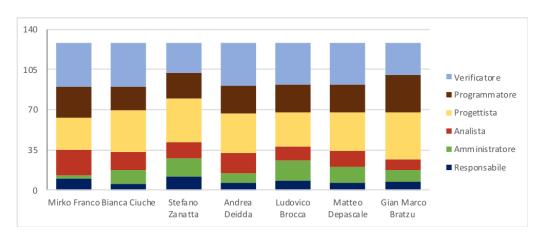


Figura 4.13: Grafico prospetto orario totale delle ore di investimento e rendicontate



#### 4.7.2 Totale del prospetto economico con investimento

Il totale del prospetto economico con investimento include sia le ore rendicontate nel preventivo a carico del committente sia le ore di investimento iniziali, esso è illustrato nella seguente tabella:

| Ruolo          | Ore | Costo(€) |
|----------------|-----|----------|
| Responsabile   | 54  | 1.620    |
| Amministratore | 82  | 1.640    |
| Analista       | 105 | 2.625    |
| Progettista    | 242 | 5.324    |
| Programmatore  | 174 | 2.610    |
| Verificatore   | 239 | 3.585    |
| Ore totali     | 896 | 17.404   |

Tabella 4.14: Prospetto economico totale delle ore di investimento e rendicontate

La raffigurazione grafica del peso di ogni ruolo sul costo totale è così rappresentata:

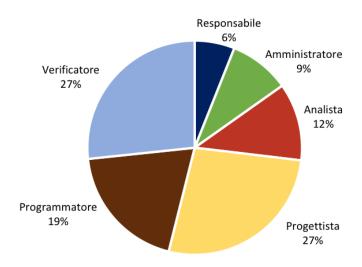


Figura 4.14: Grafico prospetto economico totale delle ore di investimento e rendicontate



# Capitolo 5

# Consuntivo di periodo e preventivo a finire

Il Consuntivo di periodo contiene il prospetto economico che riporta le spese effettivamente sostenute. Vengono riportate le ore impiegate per svolgere i compiti preventivati, sia per ruolo che per persona. Il bilancio è ottenuto facendo la differenza di ore tra il preventivo e il consuntivo. Il bilancio può essere:

- Positivo: se il preventivo ha superato il consuntivo;
- Negativo: se il consuntivo ha superato il preventivo;
- In pari: se consuntivo e preventivo coincidono.



### 5.1 Bilancio Analisi

La tabella riporta la differenza delle ore tra preventivo e consuntivo, divise per ruolo. Il segno negativo indica che le ore effettive superano le ore preventivate.

| Ruolo               | Ore     | Costo in €              |
|---------------------|---------|-------------------------|
| Responsabile        | 22 (-2) | 660,00 (-60,00)         |
| Amministratore      | 39 (+2) | $780,\!00\ (+40,\!00)$  |
| Analista            | 58 (+1) | $1450,\!00\ (+25,\!00)$ |
| Progettista         | -       | -                       |
| Verificatore        | 49(-2)  | 735,00 (-30,00)         |
| Programmatore       | -       | -                       |
| Totale              | 168     | 3625,00                 |
| Totale preventivato | 167     | 3600,00                 |
| Differenza          | -1      | -25,00                  |

Tabella 5.1: Differenza delle ore tra preventivo e consultivo divise per ruolo



In questa tabella sono riportate le differenze tra le ore di lavoro previste per ogni membro del gruppo con quelle realmente impiegate.

| Nominativo        |    | Oı | Ore totali |    |    |    |            |
|-------------------|----|----|------------|----|----|----|------------|
| Nommativo         | Re | Am | An         | Pt | Ve | Pr | Ole totali |
| Mirko Franco      |    |    |            |    |    |    | 0          |
| Bianca Ciuche     | -2 |    | +1         |    |    |    | -1         |
| Stefano Zanatta   |    |    |            |    |    |    | 0          |
| Andrea Deidda     |    | +2 |            |    |    |    | +2         |
| Ludovico Brocca   |    |    |            |    | -1 |    | -1         |
| Matteo Depascale  |    |    |            |    | -1 |    | -1         |
| Gian Marco Bratzu |    |    |            |    |    |    | 0          |

**Tabella 5.3:** Differenza tra le ore di lavoro previste per ogni membro del gruppo con le ore realmente impiegate

#### 5.1.1 Conclusioni

La stesura del *Piano di Progetto* ha richiesto più lavoro del previsto da parte dei *Responsabili* e dei *Verificatori*. Il carico di lavoro degli *Amministratori* e degli *Analisti* è stato inferiore di quanto preventivato. Il bilancio totale è negativo, con un deficit di 25€. Questo costo non è a carico del committente, in quanto è stato generato dalle attività di Analisi.



### 5.2 Bilancio Revisione Analisi

La tabella riporta la differenza delle ore tra preventivo e consuntivo, divise per ruolo. Il segno negativo indica che le ore effettive superano le ore preventivate.

| Ruolo               | Ore    | Costo in €             |
|---------------------|--------|------------------------|
| Responsabile        | 5 (+2) | $150,00 \; (+60,00)$   |
| Amministratore      | 5(-3)  | 100,00 (-60,00)        |
| Analista            | 9 (-5) | 225,00 (-125,00)       |
| Progettista         | -      | -                      |
| Verificatore        | 16(+5) | $240,\!00\ (+75,\!00)$ |
| Programmatore       | -      | -                      |
| Totale              | 37     | 765,00                 |
| Totale preventivato | 35     | 715,00                 |
| Differenza          | -2     | -50,00                 |

Tabella 5.4: Differenza delle ore tra preventivo e consultivo divise per ruolo



In questa tabella sono riportate le differenze tra le ore di lavoro previste per ogni membro del gruppo con quelle realmente impiegate.

| Nominativo        |    | Oı | Ore totali |    |    |    |            |
|-------------------|----|----|------------|----|----|----|------------|
| Nommativo         | Re | Am | An         | Pt | Ve | Pr | Ole totali |
| Mirko Franco      |    | -2 |            |    | +1 |    | -1         |
| Bianca Ciuche     | +2 |    | -2         |    |    |    | 0          |
| Stefano Zanatta   |    | -1 | -2         |    | +1 |    | -2         |
| Andrea Deidda     |    |    |            |    | +1 |    | +1         |
| Ludovico Brocca   |    |    | -1         |    | +1 |    | 0          |
| Matteo Depascale  |    |    |            |    |    |    | 0          |
| Gian Marco Bratzu |    |    |            |    |    |    | 0          |

**Tabella 5.6:** Differenza tra le ore di lavoro previste per ogni membro del gruppo con le ore realmente impiegate

#### 5.2.1 Conclusioni

Le correzioni del *Piano di Qualifica* e del documento *Norme* ha richiesto più lavoro del previsto agli Analisti. Il carico di lavoro degli *Verificatori* è stato inferiore di quanto preventivato.

Il bilancio totale è negativo, con un deficit di 50€. Un'attenta analisi sulle tecnologie ha portato alla decisione di redistribuire le ore preventivate per la progettazione della base tecnologica, in quanto il carico di lavoro risultava squilibrato a favore dei Progettisti e stabiliva poche ore di programmazione.



# 5.3 Bilancio Progettazione della Base Tecnologica

La tabella riporta la differenza delle ore tra preventivo e consuntivo, divise per ruolo. Il segno negativo indica che le ore effettive superano le ore preventivate.

| Ruolo               | Ore           | Costo in €               |
|---------------------|---------------|--------------------------|
| Responsabile        | 7             | 210,00                   |
| Amministratore      | 5             | 100,00                   |
| Analista            | 15 (+4)       | $375,\!00\ (+100)$       |
| Progettista         | $101 \; (+5)$ | $2222,\!00\ (+110,\!00)$ |
| Verificatore        | 34 (+5)       | $510,\!00\ (+75,\!00)$   |
| Programmatore       | 15 (-14)      | 225,00 (-210,00)         |
| Totale              | 177           | 3567,00                  |
| Totale preventivato | 177           | 3642,00                  |
| Differenza          | 0             | $+75,\!00$               |

Tabella 5.7: Differenza delle ore tra preventivo e consultivo divise per ruolo



In questa tabella sono riportate le differenze tra le ore di lavoro previste per ogni membro del gruppo con quelle realmente impiegate.

| Nominativo        | Ore per ruolo |    |    |    |    |    | Ore totali |
|-------------------|---------------|----|----|----|----|----|------------|
| Nommativo         | Re            | Am | An | Pt | Ve | Pr | Ole totali |
| Mirko Franco      |               |    |    |    |    |    | 0          |
| Bianca Ciuche     |               |    |    |    |    |    | 0          |
| Stefano Zanatta   |               |    |    | +5 |    | -5 | 0          |
| Andrea Deidda     |               |    |    |    |    |    | 0          |
| Ludovico Brocca   |               |    |    |    |    |    | 0          |
| Matteo Depascale  |               |    |    |    | -5 | +5 | 0          |
| Gian Marco Bratzu |               |    |    |    |    |    | 0          |

**Tabella 5.9:** Differenza tra le ore di lavoro previste per ogni membro del gruppo con le ore realmente impiegate

#### 5.3.1 Conclusioni

Durante il periodo di Progettazione della base tecnologica, il numero di ore preventivate si è dimostrato corretto. Tuttavia è stato necessario ridistribuire le ore a ruoli diversi, poiché per il periodo non è stato necessario utilizzare tutte le ore preventivate per la progettazione della base tecnologica, ma si sono rese necessarie più ore per la programmazione di essa. Il risultato complessivo del periodo è di 0 ore lavorative in meno rispetto al previsto e di un risparmio di  $75,00 \in$ .



### 5.4 Preventivo a finire

La seguente tabella presenta l'attuale preventivo a finire. Nel caso in cui il valore del consuntivo di un determinato periodo non è ancora presente, per il conteggio totale verrà utilizzato il valore del preventivo.

| Periodo                               | Preventivo in € | Consuntivo in € |
|---------------------------------------|-----------------|-----------------|
| Revisione analisi                     | 715,00          | 765,00          |
| Progettazione della base tecnologica  | 3642,00         | 3567,00         |
| Progettazione di dettaglio e codifica | 6404,00         | -               |
| Validazione e collaudo                | 3018,00         | -               |
| Totale rendicontato                   | 13.779,00       | 13.754,00       |

Tabella 5.10: Preventivo a finire

# Appendice A

# Attualizzazione dei rischi

| Codice      | Periodo              | Mitigazione           |
|-------------|----------------------|-----------------------|
| RP003       | Analisi              | Si sono verificati    |
|             |                      | problemi causati      |
|             |                      | dalla sovrapposi-     |
|             |                      | zione delle atti-     |
|             |                      | vità e necessità      |
|             |                      | di progetto con       |
|             |                      | impegni lavorati-     |
|             |                      | vi e accademici       |
|             |                      | dei membri del        |
|             |                      | gruppo. A cau-        |
|             |                      | sa di ciò alcu-       |
|             |                      | ne volte il lavoro    |
|             |                      | è stato rallentato    |
|             |                      | o non gestito al      |
|             |                      | meglio.               |
| Miglioramen | nti: Ridistribuzione | del carico di lavoro. |



| Codice | Periodo | Mitigazione         |
|--------|---------|---------------------|
| RP004  | Analisi | Si sono verifica-   |
|        |         | ti problemi con il  |
|        |         | software $git_G$ a  |
|        |         | causa della non     |
|        |         | conoscenza di ta-   |
|        |         | le sistema da tut-  |
|        |         | ti i componenti     |
|        |         | del gruppo. Que-    |
|        |         | sto a volte ha      |
|        |         | causato problemi    |
|        |         | con il coretto uti- |
|        |         | lizzo del sistema   |
|        |         | di versionamen-     |
|        |         | to, con conse-      |
|        |         | guente necessità    |
|        |         | di tempo per cor-   |
|        |         | reggere eventuali   |
|        |         | errori.             |

Miglioramenti: Ogni persona in difficoltà si è formata in modo autonomo ed è stata sostenuta dai componenti del gruppo con più esperienza. In questo modo si è cercato di evitare il ripetersi di errori dovuti alla non conoscenza di questo software.

| RP001 | Progettazione | Si sono verificati |
|-------|---------------|--------------------|
|       | della Base    | problemi riguar-   |
|       | Tecnologica   | do la scarsa       |
|       |               | esperienza del     |
|       |               | gruppo legati      |
|       |               | all'implemen-      |
|       |               | tazione dell'      |
|       |               | $ApiGateway_G$ .   |
|       |               | Questo problema    |
|       |               | si è manifestato   |
|       |               | negli ultimi gior- |
|       |               | ni e ha causato    |
|       |               | un aumento del     |
|       |               | carico di lavoro.  |

**Miglioramenti**: Ogni membro dedica più tempo allora studio delle tecnologie da usare.



| Codice  | Periodo                                    | Mitigazione  |
|---|--|--|
| RP004   | Progettazione<br>della Base<br>Tecnologica | Si sono verificati problemi riguardo l'utilizzo dell' $ApiGateway_G$ . Questo problema si è manifestato a causa di una scarsa comunicazione con la proponente. |
| Miglioramenti: la proponente.   | Si provvederà ad ur                        | na comunicazione più frequente con   |
| RP005   | Progettazione<br>della Base<br>Tecnologica | Il gruppo ha utilizzato una libreria che prima della technology baseline è stata rimossa dalla versione nuova di $AndroidStudio_G$ .                           |
| Miglioramenti:Prima di utilizzare una libreria verrà controllata se è deprecata o meno. |  |  |
| RM009   | Progettazione<br>della Base<br>Tecnologica | Il gruppo ha preventivato troppe ore da progettista e troppe poche ore da programmatore, come descritto nel consuntivo del Piano di Progetto v2.0.0.           |

Tabella A.1: Attualizzazione dell'analisi dei rischi

# Appendice B

# Organigramma

## B.1 Redazione

| Nominativo   | Data di redazione |
|--------------|-------------------|
| Mirko Franco | 2018-11-26        |

Tabella B.1: Redazione

# B.2 Approvazione

| Nominativo        | Data di approvazione |
|-------------------|----------------------|
| Gian Marco Bratzu | 2019-03-08           |

Tabella B.2: Approvazione



## B.3 Accettazione dei componenti

| Nominativo            | Data di accettazione |
|-----------------------|----------------------|
| Gian Marco Bratzu     | 2019-01-10           |
| Ludovico Brocca       | 2019-01-10           |
| Bianca Andreea Ciuche | 2019-01-10           |
| Andrea Deidda         | 2019-01-10           |
| Matteo Depascale      | 2019-01-10           |
| Mirko Franco          | 2019-01-10           |
| Stefano Zanatta       | 2019-01-10           |

Tabella B.3: Accettazione dei componenti

# B.4 Componenti

| Nome e Cognome              | Matri-<br>cola | Indirizzo di posta elettronica         |
|-----------------------------|----------------|--|
| Gian Marco<br>Bratzu        | 1049631        | gianmarco.bratzu@studenti.unipd.it     |
| Ludovico<br>Brocca          | 1123298        | ludovico.brocca@studenti.unipd.it      |
| Bianca<br>Andreea<br>Ciuche | 1122193        | biancaandreea.ciuche@studenti.unipd.it |
| Andrea Deid-<br>da          | 1144405        | andrea.deidda@studenti.unipd.it        |
| Matteo Depa-<br>scale       | 1120162        | matteo.depascale@studenti.unipd.it     |
| Mirko Franco                | 1138070        | mirko.franco.1@studenti.unipd.it       |
| Stefano Zanat-<br>ta        | 1142897        | mail@studenti.unipd.it                 |

Tabella B.4: Componenti



### B.5 Assunzioni sui ruoli

Durante tutta la durata del progetto i componenti del gruppo sono tenuti a ricoprire dei ruoli chiave per la buona riuscita dello stesso. Tali ruoli sono descritti in modo approfondito nelle *Norme di Progetto v2.0.0* e di seguito riportati:

- Responsabile;
- *Amministratore*;
- Analista;
- Progettista;
- Programmatore;
- Verificatore.