# ΑΝΔΡΕΑΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ ΑΜ: 4504

ΜΥΡΩΝ ΚΟΥΦΟΠΟΥΛΟΣ ΑΜ : 4398

# ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΕΡΓΑΣΙΑ 1

Ξεκινώντας την εργασία το πρώτο λάθος έγινε στην πλήρη κατανόηση των εισόδων που θα έπρεπε να έχουμε για την σωστή λειτουργία του προγράμματος. Δεν καταλάβαμε ότι ο χρήστης θα έδινε λειτουργίες και νήματα σαν δύο διαφορετικές εισόδους. Οπότε η πρώτη μας υλοποίηση ταύτιζε τα νήματα με τις λειτουργίες. Καταλάβαμε το λάθος μας μέσα από τις ερωτήσεις που ειπώθηκαν στο ecourse! Αρχικά έγιναν αλλαγές στη main του προγράμματος, συμπληρώσαμε ένα else if το

οποίο αναγνώριζε το readwrite για να έχουμε εγγραφή και διάβασμα με μία εντολή.

```
bench.c
int main(int argc,char** argv)
    long int count;
    srand(time(NULL));
    if (argc < 3) {
        fprintf(stderr, "Usage: db-bench <write | read> | <readwrite> <count>\n");
        exit(1);
    if (strcmp(argv[1], "write") == 0) {
        count = atoi(argv[2]);
        print header(count);
        _print_environment();
        if (argc == 4)
    _write_test(count, r);
}else if (strcmp(argv[1], "read") == 0) {
        int r = 0;
        count = atoi(argv[2]);
        _print_header(count);
        _print_environment();
        if (argc == 4)
         read test(count, r);
    }else if (strcmp(argv[1], "readwrite") == 0) { //edw
        count = atoi(argv[2]);
        print header(count);
        print environment();
        if (argc == 4)
   __read_write_test(count, r);
}else {
        fprintf(stderr, "Usage: db-bench <write | read> <count> <random>\n");
        exit(1);
```

Οι αλλαγές που ακολούθησαν έγιναν στην kiwi.c για να μπορούμε να επιτελούμε τις λειτουργίες που ζητάτε με πολυνηματισμό. Οι \_read\_test και \_write\_test που δινόντουσαν δεν αλλάχτηκαν για αυτό και δεν τις παραθέτουμε στα screenshot παρακάτω. Προστέθηκε ένα struct για την 'επικοινωνία ' της \_read\_write\_test με τις \_read\_test1 και \_write\_test1 τις οποίες δημιουργήσαμε γιατί ταυτίζοντας τις λειτουργίες με τα νήματα (το λάθος που είχαμε καταλάβει) δεν θέλαμε να έχουμε

επαναλήψεις μέσα στις συναρτήσεις μας καθώς σε κάθε νήμα αντιστοιχούσε και μία λειτουργία.

(όλες οι άλλες αλλαγές που έγιναν κρατήθηκαν στο πρόγραμμα που παραδίδεται οπότε θα αναλυθούν εκεί)

```
kiwi.c
       #include <string.h>
#include "../engine/db.h"
#include "../engine/variant.h"
#include "bench.h"
#include <pthread.h> //edw
       #define DATAS ("testdb")
       struct arg_struct{
             int arg1;
11
12
13
14
             int arg2; //r
             int arg3; //found metavlhth
       };
15
       pthread_mutex_t mymutex = PTHREAD_MUTEX_INITIALIZER; //1
16
17
18
19
20
21
22
23
24
       void write_test(long int count, int r)
             double cost;
             long long start,end;
             Variant sk, sv;
             DB* db;
             char key[KSIZE + 1];
             char val[VSIZE + 1];
             char sbuf[1024];
```

```
kiwi.c
            db close(db);
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
       void * read testl(void *arguments)
            int ret;
           Variant sk;
Variant sv;
87
88
90
91
93
94
95
96
97
98
           DB* db;
            char key[KSIZE + 1];
            struct arg_struct *args = arguments;
            pthread_mutex_lock(&mymutex);
            db = db open(DATAS);
           pthread mutex unlock(&mymutex);
           memset(key, \theta, KSIZE + 1);
            // if you want to test random write, use the following
if (args -> arg2)
                 random key(key, KSIZE);
90
91
92
93
94
95
96
97
98
11
12
13
14
15
16
                //printf("\nkey-%d\n", args -> argl);
snprintf(key, KSIZE, "key-%d", args -> argl);
            fprintf(stderr, "%d searching %s\n", args -> argl, key);
            sk.length = KSIZE;
            sk.mem = key;
           pthread_mutex_lock(&mymutex);
            ret = db_get(db, &sk, &sv);
           args->arg1 = (args->arg1) + 1;
pthread_mutex_unlock(&mymutex);
            if (ret) {
    //db_free_data(sv.mem);
                 args -> arg3 = args -> arg3 + 1;
19
20
                 INFO("not found key#%s",
                           sk.mem);
21
23
24
25
26
            }
if ((args -> argl % 10000) == 0) {
                 printf("\nrandom write finished %d ops\n", args -> argl);//edw
27
28
                 fflush(stderr);
30
31
            db close(db);
```

```
CUSL/;
void *_write_test1(void *arguments)
    pthread_mutex_lock(&mymutex);
     Variant sk, sv;
    DB* db;
    char key[KSIZE + 1];
char val[VSIZE + 1];
    char sbuf[1024];
    memset(key, 0, KSIZE + 1);
memset(val, 0, VSIZE + 1);
memset(sbuf, 0, 1024);
    struct arg_struct *args = arguments;
    db = db_open(DATAS);
     if (args -> arg2)
     __random_key(key, KSIZE);
else{
     // printf("\nkey-%d\n", args -> argl);
/ snprintf(key, KSIZE, "key-%d", args -> argl);
     fprintf(stderr, "%d adding %s\n", args -> arg1, key);
snprintf(val, VSIZE, "val-%d", args -> arg1);
sk.length = KSIZE;
    sk.mem = key;
sv.length = VSIZE;
    sv.mem = val;
db_add(db, &sk, &sv);
     printf("\nrandom write finished %d ops\n", args -> argl);//edw
          fflush(stderr);
    args->arg1 = (args->arg1) + 1;
    pthread_mutex_unlock(&mymutex);
     db_close(db);
//pthread_mutex_unlock(&mymutex);
//args->argl = (args->argl) + 1;
return NULL;
```

### ΑΝΑΛΥΣΗ ΠΑΡΑΔΟΤΕΑΣ ΛΥΣΗΣ

Μετά από τα παραπάνω λάθη η σκέψη που ακολουθήθηκε είχε εξελικτική πορεία, δηλαδή υλοποιήθηκε το 1° βήμα της άσκησης (μια καθολική κλειδαριά στο db). Λόγω πίεσης χρόνου παραλήφθηκε το 2° βήμα και η υλοποίησή μας είναι το 3° βήμα με μερικές ελλείψεις δηλαδή δεν τρέχει πάντα χωρίς error (όμως αρκετές φορές ένα make clean και η επανάληψη της ίδιας εντολής τρέχει σωστά).

**Ξεκινάμε αναλύοντας τις αλλαγές στο bench.c**. Αλλαγές έγιναν μόνο στη main.

```
bench.c kiwi.c

| Similar | Similar
```

Αφού θέλουμε να έχουμε σαν είσοδο 4 ή παραπάνω ορίσματα, αν ο χρήστης δώσει λιγότερα γίνεται exit. Επίσης, αν ο χρήστης εισάγει μη θετικό αριθμό λειτουργιών ή νημάτων, το πρόγραμμα πάλι θα σταματήσει.

```
if (strcmp(argv[1], "write") == 0 || strcmp(argv[1], "read") == 0)

function

fun
```

Έχουν γίνει μικρές αλλαγές στον έλεγχο του μεμονωμένου read και write από το αρχικό. Αυτές είναι ότι καλούν την ίδια συνάρτηση (φτιαγμένη από εμάς read\_or\_write) με διαφορά ότι όταν κάνουμε write εισάγουμε σαν μεταβλητή των ορισμάτων το 1 και όταν κάνουμε read εισάγουμε το 2. Επίσης το πρόγραμμα πλέον δίνει τυχαία κλειδιά όταν το argc είναι ίσο με 5.

Εδώ γίνεται ο έλεγχος για την είσοδο readwrite όπου το πρόγραμμα εκτελεί read και write ταυτόχρονα. Οι περιπτώσεις που δεχόμαστε είναι 2.

A) 4 Είσοδοι : (π.χ.) ./kiwi-bench readwrite 1000 10

όπου 1000 ο αριθμός των λειτουργιών και 10 ο αριθμός των νημάτων.

Ο αριθμός των νημάτων σπάει στη μέση (50-50) και μοιράζονται 5 νήματα στο read και 5 στο write. Τα 5 νήματα του καθενός θα εκτελέσουν και τις 1000 λειτουργίες. Σε αυτή την περίπτωση καλείται η \_read\_write\_test με τις αντίστοιχες εισόδους.

Αν δοθούν 5 είσοδοι δίνονται τυχαία κλειδιά στην δημιουργία της read write test.

B) 6 Είσοδοι : (π.χ.) ./kiwi-bench readwrite 1000 10 60 40

όπου 1000 ο αριθμός των λειτουργιών, 10 ο αριθμός των νημάτων, 60 το ποσοστό των λειτουργιών που θα εκτελέσουν write και 40 το ποσοστό των λειτουργιών που θα εκτελέσουν read .

Ο αριθμός των νημάτων σπάει στη μέση (50-50) και μοιράζονται 5 νήματα στο read και 5 στο write. Το καθένα θα εκτελέσει το αντίστοιχο ποσοστό λειτουργιών. Σε αυτή την περίπτωση καλείται η \_read\_write\_test\_percent με τις αντίστοιχες εισόδους.

Ο χρήστης θα πρέπει να προσέξει τα ορίσματα του ποσοστού να αθροίζουν σε 100.

Αν δοθούν 7 είσοδοι δίνονται τυχαία κλειδιά στην δημιουργία της \_read\_write\_test\_percent.

Αν δοθούν πάνω από 8 ορίσματα πραγματοποιείται έξοδος με error.

### Συνεχίζουμε με τις αλλαγές στο kiwi.c. (Αλλάχτηκε όλο)

```
int arg1; // pername ta nhmata tou write pou exoume (to xrhsimopoioume gia to arg10)
int arg2; // r
int arg3; // found metavlhth
long int arg4; // the number of repeats for _x_test (otan exw pososto vazw to write)
long int arg7; // gia na kratame to threads repeat otan exoume pososto kratame to read
int arg8; // krataw tis allages sto pcond gia na 3erw ti paei meta
int arg9; // krataw to lo thread id
int arg10; // kratame to upoloipo twn leitourgiwn dia ta nhmata gia to write
int arg11; // kratame to upoloipo twn leitourgiwn dia ta nhmata gia to read(xreiazetai logo tou percent)
int arg12; // gia na ksekinaei to search meta to add
double *pinakas_xronwn;//pinakas krataei tous xronous twn ektelesewn twn thread
};
```

Στην αρχή του kiwi.c έχουμε δημιουργήσει ένα struct για να περνάμε τιμές στις συναρτήσεις που χρησιμοποιούν τα νήματά μας. (\_read\_test, \_write\_test)

Ο σχολιασμός των μεταβλητών θα γίνει εντός των συναρτήσεων που τις χρησιμοποιούν και αυτών που τις αρχικοποιούν.

### read\_or\_write()

Εδώ φαίνεται η συνάρτηση read\_or\_write η οποία καλείται όταν ο χρήστης θέλει να κάνει μεμονωμένα read ή write.

Γίνεται αρχικοποίηση κάποιων μεταβλητών και η πρώτη σημαντική πράξη γίνεται για να υπολογίσουμε τον αριθμό των επαναλήψεων (λειτουργιών) που θα εκτελέσει το κάθε νήμα.

Στη σειρά 211 κρατάμε το pid του βασικού μας προγράμματος. Δεδομένου ότι κάθε νήμα αποκτά διαφορετικό pid από το πρόγραμμα από το οποίο καλέστηκε, με αυτό τον τρόπο αναγνωρίζουμε κάθε νήμα και τοποθετούμε το χρόνο που χρειάζεται να εκτελεστεί, σε έναν πίνακα στο struct.

Όπως και το πρωτότυπο, η μεταβλητή start κρατάει το χρόνο εκκίνησης.

Στη συνέχεια αρχικοποιούμε το struct και τις μεταβλητές του.

- -Στο args.arg1 τοποθετούμε την τιμή 0, η οποία εδώ δεν θέλουμε να μας επηρεάζει καθώς χρησιμοποιείται από άλλες συναρτήσεις για να κρατάμε το πρώτο νήμα που ξεκινάει τα read.
- -To args.arg2 κρατάει το r όπως στο πρωτότυπο.
- -To args.arg3 κρατάει το πόσα κλειδιά έχουν βρεθεί, γι' αυτό αρχικοποιείται στο 0.
- -Τα args.arg4 και args.arg7 κρατάνε τον αριθμό λειτουργιών (επαναλήψεων) που εκτελεί το κάθε νήμα στις \_write\_test και \_read\_test αντίστοιχα.
- -Τα args.arg8 και args.arg12 αρχικοποιούνται στο 0 καθώς δεν θέλουμε να μας επηρεάσουν σε αυτή τη συνάρτηση δηλαδή στη \_read\_test να μην χρησιμοποιούνται τα while.
- -Τα args.arg10 και args.arg11 κρατάνε τα υπόλοιπα και τα περνάνε στις \_write\_test και \_read\_test αντίστοιχα.
- -To args.arg9 κρατάει την τιμή του pid της βασικής μας συνάρτησης αυξημένο κατά 1 για εύκολη τοποθέτηση των μετρήσεων στον πίνακα.

Ο έλεγχος του if γίνεται για να διαπιστώσουμε αν μπορούν όλες οι λειτουργίες να μοιραστούν εξ ίσου σε όλα τα νήματα. Συνεπώς αν διαιρώντας τις λειτουργίες με τα νήματα διαπιστώσουμε υπόλοιπο, θα δώσουμε τις επιπλέον λειτουργίες σε ένα νήμα (στην read και στην write αντίστοιχα).

Στη συνέχεια αρχικοποιούμε δυναμικά τον πίνακα του struct.

```
if(r_o_w == 1)  // gia na grapsei ginetai 1

for (int i = 0; i < threads; i++)

for (int i = 0; i < threads; i++)

pthread_create(&id[i], NULL, _write_test, (void *) &args);

else if(r_o_w == 2) // gia na diavazei ginetai 2

for (int i = 0; i < threads; i++)

for (int i = 0; i < threads; i++)

for (int i=0; i < threads; i++){

pthread_create(&id[i], NULL, _read_test, (void *) &args);

}

for (int i=0; i < threads; i++){

pthread_join(id[i], NULL);
}</pre>
```

Εδώ γίνεται αρχικά η δημιουργία των νημάτων μας, ανάλογα με το αν ο χρήστης ζητά read (2) ή write (1).

Στη συνέχεια, ανεξάρτητα από το αν έχει γίνει read ή write, το πρόγραμμα περιμένει να τελειώσουν όσα νήματα δημιουργήθηκαν.

Έπειτα έχουμε το end και το cost όπως και στο πρωτότυπο. Τα time\_sum και avg\_time χρησιμοποιούνται για τον υπολογισμό του μέσου χρόνου λειτουργίας των νημάτων της read ή της write, αθροίζοντας τις τιμές του πίνακα args.pinakas xronwn που περιέχει τους χρόνους κάθε νήματος.

Ανάλογα αν ο χρήστης έχει ζητήσει read ή write, το πρόγραμμα τυπώνει τα αντίστοιχα αποτελέσματα.

#### read write test

```
void _read_write_test(long int count, int r, int threads_all)
{

double cost,time_sum, avg_time_wr, avg_time_rd;
long long start,end;
int threads;

// XRONOS GIA NHMATA
pid_t x = syscall(_NR_gettid);

if (threads_all == 1)
{
    threads = threads_all;
}

else

f threads = threads_all /2;
}

pthread_t id[threads];
long int threads_repeat = count / threads;

start = get_ustime_sec();

// XRONOS GIA NHMATA
pid_t x = syscall(_NR_gettid);

// Threads_all == 1)

// XRONOS GIA NHMATA
pid_t x = syscall(_NR_gettid);

// XRONOS GIA NHMATA
pid_t x = syscall(_NR_gettid);

// YRONOS GIA NHMATA
pid_t x = syscall(_NR_gettid);

// XRONOS GIA NHMATA
pid_t x = syscall(_NR_
```

(Όσα δεν εξηγούνται και είναι ίδια σε άλλες συναρτήσεις, χρησιμοποιούνται με τον ίδιο τρόπο)

Ο τρόπος που φτιάξαμε τη συνάρτηση είναι ότι ο αριθμός όλων των νημάτων χωρίζεται στη μέση (δια 2), τα μισά νήματα εκτελούν όλες τις λειτουργίες για τα write και τα άλλα μισά όλες τις λειτουργίες για τα read. Αν έχουμε περιττό αριθμό νημάτων πχ 9 θα εκτελέσουμε 4 νήματα read και 4 write, ενώ το περισσευούμενο δεν θα εκτελεστεί. Δεδομένου ότι δίνοντας παραπάνω νήμα σε κάποια από τις λειτουργίες (read-write) θα είχαμε καλύτερο χρόνο άλλα δεν θα είχαμε έγκυρο αποτέλεσμα, αποφασίσαμε να μην δώσουμε πουθενά το έξτρα νήμα. Στην περίπτωση που ο χρήστης εισάγει 1, η συνάρτηση δίνει 1 νήμα στη read και 1 στη write.

- Στο args.arg1 δίνουμε την τιμή αυτή ώστε να αντιστοιχεί με το id του τελευταίου νήματος μιας που τα νήματα ξεκινάνε από το 0.
- Τα args.arg8 και args.arg12 θα αρχικοποιούνται στην τιμή 1 καθώς θέλουμε τα while που περιέχονται στην \_read\_test να περιμένουν κάποια νήματα που ο λόγος που χρησιμοποιούνται θα εξηγηθεί παρακάτω.
- Στην προκειμένη περίπτωση, λόγω του ότι χωρίζουμε τα νήματα στη μέση, αν κάποια λειτουργία χαθεί από το write θα χαθεί και από το read. Άρα περνάμε το ίδιο υπόλοιπο και στις δυο μεταβλητές.

```
(int i = 0; i < threads; i++)
  pthread_create(&id[i], NULL, _write_test, (void *) &args);
for (int i = 0; i < threads; i++)
  pthread_create(&yo[i], NULL, _read_test, (void *) &args);
for (int i = 0; i < threads; i++)
  pthread_join(yo[i], NULL);
end = get ustime sec();
printf(LINE);
avg_time_wr = 0;
avg time rd = 0;
for(int i=0; i<threads; i++){</pre>
 printf("xronos gia nhma write %d = %.6f\n", i+1, *(args.pinakas_xronwn + i));
  time_sum += *(args.pinakas_xronwn + i);
avg_time_wr = time_sum / threads;
for(int i=threads; i<threads all; i++){</pre>
  printf("xronos gia nhma read %d = %.6f\n", i+1, *(args.pinakas_xronwn + i));
  time_sum += *(args.pinakas_xronwn + i);
```

Αρχικά δημιουργούμε τα νήματα του write και στη συνέχεια του read και στη συνέχεια περιμένουμε να ολοκληρωθούν όλα.

Άλλη μια διαφορά με την παραπάνω είναι ότι εδώ χρησιμοποιούμε μια ακόμα μεταβλητή για τον μέσο όρο χρόνου λειτουργίας των νημάτων (read και write αντίστοιχα).

```
avg_time_rd = time_sum / threads;
printf(LINE);

363    printf("|Random-Write (done:%ld): %.6f sec/op; %.1f writes/sec(estimated); cost:%.3f(sec);\n",

364    count, (double)(cost / count),
365    (double)(count / cost),
366    cost);
367    printf("|Random-Write average time is %.6f\n", avg_time_wr);
368    printf(LINE);
369    printf("|Random-Read (done:%ld, found:%d): %.6f sec/op; %.1f reads /sec(estimated); cost:%.3f(sec)\n",
370    count, args.arg3,
371    (double)(cost / count),
372    (double)(count / cost),
373    cost);
374    printf("|Random-Read average time is %.6f\n", avg_time_rd);
375
376 }
```

Εδώ τυπώνονται τα αποτελέσματα της συνάρτησης όπως και παραπάνω.

# read write test percent()

Οι αρχικές εντολές είναι αντίστοιχες με τη συνάρτηση \_read\_write\_test. Η διαφοροποίηση είναι ότι τον ακέραιο αριθμό που δίνει ο χρήστης τον πολλαπλασιάζουμε με 0,01 για να μπορέσουμε να υπολογίσουμε το ποσοστό λειτουργιών read και write.

Η αρχικοποίηση των struct γίνεται αντίστοιχα όπως παραπάνω με διαφορά ότι τα args.arg4 και args.arg7 παίρνουν διαφορετικό αριθμό λειτουργιών λόγω των ποσοστών στα ορίσματα. Γίνεται ένας έλεγχος ίδιος με την \_read\_write\_test για να δούμε αν έχουμε υπόλοιπο, απλά χρησιμοποιούνται διαφορετικές μεταβλητές λόγω των ποσοστών. Στη γραμμή 425 γίνεται ένας έλεγχος για το αν στις λειτουργίες της read και της write έχουμε υπόλοιπο. Εάν έχουμε και στις δύο τότε στη μεταβλητή args.arg12 περνάμε τη τιμή 1 ώστε το read να περιμένει να γίνει το write (υπάρχει while στο read). Εάν δεν ισχύουν και τα δύο ταυτόχρονα περνάμε την τιμή 0 για να 'αγνοηθεί' το while.

Εδώ φτιάχνονται ο πίνακας των χρόνων, τα νήματα και περιμένουμε να τελειώσουν, ενώ μετά σταματάει η χρονομέτρηση.

```
// XRONOS GIA MODUTA

printf(LINE);

time_sum = 0;

avg_time_wr = 0;

for(int i =0; i<threads; i++){

printf("xronos gia nhma write %d = %.6f\n", i+1, *(args.pinakas_xronwn + i));

time_sum = 0;

avg_time_wr = time_sum / threads;

time_sum = wish

for(int i = threads; i < threads all; i++){

printf("xronos gia nhma read %d = %.6f\n", i+1, *(args.pinakas_xronwn + i));

time_sum = vime_sum / threads;

time_sum = *(args.pinakas_xronwn + 1);

}

for(int i = threads; i < threads all; i++){

printf("xronos gia nhma read %d = %.6f\n", i+1, *(args.pinakas_xronwn + i));

time_sum = vime_sum / threads;

printf(INE);

printf("Random-Write (done: %.0f): %.6f sec/op; %.1f writes/sec(estimated); cost: %.3f(sec); \n",

percent_write * count, (double)(cost / count),

(double)(count / cost),

cost);

printf("Random-Write average time is %.6f\n", avg_time_wr);

printf("Random-Write average time is %.6f\n", avg_time_wr);

printf("Random-Read done: %.0f, found: %d): %.6f sec/op; %.1f reads /sec(estimated); cost: %.3f(sec)\n",

percent_write * count, args.arg3, // theloume na mas tupwnei sto done posa write ekane ara na kseroume posa psaxnoume (double)(cost / count),

(double)(cost / count),

(double)(cost / cost),

cost);

printf("Random-Read average time is %.6f\n", avg_time_rd);

printf("Random-Read average time is %.6f\n", avg_time_rd);

printf("Random-Read average time is %.6f\n", avg_time_rd);
```

Όπως και παραπάνω έτσι και εδώ υπολογίζουμε τους μέσους όρους των read και write και τυπώνουμε τα αποτελέσματα της συνάρτησης.

<u>write\_test()</u>

```
void * write test(void *arguments)
 int i;
 Variant sk, sv;
 DB* db;
 double cost;
 long long start,end;
 start = get_ustime_sec();
 char key[KSIZE + 1];
 char val[VSIZE + 1];
 char sbuf[1024];
 struct arg_struct *args = (struct arg_struct *) arguments;
 memset(key, 0, KSIZE + 1);
 memset(val, 0, VSIZE + 1);
 memset(sbuf, 0, 1024);
 db = db open(DATAS);
 pid t x = syscall( NR gettid);
 int y = x-(args->arg9); //to id pou pernaw katw sto nhma
```

Εδώ ξεκινάει η \_write\_test (Put). Κάνουμε αρχικοποίηση των μεταβλητών όπως στο πρωτότυπο και αποκτούμε πρόσβαση στο struct στη γραμμή 40. Στις γραμμές 48 και 49 παίρνουμε το pid του νήματος και το αφαιρούμε από το pid της γονικής συνάρτησης αυξημένο κατά 1 που είναι κρατημένο στο args.arg9, για να τοποθετήσουμε τους χρόνους εκτέλεσης των νημάτων στη σειρά σε ένα πίνακα μέσα στο struct. Η χρησιμότητά του φαίνεται στη γραμμή 104.

Εδώ αρχικά ελέγχουμε αν υπάρχει υπόλοιπο στη διαίρεση των λειτουργιών με τα αντίστοιχα νήματα της write και αν υπάρχει το προσθέτει στις επαναλήψεις (args.arg4 + args.arg10). Αυτό γίνεται ώστε το υπόλοιπο να γίνει από 1 νήμα δηλαδή οι λειτουργίες που δεν μοιράστηκαν ισόποσα. Αυτές τις παραπάνω λειτουργίες θα τις εκτελέσει το  $1^{\circ}$  νήμα που θα μπεί στη write, αυτό το εξασφαλίζουμε με τον έλεγχο του y = 0. Εσωτερικά η for εκτελείται όπως το πρωτότυπο και στη γραμμή 73 κάνουμε το args.arg12 0 για να δοθεί το σήμα στη read test να διαβάσει και εκείνη το υπόλοιπο που έχει γραφτεί.

Τα νήματα που δεν έχουν υπόλοιπο εκτελούν την else για τον αριθμό επαναλήψεων που έχει δοθεί στην args.arg4, που δόθηκε από την κάθε συνάρτηση ξεχωριστά. Η for εκτελείται με τον ίδιο τρόπο.

```
db_close(db);
args->arg8 = 0;  // meta tp prwto write stelnei shma na ksekinhsoun ta read pou perimenoun
    // XRONOS GIA NHMATA
end = get_ustime_sec();
cost = end -start;
*((args->pinakas_xronwn) + y) = cost;
return NULL;
}
```

Στο τέλος της write η τιμή του args.arg8 γίνεται 0 ώστε τα read που έχουν εγκλωβιστεί στη while να ξεκινήσουν να εκτελούνται. Το κάνουμε αυτό καθώς τα read χρειάζονται λιγότερο χρόνο για να εκτελεστούν οπότε χωρίς αυτή τη λειτουργία θα γινόντουσαν τα read πριν από τα write. Εμείς περιμένουμε το πρώτο write να στείλει το σήμα και όχι για κάθε write να περιμένει το read, οπότε έχουμε μια άσκοπη χρήση πόρων όμως την έχουμε περιορίσει όσο γίνεται. Αυτό σημαίνει πως το args.arg8 από την στιγμή που θα γίνει 0 μετά δεν το αλλάζουμε άλλη φορά. Στη γραμμή 104 πάμε στον πίνακα args.pinakas\_xronwn και προχωράμε γ θέσεις για να τοποθετήσουμε τον χρόνο εκτέλεσης του κάθε νήματος.

## <u>read\_test()</u>

```
void *_read_test(void *arguments)

int i;

int ret;

Variant sk;

Variant sv;

DB* db;

// XRONOS GIA NHMATA

double cost;

long long start,end;

start = get_ustime_sec();

char key[KSIZE + 1];

struct arg_struct *args = (struct arg_struct *) arguments;

while(args->arg8){    // perimenei to prwto nhma tou write na teleiwsei
}

// XRONOS GIA NHMATA
pid_t x = syscal(__NR_gettid);
int y = x-(args->arg9); //to id pou pernaw katw sto nhma

db = db_open(DATAS);
```

Στην αρχή της συνάρτησης κάνουμε τις αρχικοποιήσεις και έχουμε το while που όπως προαναφέραμε περιμένει να τελειώσει το πρώτο write ώστε να αρχίσουν να εκτελούνται όλα τα νήματα του read που έχουν εγκλωβιστεί σ΄ αυτό. Τα υπόλοιπα δουλεύουν όπως παραπάνω.

```
if (args->arg11 != 0 \&\& y == args->arg1)
  while(args->arg12){
  for (i = 0; i < args->arg7 + args->arg11; i++) {
   memset(key, 0, KSIZE + 1);
    if (args->arg2)
       random key(key, KSIZE);
    else
      snprintf(key, KSIZE, "key-%d", i);
    fprintf(stderr, "%d searching %s\n", i, key);
    sk.length = KSIZE;
    sk.mem = key;
    ret = db get(db, &sk, &sv);
    if (ret) {
     args->arg3 ++;
      INFO("not found key#%s", sk.mem);
    if ((i % 10000) == 0) {
      fprintf(stderr, "random read finished %d ops%30s\r", i, "");
      fflush(stderr);
```

Εδώ αρχικά γίνεται ο έλεγχος για το αν έχουμε υπόλοιπο στη read σε συνδυασμό με το αν βρισκόμαστε στο τελευταίο νήμα των read που έχει αποθηκευτεί στο args.arg1. Στη γραμμή 134, το while περιμένει να τελειώσει το write που έχει το υπόλοιπο, ώστε να έχουν γραφεί τα κλειδιά πριν αρχίσουμε να τα ψάχνουμε. Η μόνη αλλαγή στη for, σε σχέση με το πρωτότυπο είναι ότι όταν βρίσκουμε το κλειδί που ψάχνουμε αυξάνουμε τη μεταβλητή του struct που κρατάει το πόσα έχουμε βρεί. Στη γραμμή 136, αν η read μας έχει υπόλοιπο, το αθροίζουμε στον βασικό αριθμό επαναλήψεών μας.

```
else
  for (i = 0; i < args->arg7; i++) {
    memset(key, 0, KSIZE + 1);
    if (args->arg2)
      random key(key, KSIZE);
    else
      snprintf(key, KSIZE, "key-%d", i);
    fprintf(stderr, "%d searching %s\n", i, key);
    sk.length = KSIZE;
    sk.mem = key;
    ret = db get(db, &sk, &sv);
    if (ret) {
      args->arg3 ++;
    } else {
      INFO("not found key#%s", sk.mem);
    if ((i % 10000) == 0) {
      fprintf(stderr,"random read finished %d ops%30s\r", i, "");
      fflush(stderr);
db close(db);
end = get ustime sec();
cost = end -start;
*((args->pinakas xronwn) + y) = cost;
return NULL;
```

Εδώ γίνονται αντίστοιχες λειτουργίες με την παραπάνω for στη read και ο υπόλοιπος κώδικας αντίστοιχα με παραπάνω.

# Συνεχίζουμε με τα locks

```
DB* db open(const char* basedir)
    pthread mutex lock(&mymutex1);
    DB *save db open ex = db open ex(basedir, LRU CACHE SIZE);
    return save db open ex;
void db close(DB *self)
    INFO("Closing database %d", self->memtable->add count);
    if (self->memtable->list->count > 0)
        sst merge(self->sst, self->memtable);
        skiplist release(self->memtable->list);
        self->memtable->list = NULL;
    sst free(self->sst);
    log remove(self->memtable->log, self->memtable->lsn);
    log free(self->memtable->log);
    memtable free(self->memtable);
    free(self);
    pthread mutex unlock(&mymutex1);
```

Αυτή ήταν η υλοποίηση μας για το πρώτο βήμα με την καθολική κλειδαριά όπου κλειδώναμε στην αρχή του db\_open και ξεκλειδώναμε στο τέλος του db\_close. Όπου σιγουρεύαμε ότι οι κρίσιμες περιοχές μας δεν θα επηρεαστούν. Παρόλα αυτά εντοπίσαμε κάποια μικρά σφάλματα όταν για παράδειγμα τρέχουμε 1000 λειτουργίες και ζητάμε 500 νήματα έχουμε error για το οποίο ευθύνεται ότι στην skiplist ένα νήμα μπορεί να γράφει και το άλλο να ζητάει να διαβάσει.

Αυτή η υλοποίηση του κώδικα με το καθολικό lock δεν βρίσκεται στο παραδοτέο καθώς έχουμε προσπαθήσει να προσεγγίσουμε το 3° βήμα.

Στο παραδοτέο τα locks μας βρίσκονται στα:

- db.c (db\_open(), db\_close())
- sst.c (sst\_get())
- memtable.c (memtable add())

## <u>db.c()</u>

```
DB* db_open(const char* basedir)

d3 {

pthread_mutex_lock(&mymutex1);

BB *save_db_open_ex = db_open_ex(basedir, LRU_CACHE_SIZE);

pthread_mutex_unlock(&mymutex1);

pthread_mutex_unlock(&mymutex1);

return save_db_open_ex;
}
```

Στο db.c έχουμε υλοποιήσει μόνο locks και δεν έχει αλλαχτεί κανένα άλλο σημείο του κώδικα. Καταλάβαμε ότι το db\_open είναι κρίσιμη περιοχή, κλειδώνοντας το db\_open\_ex παρατηρήσαμε ότι δεν είναι αποτελεσματικό διότι το return καλούσε κατευθείαν συνάρτηση όποτε δεν μπορούσαμε να την κλειδώσουμε όπως θα θέλαμε. Η λύση βρέθηκε με το να αποθηκεύσουμε την έξοδο της συνάρτησης που καλέσαμε, να ξεκλειδώσουμε και στη συνέχεια να περάσουμε το αποτέλεσμα στο return.

```
void db_close(DB *self)

pthread_mutex_lock(&mymutex1);
INFO("Closing database %d", self->memtable->add_count);

if (self->memtable->list->count > 0)

sst_merge(self->sst, self->memtable);
skiplist_release(self->memtable->list);
self->memtable->list = NULL;

}

//pthread_mutex_lock(&mymutex1);
sst_free(self->sst);
log_remove(self->memtable->log, self->memtable->lsn);
log_free(self->memtable->log);
memtable_free(self->memtable);
free(self);

pthread_mutex_unlock(&mymutex1);
```

To db\_close είναι άλλη μια κρίσιμη περιοχή που θεωρήσαμε ότι πρέπει να προστατευτεί καθώς περιέχει αναφορές σε μεταβλητές του struct self.

# <u>sst.c()</u>

```
int sst_get(SST* self, Variant* key, Variant* value)

for {
    pthread_mutex_lock(&mymutex2);
    #ifdef BACKGROUND_MERGE
    int ret = 0;

for a int return_1;
    return_1 = opt == ADD;

for a pthread_mutex_unlock(&mymutex2);

for a return return_1;

for a return_1 = opt == ADD;

for a return_1 = opt == ADD;
```

Αφού το \_read\_test() της kiwi.c χρησιμοποιεί την db\_get() και εκείνη με τη σειρά της την sst\_get() καταλάβαμε ότι η ευαίσθητη περιοχή βρίσκεται στην sst\_get() για το διάβασμα των κλειδιών. Γι' αυτό το λόγο στη συνάρτηση sst\_get() κάνουμε ένα ακόμα lock, επειδή χρησιμοποιεί ευαίσθητες περιοχές και στη γραμμή 744 της φωτογραφίας κρατάμε σε μια μεταβλητή την τιμή του αποτελέσματος opt == ADD για να μη φύγει εκτός του unlock και στη συνέχεια την επιστρέφουμε. Το unlock έχει υλοποιηθεί στην 747 λόγω του ελέγχου if για να μην επιστραφεί τιμή χωρίς να έχουμε κάνει ξεκλείδωμα, και στην 756 για το αν η ροή του προγράμματος τρέξει χωρίς να μπεί στην if.

## Memtable.c()

```
int memtable_add(MemTable* self, const Variant* key, const Variant* value)
{
    pthread_mutex_lock(&mymutex3);
    int save_memtable_edit = _memtable_edit(self, key, value, ADD);
}

pthread_mutex_unlock(&mymutex3);
    return save_memtable_edit;
}
```

Επειδή το \_write\_test() της kiwi.c χρησιμοποιεί την db\_add() και εκείνη με τη σειρά της την memtable\_add () καταλάβαμε ότι η ευαίσθητη περιοχή βρίσκεται στην memtable\_add() για το εγγραφή των κλειδιών. Όπως και στην db\_open() έτσι και εδώ χρειάστηκε να κρατήσουμε το αποτέλεσμα της συνάρτησης σε μια μεταβλητή και να το επιστρέψουμε για να μπορέσουμε να κλειδώσουμε την κρίσιμη αυτή περιοχή.

Έγιναν παραπάνω προσπάθειες για lock πιο μέσα στον κώδικα, για την σωστή λειτουργία του και πρίν το τελικό αποτέλεσμα που παραδόθηκε, τα έχουμε αφήσει σε σχόλια. (πχ. Skiplist.c, sst\_loader.c) με ctrl+f και αναζήτηση της λέξης "TWRA" μπορείτε να δείτε που δοκιμάστηκαν.

Άλλη μια προσπάθεια που έγινε ήταν τα κλειδιά που εισάγουμε να είναι μοναδικά (δηλ. το κάθε νήμα να εισάγει κλειδιά 0-κ, κ-2\*κ ...). Η προσπάθεια στο for ήταν σωστή απλά λόγω κάποιων error το κομμάτι αυτό αφαιρέθηκε. Τώρα το κάθε νήμα εισάγει κλειδιά από 0-κ όπου κ = λειτουργίες / νήματα.

# Πως τρέχουμε το πρόγραμμα και τι αναμένεται να τυπώνει

Ξεκινάμε με τα μεμονωμένα write και read.

Απλή περίπτωση ίδιες λειτουργίες ίδια νήματα σε read write Εντολή: ./kiwi-bench write 1000 10

Έξοδος: Γράφτηκαν 1000 κλειδιά

Εντολή: ./kiwi-bench read 1000 10

Έξοδος: Βρίσκει 1000 κλειδιά

#### Λειτουργίες με περιττό αριθμό νημάτων

Εντολή: ./kiwi-bench write 1000 9

Έξοδος:

```
ronos gia nhma 1 = 0.000000
ronos gia nhma
               2 = 0.000000
3 = 0.000000
                 = 0.000000
ronos gia nhma
                   0.000000
ronos gia nhma
ronos
      gia nhma
      gia nhma
                    0.000000
ronos gia nhma
                    0.000000
ronos gia nhma
                 = 0.000000
               9
ronos gia nhma
                 = 0.000000
Random-Write (done:1000): 0.000000 sec/op; inf writes/sec(estimated); cost:0.000(sec);
Random-Write average time is 0.000000
 y601@myy601lab1:~/kiwi/kiwi-source/bench$ ./kiwi-bench write 1000 9
```

Εντολή: ./kiwi-bench write 1000 9

Έξοδος: (όπως έχει υλοποιηθεί, κάποιες φορές βρίσκει και τα 1000 κλειδιά, κάποιες χάνει 1, δηλαδή το υπόλοιπο, δεν υπήρχε χρόνος να τελειοποιηθεί)

Αν δεν τυπωθεί το screenshot που δείχνουμε από κάτω μπορείτε να ξαναδοκιμάσετε με make clean.

```
xronos gia nhma 1
xronos gia nhma 2
                    0.00000
kronos gia nhma 3 =
                    0.000000
xronos gia nhma 4 =
                    0.000000
kronos gia nhma 5 =
                    0.000000
kronos gia nhma 6 =
                    0.00000
                    0.00000
cronos gia nhma
kronos gia nhma 8 =
                    0.000000
cronos gia nhma
                    0.000000
Random-Read
                (done:1000, found:1000): 0.000000 sec/op; inf reads /sec(estimated); cost:0.00
0(sec)
Random-Read average time is 0.000000
myy601@myy601lab1:-/kiwi/kiwi-source/bench$ ./kiwi-bench read 1000 9
```

Εντολή: ./kiwi-bench readwrite 1000 10

#### Έξοδος:

```
kronos gia nhma write 1
xronos gia nhma write 2
                       = 0.000000
xronos gia nhma write 3 = 0.000000
xronos gia nhma write 4 = 0.000000
xronos gia nhma write 5 = 0.000000
xronos gia nhma read 6 = 0.000000
xronos gia nhma read
                      = 0.000000
xronos gia nhma read 8 = 0.000000
xronos gia nhma read 9 = 0.000000
xronos gia nhma read 10 = 0.000000
Random-Write (done:1000): 0.000000 sec/op; inf writes/sec(estimated); cost:0.000(sec);
Random-Write average time is 0.000000
Random-Read (done:1000, found:1000): 0.000000 sec/op; inf reads /sec(estimated); cost:0.000(sec)
Random-Read average time is 0.000000
 yy601@myy601lab1:-/kiwi/kiwi-source/bench$ ./kiwi-bench readwrite 1000 10
```

Εντολή: ./kiwi-bench readwrite 1000 9

Έξοδος: (όπως έχει υλοποιηθεί, κάποιες φορές βρίσκει και τα 1000 κλειδιά, κάποιες χάνει 1, δηλαδή το υπόλοιπο, δεν υπήρχε χρόνος να τελειοποιηθεί)

Aν δεν τυπωθεί το screenshot που δείχνουμε από κάτω μπορείτε να ξαναδοκιμάσετε με make clean.

Eντολή: ./kiwi-bench readwrite 1000 10 60 40

Έξοδος: Τα 5 νήματα εκτελούν 600 λειτουργίες write και 5 νήματα 400 λειτουργίες read

```
xronos gia nhma write 1 = 0.000000
xronos gia nhma write 2 = 0.000000
xronos gia nhma write 3 = 0.000000
xronos gia nhma write 4 = 0.000000
xronos gia nhma write 5 = 0.000000
xronos gia nhma read 6 = 0.000000
xronos gia nhma read 7 = 0.000000
xronos gia nhma read 8 = 0.000000
xronos gia nhma read 9 = 0.000000
xronos gia nhma read 10 = 0.0000000
xronos gi
```

Εντολή: ./kiwi-bench readwrite 1000 9 60 40

Έξοδος: Τα 4 νήματα εκτελούν 600 λειτουργίες write και 4 νήματα 400 λειτουργίες read (Γι' αυτό ο χρόνος του νήματος 9 είναι 0 δεν το χρησιμοποιούμε)

```
xronos gia nhma write 2
                             1.000000
xronos gia nhma write
                             1.000000
xronos gia nhma write 4 = 1.000000
xronos gia nhma read 5 = 1.000000
xronos gia nhma read 6
                         = 1.000000
xronos gia nhma read
                         = 1.000000
kronos gia nhma read 8
                         = 1.000000
                       9 = 0.000000
xronos gia nhma read
|Random-Write (done:600): 0.001000 sec/op; 1000.0 writes/sec(estimated); cost:1.000(sec);
Write did 60% of the functions
|Random-Write average time is 1.000000
                 (done:600, found:400): 0.001000 sec/op; 1000.0 reads /sec(estimated); cost:1.000(sec)
Random-Read
Read did 40% of the functions
Random-Read average time is 1.000000
                                                  ./kiwi-bench readwrite 1000 9 60 40
```

Η υλοποίηση του κώδικα με τα lock δεν είναι τελειοποιημένη, οι εντολές παραπάνω είναι απλές για την λειτουργία του κώδικα. Κάποιες φορές ο κώδικας δεν τρέχει και βγάζει σφάλματα που θα δείτε παρακάτω. Αρκετές φορές ένα make clean – make all βοηθάει στο να

τρέξουν τα πράγματα όπως θα έπρεπε. Έχουμε κατανοήσει ότι αυτό γίνεται λόγω της skiplist αλλά δεν βρέθηκε τρόπος να διορθωθεί μέσω των locks.

Μερικά σφάλματα φαίνονται παρακάτω:

```
[7011] 23 Mar 11:08:18.319 . sst loader.c:208 Key size: 640
[7011] 23 Mar 11:08:18.319 . sst loader.c:209 Num blocks size: 8
[7011] 23 Mar 11:08:18.319 . sst loader.c:210 Num entries size: 40
[7011] 23 Mar 11:08:18.319 . sst loader.c:211 Value size: 40000
[7011] 23 Mar 11:08:18.319 . sst loader.c:214 Filter size: 100
[7011] 23 Mar 11:08:18.319 . sst loader.c:215 Bloom offset 2556 size: 100
[7011] 23 Mar 11:08:18.319 . sst.c:505 Deleting testdb/si/0/42.sst
[7011] 23 Mar 11:08:18.319 . sst.c:505 Deleting testdb/si/0/44.sst
[7011] 23 Mar 11:08:18.319 . sst.c:505 Deleting testdb/si/0/45.sst
[7011] 23 Mar 11:08:18.319 . sst.c:505 Deleting testdb/si/0/45.sst
[7011] 23 Mar 11:08:18.319 . sst.c:505 Deleting testdb/si/0/43.sst
[7011] 23 Mar 11:08:18.319 . sst.c:505 Deleting testdb/si/0/43.sst
[7011] 23 Mar 11:08:18.319 . sst.c:505 Deleting testdb/si/0/44.sst
[7011] 23 Mar 11:08:18.319 . sst.c:505 Deleting testdb/si/0/45.sst
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  640
                                                                                                                                                         sst loader.c:208
                                                                                                                                                                                                                                                  Key size:
     egmentation fault
                                                                                                                                /kiwi-source/bench$
       searching key-4
searching key-5
         searching key-6
         searching
                                                            key-7
         searching
                                                            key-8
         searching key-
 9 searching key-9
[13171] 23 Mar 11:12:42.232 . db.c:58 Closing database 0
[13171] 23 Mar 11:12:42.232 . sst.c:429 Sending termination message to the detached thread
[13171] 23 Mar 11:12:42.232 . sst.c:436 Waiting the merger thread
[13171] 23 Mar 11:12:42.232 - sst.c:180 Exiting from the merge thread as user requested
[13171] 23 Mar 11:12:42.232 - file.c:170 Truncating file testdb/si/manifest to 80 bytes
[13171] 23 Mar 11:12:42.233 . log.c:46 Removing old log file testdb/si/0.log
[13171] 23 Mar 11:12:42.233 . skiplist.c:64 SkipList refcount is at 0. Freeing up the structur
free(): invalid pointer
Aborted
  myy601@myy601lab1:-/kiwi/kiwi-source/bench$
```

```
searching key-43
      searching key-44
44 searching key-45
45 searching key-45
46 searching key-46
47 searching key-47
48 searching key-48
49 searching key-1hed 0 ops
2 searching key-2
3 searching key-3
    searching key-4
searching key-5
    searching key-6
searching key-7
    searching key-8
    searching key-9
10 searching key-10
11 searching key-11
12 searching key-12
     searching key-13
searching key-14
searching key-15
15
16
      searching key-16
17
18
      searching key-17
      searching key-18
19
     searching key-19
19 Searching key-20
20 searching key-21
21 searching key-21
22 searching key-22
23 searching key-23
24 searching key-24
     searching key-25
25
     searching key-26
searching key-27
searching key-28
26
28
29 searching key-29
30 searching key-30
      searching key-30
      searching key-31
31
32
     searching key-32
33 searching key-33
34 searching key-34
 corrupted double-linked list
 Aborted
 myy601@myy601lab1:~/kiwi/kiwi-source/bench$ ./kiwi-bench readwrite 10000 200
```

#### ΤΕΛΙΚΗ ΕΞΟΔΟΣ ΕΝΤΟΛΗΣ ΜΑΚΕ