

Interview 10

Female – started working within *former department X* before the merge

Has been working within the organisation for 10 years

Interview duration: 40 minutes

Interviewer: Ik zou graag willen beginnen met of je een korte introductie zou willen over jezelf, wie je bent, wanneer je hier bent komen werken, voor welke afdeling, wat je zoal doet...?

Respondent: Hier bij *new department*? Want ik werk al heel lang bij de *organisation name*

Interviewer: Je hoeft niet van A tot Z een tijdlijn te doorlopen maar een beetje hoe je hier bent begonnen en hoe de laatste 3 jaar ongeveer is geweest

Respondent: Is goed, ik ben een adviseur *policy area* ...

further job description, left out

... en ik doe dat advieswerk sinds 10 jaar bij team *policy area*, we hebben eerst bij *old department name* gezeten, daarna zijn we opgenomen bij *former department X* en paar jaar geleden is het *new department* in het leven geroep en daar zitten alle beleidsmensen, dus ook van *former department Y*

Interviewer: Oke, dankjewel. Zoals ik het had begrepen zijn er in 2015 de eerste plannen gekomen om hier het *new department* te realiseren, toen zou er ook veel van jullie input zijn gevraagd, is er een activiteitenanalyse geweest, heb jij daar iets van mee gekregen of zou je daar wat meer over kunnen vertellen?

Respondent: Nou dat heb ik volgens mij helemaal gedelete. Ja, dat kan ik echt niet zo...aangeven. Het zal vast wel, dat was in de tijd van het vorige afdelingshoofd en ja... ik heb dat niet echt scherp hoor.

Interviewer: Oke, begrijpelijk. Na 2015 was het eigenlijk een tijd stil gelegd en toen is het in 2017 weer opgepakt en in 2018 is hier het *new department* echt van start gegaan. Sluit dat een beetje aan bij hoe jij het beleefd hebt of weet je dat zo niet?

Respondent: Denk het wel. Alleen, ja destijds is bedacht zegmaar, om een *new department* in te richten en later mochten medewerkers dan zelf over nadenken wat er onder het *new department* valt, ja dat vind ik een beetje raar.

Interviewer: Van welke..? Op inhoudelijk gebied...?

Respondent: Ja, wat zo'n *new department*... hoe wij ons zien en wat het doel is en hoe onderscheiden we ons van de organisatie.. Ja.. Dat is natuurlijk leuk als je mee mag denken maar ik vind het een beetje jammer dat het management dan zoiets bedenkt en dan vervolgens bij de medewerkers... he... ik doe gewoon m'n werk en ik heb in principe niet echt heel veel met *new department* of afdeling.

Interviewer: Voel je je dan ook minder verbonden met *new department*?

Respondent: Uhm... Nee meer met de mensen. Als je zo'n afdelingsdag hebt ofzo dan is dat heel leuk. Maar nee, ik heb niet het idee van nou, wat voelen wij ons een team of een afdeling. Nee, dat heb ik eigenlijk niet zo. Ik werk veel meer met mensen van het *policy area* maar ook met *policy area*, ja daar zitten wij eigenlijk als *policy area* wel middenin, zeg maar tussen die twee werelden.

Interviewer: Is het voor jou dan een logische stap geweest om *former department Y* en *former department X* samen te voegen? Is het voor jou gevoel een geheel geworden of ervaar je dat het er nog een duidelijke scheiding is?

Respondent: Volgens mij zien de meeste mensen dat nog steeds apart hoor. Ik heb niet het idee... Ik denk ook niet eigenlijk dat het heel erg uitmaakt. Als je hier je werk maar gewoon kan doen, maar of dat je nou zoiets hebt van nou heeft dat een meerwaarde...? Heeft het een meerwaarde opgeleverd voor je werk... Dat vraag ik me af.

Interviewer: Oke. En als we het dan hebben over echt de fysieke werkomgeving hier, dat is gebaseerd op het activiteit gericht werken... Dat je dus voor verschillende activiteiten de voor jou best passende werkplek daarbij zou kiezen. Wat waren jouw verwachtingen of ideeën daarover toen dat voor het eerst geïntroduceerd werd? Weet je dat nog?

Respondent: Ja, ik heb vroeger bij *different company* wel eens gewerkt in *location*. Ik denk als je op zo'n manier kan flexen, als je de faciliteiten regelt die ze daar hebben geregeld voor het personeel, dan kun je dat heel goed doen. Maar ik denk dat *organisation name* daar mijlenver vandaan staat.

Interviewer: Op wat voor manier precies?

Respondent: Uhm... Ja, ze hebben daar ook de werkplekken, ook met opslag van spullen, lockers... Dat hebben ze daar allemaal veel intensiever aangepakt. Dat is gewoon veel beter allemaal... Hier is het gaandeweg een beetje gekomen en ze hebben wel wat gefaciliteerd met

de lockers en dat soort dingen inmiddels. Maar ja ik heb het wel eens eerder meegemaakt dat we moesten gaan flexen en toen werd er niks geregeld, dus ik was wel een beetje... sceptisch. Het werkt wel prima moet ik zeggen hoor, maar ik heb een vaste werkplek. Heb ik ook echt heel hard voor moeten vagen en dat vind ik echt heel irritant, bij dat vorige hoofd. Daar werd bijvoorbeeld bij iemand die een prothese had, zei ze; ja die heeft een prothese en krijgt een vaste werkplek. En ik moest dan een half medisch dossier overleggen omdat *personal medical reasons*. Dat soort dingen hou ik allemaal niet van, je moet een lijn trekken met mensen. Ja, dat vind ik slecht, eigenlijk.

Interviewer: Hoe lang ben je daar dan mee bezig geweest ongeveer?

Respondent: Ik ben daar driekwart jaar mee bezig geweest. Allemaal gesprekken of dat ik echt niet kon flexen, ja ik heb *personal medical reasons*... en ik zei ik wel best flexen maar ik wil dan wel de garantie hebben dat het dan allemaal goed is. En als je elke keer de instelling van je bureau en je pc en je stoel moet regelen... dan is dat niet. Dus toen heb ik uiteindelijk een vaste plek gekregen.

Interviewer: En hoe vind je dat over de inrichting en hoe het er allemaal uit zou komen te zien, daarover gecommuniceerd is?

Respondent: Daar hebben ze wel heel erg hun best op gedaan, ze hebben mensen mee laten denken. Maar ik ben wat dat betreft ook wel een beetje gemakzuchtig, ik dacht gewoon ja, als ik maar gewoon mijn werk kan doen. Ik vind het wel leuk geworden hoor! Dus ik denk dat het wel echt een vooruitgang is. En misschien zit dat wat dat betreft ook wel een stuk meerwaarde in... ja ik zit dan op mijn eigen plek... maar je hebt ook mensen die ergens anders kunnen gaan zitten en dan hoor je ook wel makkelijker dingen die ergens anders spelen. Dus dat is wel een voordeel het flexen en het bij elkaar zitten van de afdelingen.

Interviewer: En denk je dat dat dan ook een effect heeft op de samenwerking op inhoudelijk vlak...?

Respondent: Ja, dat heeft wel een positief effect ja, maar dat ligt wel heel erg aan de persoon denk ik. Je moet er wel echt zelf voor open staan om dat ook op te zoeken. Het wordt wel makkelijker gemaakt, maar het zit gewoon heel erg in hoe je zelf bent.

Interviewer: Ja, ik snap wat je bedoelt inderdaad. Heb je het idee dat je mensen ook makkelijker tegenkomt?

Respondent: Jawel jawel jawel. Ja, dat is wel leuker geworden hoor. Eerst had je allemaal van die hokjes... Maar dat is wel veel meer geworden ja.

Interviewer: En heb je nog ervaren dat het wellicht moeilijker is om mensen te vinden als je nodig hebt of dat niet!

Respondent: Ja! Jawel... Want je hebt geen vaste plekken dus ik ben regelmatig aan het zoeken waar iemand zit.

Interviewer: Vind je dat dan vervelend?

Respondent: Soms, hahaha. Soms... Maar wat je wel merkt is dat mensen van *former department Y* die zitten toch vaak hiernaast. Je hebt mensen en die zoeken toch een soort eigen plek op hoor. Je ziet mensen van *policy area* die zitten heel vaak in *location within building*... Dus iedereen heeft toch wel een beetje zo, toch z'n vaste plekken waar ze het liefste zitten. Dat is natuurlijk ook praktisch omdat je daar ook je spullen het dichtste bij het hebt.

Interviewer: Denk je dat het nog een rol speelt dat mensen snel bij andere mensen gaan zitten die inhoudelijk met hetzelfde bezig zijn?

Respondent: Ja, dat is wel makkelijker ja. Soms wil je sparren en dat doen we regelmatig eigenlijk. Vooral bij *policy area*...

*irrelevant part left out *

... Ja het ene inzicht van die kan weer heel anders zijn dan die van iemand anders. Dat is natuurlijk niet handig, je moet wel op een lijn zitten. En als er dingen nagevraagd worden dat je dan ook weet van elkaar wat er geadviseerd is. Ja, dan is het wel handig als je bij elkaar zit. Ik zie *policy area* eigenlijk ook liever boven bij *policy area*.

Interviewer: Zou je die samenvoeging dan logischer hebben gevonden?

Respondent: Ja! Ja. Maar dan krijg je ook wel *policy area*, waar ik dan weer meer mee werk, dan is het weer handig om juist bij mensen van *policy area* te zitten, maar ik denk... Nou het misschien toch wel goed geweest.

irrelevant part left out

Nou... ik denk dat *policy area* nu misschien wel toe is om meer aan te schuiven bij *policy area*.

Interviewer: Werk je ook wel eens vanuit thuis?

Respondent: Heel soms, heel soms. Voor mij werkt het niet zo goed.

Interviewer: Waarom niet?

Respondent: Nou... ik vind zo'n laptop niet handig, ik heb een kleine laptop want ik heb een vaste werkplek maar ik heb nog een kleine laptop.

Interviewer: En heb je op je vaste werkplek... werk je daar dan met je laptop of...?

Respondent: Nee, daar heb ik een PC. Dat was eerst ook nog de vraag, omdat ik dan een vast toetsenbord heb... Maar dat was allemaal uiteindelijk toch te moeilijk dus toen kreeg ik een vaste PC, alles vast. En die laptop heb ik wel gehouden omdat dat bij overleg ook wel heel handig is of als je af en toe thuis werkt. Maar ben wel graag in de omgeving zelf van het werk.

Interviewer: Kan je je hier goed concentreren?

Respondent: Verschillend... dat is heel verschillend. Ik vind vrijdag altijd een fijne dag om te werken omdat dan de telefoontjes het minste zijn dus dat is echt een dag waarop je dingen af kan maken. Ja, ik kan me best wel makkelijk laten afleiden. Alhoewel, als ik iets in mijn hoofd hebt, dan blijft dat ook wel erin zitten. Het is veel verschillend, het ene moment kan ik me beter concentreren dan het andere moment.

Interviewer: En weet je waar dat door bepaald wordt?

Respondent: Nou, misschien ook... je persoonlijk stemming denk ik.

irrelevant part left out

... en ik vind het ook wel leuk om overal met mensen te praten... Kan ook over werk gaan he.

Interviewer: Misschien is deze vraag niet helemaal van toepassing voor jou omdat je zelf een vaste werkplek hebt, maar heb je voor je gevoel actief moeten aanpassen aan de nieuwe werkomgeving?

Respondent: Ik heb wel heel erg mijn best moeten doen wat ik zei, dat ik wel echt heb moeten strijden. Nee, verder niet. Ik zit op een prima plek. Ja, af en toe... In het begin moest je wel echt weten... want ik heb ook een vaste stoel, een Arbo stoel. Ik begin merkte je wel dat alles veranderd was. Maar dat is nu zo duidelijk, iedereen houdt daar rekening mee dus dat gaat heel goed. Ja, ik heb wel gewoon een fijne plek uitgezocht, dat is natuurlijk het nadeel als je een vaste plek hebt, je moet wel gelijk goed weten dat je een prettige plek hebt. Soms vind ik het ook wel jammer hoor, ik wil ook wel een keer ergens anders zitten. Maar ja, dat is natuurlijk een beetje raar.

Interviewer: Als je zo terug kijkt op hoe het hele veranderproces is aangepakt...Dus dan heb ik het over de communicatie, hoe jullie zijn meegenomen, hoe dingen zijn teruggekoppeld... Als jullie een verzoek hadden bijvoorbeeld of kritiek van dit loopt niet lekker, of er voor jou dingen zijn opgevallen waarvan je denkt nou dit is echt goed gegaan of wellicht dingen die de bij een volgende keer anders hadden gemogen?

Respondent: Nou ik weet wel, op een gegeven moment moesten we van alles gaan opruimen, ja dat was het vorige hoofd nog. Die stond letterlijk mijn spullen van mijn bureau af te pakken... dan denk ik van; nu moet je echt ff ophouden. Want bij anderen durven ze dat dan niet. Dat vond ik gewoon echt niet kunnen. Rondom heel dat veranderproces en de verbouwing is heel veel onduidelijk geweest hoor.

Interviewer: Wat was er voor jou onduidelijk bijvoorbeeld?

Respondent: Nou, de planning van alles en... we zaten heel lang in de zooi eigenlijk.

Interviewer: Tijdens de verbouwing zelf dan?

Respondent: Ja. En dat je gewoon niet op je plek kon zitten. Dat is een beetje rommelig verlopen. Ja en dat ze dan gewoon dingen lopen op te ruimen, ja daar ben ik een beetje allergisch voor.

Interviewer: En dat was voor of nadat je je vaste plek had?

Respondent: Nee daarvoor! Want je moest gewoon gaan ruimen maar ik weet van collega's van mij, daar staan nog steeds dozen ergens. En van mij is er 2 jaar geleden, ze gingen gewoon mijn bureau leeghalen. Dan denk je ja... dat was voor de tijd van *new department head* dus daar kan je hem niet op aankijken maar dat vond ik echt gewoon raar.

Interviewer: Oke... duidelijk. Zijn er voor jou voordelen of nadelen van de nieuwe werkomgeving?

Respondent: Nou ik vind het wel... Het werkt wel een beetje inspirerend. Het gebouw is toch... ik werk hier al heel lang maar heb ook ander werk gedaan. Het gebouw is nooit verandert, dus het was wel hoogste tijd dat ze iets gingen doen met inrichting en verf en dat soort dingen. Het werkt wel prettiger zoals het nu is ingericht.

Interviewer: Ik had begrepen dat er de laatste tijd veel nieuwe mensen zijn komen werken binnen het *new department*? Heb je het idee dat de ruimte die er nu is, dat die daar nog voldoende voor is?

Respondent: Ja, ik zie wel dat mensen wel echt zoeken... dat ze geen plek kunnen vinden. Ik vind eigenlijk dat je wel genoeg werkplekken moet hebben om gewoon achter een bureau te

gaan zitten. Sommige mensen gaan daar gewoon in zo'n bank zitten, dat is niet goed voor je! Dat is voor niemand goed. Dat vind ik trouwens wel, het Arbo technisch, dat vind ik echt wel een hele... daar zijn ze echt wel heel erg in tekort gekomen. Vroeger was het Arbo, hè je moest overal aan voldoen en nu... Ik heb die laptop, ik heb hem gewoon gehouden. Maar eigenlijk was het de laptop óf de PC. Nou een PC had niet iedereen de keuze uit sowieso, dat hadden alleen de mensen met een vaste werkplek. En er zijn gewoon echt mensen met klachten! Lichaamsklachten! Want ze zeggen gewoon van ja ga maar gewoon achter een laptop zitten, maar je houding is zo anders. Ik had dan nog een kleine genomen want als je grote hebt, die dingen zijn weer loeizwaar, dus daar loop je dan ook mee te sjouwen wat echt niet fijn is. Ze hebben al die Pc's ook allemaal weggehaald, alle beeldschermen... toetsenborden, dan denk ik van; waar hebben ze niet gewoon van die docking stations gemaakt? Dat je in elk geval een fatsoenlijk beeldscherm hebt zegmaar, dat je gewoon recht zoals je moet zitten, en ook je toetsenbord, want zo'n klein toetsenbordje is ook niet goed, dat vind ik wel echt echt echt slecht gedaan. Ik heb daar dan niet zo veel last van omdat ik toch een vaste plek heb kunnen regelen maar andere mensen.. Ja die hebben daar gewoon last van, ik zie ze gewoon ook allemaal verkeerd zitten.

Interviewer: Denk je dat dat opgelost zou kunnen worden door bijvoorbeeld meer verstelbaar meubilair te hebben, ook in de open ruimte?

Respondent: Ik denk gewoon als je op de werkplekken waar je de vaste bureaus hebt staan, dat je daar gewoon docking stations moet hebben. Want mensen zoeken wel echt heel erg naar een plek waar een PC staat. Of in elk geval waar ze een laptop kunnen aansluiten. Want het schijnt ook zo te zijn als je met je laptop werkt, dan ga je weer via een andere server... Laatst zijn ze allemaal met het netwerk bezig geweest, maar daarvoor werd er echt kei lang, best wel flink gefoeterd af en toe, omdat het systeem er dan weer uitknalde en het gewoon allemaal trager was. Ja, ik vind dat geen werken. Je wordt gedwongen om op een laptop te gaan zitten en dan werkt het systeem ook nog niet goed. Dus dan is het om de haverklap dat mensen daar weer problemen mee hebben.

Interviewer: En waren de systemen voor jou op de vaste werkplek...?

Respondent: Ik ging veel sneller. En dat vind ik wel, daar moet je wel bij stilstaan. De laatste maanden gaat het wel beter geloof ik, ze zijn er wel mee bezig geweest. Maar eigenlijk moet je dat op voorhand doen. Daar worden mensen gewoon niet vrolijk van. Dus ik denk als je gewoon overal een docking station hebt, dat dat sowieso al helpt. En wat ik wel ook raar vind,

nu ik het er toch over heb... Wij zitten aan de zuidkant, en als het dan warm wordt... Wij zijn nu al alles aan het dichtgooien. Dus dan wordt het gewoon 28 graden hier, dat is niet te harden. Maar ook in de winter als het vriest maar buiten de zon schijnt, dan wordt het 28 graden binnen. Ze hadden dus misschien beter die vergaderdingen, die flexplekken, misschien aan de buitenkant kunnen doen in plaats van de binnenkant.

Interviewer: Dus dat eigenlijk de gunstigste locaties werkplekken worden?

Respondent: Ja, precies. Maar daar zullen mensen misschien ook wel iets van gezegd hebben, dat... hoe je noemt je dat... de klimaatbeheersing is hier echt een ramp. En ik vind dat ze ook nieuwe screens moeten doen, die dingen zijn 25 jaar oud, die voldoen ook gewoon niet meer. Volgens mij kun je veel meer warmte tegenhouden.

Interviewer: En heb je zo het idee... kan voor jouzelf zijn maar wellicht dat je er ook collega's over hebt gehoord, dat de dingen die je bijvoorbeeld net noemde... dat die ergens aangekaart zijn en of dat vervolgens serieus opgepakt werd en iets mee gedaan is?

Respondent: De klimaatbeheersing?

Interviewer: Ja, bijvoorbeeld. Of iets over de systemen, het meubilair... kan van alles zijn. De vraag is meer dat als er iets wordt aangekaart door jullie, of je dan het gevoel hebt dat daar voldoende mee wordt gedaan en jullie daar terugkoppeling over krijgen? Terugkoppeling hoeft niet te betekenen dat er iets mee wordt gedaan maar kan bijvoorbeeld ook een antwoord zijn waarom er niet iets aan wordt gedaan.

Respondent: Nou, het Arbo verhaal vind ik... In principe zeggen ze; je hebt alle mogelijkheden en dat het allemaal goed zou moeten werken, kun je er iets aan doen. Ik weet dat ik destijds toen ik met de Arbo arts ging praten, dat die gewoon zei van; het is een kwestie van uitproberen en als je dan klachten hebt dan moet je naar de Arbo arts komen en dan moet je naja, moet je eigenlijk net zo lang met elkaar in gesprek terwijl er een goede oplossing wordt bedacht. Dus zo lang het niet goed is moet ik elke keer terugkomen. En als je niks zegt dan is er dus niks aan de hand.

Interviewer: Vind je dat daarmee misschien te veel verantwoordelijkheid op de werknemer wordt gelegd?

Respondent: Ja. Want niet iedereen is zo ad rem om daar iets aan te doen. Ik vind dat echt heel raar, want als je niet klaagt dan is er blijkbaar niks. Maar je kunt ook zo slecht zitten... dat je over 10 jaar klachten hebt. Maar dat speelt dan ineens geen rol meer. Dat vind ik echt apart.

Interviewer: Heb je dan het idee dat daar eerder wel meer aandacht aan werd besteed?

Respondent: Daar is heel veel aandacht aan besteed geweest ja. Ja, dat is wel echt verandert. Maar die kamers met flexplekken dat die aan de buitenkant zitten in plaats van aan de binnenkant, dat heb ik nooit aangekaart. Daar kwam ik eigenlijk ook pas achter toen het klaar was. Van oja, andersom had ook gekund. En we hebben wel met de klimaatbeheersing... hebben we heel vaak met... ***... en dan komen ze weer meten, en dan zeggen ze ja doe maar een raam open. Ze krijgen het gewoon niet geregeld. Het is altijd iets kouder dan buiten maar ze kunnen het nooit helemaal regelen. Maar ja... ik weet niet of ik dat excuus vind eigenlijk. Ook in de winter... ik heb altijd laagjes aan. Want ook al vriest het buiten maar het is zonnig, dan kun je in een T-shirt gaan zitten hier in de middag want je puft helemaal weg.

Interviewer: Kan me voorstellen dat dat niet fijn is nee.

Respondent: Wij zitten hier altijd met die dingen dicht, alles dicht. Vorige zomer hebben we gewoon alles 6 weken dicht gehad en dan zit je wel een beetje opgesloten. Het werkt gewoon niet lekker. Dan krijg ik koppijn en dan word ik moe...

part left out, repetition

Interviewer: Dan wil nu graag de switch maken naar de verandering in de organisatiestructuur. Zou je in het kort iets kunnen vertellen over wat er voor jou veranderd is van dat jullie nu met opgavens en ketens werken?

Respondent: Nou..., gelukkig... *policy area* zit niet in een keten, dus dat is wel fijn. Wij zaten wel in de opgave *policy area* en die werden aangestuurd door dat nieuwe hoofd van *policy area*, dus de opgave uitgestuurd vanuit het *policy area* maar we zaten in het *different policy area* en wat ik daar wel fijn aan vond is iemand die wel een beetje weet van wat er speelt op het gebied van *wonen*.

Interviewer: Dus echt inhoudelijke kennis meer?

Respondent: Nouja, hij weet natuurlijk niet alles maar die baas die we ervoor hadden, die was qua *policy area* heel goed, maar qua *other policy area* daar was ie niet heel goed in. En uiteindelijk was daar ook de minste aandacht voor. Dan heb je gewoon het idee, je doet iets, je weet wat je moet doen, je hebt een visie en uitvoeringsplannen, je weet wat je moet doen qua werk maar dat werd echt niet gestuurd of iets.

Interviewer: Begrijp ik het goed dat je meer behoefte had aan sturing ook?

Respondent: Soms ja. Maar het is vooral informatieoverdracht. Want nu hadden we die opgavemanager en die is nu hoofd *policy area* en zij gaan ook met ketens werken nu en *policy area* komt dan binnen keten *policy area*

Interviewer: Dus *policy area* zit nu nog niet in een keten maar dat gaat wel gebeuren?

Respondent: Ja! Want *policy area* gaat ook in ketens werken, net als *policy area*.

irrelevant part left out

... En wat je daar aan merkt... ik denk dat wij daarom misschien ook niet zo veel gemerkt hebben. Wij werkten allemaal heel veel want er speelt heel veel, de opgaves zijn groot en ik denk dat het soms wel lastig is om alle informatie ook zeg maar, ook allemaal te overbrengen voor degene voor wie het relevant is.

Interviewer: De mensen waarmee je samenwerkt of...?

Respondent: Ja vanuit het management... is af en toe lastig. Maar ook onderling, er speelt gewoon zo veel, zo veel. Ja, dat is best lastig. Ja dat is ook het nadeel als je werkgebied ook groter is en je dus heel veel mensen hebt die er aan werken. Als je wat kleiner bent dan zit je met een paar mensen maar hier zit je met zo veel mensen, dus dat is weer wat anders.

Interviewer: Heb jij ideeën over hoe de informatieoverdracht verbeterd zou kunnen worden?

Respondent: Nee, wat er gebeurt, we hebben 1x in de week beleidsteam overleg met mensen van *policy area*, dan komt zegmaar het hoofd. Daar hebben wij elke week een gesprek mee en daar kun je ook altijd langslopen maar het blijft gewoon veel, het is gewoon lastig. Er speelt gewoon veel. Dus je probeert elkaar te zoeken waar nodig is. Soms dan hoor je iets waarvan je denkt; oh! Naja dan ga je daar achteraan. Ik weet ook niet hoe je dat nou echt zou kunnen verbeteren. Veel mensen ook.

Interviewer: Is het voor jou duidelijk wat rolverdeling is, wie wat doet, en voor wat je bij wie terecht kan?

Respondent: Ja, voor mij wel.

Interviewer: Hebben de veranderingen in leidinggevendens nog impact gehad op jou? Ik had begrepen dat er eerst teamleiders waren en nu niet meer.

Respondent: Ja we hadden we een teamleider voor heel *former department X*. We hebben nu geen teamleider. Maar we hebben als *policy area* een inhoudelijke baas, die bij een andere directie zit. En we hebben een HRM baas. En dat is niet altijd handig omdat een HRM baas niet weet hoe ik functioneer als hij niet met de andere baas praat. En die weet ook niet

van wie wanneer werkt. Nou dit is misschien een beetje roddelen maar we hebben binnen *policy area* echt mensen die echt hun best doen om zo veel mogelijk thuis te werken. Daar wordt nooit echt kritisch naar gekeken heb ik het idee.

Interviewer: Heb je het idee als de twee leidinggevenden, inhoudelijk en HRM, meer met elkaar verbonden zouden zijn dat... *interrupted*

Respondent: Nou, ik weet dat de inhoudelijke baas, dat ie wel z'n baas heeft gedaan bij *new department head* Maarja *new department head* vervangt ook allerlei mensen dus die heeft het ook heel druk... Nee... Daar kan echt wel meer aandacht aan besteed worden. Ja het is echt iets typisch wat binnen ons team valt, dat een paar mensen gewoon standaard zo veel mogelijk thuis werken. En dat werkt gewoon niet altijd prettig.

Interviewer: Heb je gevoel dat die mensen minder bereikbaar zijn als je ze nodig hebt?

Respondent: Nou, ik merk ook wel bij bepaalde collega's dat je ook niet, ik weet niet of ik daar nou echt last van zou hebben als ik daar niet meer mee zou werken, denk het niet. Wij zijn best wel eilandjes... Ik vind dat er soms een beetje aparte dingen gebeuren hier. Thuiswerken... ik weet niet hoe thuis werken gedefinieerd wordt... Dat bevordert... Ja, ik kan daar moeilijk tegen.

Interviewer: Hoe moet ik me dat voor me stellen? Hoe veel dagen thuis werken vind jij veel?

Respondent: 2 of 3 van de 5

Interviewer: Oke

Respondent: Ja, maar ook...Ik heb ook wel het idee dat een heleboel werk maar bij een paar mensen wordt neergelegd bij ons. Dat zal vast wel ontkend worden. Maar als je bijna niet op kantoor bent dan hoef je ook niet bang te zijn dat je iemand naar je bureau komt ineens dat je iets moet gaan doen of dat mensen naar je toe komen. En dat hebben de anderen die er wel zitten dus wel. Dus dat is gewoon een beetje een vreemde verhouding binnen het team.

Interviewer: En dan over hoe op dat vlak naar jullie toe is gecommuniceerd? Dus de overgang naar het werken in ketens en het opgabenmanagement? Is daarvoor om jullie input gevraagd?

Respondent: Wij hebben daar wel verschillende meningen over binnen het team. Ik ben er heel duidelijk in dat ik gewoon denk, we moeten gewoon naar *policy area* want dan heb je... de helft van ons team vindt dat ook al en de andere helft vindt dat minder of niet. Maar ik vind het ook prima als ik hier bij *new department* Maarja toch als ik bij *policy area* zou zitten. Daar hoor je ook weer andere dingen, je hoort daar ook weer dingen die voor *policy area* van belang zijn. Daar zitten ***, die eigenlijk heel veel met de mensen van

policy area te maken moeten hebben en andersom. Dus dan kun je veel makkelijker schakelen.

Interviewer: Heb jij iets gemerkt van of er in jouw eigen productiviteit of zelfs de productiviteit van *policy area* als geheel bijvoorbeeld, of dat beïnvloed is... kan zowel door de verandering in het de fysieke werkomgeving maar ook waar we het net over hadden, het opgavemanagement...

Respondent: Nou ik ben wel blij met de opgavemanager die we een paar jaar geleden kregen en die zeg maar onze inhoudelijke baas is, dat heeft wel echt een positief effect gehad, op mij in elk geval.

Interviewer: Op wat voor manier?

Respondent: Nou het is fijn dat je met iemand kan praten die een beetje weet waar je het over hebt en ook iemand die ja, een breed overzicht heeft van andere dingen. Dus daar was ik wel heel blij mee, dat werkt wel een stuk prettiger. Wat ik soms lastig vind... ze hebben overal die deuren eruit gehaald, waar je soms wel een last van hebt. Want bij ons op de kamer... aan de andere kant zijn die blauwe banken... af en toe komt daar heel veel kabaal vandaan en dan mis je wel dat je een deur niet kan dichtgooien. Maar verder.. Nee, ik vind het om te werken.... Het is ook wel verfrissend. Dus dat vind ik wel prettig, ja. Ik denk wel dat ik prettiger werk over het algemeen.

Interviewer: Zou je zeggen dat het nog invloed heeft gehad op je werktevredenheid?

Respondent: Ja, ja ook. Dat is ook wel positiever, ja.

Interviewer: Nou, fijn, dat is natuurlijk wel heel belangrijk. Is er nog iets wat jij zelf belangrijk vindt om te vertellen of wat nog opvallend is geweest?

Respondent: Nee, volgens mij heb ik alles wel gezegd. Ja kijk, je hebt natuurlijk altijd dingen waar je kritisch over bent, maar dat is altijd. Eigenlijk de enige grote ergernis is de klimaatbeheersing. Dat is wel echt een ding.

En qua management... qua sturing... die wordt wel gemist. Ik heb daar eigenlijk op dit moment niet zo'n last van, ik weet wel wat ik ongeveer moet doen.

Interviewer: Bedoel je dan sturing in de zin van... dit moet er deze week gedaan worden?

Respondent: Nee nee, meer van een soort visie die het management of de directie... Vroeger werd er veel meer gewerkt vanuit visies en dat zie je niet meer. Dat soort dingen weten wij nu allemaal niet en het maakt ook niet uit, het is dat wij ons werk doen... maar we missen

bepaalde sturing of visie ook intern, of wat dan ook. En misschien dat wel zo dat die visie ontbreekt maar... ja... zal voor een deel wel denk ik. Maar ik heb daar minder last van.

Opmerkelijk:

- input vragen voor welke afdelingen samengevoegd worden
- arbo