

2023 数值代数期末 1,4,6

@rosefantasie

2023 年 12 月 22 日

1. 设 B 是 A 的任意子矩阵, 且是方阵, 证明 $\|B\|_p \leq \|A\|_p$. $\|\cdot\|_p$ 表示相应矩阵由对应尺寸向量的 p 范数诱导出的矩阵算子范数, $1 \leq p \leq \infty$.

解. 设 B 是 $m \times m$, A 是 $n \times n$ 的, $m \leq n$. 任意 $x \in \mathbb{R}^m$, 存在对应的 $\tilde{x} \in \mathbb{R}^n$ 为 x 用零扩充后的 n 维向量, 且 Bx 是 $A\tilde{x}$ 的子向量。

$$\|B\|_p = \max_{\|x\|_p=1} \|Bx\|_p \leq \max_{\|x\|_p=1} \|A\tilde{x}\|_p \leq \max_{\|\tilde{x}\|_p=1} \|A\tilde{x}\|_p = \|A\|_p.$$

写出范数定义得 2 分。

不妨设 B 为 A 的左上角子矩阵 (或其他位置), 要说明乘排列方阵后范数值不变。未说明者-1. 用分量的幂次和写的若没考虑 $p = \infty$ -2. □

4.

$$T_n = \begin{pmatrix} \alpha_1 & \beta_2 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \beta_2 & \alpha_2 & \beta_3 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \beta_3 & \alpha_3 & \beta_4 & \cdots & 0 \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \ddots & \\ 0 & \cdots & 0 & \beta_{n-1} & \alpha_{n-1} & \beta_n \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & \beta_n & \alpha_n \end{pmatrix}$$

为实对称不可约三对角阵, 设 $p_i(\lambda)$ 为 $T_n - \lambda I$ 的各阶顺序主子式, $i = 1, 2, \dots, n$.

(a) 证明 $p_i(\lambda), p_{i+1}(\lambda)$ 没有公共根;

(b) 证明 $p_n(\lambda)$ 只有单根。

解. (a) 由定义知 $p_i(\lambda)$ 满足

$$\begin{aligned} p_0(\lambda) &= 1, p_1(\lambda) = \alpha_1 - \lambda, \\ p_i(\lambda) &= (\alpha_i - \lambda)p_{i-1}(\lambda) - \beta_i^2 p_{i-2}(\lambda), i = 2, \dots, n. \end{aligned}$$

假设存在 i , $p_i(\lambda)$ 和 $p_{i-1}(\lambda)$ 有公共根 μ , 则

$$0 = p_i(\mu) = (\alpha_i - \mu)p_{i-1}(\mu) - \beta_i^2 p_{i-2}(\mu),$$

由于 $\beta_i \neq 0$ 故 $p_{i-2}(\mu) = 0$, 依次往下计算可得 $p_0(\mu) = 0$, 与 $p_0(\lambda) = 1$ 矛盾。(10')

递推式写错不得分。

(b) 课本 220 页.

全写对得 5 分, 写出归纳法前两项得 2 分。 □

6. 给定对称正定矩阵 A , 如果 A 至多有 l 个互不相同的特征值, 则共轭梯度法至多 l 步就可以得到方程组 $Ax = b$ 的精确解。

解. A 至多有 l 个互不相同的特征值, 则 A 的最小多项式 $d_A(\lambda)$ 至多 l 次。设 $d_A(\lambda) = \sum_{i=0}^l c_i \lambda^i$. 则 $A^l r_0 \in \text{span}\{r_0, Ar_0, \dots, A^{l-1}r_0\}$, 即 $\text{span}\{r_0, Ar_0, \dots, A^{n-1}r_0\}$ 的维数至多是 l . 又 $\text{span}\{r_0, \dots, r_{n-1}\} = \text{span}\{p_0, \dots, p_{n-1}\} = \text{span}\{r_0, Ar_0, \dots, A^{n-1}r_0\}$ (写出这个等式给 5 分), 故共轭梯度法至多 l 步就可以得到精确解。

由 l 个互不相同的特征值推出 Krylov 子空间维数至多是 l 的过程没写-5.

写了共轭梯度法的表达式送 2 分。

□

2023 数值代数期末 2、3、5 评分标准

游瀚哲

2023 年 12 月 23 日

2.(1) 对于给定的单位向量 x , 构造两个不同的正交矩阵 Q_1, Q_2 使得 $Q_i e_1 = x, i = 1, 2$

(2) 设 $A \in \mathbf{C}^{n \times n}$, 并假定 $\lambda \in \mathbf{C}, u \in \mathbf{C}^n (u \neq 0)$, 且 λ 不是 A 的特征值。证明: 可选择 $E \in \mathbf{C}^{n \times n}$ 满足 $\|E\|_F = \frac{\|u\|_2}{\|v\|_2}$ 使得向量 $v = (\lambda I - A)^{-1}u$ 是 $A + E$ 的一个特征向量。

(1) 计算 $v = x - e_1, w = \frac{v}{\|v\|_2}$, 则 $H = I - 2ww^T$ 为所求的变换。

$x^{(1)} = x$, 对 $x^{(k)}$ 的第 $k+1$ 行, 找到对应将其置为 0 的 Givens 变换 $P_k, x^{(k+1)} = P_k x^{(k)}$ 。则 $K = \prod_{i=1}^{n-1} P_i^T$ 即为所求。

1 个 5 分, Gram-Schmidt 正交化需要给出过程和线性无关基的构造, 其他答案酌情给分。

$$(2) E = \frac{uv^T}{\|v\|_2^2}, \|E\|_F = \frac{\|u\|_2}{\|v\|_2} \\ (A + E)v - \lambda v = (A - \lambda I)(\lambda I - A)^{-1}u + \frac{uv^T v}{\|v\|_2^2} = 0$$

5 分, 构造 household 阵 $\lambda I - A$ 得 3 分。未构造矩阵虚空证明酌情给分。

3.(1) 证明矩阵单特征值的左右特征向量不垂直

(2) 证明对称矩阵不同特征值对应的特征向量互相垂直

(3) 设

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

, 考察对 $u_0 = (1, 1, 1, 1)^T$ 应用幂法所得序列的特性, 并给出得到精确到三位有效数字所需的迭代次数。

$$(1) \lambda_i \text{ 为单特征值} \Rightarrow \exists P, P^{-1}AP = \begin{pmatrix} \lambda_i & 0 \\ 0 & * \end{pmatrix}, P \text{ 的第一列为对应右特征向量, } P^{-1} \text{ 的第一行}$$

为对应左特征向量，二者内积为 1，而特征向量只能是它们的非零常数倍，故左右特征向量不垂直

5 分, 计算 $y^T Ax$ 不得分, 未考虑特征向量放缩扣 1 分。

(2) 设 x 是 λ_i 对应的特征向量, y 是 λ_j 对应的特征向量。

$$\lambda_i x^T y = x^T A^T y = x^T A y = \lambda_j x^T y$$

$$\Rightarrow (\lambda_i - \lambda_j) x^T y = 0 \Rightarrow x^T y = 0$$

5 分

$$(3) A^n = \begin{pmatrix} 1 & 3n & 3n(n-1) & 2n(n-1)(n-2) \\ 0 & 1 & 2n & n(n-1) \\ 0 & 0 & 1 & n \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, A^n u_0 = \begin{pmatrix} n^3 + 2n + 1 \\ n^2 + n + 1 \\ n + 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

归一化后可知特征向量为 $(1, 0, 0, 0)^T$

三位有效数字要求 $\frac{n^3+2n+1}{n^2+n+1} = n - 1 + \frac{2n+2}{n^2+n+1} > 1000, n \geq 1001$

计算 A^n 2 分, 得到序列 2 分, 得到收敛特征向量 2 分, 计算有效数字过程 2 分, 结果 2 分, 1000 左右可得 1 分。

5.

$$A = \begin{pmatrix} \alpha_1 & \beta_2 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \gamma_2 & \alpha_2 & \beta_3 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \gamma_3 & \alpha_3 & \beta_4 & \cdots & 0 \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \ddots & \\ 0 & \cdots & 0 & \gamma_{n-1} & \alpha_{n-1} & \beta_n \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & \gamma_n & \alpha_n \end{pmatrix}$$

为非奇异三对角阵, 令 $A=D+L+U$, D 为 A 的对角部分, L 为 A 的下三角部分, U 为 A 的上三角部分。

(1) $B_J = I_n - D^{-1}A, B_{GS} = -(L+D)^{-1}U, p_{B_J}(\lambda), p_{B_{GS}}(\lambda)$ 分别为 $B_J, B_{GS}B_J, B_{GS}$ 的特征多项式

$$\text{证明 } p_{B_J}(\lambda) = \det(-D^{-1})\det(L + \lambda D + U)$$

$$p_{B_{GS}}(\lambda) = \det(-(L+D)^{-1})\det(\lambda L + \lambda D + U)$$

$$(2) \text{ 证明 } \det(\lambda^2 L + \lambda^2 D + U) = \lambda^n \det(L + \lambda D + U)$$

(3) 证明 $\rho(B_{GS}) = \rho(B_J)^2$ 其中 $\rho(B_{GS}), \rho(B_J)$ 分别为 B_{GS} 和 B_J 的谱半径。当两种算法均收敛时, Jacobi 迭代和 G-S 迭代哪种收敛速度更快。并解释原因。

$$(1) p_{B_J}(\lambda) = \det(B_J - \lambda I) = \det(-D^{-1}(L + U + \lambda D)) = \det(-D^{-1})\det(L + \lambda D + U)$$

$$p_{B_{GS}}(\lambda) = \det(B_{GS} - \lambda I) = \det(-(L+D)^{-1}(\lambda L + \lambda D + U)) = \det(-(L+D)^{-1}) \det(\lambda L + \lambda D + U)$$

$p_{B_J}(\lambda)$ 2 分, $p_{B_{GS}}(\lambda)$ 3 分,

(2) 设 $\lambda^2 L + \lambda^2 D + U$ 的顺序主子式为 $p_i(\lambda)$, $(L + \lambda D + U)$ 的顺序主子式为 $q_i(\lambda)$ 。

采用归纳证明, $n=1,2$ 可直接验证

由行列式的 Laplace 展开, 有 $p_i(\lambda) = \lambda^2 a_i p_{i-1}(\lambda) - \lambda^2 \gamma_i \beta_i p_{i-2}(\lambda)$, $q_i(\lambda) = \lambda a_i q_{i-1}(\lambda) - \gamma_i \beta_i q_{i-2}(\lambda)$, 带入归纳条件即有 $p_i(\lambda) = \lambda^i q_i(\lambda)$

取 $i=n$ 即证。

p.s. 本题做法很多, 直接相似变换, schur 补打洞均可。

10 分, 根据过程酌情给分

(3) 由 (1)(2), 考虑对应的特征多项式可得, 若 λ 是 B_J 的特征值, 则 λ^2 是 B_{GS} 的特征值

$$\Rightarrow \rho(B_J)^2 = (\max |\lambda(B_J)|)^2 = \max (\lambda(B_J))^2 = \max |(\lambda(B_{GS}))| = \rho(B_{GS})$$

迭代均收敛时, 二者迭代矩阵谱半径小于 1, 故 G-S 迭代矩阵的谱半径更接近 0, 收敛更快。

证明谱半径关系 5 分, 说明收敛速率 5 分, GS 迭代矩阵特征值开根号扣 1 分, 没说明谱半径是最大模特征值扣 1 分。