

План лекции

- 1. Задача сортировки
- 2. Сортировки сравнением
- 3. Нахождение медианы множества
- 4. Быстрая сортировка
- 5. Сортировки с использованием свойств элементов
- 6. Внешняя сортировка
- 7. Сортировка и параллельные вычисления
- 8. Сравнительный анализ методов сортировки

Задача сортировки

Задача сортировки

Имеется последовательность из п ключей.

$$k_1, k_2, \ldots, k_n$$

Требуется: упорядочить ключи по не убыванию или не возрастанию.

Это означает: найти перестановку ключей

$$p_1, p_2, \ldots, p_n$$

такую, что

$$k_{p_1} \leqslant k_{p_2} \leqslant \cdots \leqslant k_{p_n}$$

или

$$k_{p_1} \geqslant k_{p_2} \geqslant \cdots \geqslant k_{p_n}$$

Задача сортировки

Элементами сортируемой последовательности могут иметь любые типы данных. Обязательное условие — наличие ключа.

Последовательность:

(Москва, 10000000), (Нью-Йорк, 12000000), (Париж, 9000000), (Токио, 20000000), (Лондон, 10000000), (Дели, 9000000)

Ключ — число жителей

Устойчивость сортировки

Алгоритм сортировки *устойчивый*, если он сохраняет относительный порядок элементов.

Начальная последовательность:

(Москва, 10000000), (Нью-Йорк, 12000000), (Париж, 9000000), (Токио, 20000000), (Лондон, 10000000), (Дели, 9000000)

Устойчивая сортировка:

(Токио, 20000000), (Нью-Йорк, 12000000), (Москва, 10000000), (Лондон, 10000000), (Париж, 9000000), (Дели, 9000000)

Неустойчивая сортировка:

(Токио, 20000000), (Нью-Йорк, 12000000), (Лондон, 10000000), (Москва, 10000000), (Париж, 9000000), (Дели, 9000000)

Сортировки сравнением.

Сортировка сравнением

Один из видов сортировки: сортировка сравнением.

Требования к алгоритму: для ключей должна существовать операция сравнения

Полагается, что

$$not(a < b) \land not(b < a) \rightarrow a = b$$

Это необходимое условие для соблюдения закона трихотомии: для любых a,b либо a < b, либо a > b.

- Требуется функция сравнения элементов.
- int cmp(void const *el1, void const *el2);
- Должна возвращать 0, если элементы равны, что-то отрицательное, если первый меньше и что-то положительное, если первый больше.

```
int cmp_int(const void *el1, const void *el2) {
  return *(int *)el1 - *(int *)el2;
}
```

```
#include<stdlib.h>
...
int a[100];
...
qsort(a, 100, sizeof a[0], cmp_int);
// Здесь а - отсортирован по возрастанию.
```

 Должна быть определена операция сравнения элементов, подчиняющаяся закону трихотомии.

```
struct point {
   double x,y;
};

bool operator<(const point &1, const point &r) {
   if (1.x < r.x) return true;
   if (1.x > r.x) return false;
   return 1.y < r.y;
}</pre>
```

Тогда сортировка допустима:

```
#include <algorithm>
...
point parr[100];
...
std::vector<point> pvect;

std::sort(parr,parr+100); // Допустимо для массивов
std::sort(pvect.begin(), pvect.end()); // И векторов
```

Для шаблонов pair и tuple компилятор сам генерирует лексикографическую сортировку:

```
#include <algorithm>
#include <stdio.h>
#include <tuple>
using namespace std;
int main() {
  tuple<double,int,double> t[3];
  t[0]=\{10,10,10\}; t[1]=\{10,5,20\}; t[2]=\{5,5,10\};
  sort(t,t+3);
  for (auto q: t) {
    printf("(%g,%d,%g)\n",
      get<0>(q), get<1>(q), get<2>(q));
$ ./sort
(5,5,10)
(10,5,20)
(10,10,10)
$
```

 Для нестандартных функций сравнения удобно использовать замыкания C++.

```
#include <algorithm>
#include <stdio.h>
using namespace std;
int main() {
  int t[10] = \{5,4,9,10,1,3,2,7,6,8\};
  sort(t+3,t+7, [](int 1, int r) \rightarrow bool \{return 1 > r; \});
  for (auto q: t) {
    printf("%d ", q);
$ ./sort
5 4 9 10 3 2 1 7 6 8
```

Понятие инверсии

Определение: *Инверсия* — пара ключей с нарушенным порядком следования.

$$\{4, 15, 6, 99, 3, 15, 1, 8\}$$

Имеются следующие инверсии:

Перестановка соседних элементов, расположенных в ненадлежащем порядке, уменьшает инверсию ровно на 1. Количество инверсий в любом множестве конечно, в

отсортированном — равно нулю.

Следовательно, количество обменов для сортировки конечно и не превосходит числа инверсий.

Сортировка пузырьком

Один из простейших в реализации алгоритмов.

Основная идея: до тех пор, пока соседние элементы не в порядке, меняем их местами.

Сортировка пузырьком: сложность алгоритма

Лучший случай — $\{ 1, 2, 3, 4, 5, 6 \}$ – O(N).

Худший случай — $\{6, 5, 4, 3, 2, 1\}$ – $O(N^2)$.

Средний случай — $O(N^2)$

Сортировка пузырьком

```
void bubblesort(int *a, int n) {
   bool sorted = false;
   while (!sorted) {
      sorted = true;
      for (int i = 0; i < n-1; i++) {
        if (a[i] > a[i+1]) {
           int tmp = a[i];
           a[i] = a[i+1];
           a[i+1] = tmp;
           sorted = false;
```

Сортировка пузырьком: инвариант

Инвариант: после i-го прохода на верных местах находится не менее i элементов «справа»

$$\left\{ \begin{array}{c} \overline{5,3}, 15, 7, 6, 2, 11, 13 \right\} \\ \left\{ 3, \overline{5,15}, 7, 6, 2, 11, 13 \right\} \\ \left\{ 3, 5, \overline{15}, \overline{7}, 6, 2, 11, 13 \right\} \\ \left\{ 3, 5, \overline{7}, \overline{15,6}, 2, 11, 13 \right\} \\ \left\{ 3, 5, 7, 6, \overline{15,2}, 11, 13 \right\} \\ \left\{ 3, 5, 7, 6, 2, \overline{15,11}, 13 \right\} \\ \left\{ 3, 5, 7, 6, 2, 11, \overline{15,13} \right\} \\ \left\{ 3, 5, 7, 6, 2, 11, \overline{15,13} \right\} \\ \left\{ 3, 5, 7, 6, 2, 11, \overline{13,15} \right\} \\ \left\{ 3, 5, 6, 2, 7, 11, \overline{13,15} \right\} \\ \left\{ 3, 5, 2, 6, \overline{7,11,13,15} \right\} \\ \left\{ 2, 3, 5, 6, 7, \overline{11,13,15} \right\} \\ \left\{ 2, 3, 5, 6, \overline{7,11,13,15} \right\} \\ \left\{ 2, 3, 5, 6, 7, \overline{11,13,15} \right\} \\ \left\{ 2, 3, 5, 6, \overline{7,11,13,15} \right\} \\ \left\{ 2, 3, 5, 6, \overline{7,11,13,15} \right\} \\ \left\{ 2, 3, 5, 6, \overline{7,11,13,15} \right\} \\ \left\{ 3, 5, 7, 6, \overline{7,11,13,15} \right\} \\ \left\{$$

Сортировка пузырьком: особенности

- Крайне проста в реализации и понимании.
- Устойчива.
- ightharpoonup Сложность в наилучшем случае O(N).
- ▶ Сложность в наихудшем случае $O(N^2)$.
- Сортирует на месте.

- Первый проход нужно поместить самый лёгкий элемент на первую позицию.
- ▶ В i-м проходе ищется, куда поместить очередной a_i внутри левых i элементов.
- ightharpoonup Элемент a_i помещается на место, сдвигая вправо остальные внутри области $0 \dots i$.

Инвариант: после i-го прохода обеспечена упорядоченность левых i элементов.

Инвариант сортировки вставками:

$$\underbrace{a_1, a_2, \dots, a_{i-1}}_{a_1 \leqslant a_2 \leqslant \dots \leqslant a_{i-1}}, a_i, \dots, a_n$$

На шаге i имеется упорядоченный подмассив a_1, a_2, \dots, a_{i-1} и элемент a_i , который надо вставить в подмассив без потери упорядоченности.

```
void insertion(int *a, int n) {
 for (int i = n-1; i > 0; i--) {
    if (a[i-1] > a[i]) {
      int tmp = a[i-1]; a[i-1] = a[i]; a[i] = tmp;
  for (int i = 2; i < n; i++) {
    int j = i;
    int tmp = a[i];
    while (tmp < a[j-1]) {
       a[i] = a[i-1]; i--;
    a[i] = tmp;
```

Определение сложности.

- Худший случай упорядоченный по убыванию массив.
 Тогда цикл вставки всегда будет доходить до 1-го элемента.
- ightharpoonup Для вставки элемента a_i потребуется i-1 итерация.
- ightharpoonup Позиции ищутся для N-1 элемента. Общее время

$$T(N) = \sum_{i=2} Nc(i-1) = \frac{cn(n-1)}{2} = O(N^2)$$

▶ **Лучший случай** — упорядоченный по возрастанию массив. T(N) = O(N)

Сортировка вставками: особенности

- ightharpoonup Сортировка упорядоченного массива требует O(N).
- ► Сложность в худшем случае $O(N^2)$.
- Алгоритм устойчив.
- Число дополнительных переменных не зависит от размера (in-place)
- Позволяет упорядочивать массив при динамическом добавлении новых элементов — online-алгоритм.

Помним, что один шаг сортировки пузырьком уменьшает инверсию на 1.

$$I({8,7,6,5,4,3,2,1}) = \frac{8 \cdot 7}{2} = 28$$

Может быть стоит обменивать элементы с расстоянием d>1? Пусть d=4.

$$I({4,7,6,5,8,3,2,1} = 21$$

За один шаг инверсия уменьшилась на 7.



Второй проход: d=2

 $\{2, 1, 4, 3, 6, 5, 8, 7\}$

T ретий проход: d=1

Сортировка Шелла (вариант Седжвика)

```
void shellsort(int *a, int n) {
   int h;
   for (h = 1; h \le n / 9; h = 3*h + 1)
   for ( ; h > 0; h /= 3)  {
      for (int i = h; i < n; i++) {
        int j = i;
        int tmp = a[i];
        while (j \ge h \&\& tmp < a[j-h]) {
          a[i] = a[i-h];
          j = h;
        a[j] = tmp;
```

Для массива размером N=100 последовательность $d=\{1,4,13,40\}_{inv}$

Сложность зависит от последовательности d.

Для оригинальной последовательности худшая $= O(N^2)$

Для
$$d = \{1, 4, 13, \dots\}$$
 худшая $= O(N^{\frac{3}{2}})$

Для
$$d=\{1,8,23,77,\ldots,4^{i+1}+3\cdot 2^i+1,\ldots\}$$
 худшая $=O(N^{\frac{4}{3}})$

Особенности:

- ▶ Сортировка упорядоченного массива требует O(N).
- Алгоритм неустойчив.
- Число дополнительных переменных не зависит от размера (in-place).
- Конкурент популярным алгоритмам при не очень больших
 N.
- Низкий коэффициент амортизации.

Сортировка выбором

- ▶ Шаги нумеруем с нуля.
- ightharpoonup В i-м шаге рассматривается область от i до n-1
- lacktriangle B области находится минимальный элемент на позиции j
- ▶ Элементы a_i и a_i меняются местами.

Инвариант: после i итераций упорядочены первые i элементов.

Сортировка выбором

$$\{5,3,15,7,6,\boxed{2},11,13\}$$

$$\{2,\boxed{3},15,7,6,5,11,13\}$$

$$\{2,3,15,7,6,\boxed{5},11,13\}$$

$$\{2,3,5,7,\boxed{6},15,11,13\}$$

$$\{2,3,5,6,\boxed{7},15,11,13\}$$

$$\{2,3,5,6,7,15,\boxed{11},13\}$$

$$\{2,3,5,6,7,11,15,\boxed{13}\}$$

$$\{2,3,5,6,7,11,13,\boxed{15}\}$$

$$\{2,3,5,6,7,11,13,\boxed{15}\}$$

Сортировка выбором: особенности

- ▶ Во всех случаях сложность $O(N^2)!$
- Алгоритм неустойчив.
- Число дополнительных переменных не зависит от размера (in-place)
- Количество операций обмена O(N) может пригодиться для сортировок массивом с большими элементами.

Нахождение медианы

Нахождение медианы

<u>Определение</u>. k—й порядковой статистикой массива называется k—й по величине элемент массива.

- максимальный (минимальный) элемент массива 1-я(N-я) порядковая статистика
- медиана «средний» по величине элемент. Примерно половина элементов не больше, примерно половина не меньше. Это не среднее значение! $\text{Median}(\{1,\ 1,\ 1,\ 1,\ 10\}) = 1.0$ $\text{Average}(\{1,\ 1,\ 1,\ 1,\ 1,\ 10\}) = 2.5$

Нахождение k-й порядковой статистики

Легко ли найти i-ю порядковую статистику?

- i=1 Нахождение максимума очевидно, что сложность O(N).
- i=2 Нахождение второго по величине элемента. Простой способ: хранить значения двух элементов, максимального и второго по величине. Два сравнения на каждой итерации.
- i=3 Нахождение третьего по величине элемента. Простой способ: хранить значения трёх элементов, максимального, второго по величине, третьего по величине. Три сравнения на каждой итерации.
- i=k Требуется ли использовать O(k) памяти и тратить O(k) операций на одну итерацию?

Нахождение k-й порядковой статистики

Алгоритм нахождения k—й порядковой статистики методом разделяй и властвуй:

- 1. Выбираем случайным образом элемент v массива S
- 2. Разобьём массив на три подмассива S_l , элементы которого меньше, чем v; S_v , элементы которого равны v и S_r , элементы которого больше, чем v.

3.

$$selection(S,k) = egin{cases} selection(S_I,k), & \text{если } k \leqslant |S_I| \ v, & \text{если } |S_I| < k \leqslant |S_I| + |S_v| \ selection(S_r,k-|S_I|-|S_v|), & \text{если } k > |S_I|+|S_v| \end{cases}$$

Пример: Нахождение k-статистики.

Массив $S=\{10,6,14,7,3,2,18,4,5,13,6,8\}$ Надо найти k=6 статистику. Первый проход: выбран произвольный элемент 8.

$$S_I = \{6, 7, 3, 2, 4, 5, 6\} \quad |S_I| = 7$$

 $S_v = \{8\} \quad |S_v| = 1$
 $S_r = \{10, 14, 18, 13\} \quad |S_r| = 4$

 $k < |\mathcal{S}_I| o$ первый случай.

Пример: Нахождение k-статистики.

Второй проход:
$$S = \{6, 7, 3, 2, 4, 5, 6\}$$

Выбран произвольный элемент 5.

$$S_I = \{3, 2, 4\}$$
 $|S_I| = 3$
 $S_V = \{5\}$ $|S_V| = 1$
 $S_r = \{6, 7, 6\}$ $|S_r| = 3$

$$k > |S_I| + |S_{
u}| o$$
 третий случай.

Пример: Нахождение k-статистики.

Третий проход:
$$S = \{7, 6\}$$

Выбран произвольный элемент 6.

$$S_{I} = \{\} \quad |S_{I}| = 0$$

 $S_{v} = \{6\} \quad |S_{v}| = 1$
 $S_{r} = \{7\} \quad |S_{r}| = 1$

 $|S_I| < k \leqslant |S_I| + |S_{\nu}| o$ второй случай.

Ответ: 6

Нахождение k—статистики. Сложность

Алгоритм типа разделяй и властвуй ightarrow работает основная теорема о рекурсии.

Идеальный случай — уменьшение в 2 раза.

Тогда

$$T(N) = T\left(\frac{N}{2}\right) + O(N)$$

- ightharpoonup Количество подзадач a=1
- ightharpoonup Размер подзадачи b=2
- Коэффициент d = 1.

$$\log_b a = \log_2 1 = 0 < 1 \rightarrow T(N) = O(N).$$

Нахождение k—статистики. Сложность

Худший случай.

При выборе элемента, при котором каждый раз $|S_I|=0$ или $|S_r|=0$

$$T(N) = N + (N-1) + \cdots = \Theta(N^2)$$

Вероятность такого события $p = \prod_{i=N,2} \frac{2}{i}$.

Пусть хороший элемент — такой, что его порядковый номер L в отсортированном массиве

$$\frac{1}{4}|S| \leqslant L \leqslant \frac{3}{4}|S|$$

Вероятность p элемента оказаться хорошим $p=\frac{1}{2}$. Математическое ожидание количества испытаний для выпадения хорошего элемента E=2.

Следовательно

$$T(N) \leqslant T\left(\frac{3}{4}N\right) + O(N) \rightarrow O(N)$$

- Алгоритмы нахождения k—статистики и быстрой сортировки основаны на *операции выборки* нахождения k—го минимального элемента в массиве.
- ▶ Слияние противоположная операция. Это объединение отсортированных массивов.
- ▶ Двухпутевое слияние объединение двух отсортированных массивов.
- ▶ Декомпозиция разделение массива на подмассивы.

```
Массив S=\{10,5,14,7,3,2,18,4,5,13,6,8\} 
 Декомпозиция 1: Массивы S_I=\{10,5,14,7,3,2\} и S_r=\{18,4,5,13,6,8\} 
 (Рекурсивно) Сортировка S_I:S_I=\{2,3,5,7,10,14\} 
 (Рекурсивно) Сортировка S_r:S_r=\{4,5,6,8,13,18\} 
 Слияние 1: S=\{2,3,4,5,6,7,8,10,13,14,18\}
```

Псевдокод для алгоритма.

```
void mergeSort(int a[], int low, int high) {
   if (high - low < THRESHOLD) {
      plainSort(a, low, high);
   } else {
      int mid = (low + high) / 2;
      mergeSort(a, low, mid);
      mergeSort(a, mid+1, high);
      merge(a, low, mid ,high);
   }
}</pre>
```

Сложность сортировки слиянием

Принцип *разделяй и властвуй* — работает основная теорема о рекурсии.

$$T(N) = T\left(\left\lceil\frac{N}{2}\right\rceil\right) + T\left(\left\lfloor\frac{N}{2}\right\rfloor\right) + \Theta(N)$$

- ► Количество подзадач a = 2
- ightharpoonup Размер подзадачи b=2
- lacktriangle Коэффициент d=1. $\log_b a = \log_2 2 = 1
 ightarrow \mathcal{T}(\mathit{N}) = \mathit{O}(\mathit{N}\log\mathit{N}).$

Сортировка слиянием: особенности

- ▶ Обычно требует добавочно O(N) памяти.
- ightharpoonup Сложность не зависит от входа и равна всегда $O(N \log N)$.
- Прекрасно подходит для внешней сортировки.

Алгоритм почти повторяет алгоритм поиска медианы.

- 1. Из элементов **выбирается** *ведущий* (*pivot*). Чем он ближе, к медиане, тем лучше!
- 2. **Массив разбивается на два**. Левая часть элементы не больше ведущего, правая часть элементы, не меньше ведущего.
- 3. Рекурсивно повторяются шаги 1 и 2 для обоих частей.

Левая и правая части остаются внутри массива!

Массив $S = \{10, 5, 14, 7, 3, 2, 18, 4, 5, 13, 6, 8\}$

▶ Разделение 1. Пусть ведущий элемент = 8.

$$S_1I = \{5, 7, 3, 2, 4, 5, 6, 8\}, S_1r = \{10, 14, 18, 13\}$$

$$S_1 = \{5, 7, 3, 2, 4, 5, 6, 8, \underbrace{10, 14, 18, 13}\}$$

Рекурсивное разделение 2. Пусть ведущий элемент = 5 $S_1 = \{5, 7, 3, 2, 4, 5, 6, 8\}$

$$S_2I = \{5, 3, 2, 4, 5\}, S_2r = \{7, 6, 8\}$$

$$S_2 = \{5, 3, 2, 4, 5, 7, 6, 8\}$$

Рассуждения заставляют вспомнить поиск k-й статистики и сортировку слиянием.

Лучший случай: выбирается медианный элемент.

$$T(N) = T\left(\left\lceil \frac{N}{2} \right\rceil\right) + T\left(\left\lfloor \frac{N}{2} \right\rfloor\right) + \Theta(N)$$

- ► Количество подзадач a=2
- ightharpoonup Размер подзадачи b=2
- lacktriangle Коэффициент d=1. $\log_b a = \log_2 2 = 1
 ightarrow \mathcal{T}(N) = \mathcal{O}(N \log N)$.

- Худший случай: ведущим выбирается минимальный или максимальный элемент.
- Вероятность такого события при условии случайного выбора равна

$$p = \frac{2}{N} \cdot \frac{2}{N-1} \cdot \dots \cdot \frac{2}{3} = \frac{2^{N-1}}{N!}$$

- ightharpoonup При N=10 $p=1.4 imes 10^{-4}$, при N=20 $p=1.1 imes 10^{-13}$
- Один из способов: ведущий элемент есть медиана из трёх случайных чисел.

Быстрая сортировка: особенности

- ▶ Может проводиться на месте.
- ightharpoonup Сложность в наихудшем случае $O(N^2)$, но с крайне малой вероятностью.
- ightharpoonup Сложность в среднем $O(N \log N)$
- ightharpoonup В прямолинейной реализации использует до O(N) стека.

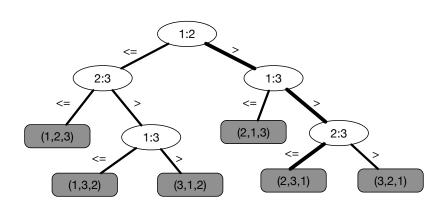
Нижняя оценка сложности алгоритмов сортировки сравнениями

- Рассмотрено много сортировок.
- ▶ Ни одна не имеет оценки меньше $O(N \log N)$.
- Это фундаментальное ограничение сортировок сравнениями.

Деревья решений

- Имеются узлы и вершины.
- Каждый узел имеет ровно двух потомков.
- lacktriangle Каждый узел помечен меткой вида i:j, где $1\leqslant i,j\leqslant N$.
- Каждая терминальная вершина содержит окончательное решение задачи в виде одной из перестановок множества $\{1,2,\ldots,N\}$.
- Выполнение алгоритма прохождение от корня к вершине.
- Необходимое условие: в терминальных вершинах должны оказаться все возможные перестановки.

Дерево решений



Нижняя граница сложности

- ▶ Общее количество терминальных вершин N!.
- Узел нетерминальная вершина.
- lacktriangle Дерево состоит из терминальных вершин и узлов ightarrow общее количество вершин $V=V_{term}+V_{nonterm}>N!$
- ▶ Полное двоичное дерево глубины H состоит из $2^H 1$ вершин.
- ightharpoonup Минимальная глубина дерева $H\geqslant \log_2 V$

Формула Стирлинга:

$$n! \sim \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$$

Отсюда $H \sim N \log N$.

Сортировка с использованием свойств элементов

Сортировка подсчётом

Есть ли алгоритмы сортировки со сложностью меньшей $O(N \log N)$?

Да, если использовать свойства ключей. Пусть множество значений ключей ограничено $D(K) = \{K_{\textit{min}}, \dots, K_{\textit{max}}\}.$

Тогда при наличии добавочной памяти в |D(K)| ячеек сортировку можно произвести за O(N).

Сортировка подсчётом

- ightharpoonup Сортируем массив $S = \{10, 5, 14, 7, 3, 2, 18, 4, 5, 13, 6, 8\}$
- Заранее известно, что значения массива натуральные числа, которые не превосходят 20.
- ightharpoonup Заводим массив F[1..20], содержащий вначале нулевые значения.

$$F = \boxed{0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ |$$

▶ Проходим по массиву S. $S_1 = 10$; $F_{10} \leftarrow F_{10} + 1$.

$$F = \boxed{0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ |$$

Сортировка подсчётом

►
$$S_2 = 5$$
; $F_5 \leftarrow F_5 + 1$.

$$F = \boxed{0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 0 \ |$$

- **.** . . .
- ► $S_{12} = 5$; $F_8 \leftarrow F_8 + 1$.

$$F = \boxed{0 \ | \ 1 \ | \ 1 \ | \ 2 \ | \ 1 \ | \ 1 \ | \ 0 \ | \ 1 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 1 \ | \ 1 \ | \ 0 \ | \ 0 \ | \ 1 \ | \ 0 \ | \ 0}$$

▶ Заключительный вывод по ненулевым элементам F:

$$S = \{2, 3, 4, 5, 5, 6, 7, 8, 10, 13, 14, 18\}$$

Сортировка подсчётом: особенности

- Ключи должны быть перечислимы.
- Пространство значений ключей должно быть ограниченным.
- lacktriangle Требуется дополнительная память O(|D(K)|)
- ightharpoonup Сложность O(N) + O(|D(K)|)

Поразрядная сортировка

- Усложнение варианта сортировки подсчётом поразрядная сортировка.
- Разобьём ключ на фрагменты разряды и представим его как массив фрагментов.
- Все ключи должны иметь одинаковое количество фрагментов.
- ▶ Пример: ключ 375 можно разбить на 3 фрагмента $\{3,7,5\}$, тогда ключ 5 тоже на 3 $\{0,0,5\}$.

Поразрядная сортировка

Требуется отсортировать массив

 $S = \{153, 266, 323, 614, 344, 993, 23\}.$

- Будем полагать, что разбиение проведено на 3 фрагмента.
- $\blacktriangleright \ \{\{1,5,3\},\{2,6,6\},\{3,2,3\},\{6,1,4\},\{3,4,4\},\{9,9,3\},\{0,2,3\}\}$
- Рассматривая последний фрагмент, как ключ, устойчиво отсортируем фрагменты методом подсчёта.
- $\blacktriangleright \ \{\{1,5,3\},\{3,2,3\},\{9,9,3\},\{0,2,3\},\{3,4,4\},\{6,1,4\},\{2,6,6\}\}$
- Теперь отсортируем по второму фрагменту.
- $\blacktriangleright \{\{6,1,4\},\{3,2,3\},\{0,2,3\},\{3,4,4\},\{1,5,3\},\{2,6,6\},\{9,9,3\}\}$
- И, наконец, по первому фрагменту.
- $\blacktriangleright \ \{\{0,2,3\},\{1,5,3\},\{2,6,6\},\{3,2,3\},\{3,4,4\},\{6,1,4\},\{9,9,3\}\}$

Поразрядная сортировка: особенности

- Требует ключи, которые можно трактовать как множество перечислимых фрагментов.
- Требует дополнительной памяти $O(|D(K_i)|)$ на сортировку фрагментов.
- ▶ Сложность постоянна и равна $O(N \cdot |D(K_i)|)$

Внешняя сортировка

Сортировка больших данных

- Сортировка больших данных очень трудоёмкая задача.
- Две основных проблемы:
 - 1. Для сортируемых данных недостаточно быстрой оперативной памяти.
 - 2. Время сортировки превосходит приемлемые границы.
- При недостатке оперативной памяти применяют внешнюю сортировку.

Сортировка больших данных

- Обработка всех данных одновременно невозможна.
- Используется абстракция лента, имеющая следующие методы:
- create/destroy
- open/close/rewind
- getdata/putdata

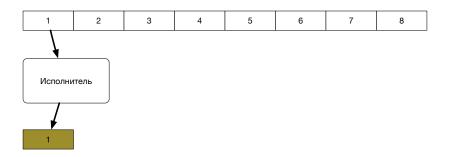
Сортировка больших данных

- Одним из хороших способов отсортировать внешние данные является использование операции слияние.
- Входными данными двухпутевого слияния являются две отсортированные ленты.
- Выходные данные другая отсортированная лента.
- Чанк (chunk) фрагмент данных, помещающихся в оперативной памяти.

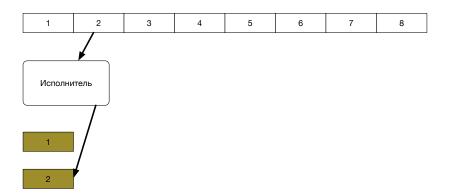
Пусть исходная лента содержит 8 чанков.

- 1	۱ ၁	1 3	1 4	1 5	1 6	7	l g
	_	0	1 7	"	0	, ,	0
		1			1		

Первый этап. Считывается первый чанк, сортируется внутренней сортировкой и отправляется на первую временную ленту.



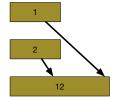
Второй этап. Второй чанк сортируется и отправляется на вторую временную ленту.



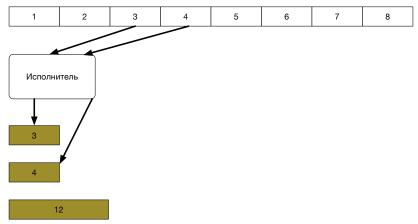
Третий этап — слияние. Сливаются первая и вторая временные ленты.

1	2	2	4	5	6	7	α
'	_	١	7	٦	١	· '	٥





Аналогично считываются, сортируются и выводятся на временные ленты чанки 3 и 4.



Аналогично временные ленты сливаются в ещё одну, четвёртую. Здесь мы не можем использовать меньшее количество лент.

- 1								1
	- 1	l o	۷ ا	1 1	5	1 6	7	IΩ
		-] 3	7] 3	0	,	, 0

Исполнитель

3

4

12

34

Сливаем ленты содержащие 12 и 34, получаем ленту 1234.

1	2	3	4	5	6	7	8
	_	•				-	

Исполнитель

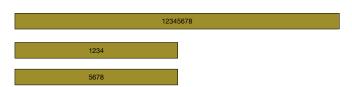
12

34

Для получения ленты 5678 требуется 4 временные ленты. Плюс лента 1234. Итого — 5 лент.

1	2	3	4	5	6	7	8

Исполнитель



Оценка сложности внешней сортировки слиянием

- ightharpoonup Внутренних сортировок в этом алгоритме K, количество чанков.
- Сложность внутренней сортировки

$$O(\frac{N}{K} \times \log \frac{N}{K}) = O(N \log N)$$

- ightharpoonup Сложность операции слияния O(N)
- Количество слияний O(log K)
- ▶ Общая сложность O(N log N)
- ightharpoonup Сложность по количеству временных лент $O(\log K)$

Усовершенствование алгоритма

- Мы заметили, что при операции слияния дополнительной памяти не требуется, достаточно памяти для двух элементов.
- Можно ли произвести внешнюю сортировку без использования большого буфера?
- Да, если отказаться от понятия чанк и использовать понятие серия.
- Серия неубывающая последовательность на ленте.

Пусть имеется лента

Заводим две вспомогательных ленты, в каждую из которых помещаем очередную серию длины 1 из входной ленты.

$$\begin{cases}
 \underbrace{14}, 2, 5, 6, 3, 8, 12 \\
 \underbrace{4}, 7, 9, 11, 1, 10, 13
\end{cases}$$

Инвариант: внутри серии длины K все значения упорядочены по неубыванию.

Каждую из серий парами сливаем в исходный файл.

$$\begin{cases}
 \underbrace{14}, 2, 5, 6, 3, 8, 12 \\
 \underbrace{4}, 7, 9, 11, 1, 10, 13
\end{cases}$$

Инвариант операции слияния серий: совокупная последовательность является серией удвоенной длины.

◆□▶◆□▶◆■▶◆■▶ ■ り9へ

Серии длины 2 попеременно помещаем на выходные ленты.

$$\underbrace{4,14}_{},\underbrace{2,7}_{},\underbrace{5,9}_{},\underbrace{6,11}_{},\underbrace{1,3}_{},\underbrace{8,10}_{},\underbrace{12,13}_{}$$

.

$$\begin{cases}
4,14, 5,9, 1,3, 12,13 \\
2,7,6,11,8,10
\end{cases}$$

Снова каждую из серий парами сливаем в исходную ленту.

$$\begin{cases}
4,14, 5,9, 1,3, 12,13 \\
2,7,6,11,8,10
\end{cases}$$

Длина полных серий в выходной ленте не меньше 4. Только последняя серия может иметь меньшую длину.

$$\underbrace{2,4,7,14},\underbrace{5,6,9,11},\underbrace{1,3,8,10},\underbrace{12,13}$$

.

Третий этап: формируем временные ленты сериями по 4.

$$\underbrace{\underbrace{\underbrace{2,4,7,14},5,6,9,11},\underbrace{1,3,8,10},\underbrace{12,13}}_{\underbrace{5,6,9,11},\underbrace{12,13}}$$

Длина полных серий в выходной ленте не меньше 4. Только последняя серия может иметь меньшую длину.

Сливаем серии длины 4.

$$\begin{cases} \underbrace{2,4,7,14}, & \underbrace{1,3,8,10} \\ \underbrace{5,6,9,11}, & \underbrace{12,13} \end{cases}$$

Слияние серий длины 4 обеспечивает длину серий 8.

$$\underbrace{2,4,5,6,7,9,11,14},\underbrace{1,3,8,10,12,13}$$

Последний этап: разбивка на серии длины 8 с последующим слиянием.

$$2,4,5,6,7,9,11,14,\underbrace{1,3,8,10,12,13}$$

٠

Разбивка:

$$\left\{ \underbrace{\frac{2,4,5,6,7,9,11,14}{1,3,8,10,12,13}}_{\bullet} \right.$$

Слияние:

Сортировка сериями: оценка сложности алгоритма

- За один проход примем операцию разбивки с последующим слиянием.
- ► На каждом проходе участвуют все элементы лент по два раза.
- ightharpoonup Инвариант: длина серии после прохода k равна 2^k .
- Завершение алгоритма: длина серии не меньше N.
- ▶ Итого log N проходов.
- ightharpoonup Сложность алгоритма: $O(N \log N)$
- ightharpoonup Сложность по памяти: O(1)
- Сложность по ресурсам: две временные ленты.

Сортировка сериями: возможные улучшения

- ▶ Сортировка сериями: длина серии начинается от 1 и для полной сортировки требуется ровно $\lceil \log_2 N \rceil$ итераций.
- При этом первые итерации производятся с небольшой длиной серии.
- Идея! Сократить число итераций, использовав больше, чем 1 элемент памяти (использовав первую идею ленточной).

Сортировка сериями: улучшенный вариант

- ▶ Подбираем такое число k_0 , при котором серия длиной 2^{k_0} помещается в доступную память.
- Разбиваем исходную ленту на серии: считывается первый чанк длиной 2^{k_0} , сортируется внутренней сортировкой, пишется на первую ленту. Второй чанк после сортировки пишется на вторую ленту.
- После подготовки возвращаемся к алгоритму сортировки сериями.

Сложность алгоритма — $O(N \log N)$, количество итераций сокращается на k.

Пусть $N=10^8$. Тогда $\log_2 N\approx 27$. Для k=20 в память помещается 2^{20} элементов, что вполне реально. Тогда общее количество итераций составит 27-20+1=8 вместо 28. Profit!

Сортировка и параллельные вычисления

Сортировка и параллельные вычисления

- Современные компьютеры содержат по несколько исполнителей машинного кода.
- Как использовать несколько исполнителей для сортировки?

Особенности параллельного исполнения

- Каждый из исполнителей может исполнять свой поток инструкций.
- В программном коде это выглядит как одновременное исполнение нескольких функций.
- Все исполнителей могут иметь совместный доступ к общим данным.
- Исполнитель в современной терминологии называется вычислительный поток, thread.

- ▶ Совместный доступ к общим переменным и благо и зло одновременно.
- ▶ Благо так как это удобный способ взаимодействия, обмен данными.
- Зло так как это может привести к конфликтам.

.

Два исполнителя используют совместные переменные:

```
int a = 2, b = 10;
void thread1() {
   a += b: // 1a
  b = 5; // 1b
void thread2() {
   b = 13; // 2b
  a *= b; // 2a
```

Чему равны переменные а и b после окончания обоих исполнителей?

- Порядок исполнения недетерминирован и результатов может быть несколько при различных прогонах алгоритма.
- Задача становится комбинаторной.
- Результат зависит от взаимного порядка исполнения, а их может быть несколько.
- Если обозначить за t(x) абсолютное время окончания исполнения соответствующих инструкций, то известно лишь, что t(1a) < t(1b) и t(2b) < t(2a).
- Таким образом, возможных путей исполнения несколько:
- $1a \rightarrow 1b \rightarrow 2a \rightarrow 2b$
- $1a \rightarrow 2a \rightarrow 1b \rightarrow 2b$
- ightharpoonup 1a
 ightharpoonup 2a
 ightharpoonup 2b
 ightharpoonup 1b
- **>** ...

- Более того, операции 1а и 2а атомарны для исполнителя «Язык Си» и не атомарны для исполнителя «современный процессор»!
- ▶ Инструкция a += b превратится в несколько операций:
 - 1. Загрузка b в регистр процессора
 - 2. Загрузка а в регистр процессора
 - 3. Добавление значения b регистру, содержащему a
 - 4. Сохранение получившегося значения в а
- На любой из этих операций возможна передача управления другому исполнителю.

- Для борьбы с такими проблемами автор алгоритма должен использовать примитивы синхронизации
- ► На исполнение *примитивов синхронизации* требуется значительное время, за которое можно исполнить сотни и тысячи обычных операций.
- Простейший способ избежать проблем ограничить использование общих данных критическими секциями.
- Основные операции лучше всего производить над локальными для каждого исполнителя данными и только в отдельные моменты использовать точки синхронизации для обмена.

- Разработка параллельных версий классических алгоритмов
 отдельная, очень сложная задача.
- Алгоритмы, которые наиболее эффективны в варианте для одного исполнителя, чаще всего непригодны для варианта с несколькими исполнителями.

Сортировка и параллельные вычисления

- Параллельная сортировка имеет общие свойства с внешней:
 - 1. Данные разбиваются на непересекающиеся подмножества.
 - 2. Каждое подмножество обрабатывается независимо.
 - 3. После независимой обработки используется слияние.

Сравнительный анализ методов сортировки

Алгоритм	Лучший	Средний	Худший	Память	Устойчива?
	случай	случай	случай		
Пузырьком	O(N)	$O(N^2)$	$O(N^2)$	O(1)	Да
Шелла	$O(N^{\frac{7}{6}})$	$O(N^{\frac{7}{6}})$	$O(N^{\frac{4}{3}})$	O(1)	Нет
Вставками	O(N)	$O(N^2)$	$O(N^2)$	O(1)	Да
Выбором	O(N)	$O(N^2)$	$O(N^2)$	O(1)	Да
Быстрая	$O(N \log N)$	$O(N \log N)$	$O(N^2)$	O(1)	Да/Нет
Слиянием	$O(N \log N)$	$O(N \log N)$	$O(N \log N)$	O(N)	Да/Нет
Heap	O(N)	$O(N \log N)$	$O(N \log N)$	O(1)	Нет
Tim	O(N)	$O(N \log N)$	$O(N \log N)$	O(N)	Да
Подсчётом	O(N)	O(N)	O(N)	O(N)	Да
Поразрядная	O(N)	O(N)	O(N)	O(N)	Да/Нет

Спасибо за внимание.

Следующая лекция — поиск