

АиСД Листок №3.

Алгоритмы решения трудных задач

Антюх Михаил группа 176

20 октября 2018 г.

Задача 1:

Пусть исходное множество S имеет размер n , разобьем наше множество на два подмножества по $n/2$ элементов в каждом. Для каждого подмножества построим все его возможные подмножества, их будет $2^{n/2}$ для каждого. Каждое из этих подмножеств представим в виде суммы их элементов. Получится два массива по $2^{n/2}$ элементов в каждом. Отсортируем оба массива за $2^{n/2} * n/2$. Имея два отсортированных массива мы можем проверить, может ли какой-то элемент из первого и второго массива в сумме дать t , для этого пойдем по первому массиву в порядке увеличения элементов, а по второму в порядке убывания, если текущий элемент из первого массива + текущий из второго $< t$, то переходим к следующему элементу в 1 массиве, если $> t$, то переходим к следующему элементу в 2 массиве, если $= t$, то алгоритм нашел решение и выдает true. Если мы дошли до конца обоих массивов и нужная пара чисел не найдена, то выдает false. Время проверки $2^{n/2}$. Время работы алгоритма: $O(2^{n/2} * n)$.

Задача 2: Запустим алгоритм А и В два раза, получим последовательность: x_1, x_2, x_3, x_4 , где $x_i \in \{0, 1\}$. Вероятность того, что алгоритм А выдаст два нуля при условии, что в исходном графе есть клика равна $1/4$, аналогично для алгоритма В. Наш алгоритм С должен выдавать 0 если алгоритм А выдал два нуля, а В выдал любую последовательность или алгоритм В выдал два нуля, а А выдал любую последовательность. Вероятность того, что наш алгоритм С выдаст 0 при условии, что в графе есть клика и независимое множество равна нужных размеров: $P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B) = 1/4 + 1/4 - 1/16 = 7/16 \Rightarrow$ наш алгоритм выдаст правильный ответ с вероятностью $9/16 > 1/2$

Задача 3: Если существует такой алгоритм, то существует дерево соответствующее этому алгоритму, в листьях дерева находятся ответы на задачу. Мы знаем, что алгоритм с вероятностью не менее $2/3$ выдает правильный ответ, значит если в графе есть клика, то в дереве данного алгоритма будет как минимум $2/3$ единиц. Алгоритм совершает не более $\log_2 n$ рандомизированных шагов, выбирая между двумя вариантами перехода, все остальные действия детерминированные. Всего листьев в данном дереве $2^{\log_2 n} = n$. Запустим алгоритм n раз и запретим ему идти по той ветви, которая уже была пройдена, в результате мы сможем посмотреть сколько у нас единиц в листьях и сказать точный

ответ. Мы запускаем алгоритм n раз который работает за полином, в итоге получаем полином \Rightarrow мы умеем решать NP полную задачу за полином \Rightarrow мы можем решать все NP задачи за полином $\Rightarrow P = NP$

Задача 4: У нас на лекции был разобран рандомизированный и детерминированный алгоритм для вычисления означивания переменных, делающий не менее $7/8$ истинных скобок в 3-КНФ. Пусть нам дана какая-то формула ϕ . Мы хотим чтобы $\frac{7}{8} \cdot p = 0.6$, где p какое-то кол-во скобок из формулы, $p = \frac{24}{35}$. Рассмотрим два случая, когда в формуле скобок размера ≤ 3 больше чем $\frac{24}{35}$ и когда таких скобок меньше или равно. В первом случае просто дополняем скобки размера < 3 так, чтобы они стали размера 3 и запускаем наш алгоритм на них, в итоге получаем, что $\frac{24}{35} \cdot \frac{7}{8} = 0.6$ скобок в среднем будут положительны. Во втором случае у нас скобок размера ≤ 3 меньше или равно чем $24/35$, все остальные скобки размера больше чем 3 и в худшем случае все такие скобки при случайном означивании будут давать 1 с вероятностью $15/16$. Пусть всего скобок m , количество скобок размера $\leq 3 = \frac{24}{35} \cdot m$, остальных скобок $\frac{11}{35} \cdot m$, получаем в среднем $\frac{11}{35} \cdot m \cdot \frac{15}{16} + \frac{24}{35} \cdot m \cdot \frac{1}{2} = 0.635m$.

Задача 5: Нам дан набор ограничений, обозначим все ограничения как l_1, l_2, \dots, l_t . Вероятность того, что ограничение l_i выполняется в случайной перестановке $= \frac{2}{3!} = \frac{1}{3}$. Пусть в оптимальном решении выполняется s ограничений и не выполняется $t - s$. В случайной перестановке у нас в среднем будет выполняться $\frac{s}{3}$ ограничений, что меньше в 3 раза чем в оптимальном решении. Значит для алгоритма который просто берет рандомную перестановку математическое ожидание числа ограничений, которым удовлетворяет вычисляемое им решение для заданных маркеров и ограничений, отличается от оптимального не более чем в 3 раза.