Interpolacja za pomocą węzłów Czebyszewa

Michael Tryfanau 12 lutego 2025

Spis treści

| | Poc | Podstawowe dane, metody i zasoby | | | | | | | | |
|---|-----------------------|----------------------------------|-----------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| | 2.1 | Srodki | i techniczne | | | | | | | |
| | 2.2 | Dane | o wybranej funkcji i przedziale | | | | | | | |
| 3 | Przebieg eksperymentu | | | | | | | | | |
| | 3.1 | Hipote | eza | | | | | | | |
| | 3.2 | Węzły | interpolacji | | | | | | | |
| | | 3.2.1 | Teoria | | | | | | | |
| | | 3.2.2 | Zastosowanie teorii | | | | | | | |
| | | 3.2.3 | Tabela | | | | | | | |
| | 3.3 | | | | | | | | | |
| | | 3.3.1 | Teoria | | | | | | | |
| | | 3.3.2 | Zastosowanie teorii | | | | | | | |
| | | 3.3.3 | Wielomiany interpolacyjne | | | | | | | |
| | | 3.3.4 | Wykres | | | | | | | |
| | | 3.3.5 | Błąd interpolacji | | | | | | | |
| | | 3.3.6 | Interpretacja otrzymanych wyników | | | | | | | |

1 Cel projektu

Celem projektu było badanie interpolacji z używaniem różnie wybranych węzłów:

- Węzłów równie odległych od siebie na wybranym przedziale
- Węzłów Czebyszewa

i porównanie tych dwóch algorytmów.

2 Podstawowe dane, metody i zasoby

2.1 Środki techniczne

Obliczenia wykonywano na własnym laptopie, gdzie w IDE **Visual Studio Code** napisano program w języku Python. Użyto bibliotek: math oraz matplotlib, numpy. Dokument ze sprawozdaniem o projekcie sporządzono za pomocą IATFX.

2.2 Dane o wybranej funkcji i przedziale

Interpolowana funkcja:

$$f(x) = \sin(\frac{1}{x^2 + e^x}) \tag{1}$$

Dla projektu użyto interpolacji ${\bf Newtona}.$

Parametry przedziału:

$$a = -5.3$$
, $b = 4.7$, $n = 10$

czyli 11 węzłów.

3 Przebieg eksperymentu

3.1 Hipoteza

Autor przypuszcza, że za pomocą węzłów Czebyszewa uda się otrzymać wykres, będący znacznie bliższym do tego funkcji 1 w porównaniu do wykresu wielomianu interpolacyjnego otrzymanego za użyciem węzłów równooddalonych. W dodatku błąd interpolacji będzie widocznie mniejszy.

3.2 Węzły interpolacji

3.2.1 Teoria

Według wykładu generujemy węzły Czebyszewa w następujący sposób:

$$x_i^* = \frac{b-a}{2} \cdot \cos(\frac{2i+1}{2n+1}\pi) + \frac{a+b}{2}, \ 0 \le i \le n$$
 (2)

3.2.2 Zastosowanie teorii

Z tą wiedzą generujemy węzły interpolacji za pomocą następnej funkcji:

Listing 1: Funkcja generacji węzłów

3.2.3 Tabela

Poprzez wywoływanie tej funkcji otrzymano następujące węzły interpolacji:

| i | Węzeł równooddalony | Węzeł Czebyszewa |
|----|---------------------|---------------------|
| 0 | -5,3 | 4,649107209404663 |
| 1 | -4,3 | 4,248159976772592 |
| 2 | -3,3 | 3,4787478717712914 |
| 3 | -2,3 | 2,4032040872779885 |
| 4 | -1,3 | 1,108662784207149 |
| 5 | -0,3 | -0,299999999999984 |
| 6 | 0,7 | -1,7086627842071482 |
| 7 | 1,7 | -3,003204087277986 |
| 8 | 2,7 | -4,078747871771291 |
| 9 | 3,7 | -4,848159976772591 |
| 10 | 4,7 | -5,249107209404663 |

Tabela 1: Tabela węzłów interpolacji

3.3 Przebieg interpolacji

3.3.1 Teoria

Wielomian interpolacyjny Newtona wygląda następująco:

$$W_n(x) = c_{0,0} + c_{0,1}(x - x_0) + c_{0,2}(x - x_0)(x - x_1) + \dots + c_{0,n}(x - x_0)(x - x_1) \dots (x - x_{n-1})$$
(3)

Gdzie współczynniki $c_{0,0}, c_{0,1}, \dots, c_{0,n}$ są wyznaczane jako:

$$c_{i,j} = \begin{cases} j = 0 & \Rightarrow y_i \\ 1 \le j \le n & \Rightarrow \frac{c_{i+1,j-1} - c_{i,j-1}}{x_{i+j} - x_i} \end{cases}$$
 (4)

Użyjemy równań 3 i 4 w następującej części.

3.3.2 Zastosowanie teorii

A interpolujemy my za pomocą funkcji:

Ta funkcja zwraca gotowy wielomian interpolacyjny (poprzez lambdę), za pomocą którego można wstawić węzły do funkcji pomocniczej, która stwarza dla dowolnej funkcji F i zbioru X jego obraz, ale też i współczynniki $c_{0,0}, c_{0,1}, \ldots, c_{0,n}$, których wartości są przesyłane do pliku.

3.3.3 Wielomiany interpolacyjne

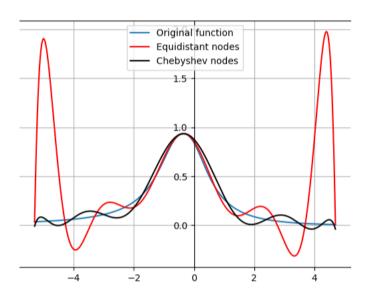
Za pomocą wzorów 3 oraz 4 możemy uzyskać wielomian interpolacyjny, używając tych współczynników:

| $c_{0,i}$ | Współczynniki na węzłach r.o. | Współczynniki na węzłach Czebyszewa |
|-----------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| 0 | 0,035586017532897744 | 0,007929762965125289 |
| 1 | $0,\!018431307949521192$ | -0,00855625888676866 |
| 2 | 0,009470538039314861 | 0,005014907212819489 |
| 3 | 0,006125719371200611 | -0,002567607805399241 |
| 4 | 0,004908579157430042 | 0,0020823868829243477 |
| 5 | -0,002836472496128449 | -0,00022539177128791 |
| 6 | -0,0006963035621500522 | -0,0008218729724849621 |
| 7 | 0,0009532899678599745 | -0,00038410634637789934 |
| 8 | -0,0004045393494760657 | -0,00010989126129072859 |
| 9 | 0,00011033517688382007 | $-2,459359655731805 \times 10^{-5}$ |
| 10 | $-2,2623531398049946 \times 10^{-5}$ | $-4,867662770044368 \times 10^{-6}$ |

Tabela 2: Tabela współczynników wielomianów interpolacji Newtona dla funkcji $f(x) = sin(\frac{1}{x^2 + e^x})$

3.3.4 Wykres

Wykres funkcji $f(x) = sin(\frac{1}{x^2 + e^x})$ oraz wielomianów interpolacji Newtona za pomocą węzłów równooddalonych i Czebyszewa na przedziale [-5,3,4,7]:



Rysunek 1: Wykresy funkcji f(x) oraz wielomianów interpolacyjnych

3.3.5 Błąd interpolacji

Obliczenie Obliczamy błąd bezwzględny interpolacji za pomocą następującej funkcji:

Listing 3: Funkcja obliczenia błędów interpolacji

```
def compute_error(f_true, f_int):
x_test = np.linspace(-5.3,4.7,15)
f_true = test_function(x_test, f_true)
f_int = test_function(x_test, f_int)
return (np.abs(np.array(f_true) - np.array(f_int)))
```

Wartości błędów Na początku obliczmy błędy na 15 równooddalonych punktach:

| x | Błędy interpolacji z węzłami r. o. | Błędy interpolacji z węzłami Czebyszewa |
|-------------|--|---|
| -5,3 | 0,00000000 | $4{,}38220520 \times 10^{-2}$ |
| -4,58571429 | $7,63106706 \times 10^{-1}$ | $4,75465723 \times 10^{-2}$ |
| -3,87142857 | $3,09823489 \times 10^{-1}$ | $3,66211457 \times 10^{-2}$ |
| -3,15714286 | $6,30026280 \times 10^{-2}$ | $2,77583611 \times 10^{-2}$ |
| -2,44285714 | $3,74659227 \times 10^{-2}$ | $8,37210537 \times 10^{-2}$ |
| -1,72857143 | $5,90027507 \times 10^{-2}$ | $4,52634569 \times 10^{-3}$ |
| -1,01428571 | $2,35557369 \times 10^{-2}$ | $7,54338907 \times 10^{-2}$ |
| -0,3 | $2,22044605 \times 10^{-16} \approx 0$ | $2,22044605 \times 10^{-16} \approx 0$ |
| 0,41428571 | $3,90820161 \times 10^{-2}$ | $1,15443679 \times 10^{-1}$ |
| 1,12857143 | $7,26110104 \times 10^{-2}$ | $5,39733204 \times 10^{-3}$ |
| 1,84285714 | $4,25305435 \times 10^{-2}$ | $9,31967385 \times 10^{-2}$ |
| 2,55714286 | $6,90339701 \times 10^{-2}$ | $2,99847274 \times 10^{-2}$ |
| 3,27142857 | $3,32844140 \times 10^{-1}$ | $3,89014916 \times 10^{-2}$ |
| 3,98571429 | $8,09514610 \times 10^{-1}$ | $4,99702517 \times 10^{-2}$ |
| 4,7 | $4,69589645 \times 10^{-15} \approx 0$ | $4,57148579 \times 10^{-2}$ |

Tabela 3: Tabela błędów interpolacji dla funkcji $f(x) = sin(\frac{1}{x^2 + e^x})$

Sumując, dostajemy następujące wartości błędów bezwzględnych interpolacji:

Dla węzłów równo
oddalonych: $R_{int}=2,6215735246718834$ Dla węzłów Czebyszewa: $R_{cheb}=0,6980384997037218$

Tym samym $R_{cheb} < R_{int}$.

3.3.6 Interpretacja otrzymanych wyników

Hipoteza się sprawdziła. Wykresy, które dostaliśmy, są oczekiwane dla takiej procedury. Otrzymany błąd ogólny dla węzłów Czebyszewa okazał się znacznie mniejszy od tego dla węzłów równooddalonych.

4 Wnioski

Tym eksperymentem zbudowano wielomiany interpolacyjne Newtona dla węzłów równooddalonych i węzłów Czebyszewa. Zbadano działanie wybrania węzłów Czebyszewa na efektywność interpolacji wielomianowej Newtona.

Postawiona hipoteza się sprawdziła. Stwierdzono istnienie różnicy w błędach bezwzględnych oraz wykresach wielomianów interpolacyjnych, co potwierdza efektywność zastosowania węzłów Czebyszewa przy interpolacji wielomianowej Newtona.