

```
In [200... import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from scipy.integrate import *
from matplotlib.patches import *
import scipy.integrate.quadpack
import math
import matplotlib as mpl
import prettytable as pt
```

Вариант 3 Биржевые котировки

Кумирова, Харлунин, М32021



Одним из наиболее важных показателей для анализа поведения биржи является минимальная цена акции за день. Этот показатель рассчитывается на различных периодах времени наравне с максимальной ценой акции за период, цене на начало и конец рассматриваемого периода, а также объёмом продаж. Все вместе эти показатели образуют знакомый многим инструмент - японские свечи. Предположим, что аналитик разработал магический алгоритм, предсказывающий поведение акции. Результатом работы алгоритма является участок функции, который отражает движение котировок на период следующей "свечи":

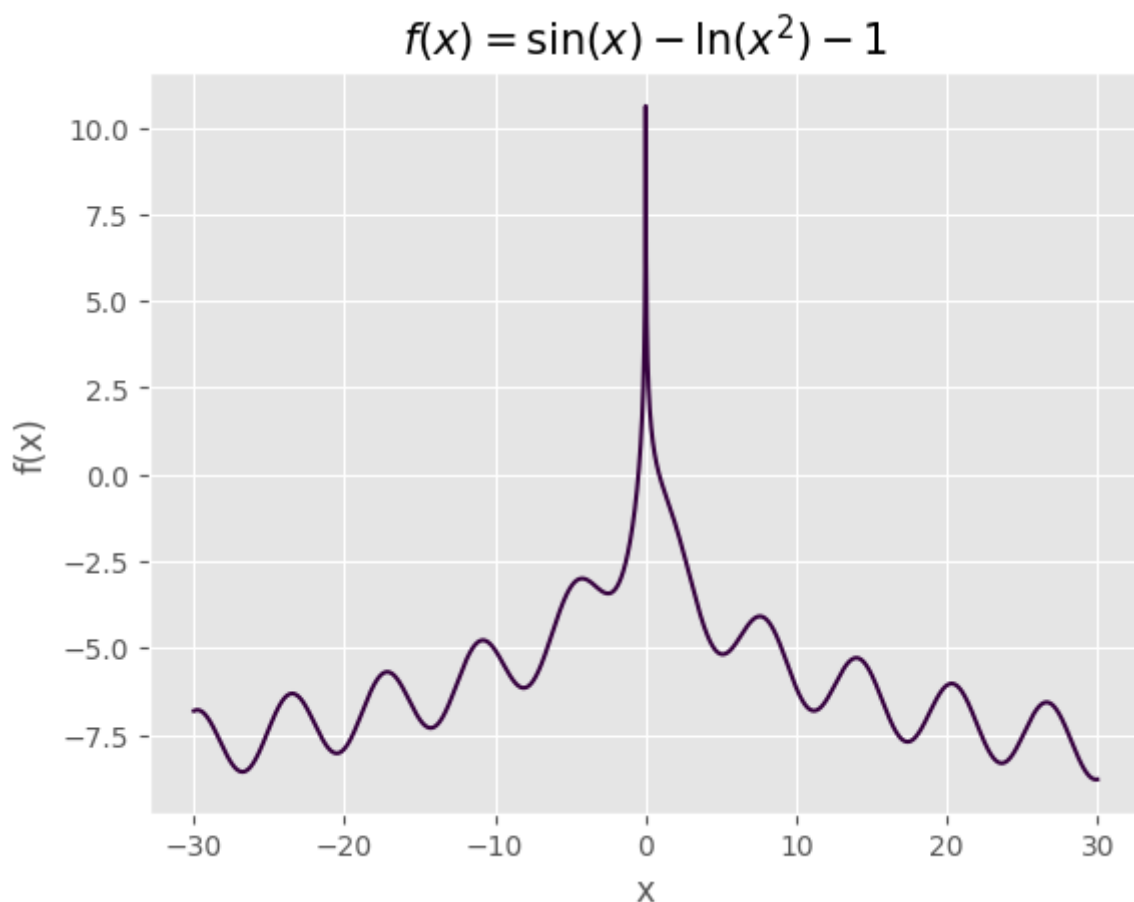
$$y = \sin(x) - \ln(x^2) - 1$$

По данному предсказанию определите момент времени (в условных единицах), в который вы могли бы совершить покупку акций по минимальной цене.

```
In [201... mpl.style.use(['ggplot'])
```

```
In [201... f = lambda x_: np.sin(x_) - np.log(x_**2) - 1
x = np.linspace(-30, 30, 10**4)
y = f(x)
```

```
In [201... plt.title("$f(x) = \sin(x) - \ln(x^2) - 1$", fontsize=15)
plt.plot(x, y, color='xkcd:deep purple')
plt.xlabel("x")
plt.ylabel("f(x)")
plt.grid(True)
plt.show()
```



Функцию $f(x)$ называют **униmodalьной** на отрезке $[a, b]$, если существует такая точка $x_* \in [a, b]$, что функция $f(x)$ в полуинтервале $[a, x_*)$ убывает, а в полуинтервале $(x_*, b]$ возрастает

Достаточное условие униmodalьности:

если функция $y = f(x)$ дважды дифференцируема на отрезке $[a, b]$ и $f'' > 0$ в любой точке этого отрезка, то данная функция является униmodalьной на отрезке $[a, b]$

Необходимое условие униmodalьности:

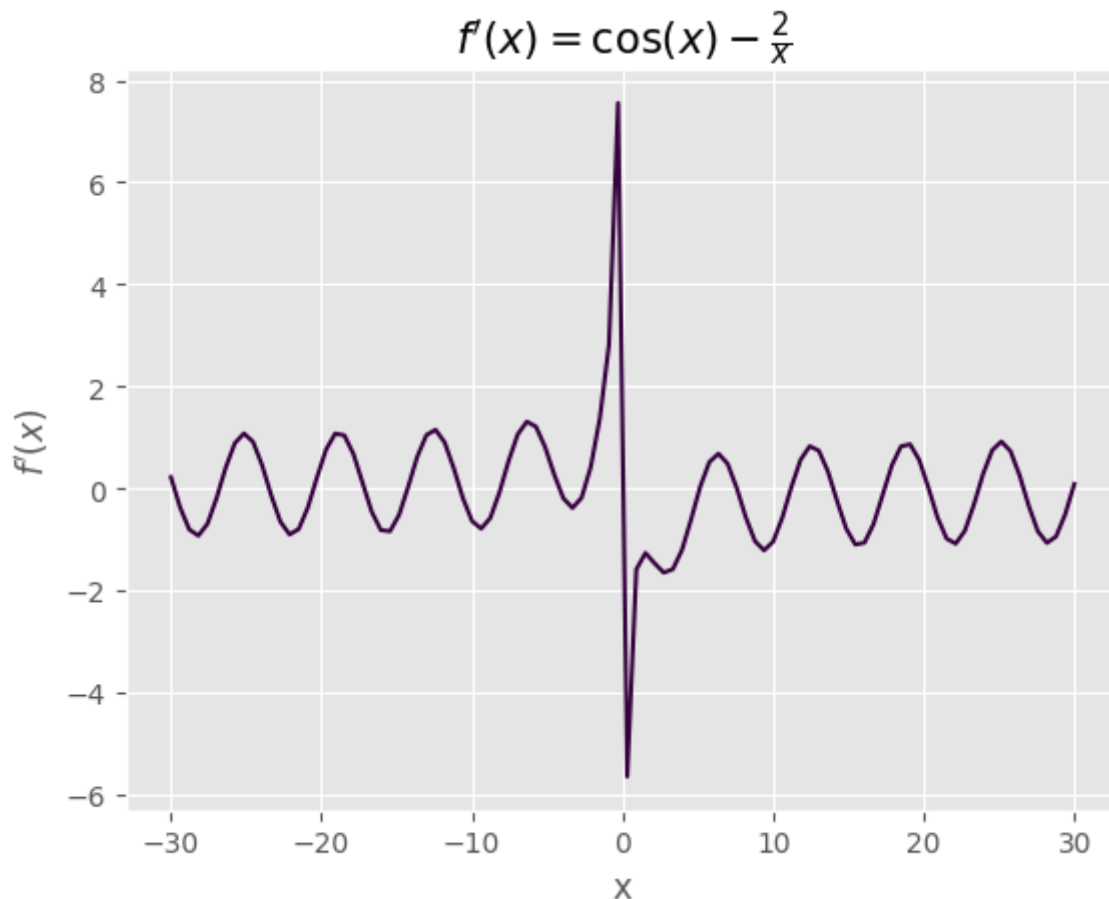
если первая производная функции f' неубывает на отрезке $[a, b]$, то функция $y = f(x)$ является униmodalьной на отрезке $[a, b]$

Для того, чтобы определить интервал, на котором исходная функция является униmodalьной, найдём точки перегиба. Для этого вычислим, в каких точках вторая производная функции равна 0:

Проверим НУ униmodalьности на интервале $[0, 7.587]$. Для этого также найдём точки перегиба и убедимся, что функция на рассматриваемом интервале неубывает.

```
In [201... f_prime = lambda x_: np.cos(x_) - 2 / x_
x = np.linspace(-30, 30, 10**2)
y_prime = f_prime(x)
```

```
In [201... plt.title("$f^{\\prime}(x) = \\cos(x) - \\frac{2}{x}$", fontsize=15)
plt.plot(x, y_prime, color='xkcd:deep purple')
plt.xlabel("x")
plt.ylabel("$f^{\\prime}(x)$")
plt.grid(True)
plt.show()
```



Видим, что для интервала $[0, 7.587]$ необходимое условие унимодальности не выполняется: точка $(6.333, 0.683)$ является точкой перегиба.

$5.114 < 6.333 < 7.587$, поэтому интервалом, на котором исходная функция унимодальна, будет полуинтервал $(0, 6.333]$, т.к. функция не определена в нуле

Алгоритмы одномерной минимизации функции без производной

Метод дихотомии

Данный итеративный метод направлен на сужение интервала неопределенности $[a_i, b_i]$. пусть ε - желаемая точность, с которой мы хотим найти минимум, тогда

$\delta < \frac{\varepsilon}{2}$ - величина отступа от середины $\frac{a_i + b_i}{2}$

Во время каждой итерации значение функции вычисляется два раза: $f(x_1)$ и $f(x_2)$,

$$\text{где } x_1 = \frac{a_i + b_i}{2} - \delta, \quad x_2 = \frac{a_i + b_i}{2} + \delta$$

т.к. $|a_{i+1}b_{i+1}| \approx \frac{|a_i b_i|}{2}$, и после выполнения n итераций $|a_n b_n| \approx \frac{|a_0 b_0|}{2^n}$ то для

достижения точности ϵ потребуется $\frac{\ln\left(\frac{|b_0 - a_0|}{\epsilon}\right)}{\ln(2)}$ итераций

```
In [201... def dichotomy(func, a, b, eps, max_iter, drawing = False):
    if not eps:
        eps = (b - a) / 1000

    intervals = pt.PrettyTable()
    intervals.field_names = ["iteration", "a", "b", "length"]
    intervals.add_row([0, a, b, abs(b - a)])

    if drawing:
        x__ = np.linspace(a, b, int((b - a) / eps))
        y__ = func(x__)

        plt.plot(x__, y__, color='xkcd:deep purple', linewidth=2, label="$f(x)$")
        plt.xlabel("x")
        plt.ylabel("f(x)")
        plt.grid(True)

    delta = eps / 2
    ai, bi = a, b

    if drawing:
        plt.axvline(x=ai, color='xkcd:sage', ls='--', label="$a_i$")
        plt.axvline(x=bi, color='xkcd:light grey green', ls='--', label="$b_i$")
        plt.plot([ai, bi], [max(func(ai), func(bi)), max(func(ai), func(bi))],
                  color='xkcd:heather', label="$[a_i, b_i]$")

    i = 0
    while abs(bi - ai) > eps:
        mid = (ai + bi) / 2
        x1, x2 = mid - delta, mid + delta
        y1, y2 = func(x1), func(x2)

        if y1 < y2:
            bi = mid
        elif y1 > y2:
            ai = mid
        else:
            ai, bi = x1, x2
        i += 1

    if i == max_iter: break

    intervals.add_row([i, ai, bi, abs(bi - ai)])

    if drawing:
        plt.plot([ai, bi], [max(func(ai), func(bi)), max(func(ai), func(bi))],
                  color='xkcd:heather')

        plt.axvline(x=ai, color='xkcd:sage', ls='--')
        plt.axvline(x=bi, color='xkcd:light grey green', ls='--')

    if drawing:
        plt.legend()
        plt.show()
```

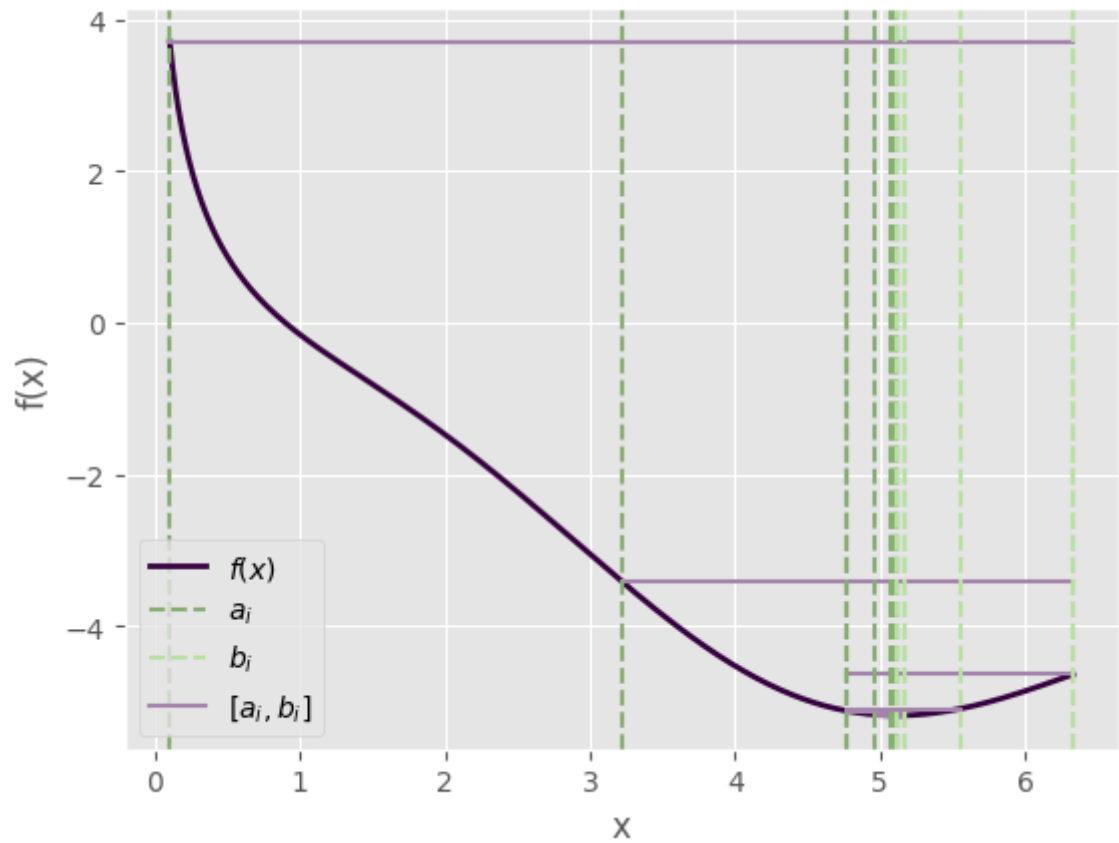
```

print(intervals)

return {'x min': (ai + bi) / 2,
        'y min': func((ai + bi) / 2),
        'iterations count': i,
        'intervals': intervals,
        'computations': 2 * i}

```

In [201... dichotomy(f, 0.1, 6.333, 0.005, 500, True)



iteration	a	b	length
0	0.1	6.333	6.2330000000000005
1	3.2165	6.333	3.1165000000000003
2	4.77475	6.333	1.5582500000000001
3	4.77475	5.553875	0.7791249999999996
4	4.77475	5.164312499999999	0.38956249999999937
5	4.969531249999999	5.164312499999999	0.19478125000000013
6	5.066921874999999	5.164312499999999	0.09739062500000006
7	5.066921874999999	5.1156171875	0.048695312500000476
8	5.091269531249999	5.1156171875	0.024347656250000682
9	5.1034433593749995	5.1156171875	0.012173828125000341
10	5.1095302734375	5.1156171875	0.0060869140625001705
11	5.11257373046875	5.1156171875	0.0030434570312500853

```
Out[2016]: {'x min': 5.114095458984375,
            'y min': -5.184396204965845,
            'iterations count': 11,
            'intervals': <prettytable.PrettyTable at 0x78fa9f487dc0>,
            'computations': 22}
```

Метод золотого сечения

Точки x_1 , x_2 находятся симметрично относительно середины отрезка $[a_0, b_0]$ и делят его в пропорции золотого сечения, когда длина всего отрезка относится к длине большей его части так же, как длина большей части относится к длине меньшей части:

$$\frac{b_0 - a_0}{b_0 - x_1} = \frac{b_0 - x_1}{x_1 - a_0}$$

Отсюда

$$x_1 = a_i + \frac{\sqrt{5}-1}{2}(b_i - a_i) = a_i + 0.381966011 \cdot (b_i - a_i)$$

Аналогично для второй точки

За одну итерацию интервал неопределённости уменьшается в $\frac{\sqrt{5}+1}{2} = 1.618..$ раз, однако на следующей итерации мы будем вычислять функцию только один раз, так как по свойству золотого сечения $\frac{x_2 - x_1}{b - x_1} = 0.381..$ и $\frac{b - x_2}{b - x_1} = 0.618..$

Для достижения точности ε потребуется $n \geq \frac{\ln\left(\frac{b_0 - a_0}{\varepsilon}\right)}{\ln\left(\frac{\sqrt{5}-1}{2}\right)}$

```
In [201... def golden_ratio(func, a, b, eps, max_iter, drawing = False):
    d = abs(b - a)

    if not eps:
        eps = d / 1000

    intervals = pt.PrettyTable()
    intervals.field_names = ["iteration", "a", "b", "length"]

    if drawing:
        x__ = np.linspace(a, b, int((b - a) / eps))
        y__ = func(x__)

        plt.plot(x__, y__, color='xkcd:deep purple', linewidth=2, label="$f(x)$")
        plt.xlabel("x")
        plt.ylabel("f(x)")
        plt.grid(True)

    K = (3 - math.sqrt(5)) / 2

    x1, x2 = a + K * d, b - K * d
    y1, y2 = func(x1), func(x2)

    ai, bi = a, b
    di = d

    intervals.add_row([0, ai, bi, di])

    if drawing:
        plt.axvline(x=ai, color='xkcd:sage', ls='--', label="$a_i$")
        plt.axvline(x=bi, color='xkcd:light grey green', ls='--', label="$b_i$")
        plt.plot([ai, bi], [max(func(ai), func(bi)), max(func(ai), func(bi))],
                 color='xkcd:heather', label="$[a_i, b_i]$")

    i = 0
    while (bi - ai) >= eps:
        if y2 > y1:
            bi = x2
            x2 = x1
            x1 = ai + K * (bi - ai)
            y2 = y1
            y1 = func(x1)
        else:
            ai = x1
            x1 = x2
            x2 = bi - K * (bi - ai)
            y1 = y2
            y2 = func(x2)

        i += 1

        if i == max_iter: break

    intervals.add_row([i, ai, bi, (bi - ai)])

    if drawing:
        plt.plot([ai, bi], [max(func(ai), func(bi)), max(func(ai), func(bi))],
                 color='xkcd:heather')
```

```

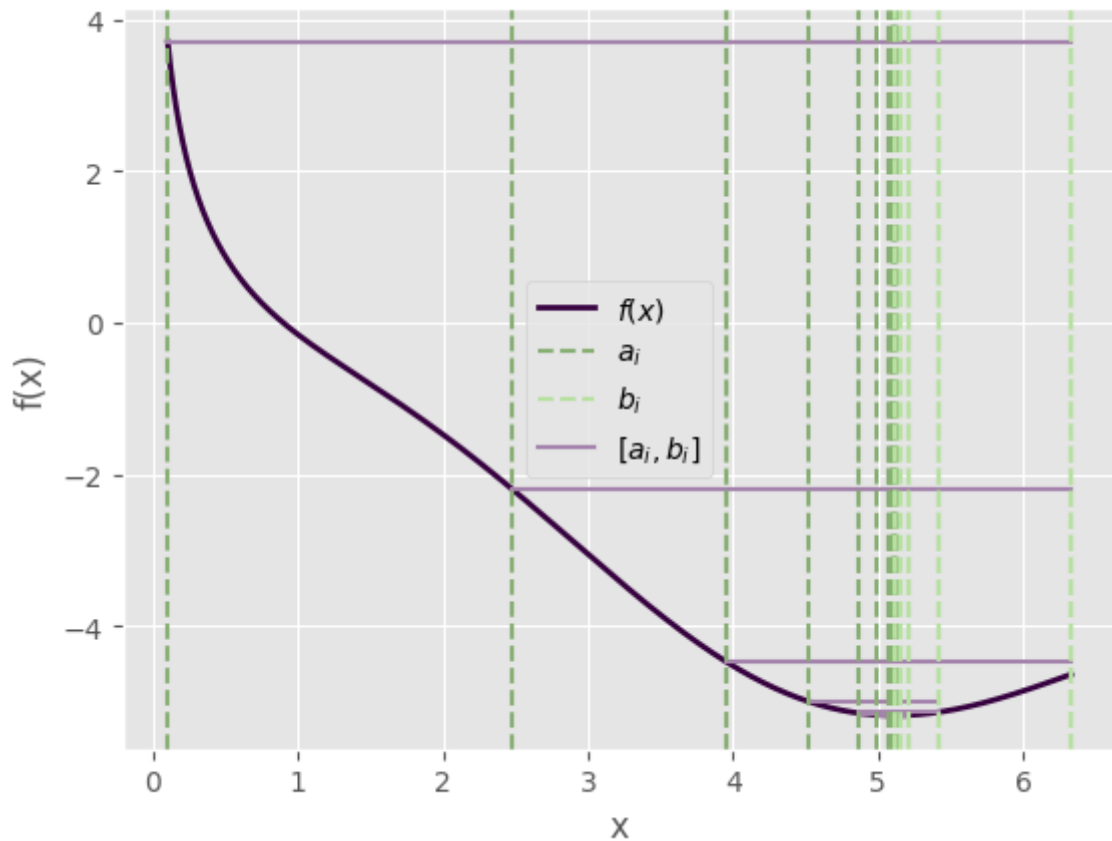
plt.axvline(x=ai, color='xkcd:sage', ls='--')
plt.axvline(x=bi, color='xkcd:light grey green', ls='--')

if drawing:
    plt.legend()
    plt.show()
    print(intervals)

return {'x min': (ai + bi) / 2, 'y min': func((ai + bi) / 2),
        'iterations count': i,
        'intervals': intervals,
        'computations': i + 2} # two computations for i = 0

```

In [201... golden_ratio(f, 0.1, 6.333, 0.00001, 500, True)



+-----+-----+-----+-----+				
---+				
iteration a b length				
+-----+-----+-----+-----+				
---+				
6 4 4 5 5 8 1 8 5 3 23 06 5 05 5 05 6	0	0.1	6.333	6.2330000000000005
	1	2.4807941481219054	6.333	3.852205851878095
	2	3.952205851878095	6.333	2.3807941481219053
	3	3.952205851878095	5.4236175556342845	1.4714117037561896
	4	4.514235111268568	5.4236175556342845	0.9093824443657166
	5	4.861588296243811	5.4236175556342845	0.5620292593904734
	6	4.861588296243811	5.208941481219055	0.34735318497524403
	7	4.994265406803825	5.208941481219055	0.2146760744152303
	8	5.076264370659041	5.208941481219055	0.13267711056001374
	9	5.076264370659041	5.158263334514257	0.08199896385521566
	10	5.076264370659041	5.1269425173638385	0.0506781467047972
	11	5.09562170021342	5.1269425173638385	0.03132081715041845
	12	5.10758518780946	5.1269425173638385	0.01935732955437874
	13	5.10758518780946	5.119548675405499	0.01196348759603882
	14	5.112154833447159	5.119548675405499	0.007393841958339919
	15	5.112154833447159	5.116724479084858	0.00456964563769890
	16	5.112154833447159	5.1149790297678	0.002824196320641014
	17	5.113233580450741	5.1149790297678	0.001745449317058778
	18	5.113900282764217	5.1149790297678	0.001078747003583124
	19	5.113900282764217	5.114566985077693	0.000666702313476541
	20	5.113900282764217	5.114312327454323	0.000412044690106583
	21	5.114057669830953	5.114312327454323	0.000254657623369958
	22	5.114057669830953	5.11421505689769	0.000157387066736625
	23	5.114117786341057	5.11421505689769	9.7270556632445e-05
	24	5.114154940387587	5.11421505689769	6.011651010329189e-0
	25	5.114154940387587	5.114192094434116	3.7154046529153106e-
	26	5.114169131970541	5.114192094434116	2.296246357502696e-0
	27	5.114177902851161	5.114192094434116	1.4191582955014326e-
	28	5.114177902851161	5.114186673731781	8.770880620012633e-0

```

+-----+-----+-----+-----+
---+
Out[2018]: {'x min': 5.11418228829147,
            'y min': -5.184396208714908,
            'iterations count': 28,
            'intervals': <prettytable.PrettyTable at 0x78fa6bb4ae90>,
            'computations': 30}

```

По сравнению с методом дихотомии, метод золотого сечения позволяет вычислить значение целевой функции только 1 раз за итерацию (это важно, в случае, если вычисление трудозатратно), однако данный метод сходится медленнее

Метод Фибоначи

> Это улучшение реализации поиска с помощью золотого сечения, служащего для нахождения экстремума функции. > Подобно методу золотого сечения, он требует двух вычислений функции на первой итерации, а на каждой последующей только по одному. Однако этот метод отличается от метода золотого сечения тем, что коэффициент сокращения интервала неопределенности меняется от итерации к итерации. > Предположим, нам нужно определить минимум как можно точнее, т.е. с наименьшим интервалом неопределенности, но при этом можно произвести только n вычислений функции.

Пусть у нас есть интервал неопределенности (x_1, x_3) , и нам известно значение функции $f(x_2)$, $x_2 \in (x_1, x_3)$

Если можно вычислить функцию всего один раз в точке x_4 , то где следует ее поместить, чтобы получить минимально возможный интервал неопределенности? Заранее нам не известно, как ведет себя функция, и реализуется одна из двух ситуаций: $x_4 \in (x_1, x_2)$ или $x_4 \in (x_2, x_3)$

Т.е. неизвестно, какая из ситуаций будет иметь место, выберем x_4 таким образом, чтобы минимизировать максимальную из длин

- $\min \{ \max(x_3 - x_4), (x_2 - x_1) \}$

Достигнуть этого можно, сделав эти длины равными, т.е.

- $(x_3 - x_4) = (x_2 - x_1)$

Для этого нужно поместить x_4 внутри интервала (x_1, x_2) симметрично относительно точки x_2 . Если окажется, что можно выполнить еще одно вычисление функции, то следует применить описанную процедуру к новому интервалу неопределенности. Стратегия ясна: нужно поместить следующую точку внутри интервала симметрично уже находящейся там точки. На n -ом вычислении n -ю точку стоит поместить симметрично по отношению к $(n - 1)$ -й точке. Чтобы получить наибольшее уменьшение интервала на данном этапе, следует разделить пополам предыдущий интервал

Обозначим за ϵ минимальную длину интервала неопределенности. Тогда

- $L_{n-1} = 2L_n - \epsilon$

- $L_{n-2} = L_{n-1} + L_n$

Числа Фибоначчи определяются соотношениями:

- $F_{n+1} = F_{n+1} + F_n$
- $n = 1, 2, \dots,$
- $F_1 = F_2 (= 1)$

```
In [201... def get_fib_by_number(n):
    fibs = (1, 1)
    if n < 2:
        return fibs[n]

    for i in range(2, n):
        fibs = fibs[1], fibs[0] + fibs[1]

    return fibs[1]
```

```
In [202... def get_number_by_fib(fib):
    if fib <= 1:
        return 2

    i = 2
    fibs = (1, 1)

    while True:
        fibs = fibs[1], fibs[0] + fibs[1]
        i += 1
        if fibs[1] >= fib:
            return i
```

На начальном интервале вычисляются точки

- $x_1 = a_0 + \frac{F_n}{F_{n+2}}(b_0 - a_0)$
- $x_2 = a_0 + \frac{F_{n+1}}{F_{n+2}}(b_0 - a_0)$

где n выбирается исходя из точности и начальной длины интервала.

```
In [202... def fibonacci_method(func, a, b, eps, max_iter, drawing = False):

    fib_iters = (b - a) / eps
    n = get_number_by_fib(fib_iters) - 2

    x1 = a + get_fib_by_number(n) / get_fib_by_number(n + 2) * (b - a)
    x2 = a + get_fib_by_number(n + 1) / get_fib_by_number(n + 2) * (b - a)
    y1 = func(x1)
    y2 = func(x2)

    ai, bi = a, b

    intervals = pt.PrettyTable()
    intervals.field_names = ["iteration", "a", "b", "length"]
    intervals.add_row([0, ai, bi, bi - ai])
    intervals.add_row([1, ai, bi, bi - ai])

    if drawing:
        x__ = np.linspace(a, b, int((b - a) / eps))
        y__ = func(x__)
```

```

plt.plot(x__, y__, color='xkcd:deep purple', linewidth=2, label="$f(x)")
plt.xlabel("x")
plt.ylabel("f(x)")
plt.grid(True)

for k in range(2, n + 3):
    if y1 > y2:
        ai = x1
        x1, y1 = x2, y2
        x2 = ai + get_fib_by_number(n - k + 2) / get_fib_by_number(n - k)
        y2 = func(x2)
    else:
        bi = x2
        x2, y2 = x1, y1
        x1 = ai + get_fib_by_number(n - k + 1) / get_fib_by_number(n - k)
        y1 = func(x1)

    if drawing:
        plt.plot([ai, bi], [max(func(ai), func(bi)), max(func(ai), func(bi))],
                 color='xkcd:heather')

        plt.axvline(x=ai, color='xkcd:sage', ls='--')
        plt.axvline(x=bi, color='xkcd:light grey green', ls='--')

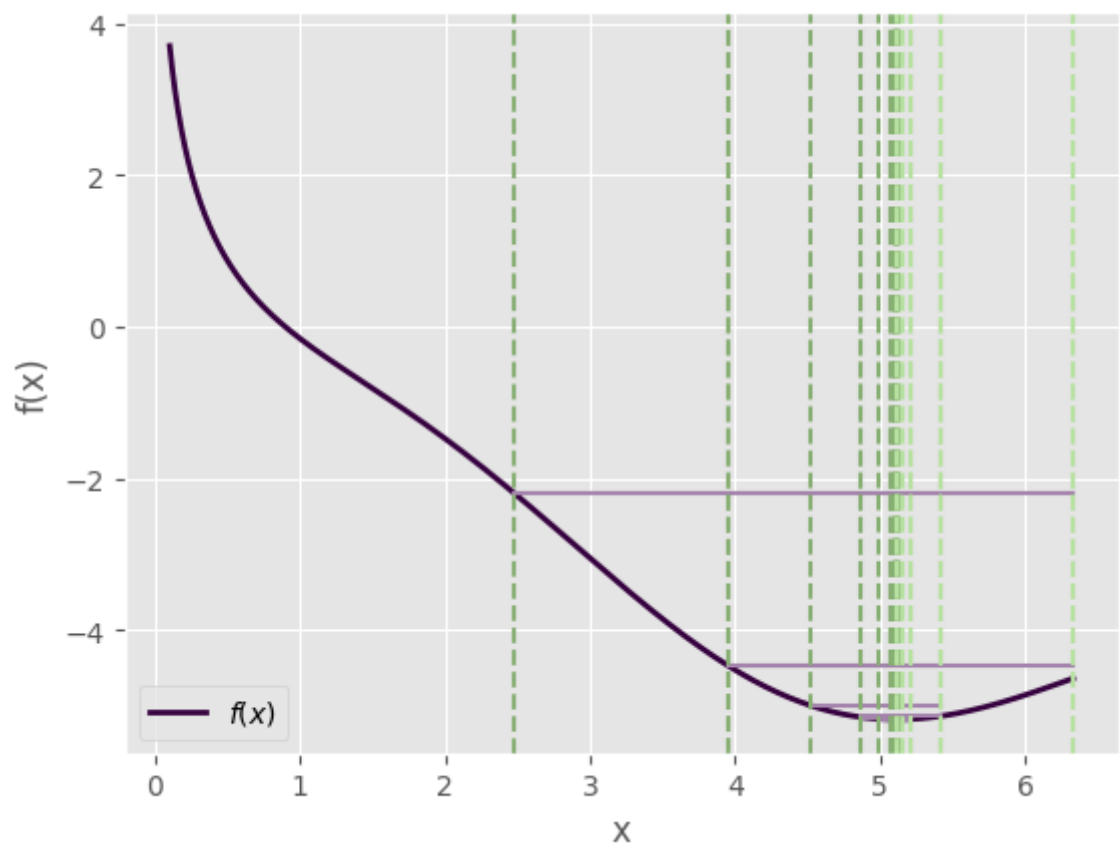
    intervals.add_row([k, ai, bi, bi - ai])

if drawing:
    plt.legend()
    plt.show()
    print(intervals)

return {'x min': (ai + bi) / 2, 'y min': func((ai + bi) / 2),
        'iterations count': n,
        'intervals': intervals,
        'computations': n + 2} # two computations for i = 0

```

In [202... fibonacci_method(f, 0.1, 6.333, 0.00001, 500, True)



+-----+-----+-----+-----+			
---+			
iteration	a	b	length
+-----+-----+-----+-----+			
---+			
0	0.1	6.333	6.2330000000000005
1	0.1	6.333	6.2330000000000005
2	2.4807941481178792	6.333	3.852205851882121
3	3.9522058518821215	6.333	2.3807941481178787
4	3.9522058518821215	5.423617555646364	1.4714117037642422
5	4.514235111292727	5.423617555646364	0.9093824443536365
6	4.861588296235758	5.423617555646364	0.5620292594106058
7	4.861588296235758	5.2089414811787895	0.3473531849430316
8	4.994265406711216	5.2089414811787895	0.2146760744675733
9	5.076264370703332	5.2089414811787895	0.13267711047545738
10	5.076264370703332	5.158263334695447	0.08199896399211504
11	5.076264370703332	5.126942517186674	0.05067814648334146
12	5.0956216996779	5.126942517186674	0.03132081750877358
13	5.107585188212106	5.126942517186674	0.01935732897456787
14	5.107585188212106	5.1195486767463105	0.01196348853420481
15	5.1121548363059475	5.1195486767463105	0.00739384044036306
16	5.1121548363059475	5.116724484399789	0.00456964809384174
17	5.1121548363059475	5.114979028652469	0.00282419234652131
18	5.113233572905149	5.114979028652469	0.001745455747319546
19	5.113900292053267	5.114979028652469	0.001078736599201768
20	5.113900292053267	5.114567011201385	0.000666719148117778
21	5.113900292053267	5.114312309504351	0.000412017451083990
22	5.114057607807317	5.114312309504351	0.000254701697033787
23	5.114057607807317	5.114214923561367	0.000157315754050202
24	5.114117537618384	5.114214923561367	9.73859429835855e-0
25	5.114154993750301	5.114214923561367	5.992981106661688e-0
26	5.114154993750301	5.114192449882218	3.7456131916968616e-
27	5.114169976203067	5.114192449882218	2.247367915053644e-0
28	5.1141774674294505	5.114192449882218	1.4982452767320353e-

```

|      29      | 5.1141774674294505 | 5.114184958655834 | 7.4912263832160875e-
06 |
|      30      | 5.1141774674294505 | 5.114184958655835 | 7.491226384104266e-0
6 |
+-----+-----+-----+-----+
---+

```

```

Out[2022]: {'x min': 5.1141812130426425,
            'y min': -5.184396208714439,
            'iterations count': 28,
            'intervals': <prettytable.PrettyTable at 0x78fa708cf4f0>,
            'computations': 30}

```

Метод Фибоначи по своей сути является улучшением метода золотого сечения и позволяет определить, сколько итераций потребуется для нахождения минимума с заданной точностью

Метод парабол

В методе парабол предлагается аппроксимировать оптимизируемую функцию $f(x)$ с помощью квадратичной функции $p(x) = ax^2 + bx + c$

Пусть имеются три точки $x_1 < x_2 < x_3$ такие, что интервал $[x_1, x_3]$ содержит точку минимума функции f . Тогда коэффициенты a , b , c аппроксимирующей параболы могут быть найдены путём решения системы линейных уравнений:

$$ax_i^2 + bx_i + c = f_i = f(x_i), \quad i = 1, 2, 3$$

Минимум такой параболы равен $u = -\frac{b}{2a} = x_2 - \frac{(x_2 - x_1)^2(f_2 - f_3) - (x_2 - x_3)^2(f_2 - f_1)}{2[(x_2 - x_1)(f_2 - f_3) - (x_2 - x_3)(f_2 - f_1)]}$

Если $f_2 < f_1$ и $f_2 < f_3$, то точка u гарантированно попадёт в интервал $[x_1, x_3]$.

Таким образом, внутри интервала $[x_1, x_3]$ определены две точки x_2 и u , с помощью сравнения значений функции f в которых можно сократить интервал поиска.

```

In [202... def successive_parabolic_interpolation(f, a, b, epsilon, max_iter, drawing =
            x1, x3, x2 = a, b, (a + b) / 2

            f1 = f(x1)
            f2 = f(x2)
            f3 = f(x3)
            f_x = {x1: f1, x2: f2, x3: f3}

            counter = 3

            intervals = pt.PrettyTable()
            intervals.field_names = ["iteration", "a", "b", "length"]
            intervals.add_row([0, x1, x3, abs(x3 - x1)])

            if drawing:
                x__ = np.linspace(a, b, int((b - a) / epsilon))
                y__ = f(x__)

                plt.plot(x__, y__, color='xkcd:deep purple', linewidth=2, label="$f(x)$")
                plt.xlabel("x")
                plt.ylabel("f(x)")
                plt.grid(True)

                plt.axvline(x=x1, color='xkcd:sage', ls='--', label="$a_i$")
                plt.axvline(x=x3, color='xkcd:light grey green', ls='--', label="$b_i$")
                plt.plot([x1, x3], [max(f(x1), f(x3)), max(f(x1), f(x3))],

```

```

        color='xkcd:heather', label="$[a_i, b_i]$")

x2, x3, x1 = sorted([x1, x3, x2], key=lambda x: f_x[x])

try:
    for i in range(1, max_iter):
        f1, f2, f3 = f_x[x1], f_x[x2], f_x[x3]
        p = (x2 - x1) ** 2 * (f2 - f3) - (x2 - x3) ** 2 * (f2 - f1)
        q = 2 * ((x2 - x1) * (f2 - f3) - (x2 - x3) * (f2 - f1))

        assert p != 0, 'Searching finished. Numerator is zero. code 2'
        assert q != 0, 'Searching finished. Denominator is zero. code 2'

        u = x2 - p / q

        if not a <= u <= b:
            print('Searching finished. Out of bounds. code 1')
            return {'x min': x2, 'y min': f2, 'iterations count': i,
                    'intervals': intervals, 'computations': counter}

        fu = f(u)
        f_x[u] = fu
        previous_xs = [x1, x2, x3]

        counter += 1

        if fu < f2:
            x1, f1 = x3, f3
            x3, f3 = x2, f2
            x2, f2 = u, fu

        elif fu < f3:
            x1, f1 = x3, f3
            x3, f3 = u, fu

        elif fu < f1:
            x1, f1 = u, fu

        intervals.add_row([i, min(x1, x3), max(x1, x3), abs(x3 - x1)])

        change_flag = max(map(lambda x, y: abs(x - y),
                               [x1, x2, x3], previous_xs)) < epsilon

        if drawing:
            plt.plot([x1, x3], [max(f(x1), f(x3)), max(f(x1), f(x3))],
                     color='xkcd:heather')

            plt.axvline(x=min(x1, x3), color='xkcd:sage', ls='--')
            plt.axvline(x=max(x1, x3), color='xkcd:light grey green', ls

        if abs(x3 - x1) < epsilon and abs(f3 - f1) < epsilon or change_f
            if drawing:
                plt.legend()
                plt.show()
                print('Searching finished successfully. code 0')
                print(intervals)
            return {'x min': x2, 'y min': f2, 'iterations count': i,
                    'intervals': intervals, 'computations': counter}

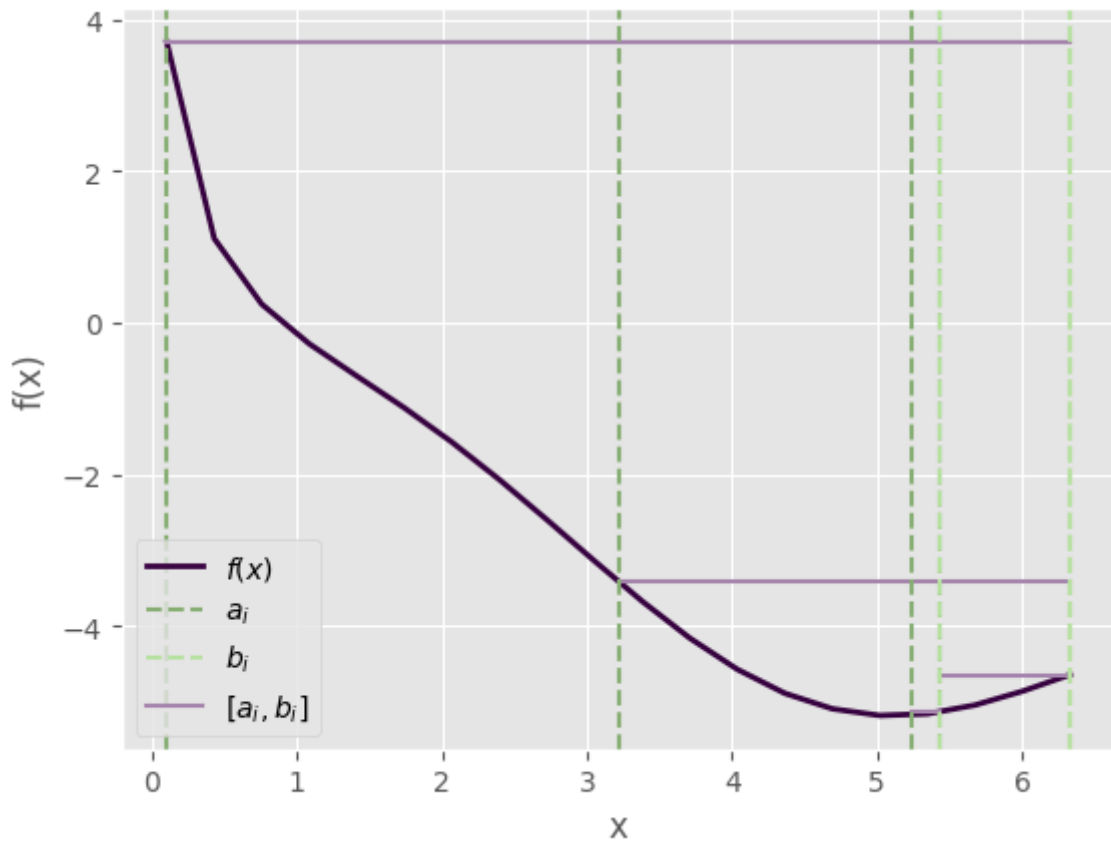
    else:
        print('Searching finished. Max iterations have been reached. cod
        return {'x min': x2, 'y min': f2, 'iterations count': i,
                'intervals': intervals, 'computations': counter}

```



```
except Exception as e:
    print('Error with optimization. code 2')
    raise e
```

```
In [202... successive_parabolic_interpolation(f, 0.1, 6.333, 0.3, 500, True)
```



Searching finished successfully. code 0

iteration	a	b	length
0	0.1	6.333	6.2330000000000005
1	3.2165	6.333	3.1165000000000003
2	5.426169606718018	6.333	0.9068303932819823
3	5.237571253895454	5.426169606718018	0.18859835282256388

```
Out[2024]: {'x min': 5.005156131428065,
            'y min': -5.178386149572577,
            'iterations count': 3,
            'intervals': <prettytable.PrettyTable at 0x78fa6bc7e5f0>,
            'computations': 6}
```

В отличие от метода золотого сечения, метод парабол обладает суперлинейной скоростью сходимости. Однако, такая высокая скорость сходимости гарантируется только в малой окрестности точки минимума x_{\min} . На начальных стадиях процесса оптимизации метод парабол может делать очень маленькие шаги или, наоборот, слишком большие шаги, приводящие к неустойчивым биениям. Также следует отметить, что на первой итерации метод парабол требует измерения значений функции в крайних точках интервала оптимизации. Кроме этого, сходимость метода не гарантируется, т.к. начальное приближение может не попасть в окрестность точки минимума.

Комбинированный метод Брента

Метод Брента эффективно комбинирует метод золотого сечения и метод парабол. В данном методе на каждой итерации отслеживаются значения в шести точках (не обязательно различных): a, c, x, w, v, u

Точки a, c задают текущий интервал поиска решения,

x – точка, соответствующая наименьшему значению функции,

w – точка, соответствующая второму снизу значению функции,

v – предыдущее значение w

В отличие от метода парабол, в методе Брента аппроксимирующая парабола строится с помощью трех наилучших точек x, w, v (в случае, если эти три точки различны и значения в них также различны)

При этом минимум аппроксимирующей параболы u принимается в качестве следующей точки оптимизационного процесса, если:

- u попадает внутрь интервала $[a, c]$ и отстоит от границ интервала не менее, чем на ε
- u отстоит от точки x не более, чем на половину от длины предпредыдущего шага

Если точка u отвергается, то следующая точка находится с помощью золотого сечения большего из интервалов $[a, x]$ и $[x, c]$

```
In [202... def brent(f, a, c, epsilon, max_iter, drawing = False):
    K = (3 - math.sqrt(5)) / 2

    x = w = v = (a + c) / 2
    f_x = f_w = f_v = f(x)
    d = e = c - a

    counter = 0
    counter += 1

    intervals = pt.PrettyTable()
    intervals.field_names = ["iteration", "a", "b", "length"]
    intervals.add_row([0, a, c, d])

    if drawing:
        x__ = np.linspace(a, c, int((c - a) / epsilon))
        y__ = f(x__)

        plt.plot(x__, y__, color='xkcd:deep purple',
                 linewidth=2, label="$f(x)$")
        plt.xlabel("x")
        plt.ylabel("f(x)")
        plt.grid(True)

        plt.axvline(x=a, color='xkcd:sage', ls='--', label="$a_i$")
        plt.axvline(x=c, color='xkcd:light grey green', ls='--', label="$b_i$")
        plt.plot([a, c], [max(f(a), f(c)), max(f(a), f(c))],
                 color='xkcd:heather', label="$[a_i, b_i]$")

    try:
        for i in range(1, max_iter):
```

```

g, e = e, d

unique = np.unique([x, w, v, f_x, f_w, f_v])
if len([x, w, v, f_x, f_w, f_v]) == len(unique):
    p = (x - v) ** 2 * (f_x - f_w) - (x - w) ** 2 * (f_x - f_v)
    q = 2 * ((x - v) * (f_x - f_w) - (x - w) * (f_x - f_v))

    assert p != 0, 'Searching finished. Numerator is zero. code 0'
    assert q != 0, 'Searching finished. Denominator is zero. code 0'

    u = x - p / q

    if d <= epsilon:
        if drawing:
            plt.legend()
            plt.show()
            intervals.add_row([i, min(u, x), max(u, x), d])
            print('Searching finished successfully. code 0')
            print(intervals)
        return {'x min': x, 'y min': f_x, 'iterations count': i,
                'intervals': intervals, 'computations': counter}

    if a + epsilon <= u <= c - epsilon and abs(u - x) < g / 2:
        d = abs(u - x)
        intervals.add_row([i, a, c, c - a])
        if drawing:
            plt.plot([a, c], [max(f(a), f(c)), max(f(a), f(c))],
                     color='xkcd:heather')

            plt.axvline(x=a, color='xkcd:sage', ls='--')
            plt.axvline(x=c, color='xkcd:light grey green', ls='--')
        continue

    if x < (c + a) / 2:
        u = x + K * (c - x)
        d = c - x
    else:
        u = x - K * (x - a)
        d = x - a

    if abs(u - x) < epsilon:
        u = x + np.sign(u - x) * epsilon

    f_u = f(u)

    counter += 1

    if f_u <= f_x:
        if u >= x:
            a = x
        else:
            c = x

        v, f_v = w, f_w
        w, f_w = x, f_x
        x, f_x = u, f_u

    else:
        if u >= x:
            c = u
        else:
            a = u

    if f_u <= f_w or w == x:

```

```

        v, f_v = w, f_w
        w, f_w = u, f_u
        elif f_u <= f_v or v == x or v == w:
            v, f_v = u, f_u

    intervals.add_row([i, a, c, d])

    if drawing:
        plt.plot([a, c], [max(f(a), f(c)), max(f(a), f(c))],
                 color='xkcd:heather')

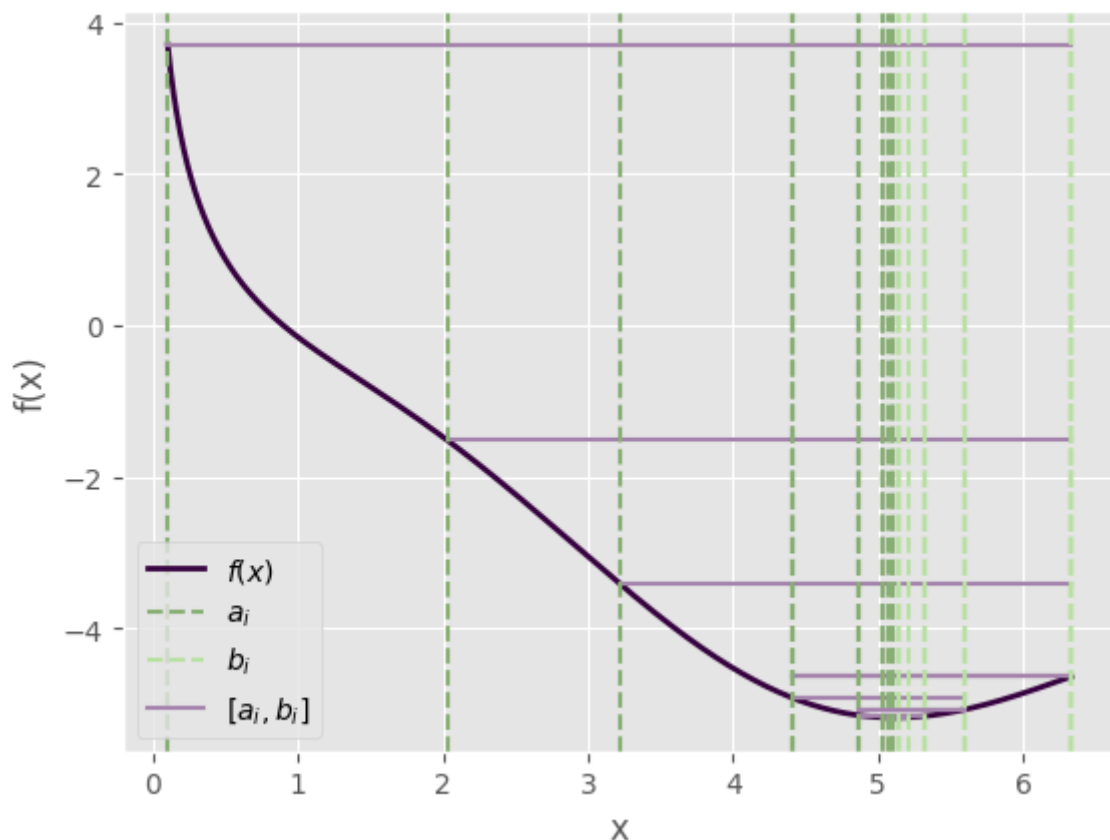
        plt.axvline(x=a, color='xkcd:sage', ls='--')
        plt.axvline(x=c, color='xkcd:light grey green', ls='--')

    else:
        print('Searching finished. Max iterations have been reached. cod
        return {'x min': x, 'y min': f_x, 'iterations count': i,
                'intervals': intervals, 'computations': counter}

    except Exception as e:
        print('Error with optimization. code 2')
        raise e

```

In [202... `brent(f, 0.1, 6.333, 0.005, 500, True)`



Searching finished successfully. code 0

+-----+-----+-----+-----+			
-+			
iteration	a	b	length
+-----+-----+-----+-----+			
0	0.1	6.333	6.2330000000000005
1	2.0261029259390475	6.333	3.1165
2	3.2165	6.333	3.1165000000000003
3	4.406897074060953	6.333	1.9261029259390474
4	4.406897074060953	6.333	1.9261029259390474
5	4.406897074060953	6.333	1.9261029259390474
6	4.406897074060953	5.597294148121906	1.1903970740609529
7	4.861588296243811	5.597294148121906	0.7357058518780946
8	4.861588296243811	5.597294148121906	0.7357058518780946
9	4.861588296243811	5.597294148121906	0.7357058518780946
10	4.861588296243811	5.316279518426669	0.4546912221828583
11	5.035264888731432	5.316279518426669	0.2810146296952363
12	5.035264888731432	5.316279518426669	0.28101462969523716
13	5.035264888731432	5.316279518426669	0.28101462969523716
14	5.035264888731432	5.208941481219054	0.17367659248762202
15	5.035264888731432	5.142602925939047	0.10733803720761514
16	5.035264888731432	5.142602925939047	0.10733803720761514
17	5.035264888731432	5.142602925939047	0.10733803720761514
18	5.0762643706590405	5.142602925939047	0.06633855528000687
19	5.101603444011439	5.142602925939047	0.04099948192760827
20	5.101603444011439	5.142602925939047	0.04099948192760827
21	5.114204152144252	5.117263852586649	0.0030597004423968954
+-----+-----+-----+-----+			
-+			

```
Out[2026]: {'x min': 5.117263852586649,  
            'y min': -5.1843914775006334,  
            'iterations count': 21,  
            'intervals': <prettytable.PrettyTable at 0x78fa677a3850>,  
            'computations': 12}
```

Мы избегаем биений и застопориваний метода парабол, используя гарантированно сходящийся метод Золотого сечения в невыгодных ситуациях. И при этом при хороших значениях вершины параболы у нас получается

использовать суперлинейную скорость сходимости метода Брента. В отличие от метода парабол метод Брента обладает гарантированной сходимостью.

Сравнение методов по количеству итераций и вызову функций

```
In [202... def optimize(f, a, b, epsilon, max_iter, delta):
    methods = np.array([
        brent,
        successive_parabolic_interpolation,
        fibonacci_method,
        golden_ratio,
        dichotomy
    ])
    results = {}
    for met in methods:
        computations = []
        epsilons = []
        iterations = []

        epsilon_i = epsilon
        delta_i = delta
        while epsilon_i - delta_i >= 0:
            res = met(f, a, b, epsilon_i, max_iter)
            epsilons.append(epsilon_i)
            epsilon_i -= delta_i
            computations.append(res["computations"])
            iterations.append(res["iterations count"])

        results[met.__name__] = (epsilons, computations, iterations)

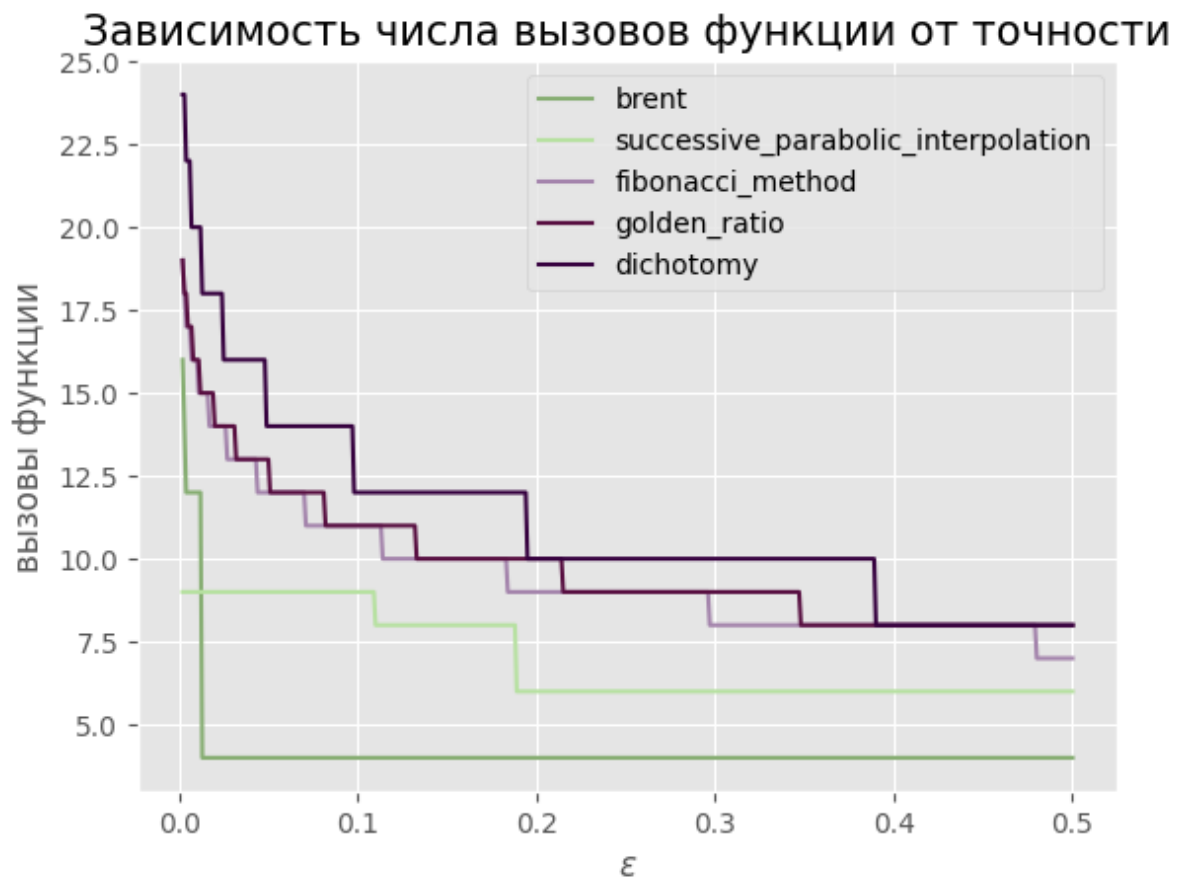
    return results
```

```
In [202... values = optimize(f, 0.1, 6.333, 0.5, 500, 0.001)
```

```
In [202... colors = {
    'brent' : 'xkcd:sage',
    'successive_parabolic_interpolation' : 'xkcd:light grey green',
    'fibonacci_method' : 'xkcd:heather',
    'golden_ratio' : 'xkcd:plum',
    'dichotomy' : 'xkcd:deep purple',
}
```

```
In [203... for method_name in values.keys():
    plt.plot(values[method_name][0], values[method_name][1],
             label = method_name, color=colors.get(method_name))

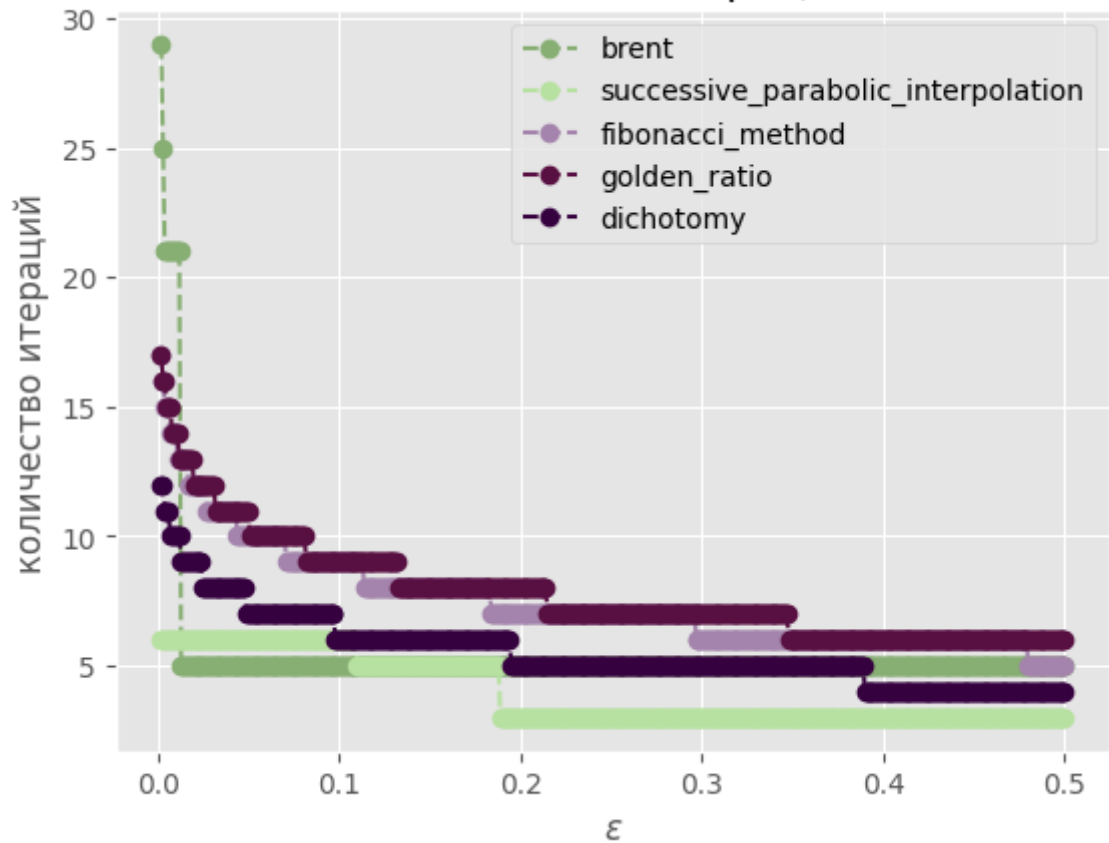
plt.title("Зависимость числа вызовов функции от точности", fontsize = 15)
plt.xlabel("$\epsilon$")
plt.ylabel("вызовы функции")
plt.legend()
plt.grid(True)
plt.show()
```



```
In [203... for method_name in values.keys():
    plt.plot(values[method_name][0], values[method_name][2],
             'o--', label=method_name, color=colors.get(method_name))

plt.title("Зависимость количества итераций от точности", fontsize = 15)
plt.xlabel("$\epsilon$")
plt.ylabel("количество итераций")
plt.legend()
plt.grid(True)
plt.show()
```

Зависимость количества итераций от точности



```
In [203...] def get_intervals(f, a, b, epsilon, max_iter):
    methods = np.array([
        brent,
        successive_parabolic_interpolation,
        fibonacci_method,
        golden_ratio,
        dichotomy
    ])

    for met in methods:
        res = met(f, a, b, epsilon, max_iter)

        iterations = res["intervals"].get_string(fields=["iteration"],
                                                    header=False, border=False).split("\n")
        iterations = list(map(int, iterations))

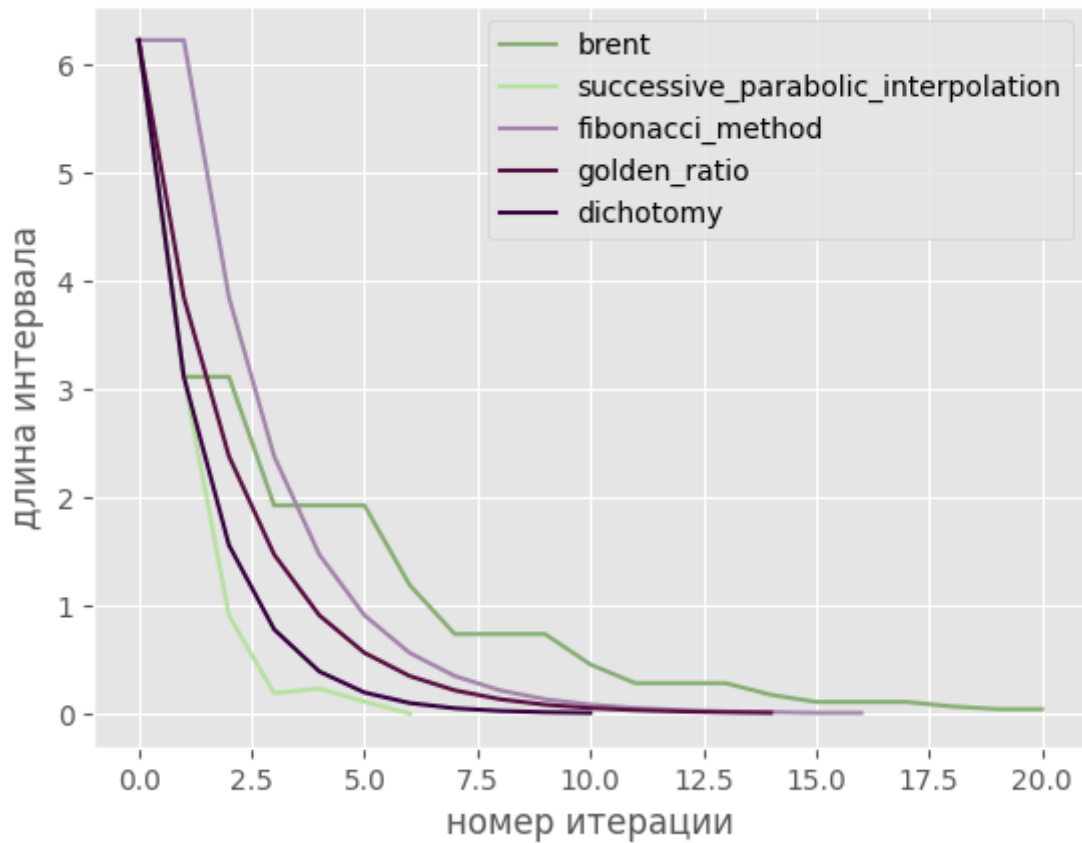
        length = res["intervals"].get_string(fields=["length"],
                                                header=False, border=False).split("\n")
        length = list(map(float, length))

        plt.plot(iterations, length, label=met.__name__,
                  color=colors.get(met.__name__))

    plt.title("Зависимость длины интервала от номера итерации", fontsize = 15)
    plt.xlabel("номер итерации")
    plt.ylabel("длина интервала")
    plt.legend()
    plt.grid(True)
    plt.show()
```

```
In [203...] get_intervals(f, 0.1, 6.333, 0.01, 500)
```

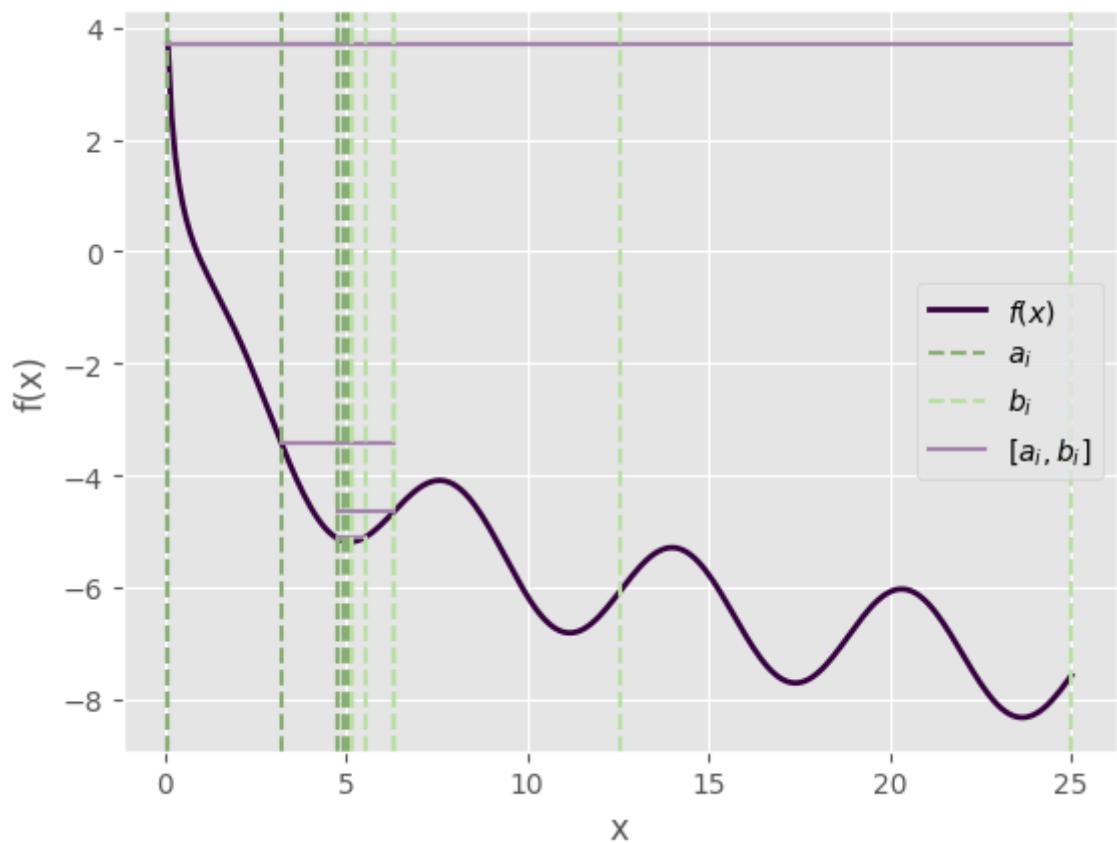

Зависимость длины интервала от номера итерации



Тестирование алгоритмов для задач минимизации многомодальных функций

Метод дихотомии

In [203... `dichotomy(f, 0.1, 25, 0.1, 500, True)`

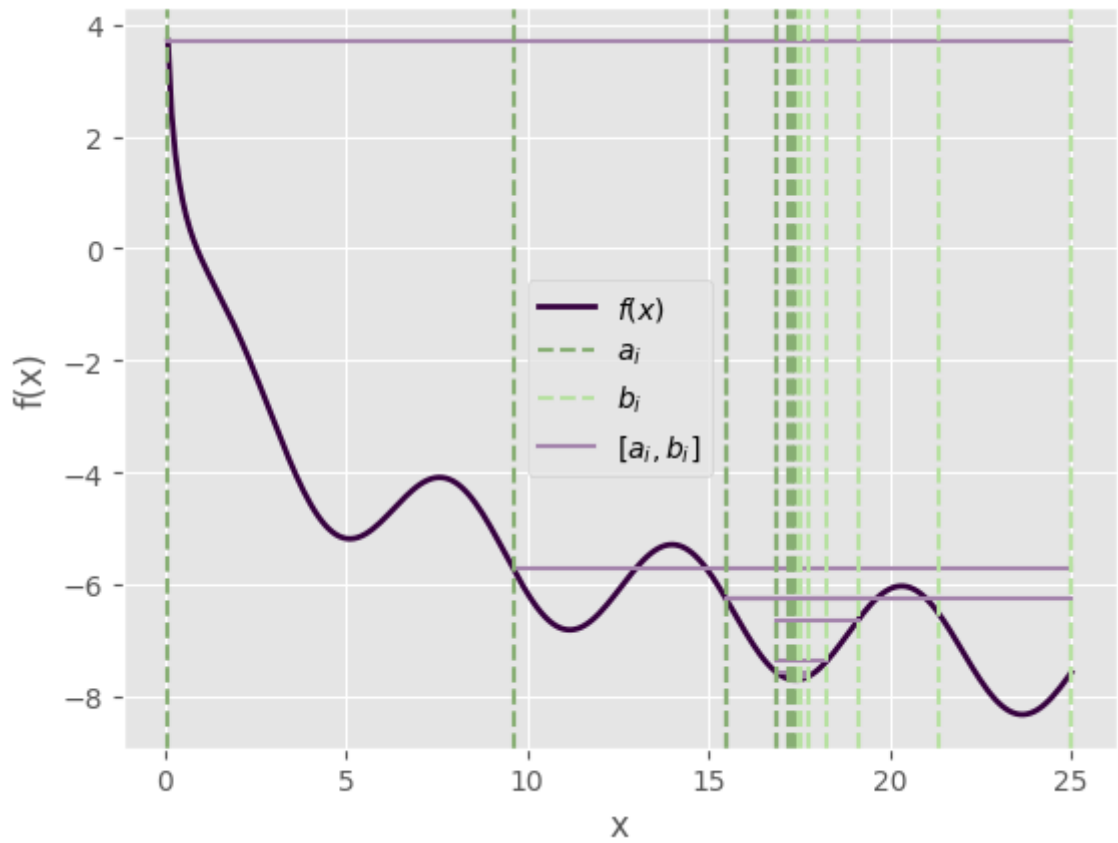


iteration	a	b	length
0	0.1	25	24.9
1	0.1	12.55	12.450000000000001
2	0.1	6.325	6.2250000000000005
3	3.2125	6.325	3.1125000000000003
4	4.76875	6.325	1.5562500000000004
5	4.76875	5.546875	0.7781250000000002
6	4.76875	5.1578125	0.38906250000000053
7	4.96328125	5.1578125	0.1945312500000007
8	5.060546875	5.1578125	0.09726562500000036

```
Out[2034]: {'x min': 5.1091796875,
            'y min': -5.184383727129394,
            'iterations count': 8,
            'intervals': <prettytable.PrettyTable at 0x78fa6755ba00>,
            'computations': 16}
```

Метод золотого сечения

```
In [203... golden_ratio(f, 0.1, 25, 0.1, 500, True)
```

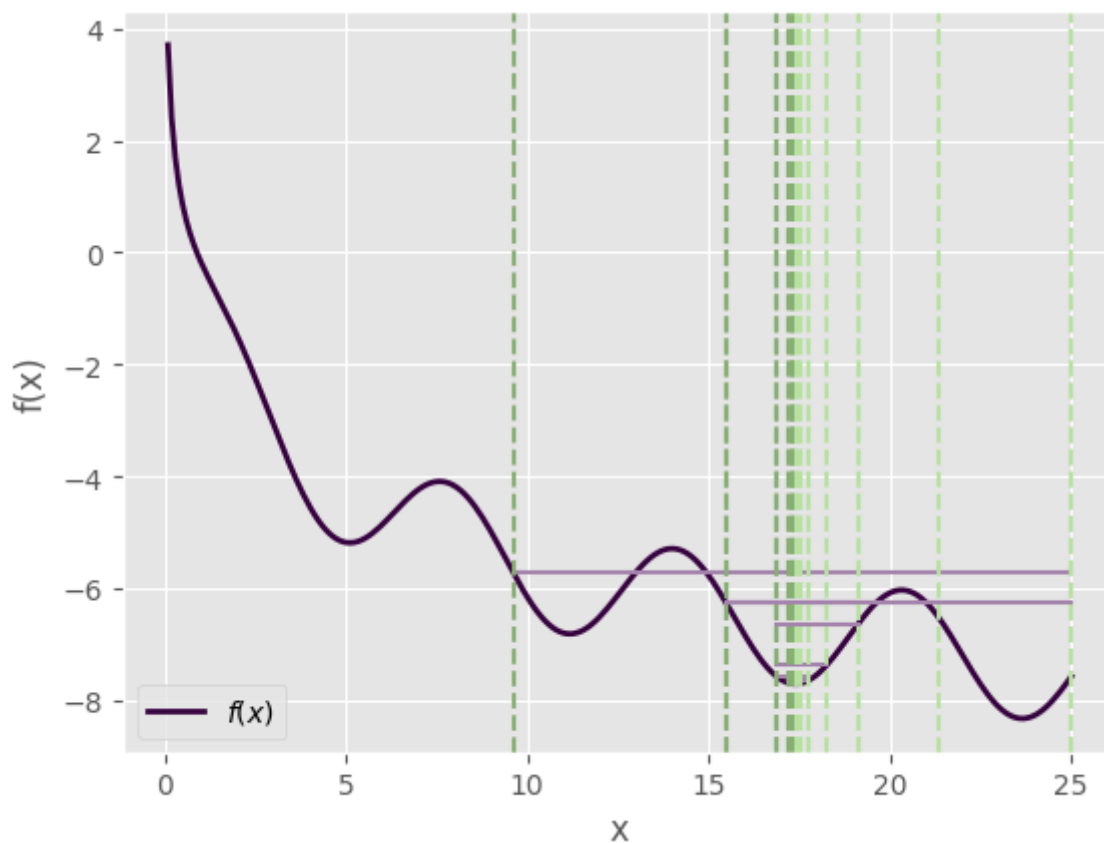


iteration	a	b	length
0	0.1	25	24.9
1	9.610953680127617	25	15.389046319872383
2	15.489046319872383	25	9.510953680127617
3	15.489046319872383	21.367138959617147	5.878092639744764
4	15.489046319872383	19.121907360255236	3.6328610403828527
5	16.876675760893328	19.121907360255236	2.245231599361908
6	16.876675760893328	18.264305201914272	1.3876294410209447
7	16.876675760893328	17.73427791923429	0.8576021583409634
8	17.204250636554306	17.73427791923429	0.5300272826799848
9	17.204250636554306	17.531825512215285	0.32757487566097865
10	17.32937310519628	17.531825512215285	0.20245240701900613
11	17.32937310519628	17.45449557383825	0.12512246864197252
12	17.377165635461218	17.45449557383825	0.07732993837703361

```
Out[2035]: {'x min': 17.415830604649734,  
            'y min': -7.70537966343633,  
            'iterations count': 12,  
            'intervals': <prettytable.PrettyTable at 0x78fa6729d5a0>,  
            'computations': 14}
```

Метод фиббоначи

```
In [203... fibonacci_method(f, 0.1, 25, 0.1, 500, True)
```

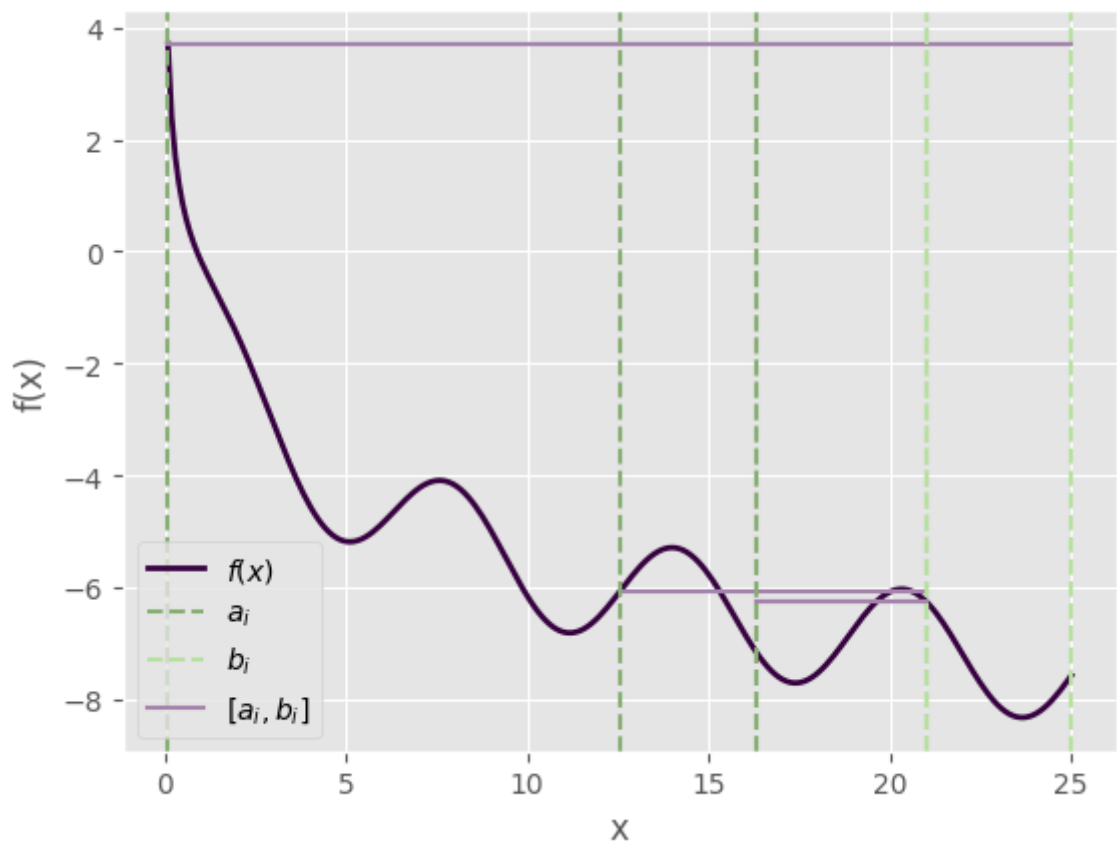


iteration	a	b	length
0	0.1	25	24.9
1	0.1	25	24.9
2	9.610875331564985	25	15.389124668435015
3	15.48912466843501	25	9.51087533156499
4	15.48912466843501	21.367374005305038	5.878249336870027
5	15.48912466843501	19.121750663129973	3.632625994694962
6	16.876127320954904	19.121750663129973	2.245623342175069
7	16.876127320954904	18.2631299734748	1.3870026525198966
8	16.876127320954904	17.734748010610076	0.8586206896551722
9	17.206366047745355	17.734748010610076	0.5283819628647208
10	17.206366047745355	17.536604774535807	0.3302387267904514
11	17.338461538461537	17.536604774535807	0.19814323607426942
12	17.338461538461537	17.470557029177716	0.13209549071617843
13	17.338461538461537	17.404509283819625	0.06604774535808744
14	17.338461538461537	17.40450928381963	0.06604774535809099

```
Out[2036]: {'x min': 17.371485411140583,
            'y min': -7.705364225881379,
            'iterations count': 12,
            'intervals': <prettytable.PrettyTable at 0x78fa5afc74f0>,
            'computations': 14}
```

Метод парабол

```
In [203... successive_parabolic_interpolation(f, 0.1, 25, 0.1, 500, True)
```



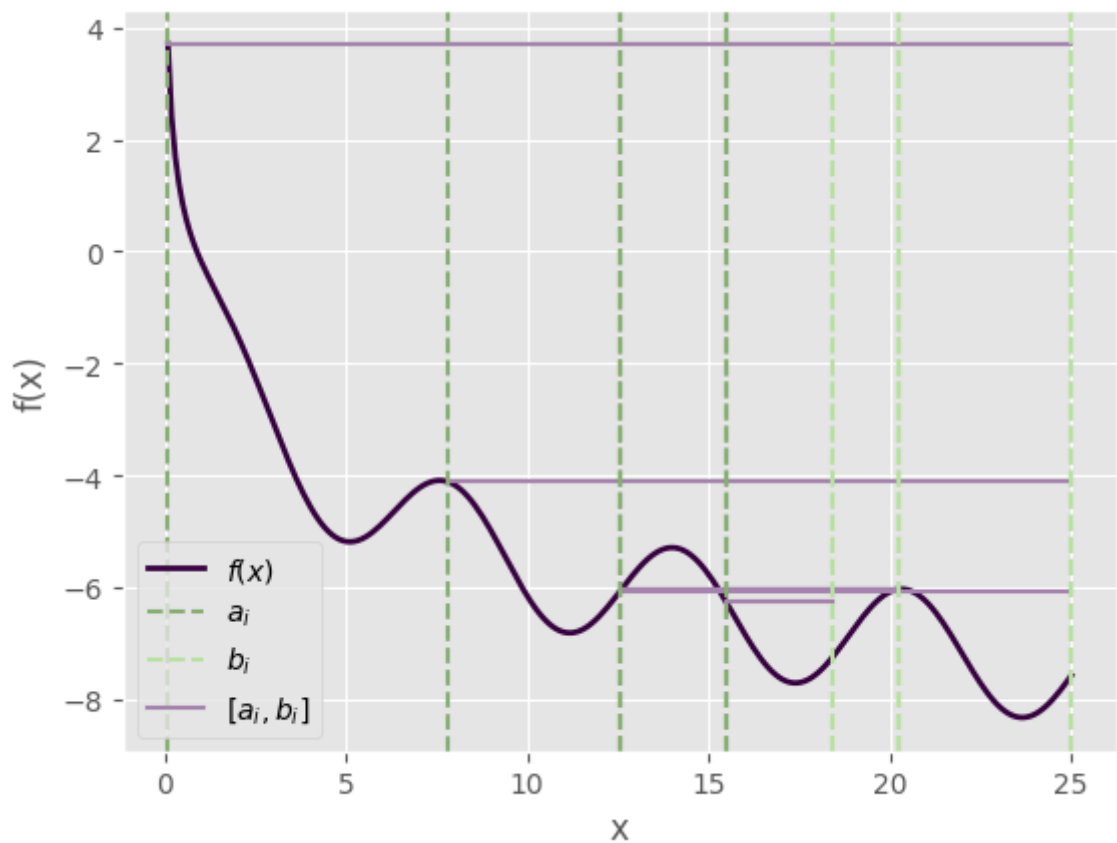
Searching finished successfully. code 0

iteration	a	b	length
0	0.1	25	24.9
1	12.55	21.02008379898718	8.47008379898718
2	16.32865168195062	21.02008379898718	4.691432117036559
3	16.32865168195062	21.02008379898718	4.691432117036559

```
Out[2037]: {'x min': 25,
            'y min': -7.570103399834174,
            'iterations count': 3,
            'intervals': <prettytable.PrettyTable at 0x78fa66526d70>,
            'computations': 6}
```

Комбинированный метод Брента

```
In [203... brent(f, 0.1, 25, 0.1, 500, True)
```



Searching finished successfully. code 0

iteration	a	b	length
0	0.1	25	24.9
1	7.794523159936192	25	12.450000000000001
2	12.55	25	12.45
3	12.55	20.244523159936193	7.694523159936189
4	12.55	20.244523159936193	7.6945231599361925
5	12.55	20.244523159936193	7.6945231599361925
6	15.489046319872383	20.244523159936193	4.75547684006381
7	15.489046319872383	18.428092639744765	2.939046319872382
8	15.489046319872383	18.428092639744765	2.939046319872382
9	17.30547684006381	17.362262267088468	0.056785427024657054

```
Out[2038]: {'x min': 17.30547684006381,
            'y min': -7.701689179137533,
            'iterations count': 9,
            'intervals': <prettytable.PrettyTable at 0x78fa6e66dd20>,
            'computations': 6}
```

Выводы

Методы показывают себя по-разному на многомодалых функциях. Наличие нескольких минимумов не повлияло на сходимость методов деления отрезка, однако выбранный ими ответ различается. Метод Брента, в отличие от метода парабол, сошелся и на многомодалой функции.

Итоги

В работе были рассмотрены различные методы одномерной оптимизации нулевого порядка. Методы деления отрезка показывают себя более надежными методами и предпочтительны тогда, когда требуется надежная работа алгоритма при неизвестной заранее форме целевой функции. Для целевых функций, близких к квадратичным, будет эффективнее использовать метод парабол, однако его сходимость не гарантируется в связи с тем, что начальное приближение может не попасть в окрестность искомого минимума. Эту проблему исправляет комбинированный метод Брента, т.к. он имеет гарантированную, но более медленную сходимость.

Источники

1. Васильев, Ф. П. Методы оптимизации : учебное пособие / Ф. П. Васильев. — Москва : МЦНМО, [б. г.]. — Книга 1 — 2011. — 624 с. - ISBN 978-5-94057-707-2
2. Аттетков, А. В. Численные методы решения задач многомерной безусловной минимизации. : методические указания / А. В. Аттетков, А. Н. Канатников, Е. С. Тверская; под редакцией С. Б. Ткачева. — Москва : МГТУ им. Н.Э. Баумана, [б. г.]. — Часть 1 : Методы первого и второго порядков: Методические указания по курсу «Методы оптимизации» — 2009. — 47 с.
3. A. Ben-Tal, A. Nemirovski. Optimization IIT. Lecture Notes, 2013.
4. Поляков, В. М. Методы оптимизации: Учебное пособие / В. М. Поляков, Агаларов З. С. : Москва : ИТК "Дашков и К " - Книга 1 - 2022. - 86 с. - ISBN 978-5-394-05003-9