

The Forgotten API

JSR 10



Agenda



- Alternatieven
- Preference API
- Backing Stores
- Roadmap
- Referenties

Alternatieven

- Property files
- OSGi Preferences
- JNDI

Alternatieven – Property files

Package: `java.util.Properties`

Voordelen:

- Bekend / wijd verspreid
- Simpel

Nadelen:

- Geen notificatie mechanisme
- Platte oplossing (geen hiërarchie)
- Niet gestandaardiseerd (bestandsnamen, locatie)
- Geen onderscheid tussen systeem en gebruikersinstellingen
- Niet Back End neutraal (bestandsysteem gebonden)

Alternatieven – OSGi Preferences

Package: org.osgi.service.prefs

Voordelen:

- Simpel
- Vergelijkbaar met de standaard Java Preferences API
- Back End neutraal

Nadelen:

- Geen notificatie mechanisme
- Gebruik van OSGi is een voorwaarde

Alternatieven – JNDI

Package: javax.naming

Voordelen:

- Back End neutraal
- Notificatie mechanisme

Nadelen:

- Complex (5 packages, 80+ classes)
- Geen gestandaardiseerde instellingen policy

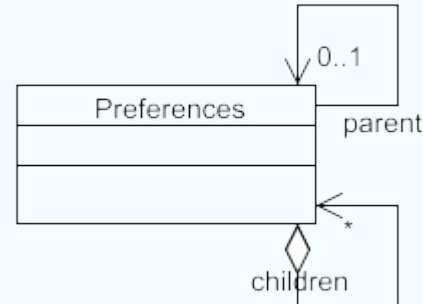
Preferences API

- Algemeen
- Basis
- Notificatie mechanisme

Preferences API – Algemeen

- Beschreven in JSR 10. Final sinds mei 2002
- Standaard onderdeel van Java sinds 1.4
- Package `java.util.prefs`
- Eenvoudig (3 interfaces en 6 classes)
- Features:
 - Hiërarchische opslag van instellingen, boom-structuur
 - User specifieke instelling naast systeem instellingen
 - Notificatie mechanisme (Observer/Listener pattern)
 - Xml import / export
 - Back End neutral, support voor verschillende backing stores.

Preferences API – Basis

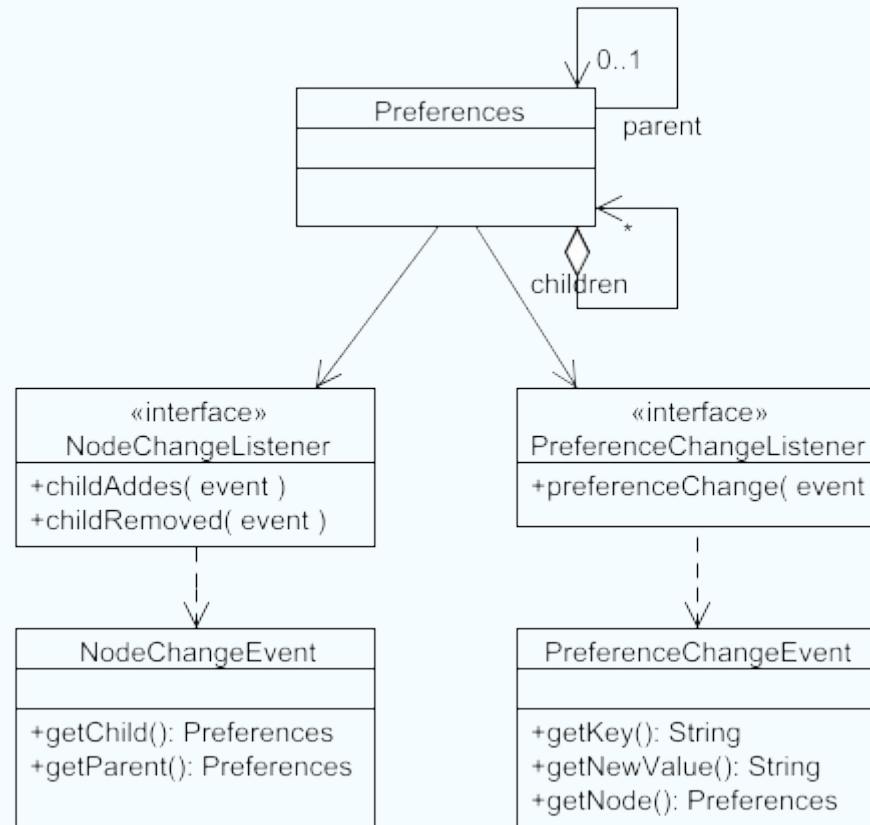


```
// Node bepalen.
Preferences node;
node = Preferences.systemRoot().node( "/a/b/c" );
node = Preferences.systemNodeForPackage( MyClass.class );
node = node.node( "childNaam" );

// Instellingen lezen
String strInstelling = node.get( "instellingNaam1", "default" );
int intInstelling    = node.getInt( "instellingNaam2", 2 );
...

// Instellingen schrijven
node.put( "instellingNaam1", "waarde" );
node.putInt( "instellingNaam2", 1 );
...
```

Preferences API – Notificatie



Preferences API – Notificatie

```
public class InstellingGebruiker implements PreferenceChangeListener {

    private static final String MIJN_INSTELLING = "instellingNaam";
    private String instelling;

    ...

    // -----
    // PreferenceChangeListener implementation
    // -----

    public void preferenceChange(PreferenceChangeEvent evt) {
        // Is dit mijn instelling?
        if ( evt.getKey().equals( MIJN_INSTELLING ) ) {
            // Verwerk gewijzigde instelling.
            instelling = evt.getNewValue();
            verwerkWijziging();
        }
    }
}
```

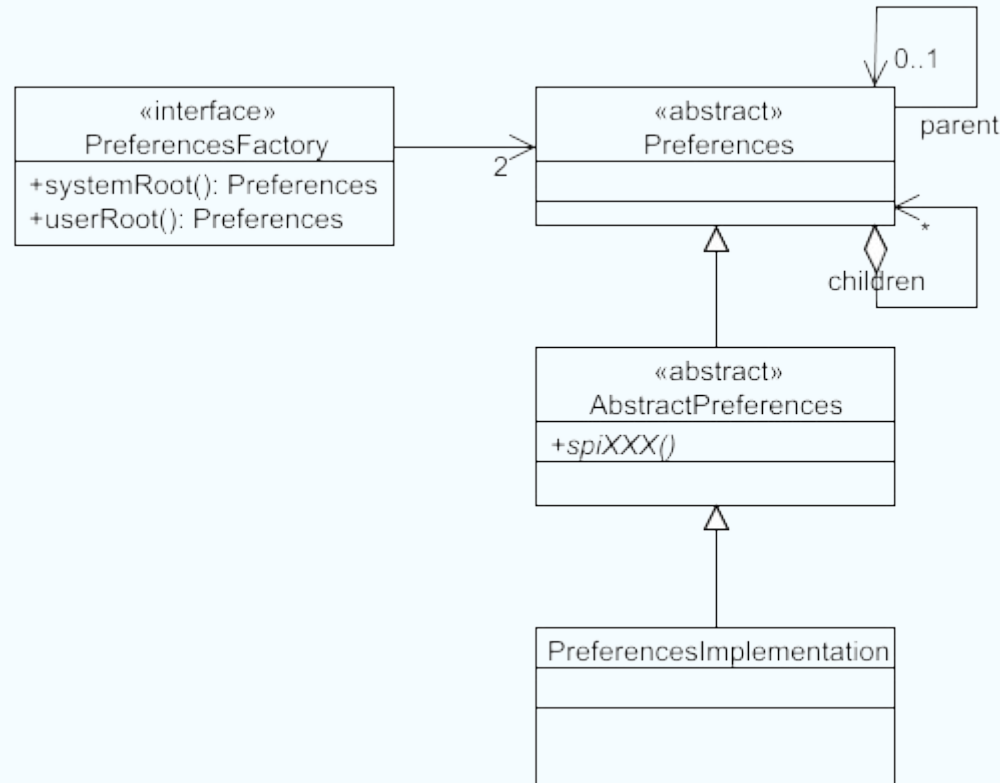
Preferences API – Notificatie

```
public class InstellingGebruiker implements NodeChangeListener {  
  
    ...  
  
    // -----  
    // NodeChangeListener implementation  
    // -----  
  
    public void childAdded(NodeChangeEvent evt) {  
        Preferences nieuwKind = evt.getChild();  
        verwerkNieuwKind( nieuwKind );  
    }  
  
    public void childRemoved(NodeChangeEvent evt) {  
        String kindNaam = evt.getChild().name();  
        verwijderKind( kindNaam );  
    }  
  
}
```

BackingStore

- Algemeen
- Standaard implementatie
- In memory
- Database
- Composite
- Java Content Repository (JCR)
- Hazelcast

BackingStore



Voordeel:

- Service Provider Interface (SPI), dus meerdere implementaties mogelijk
- Eenvoudig te configureren (`java.util.prefs.PreferencesFactory`)

Nadeel:

- Slechts 1 backing store mogelijk

BackingStore – Standaard

Voordelen:

- Geen extra actie/configuratie vereist

Nadelen:

- JVM instantie gebonden, sync() mogelijk
- Niet geïsoleerd (1 grote bak per machine voor alles)
- Geen clustering mogelijk (lokale opslag)
- Moeilijk te controleren / beheren

BackingStore – Memory

Voordelen:

- Simpel, vereist geen speciale eigen configuratie
- Geïsoleerd
- Bruikbaar voor unit testing

Nadelen:

- Instellingen eerst laden voor gebruik
- Geen persistency, wijzigingen gaan verloren bij shutdown
- JVM instantie gebonden

BackingStore – Database

Voordelen:

- Geïsoleerd
- Gecentraliseerde opslag

Nadelen:

- JVM instantie gebonden, sync() mogelijk

BackingStore – Composite

Voordelen:

- Geïsoleerd
- Meerdere backing store tegelijk bruikbaar

Nadelen:

- Extra configuratie vereist
- Complexiteit verhogend
- Geen overlay (samenvoegen van node)

BackingStore – JCR

Voordelen:

- Geïsoleerd
- Clustering (JCR implementatie afhankelijk)
- Niet JVM instantie gebonden, geen sync() nodig
- Gecentraliseerde opslag

Nadelen:

- Extra service vereist

BackingStore – HazelCast

Voordelen:

- Geïsoleerd
- Clustering
- Niet JVM instantie gebonden, geen sync() nodig

Nadelen:

- Instellingen laden voor gebruik
- Geen persistency, wijzigingen gaan verloren bij shutdown

Roadmap

- Commandline interface
- C/C++ implementatie
- DotNet implementatie
- OSGi bundles
- Generic Preference Viewers
 - Rich/fat client
 - Web client
 - IDE plugin (Eclipse)

Referenties

- JSR 10, <http://jcp.org/en/jsr/detail?id=10>
- OSGi, <http://www.osgi.org/javadoc/r4v41/>
- Preferences API, <http://java.sun.com/j2se/1.4.2/docs/guide/lang/preferences.html>
- Hazelcast, <http://www.hazelcast.com/>