

# Matrix-chain multiplication

Mislav Žanić

Siječanj 2021. godine

# Contents

|          |                                       |          |
|----------|---------------------------------------|----------|
| <b>1</b> | <b>Uvod</b>                           | <b>3</b> |
| <b>2</b> | <b>Algoritam</b>                      | <b>4</b> |
| 2.1      | Broj redoslijeda . . . . .            | 4        |
| 2.2      | Dinamičko programiranje . . . . .     | 4        |
| 2.3      | Implementacija algoritma . . . . .    | 5        |
| 2.4      | Dokaz optimalnosti rješenja . . . . . | 5        |
| <b>3</b> | <b>Analiza složenosti</b>             | <b>5</b> |
| <b>4</b> | <b>Primjeri i mjerenja</b>            | <b>6</b> |

## 1 Uvod

Za dani niz ulančanih matrica  $A_1, A_2, \dots, A_n$  potrebno je izračunati produkt  $A_1 A_2 \dots A_n$ . Produkt možemo izračunati standardnim algoritmom za množenje matrica nakon što postavimo sve zagrade na njihova mjesta (tj. odredimo redoslijed množenja). Npr. u produkt matrica  $A_1 A_2 A_3 A_4$  sve zagrade možemo postaviti na 5 načina:

$$\begin{aligned} &(A_1(A_2(A_3 A_4))), \\ &(A_1((A_2 A_3) A_4)), \\ &((A_1 A_2)(A_3 A_4)), \\ &((A_1(A_2 A_3)) A_4), \\ &(((A_1 A_2) A_3) A_4). \end{aligned}$$

Odabir načina postavljanja zagrada može uvelike utjecati na složenost algoritma. To slijedi iz činjenice da u standardnom algoritmu za množenje matrica, vrijeme računanja produkta najviše ovisi o broju operacija množenja skalara.

**Primjer 1.1** Za matrice  $A, B, C$  dimenzija  $4 \times 3, 3 \times 2, 2 \times 1$  odredite  $ABC$  koristeći sto manje operacija množenja skalara.

*Rješenje.* Koristimo standardni algoritam za množenje matrica:

```
function MULTIPLY(A, B)
  if A.columns  $\neq$  B.rows then
    error "incompatible dimensions"
  else
     $C \leftarrow A.rows \times B.columns$  matrix
    for  $i = 1$  to A.rows do
      for  $j = 1$  to B.columns do
         $c_{ij} \leftarrow 0$ 
        for  $k = 1$  to A.columns do
           $c_{ij} \leftarrow c_{ij} + a_{ik} \cdot b_{kj}$ 
    return C
```

Produkt  $ABC$  možemo izračunati redoslijedom  $((AB)C)$  ili  $(A(BC))$ . Prvi redoslijed zahtijeva  $4 \cdot 3 \cdot 2 + 4 \cdot 2 \cdot 1 = 32$  operacija množenja skalara, dok drugi zahtijeva  $3 \cdot 2 \cdot 1 + 4 \cdot 3 \cdot 1 = 18$  operacija množenja skalara. Zaključujemo da produkt trebamo računati drugim redoslijedom.

**Matrix-chain multiplication** je optimizacijski problem pronalaženja redoslijeda množenja u nizu ulančanih matrica.

Formalno, za dani niz od  $n$  ulančanih matrica  $A_1, \dots, A_n$ , u kojem matrica  $A_i$  ima dimenzije  $p_{i-1} \times p_i$ ,  $i = 1, \dots, n$ , odredite redoslijed množenja matrica u produktu  $A_1 A_2 \dots A_n$  koji minimizira broj operacija množenja skalara.

## 2 Algoritam

### 2.1 Broj redoslijeda

Označimo produkt niza ulančanih matrica  $A_1, \dots, A_n$  sa  $A_{1\dots n}$  i broj rasporeda množenja ulančanih matrica u produktu  $A_{1\dots n}$  sa  $R_n$ . Za  $n = 1$  vrijedi  $R_1 = 1$  jer imamo samo jedan raspored. Za  $n \geq 2$  možemo produkt  $A_{1\dots n}$  podijeliti na dva potprodukta  $A_{1\dots k}$  i  $A_{k+1\dots n}$   $((A_1 \dots A_k)(A_{k+1} \dots A_n))$ ,  $k = 1, \dots, n$ , i računati broj rasporeda za svaki od njih. Sumiranjem po  $k$  dobivamo rekurzivnu formulu

$$R_n = \begin{cases} 1 & n = 1 \\ \sum_{k=1}^{n-1} R_k R_{n-k} & n \geq 2. \end{cases}$$

Iz ovoga slijedi da je  $R_n$  jednak  $n - 1$ -om *Catalanovom broju*  $C_{n-1} = \frac{1}{n} \binom{2n-2}{n-1}$ . Iz činjenice da Catalanov  $n$ -ti broj asimptotski raste eksponencijalno, možemo zaključiti da *brute-force* rješenje nije najbolja ideja.

### 2.2 Dinamičko programiranje

Optimalan broj operacija množenja skalara niza ulančanih matrica dobit ćemo metodom dinamičkog programiranja.

Označimo sa  $m_{ij}$  minimalan broj operacija množenja skalara potreban za računanje matrice  $A_{i\dots j}$ ,  $1 \leq i \leq j \leq n$ . Definiramo rekurzivnu formulu

$$m_{ij} = \begin{cases} 0 & i = j \\ \min_{i \leq k < j} \{m_{ik} + m_{k+1j} + p_{i-1}p_kp_j\} & i < j. \end{cases}$$

Ocito, za računanje  $A_{i\dots i} = A_i$  potrebno je 0 operacija množenja skalara, pa je  $m_{ii} = 0$ , dok za  $i < j$  trebamo prvo podijeliti matricu  $A_{i\dots j}$  na matrice  $A_{i\dots k}$  i  $A_{k+1\dots j}$ ,  $k = i, \dots, j - 1$ , kojima je potrebno  $m_{ik}$  i  $m_{k+1j}$ , operacija množenja skalara. Nakon toga trebamo pomnožiti matrice  $A_{i\dots k}$  i  $A_{k+1\dots j}$  za što je potrebno  $p_{i-1}p_kp_j$  operacija množenja skalara. Uzimanjem minimuma po  $k$  dobivamo najmanji broj operacija množenja skalara potrebnih da bi smo dobili matricu  $A_{i\dots j}$ .

## 2.3 Implementacija algoritma

Algoritam ćemo implementirati koristeći *bottom-up* metodu i tablicu vrijednosti  $m[1 \dots n][1 \dots n]$ , gdje je  $n$  duljina niza ulančanih matrica u funkciji MATRIX-CHAIN-ORDER koja prima niz  $p = \{p_0, \dots, p_n\}$ ,  $p_{i-1} \times p_i$  dimenzija matrice  $A_i$ .

```
function MATRIX-CHAIN-ORDER( $p$ )
     $n \leftarrow p.length - 1$ 
     $m[1 \dots n][1 \dots n] \leftarrow \text{new table}$ 
    for  $i = 1$  to  $n$  do
         $m[i][i] = 0$ 
    for  $l = 2$  to  $n$  do
        for  $i = 1$  to  $n - l + 1$  do
             $j = i + l - 1$ 
             $m[i][j] = \infty$ 
            for  $k = 1$  to  $j - 1$  do
                 $q \leftarrow m[i][k] + m[k + 1][j] + p_{i-1}p_kp_j$ 
                if  $q < m[i][j]$  then
                     $m[i][j] \leftarrow q$ 
    return  $m$ 
```

Prva for petlja iterira po svim mogućim duljinama niza ulančanih matrica, druga iterira po svim mogućim početnim indeksima  $i$ , a treća po svim mogućim srednjim indeksima  $k$ . Tablicu  $m[1 \dots n][1 \dots n]$  popunjavamo t.d. na mjesto  $m[i][j]$  upisujemo vrijednost  $m_{ij}$  koju računamo u funkciji.

## 2.4 Dokaz optimalnosti rješenja

Pretpostavimo da rješenje koje nam je dao algoritam nije optimalno. Slijedi da postoji matrica  $A_{i \dots j}$  za koju smo mogli odabrati bolji indeks  $k \in \{i, \dots, j-1\}$  za koji će  $m[i][j]$  biti minimalan. Ali, algoritam već bira  $k$  za koji će  $m[i][j]$  biti minimalan, pa možemo zaključiti da je pretpostavka pogrešna, tj. da je algoritam dao optimalno rješenje.

## 3 Analiza složenosti

U pseudokodu algoritma vidimo da imamo sveukupno  $O(n^2)$  potproblema (podnizovi duljine  $l = 2, \dots, n$ , od kojih svaki počinje na  $n - l + 1$  različitih mjesta). U svakom od potproblema promatramo  $j - 1$  različitih mogućnosti za optimalno rješenje, a pošto  $j \in \{2, \dots, n\}$ , slijedi da je složenost algoritma  $O(n^3)$ .

## 4 Primjeri i mjerenja

**Primjer 4.1** *Optimalan broj množenja i broj množenja dobiven množenjem po redu za dane nizove.*

- (a)  $p = 10, 5, 30, 100, 77$
- (b)  $p = 26, 15, 67, 3, 9, 63$
- (c)  $p = 75, 14, 9, 4, 239, 8, 46$
- (d)  $p = 141, 9, 4, 99, 38, 29, 12, 74$
- (e)  $p = 94, 23, 43, 90, 9, 34, 6, 33, 10$
- (f)  $p = 14, 3, 43, 50, 97, 74, 9, 53, 59, 73$

*Rješenje.* Označimo sa  $b_{ij}$ ,  $i < j$  broj množenja dobiven množenjem po redu.

- (a)  $m_{1,5} = 57350$ ,  $b_{1,5} = 108500$ , redoslijed:  $(A_1((A_2A_3)A_4))$
- (b)  $m_{1,6} = 10800$ ,  $b_{1,6} = 46800$ , redoslijed:  $((A_1(A_2A_3))(A_4A_5))$
- (c)  $m_{1,7} = 27624$ ,  $b_{1,7} = 254850$ , redoslijed:  $((A_1(A_2A_3))((A_4A_5)A_6))$
- (d)  $m_{1,8} = 107728$ ,  $b_{1,8} = 438228$ , redoslijed:  $((A_1A_2)((((A_3A_4)A_5)A_6)A_7))$
- (e)  $m_{1,9} = 56442$ ,  $b_{1,9} = 630458$ , redoslijed:  $((A_1(A_2(A_3(A_4(A_5A_6)))))(A_7A_8))$
- (f)  $m_{1,10} = 71331$ ,  $b_{1,10} = 320376$ , redoslijed:  $(A_1(((((((A_2A_3)A_4)A_5)A_6)A_7)A_8)A_9))$

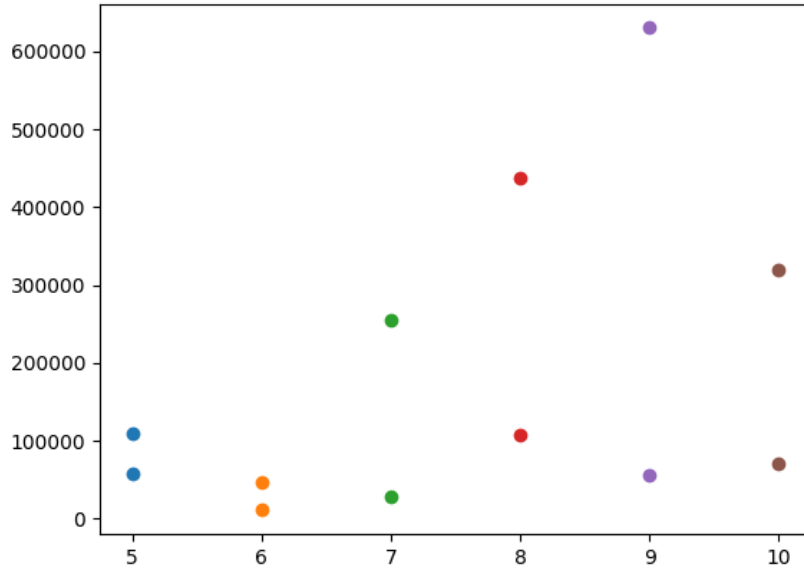


Figure 1: Grafički prikaz rješenja.

**Primjer 4.2** *Optimalan broj množenja i broj množenja dobiven množenjem po redu za dane nizove.*

- (a)  $p = 300, 35, 50, 500, 10, 200, 20, 50, 100, 10$
- (b)  $p = 300, 35, 50, 500, 10, 200, 20, 50, 100, 10, 70$
- (c)  $p = 300, 35, 50, 500, 10, 200, 20, 50, 100, 10, 70, 120$
- (d)  $p = 300, 35, 50, 500, 10, 200, 20, 50, 100, 10, 70, 120, 60$
- (e)  $p = 300, 35, 50, 500, 10, 200, 20, 50, 100, 10, 70, 120, 60, 10$
- (f)  $p = 300, 35, 50, 500, 10, 200, 20, 50, 100, 10, 70, 120, 60, 10, 4$

*Rješenje.* Označimo sa  $b_{ij}$ ,  $i < j$  broj množenja dobiven množenjem po redu.

- (a)  $m_{1,10} = 478000$ ,  $b_{1,10} = 13425000$
- (b)  $m_{1,11} = 688000$ ,  $b_{1,11} = 13635000$
- (c)  $m_{1,12} = 922000$ ,  $b_{1,12} = 16155000$
- (d)  $m_{1,13} = 814000$ ,  $b_{1,13} = 18315000$
- (e)  $m_{1,14} = 641000$ ,  $b_{1,14} = 18495000$
- (f)  $m_{1,15} = 288600$ ,  $b_{1,15} = 18507000$

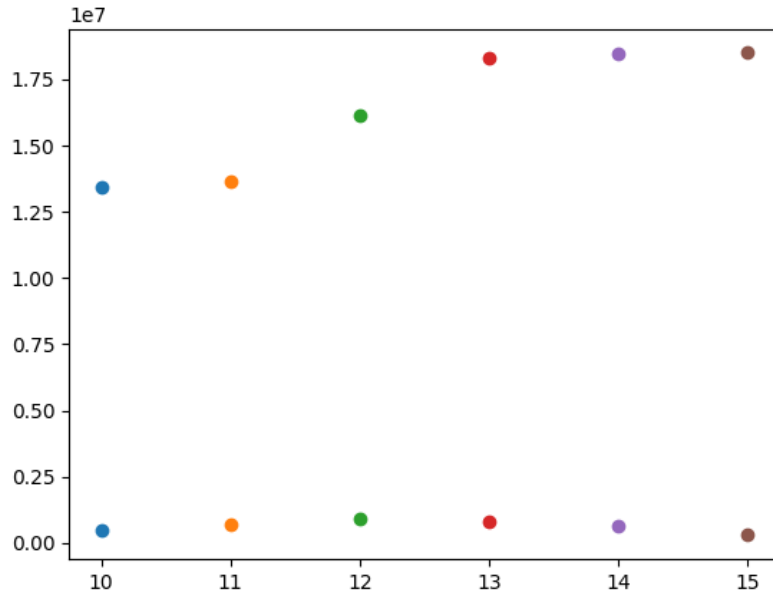


Figure 2: Grafički prikaz rješenja.

**Primjer 4.3** Brojevi množenj za dane nizove.

(a)  $p = 64, 369, 385, 875, 1411, 1767, 1799, 1946, 2410, 2447, 2767, 3206, 3299, 3565, 3769$

(b)  $p = 3760, 3565, 3299, 3206, 2767, 2447, 2410, 1946, 1799, 1767, 1411, 875, 385, 369, 64$

*Rješenje.* Označimo sa  $b_{ij}$ ,  $i < j$  broj množenja dobiven množenjem po redu.

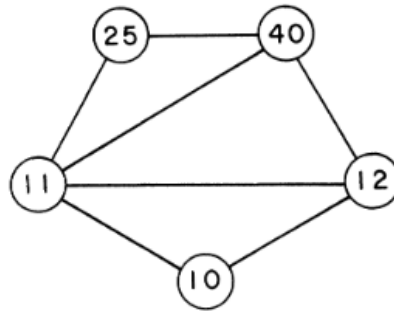
(a)  $m_{1,15} = 4662873536$ ,  $b_{1,15} = 4662873536$

(b)  $m_{1,15} = 4662873536$ ,  $b_{1,15} = 223632072400$

**Primjer 4.4** Odredite broj množenja za sve cikličke rotacije danog niza.

$$p = 12, 10, 11, 25, 40$$

*Rješenje.* Svi su jednaki i iznose 16620. Ovo svojstvo vrijedi za bilo koji niz ulančanih matrica. Redoslijed množenja:  $((A_1 A_2) A_3) A_4$ .



Dokaz za ovo svojstvo je možete pronaći u [2], [3] zajedno sa algoritmom složenosti  $O(n \log n)$  za ovaj problem.



## Bibliografija

- [1] T. Cormen, C. Leiserson, R. Rivest, C. Stein, *Introduction to Algorithms, 3rd Edition*, The MIT Press, 2009.
- [2] T. C. Hu, M. T. Shing, *Computation of matrix chain products. Part 1*, Society for Industrial and Applied Mathematics, 1982.
- [3] T. C. Hu, M. T. Shing, *Computation of matrix chain products. Part 2*, Society for Industrial and Applied Mathematics, 1984.