Aufgabe 1.1

Die bekannte vereinfachte Rekurrenz für die Einheitskostenfunktion für i,j>0 lautet:

$$\min \left\{ \begin{aligned} & E_{\delta}(i-1,j) + 1 \\ & E_{\delta}(i,j-1) + 1 \\ & E_{\delta}(i-1,j-1) + \\ & (\text{if } u[i] = v[j] \text{ then } 0 \text{ else } 1) \end{aligned} \right\} \text{ if } i > 0 \text{ and } j > 0$$

Das Lemma 1 aus dem GIK Script lautet:

$$1.E_{\delta}(i-1,j)-1 \leq E_{\delta}(i,j) \leq E_{\delta}(i-1,j)+1$$
, für alle $i,j,1 \leq i \leq m,0 \leq j \leq n$.
 $2.E_{\delta}(i,j-1)-1 \leq E_{\delta}(i,j) \leq E_{\delta}(i,j-1)+1$, für alle $i,j,0 \leq i \leq m,1 \leq j \leq n$.
 $3.E_{\delta}(i-1,j-1) \leq E_{\delta}(i,j) \leq E_{\delta}(i-1,j-1)+1$, für alle $i,j,1 \leq i \leq m,1 \leq j \leq n$.

Fall 1: $E\delta(i - 1, j - 1)$, falls u[i] = v[j]

In der bekannten Rekurrenz würde man das Minimum für den Fall eines Matches

$$\min \begin{cases} \mathbf{E}_{\delta}(i-1,j)+1 \\ \mathbf{E}_{\delta}(i,j-1)+1 \\ \mathbf{E}_{\delta}(i-1,j-1)+0 \end{cases}$$

ermitteln.

Aus Lemma 1 ist zu erkennen, dass

$$\begin{split} &E_{\delta}(i-1,j-1)+0 \leq E_{\delta}(i,j) \\ &E_{\delta}(i,j) \leq E_{\delta}(i-1,j)+1 \\ &E_{\delta}(i,j) \leq E_{\delta}(i,j-1)+1 \\ &\text{und damit} \end{split}$$

$$E_{\delta}(i-1,j-1)+0 \le E_{\delta}(i,j) \le \{E_{\delta}(i-1,j)+1,E_{\delta}(i,j-1)+1\}$$
 ist.

Daraus wird ersichtlich, dass, wenn u[i] = v[j], der Term $E_{\delta}(i-1,j-1)$ in jedem Fall den kleinsten Wert ausbildet (oder kleiner gleich den anderen Werten ist).

Fall 2:
$$1 + E\delta(i - 1, j)$$
, falls $E\delta(i - 1, j) < E\delta(i - 1, j - 1) & u[i] \neq v[j]$

Wenn $E_{\delta}(i-1,j) < E_{\delta}(i-1,j-1)$, dann muss $E_{\delta}(i-1,j)$ aufgrund der Einheitskostenfunktion um den Wert 1 kleiner sein als $E_{\delta}(i-1,j-1)$.

Daraus folgt $E_{\delta}(i-1,j)+1=E_{\delta}(i-1,j-1)$.

Aufgrund von Lemma 1 gilt die zuvor in Fall 1 gezeigte Beziehung

$$E_\delta(i-1,j-1) \le E_\delta(i,j) \le E_\delta(i,j-1) + 1.$$

Setzt man nun $E_{\delta}(i-1,j-1)$ für $E_{\delta}(i-1,j)+1$ in die Rekurrenz ein erhält man als Minimum

$$\min \begin{cases} E_{\delta}(i-1,j)+1 \\ E_{\delta}(i,j-1)+1 \\ E_{\delta}(i-1,j-1)+1 \end{cases} = \min \begin{cases} E_{\delta}(i-1,j-1) \\ E_{\delta}(i,j-1)+1 \\ E_{\delta}(i-1,j-1)+1 \end{cases} = E_{\delta}(i-1,j-1) = E_{\delta}(i-1,j)+1$$

Damit bildet der Term $E_{\delta}(i-1,j)+1$ in Fall 2 den kleinsten Wert (oder einen Wert kleiner gleich den anderen Werten) aus.

Fall 3: 1 + min {
$$E\delta(i,j-1)$$
, $E\delta(i-1,j-1)$ }, sonst.

Die Werte $E_{\delta}(i-1,j)+1$ und $E_{\delta}(i-1,j-1)+0$ aus den zuvor behandelten Fällen können aus der Rekurrenz entfernt werden.

Daraus ergibt sich aus der ursprünglichen Rekurrenz die folgende für Fall 3:

$$\min \begin{cases} E_{\delta}(i,j-1) + 1 \\ E_{\delta}(i-1,j-1) + 1 \end{cases} = 1 + \min \begin{cases} E_{\delta}(i,j-1) + 1 \\ E_{\delta}(i-1,j-1) + 1 \end{cases}$$