### Билеты по дискретной математике, 2 модуль

Таисия Чегодаева, ПАДИИ, 1 курс

21 December 2023

# 1 Теория вероятности. Комбинаторное определение вероятности. Геометрическая вероятность. Частотная вероятность.

Под случайным экспериментом будем понимать математическую модель некоторого реального эксперимента, результат которого невозможно точно предсказать.

Любой результат  $\omega$  случайного эксперимента называется элементарным событием или исходом. Множество всех возможных исходов обозначим через  $\Omega$ . Далее мы всегда будем считать, что множество  $\Omega$  конечно или счетно. Случайным событием или просто событием A называется любое подмножество множества  $\Omega$ .

Говорят, что в результате случайного эксперимента произошло событие А, если элементарный исход эксперимента является элементом множества А.

Пусть все различные элементарные события являются равновероятными. В этом случае для любого  $\omega \in \Omega$ 

$$Pr(\omega) = \frac{1}{|\Omega|},$$

и, как следствие,

$$Pr(A) = \frac{|A|}{|\Omega|}.$$

Такой способ задания вероятности называется комбинаторным. В этом случае подсчет вероятности Pr(A) события A сводится к подсчету количества исходов, к этому событию приводящих. Иными словами, в этом случае задача становится чисто комбинаторной.

Геометрической вероятностью события называется отношение меры области, благоприятствующей появлению события, к мере всей области.

Относительную частоту появления события называют частотной вероятностью.

Под относительной частотой появления события понимается отношение w=M/N, где N- число опытов; M- число появления события.

## 2 Теория вероятности. Общее определение вероятности. Примеры.

Припишем теперь любому элементарному событию  $\omega$   $\Omega$  некоторое вещественное число  $\Pr(\omega)$  из диапазона [0,1]. Это отображение  $\Pr: \Omega \to \mathbb{R}+$  называется вероятностью, если для него выполняется следующее условие нормировки:

$$\sum_{\omega \in \Omega} Pr(\omega) = 1.$$

Зная вероятность  $Pr(\omega)$  любого элементарного исхода, можно по формуле

$$Pr(A) = \sum_{\omega \in A} Pr(\omega)$$

**Пример** Рассмотрим случайный эксперимент с однократным подбрасыванием монетки. Его можно описать, задав пространство элементарных исходов

$$\Omega = \{$$
решка $,$ орел $\}$ 

и введя на нем вероятность  $Pr:\Omega \to [0,1]$  по формулам

$$Pr(\{\text{решка}\}) = p, \quad Pr(\{\text{орел}\}) = q,$$

где p, q — вещественные положительные числа, такие, что p+q=1.

# 3 Теория вероятности. Условная вероятность. Формула полной вероятности. Теорема Байеса. Примеры.

Начнем с достаточно характерного примера. Рассмотрим случайный эксперимент, связанный с подбрасыванием игральной кости. Обозначим через A событие, заключающееся в том, что у нас выпало число, большее трех, а через B — событие, состоящее в том, что у нас выпало четное число. Ясно, что

$$Pr(A) = \frac{3}{6} = \frac{1}{2}; \quad Pr(B) = \frac{3}{6} = \frac{1}{2}.$$

Теперь предположим, что мы получили некоторую дополнительную информацию, а именно, нам стало известно, что в результате случайного эксперимента у нас произошло событие A. Мы не знаем, произошло ли у нас

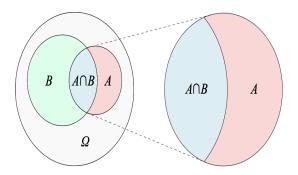
событие B, однако появившаяся у нас дополнительная информация позволяет нам утверждать, что вероятность наступления события B увеличилась. Действительно, тот факт, что у нас произошло событие A, сужает множество возможных исходов случайного эксперимента до подмножества  $A=\{4,5,6\}$ . Два исхода из этих трех — выпадение чисел 4 и 6 — являются благоприятными для наступления события B. Иными словами, вероятность Pr(B|A) наступления события B при условии, что событие A произошло, возрастает и становится равной 2/3.

Данный пример удобно иллюстрировать на диаграммах Эйлера-Венна (рис.8). Как мы знаем, в случае, когда все элементарные исходы равновероятны, вероятности наступления событий A и B равны

$$Pr(A) = \frac{|A|}{|\Omega|}, \quad Pr(B) = \frac{|B|}{|\Omega|}.$$

Информация о том, что у нас произошло событие A, сужает для B пространство возможных исходов с  $\Omega$  до A. При этом все исходы, принадлежащие  $A\cap B$ , являются благоприятными для наступления события B, так что вероятность Pr(B|A) наступления события B при условии, что событие A произошло, становится равной

$$Pr(B|A) = \frac{Pr(A \cap B)}{Pr(A)}.$$



Вернемся к примеру с подбрасыванием игральной кости. Предположим теперь, что нам кто-то сообщил о том, что в результате случайного эксперимента событие A не произошло (или, что то же самое, произошло событие  $A=\Omega\setminus A$ ). В этом случае шансы на наступление события B уменьшились — из множества  $A=\{1,2,3\}$  возможных исходов только один исход — выпадение числа 2 — является для B благоприятным. Иными словами, вероятность Pr(B|A) при условии, что произошло событие A, равна 1/3. Заметим, что у нас при этом выполняется любопытное равенство вида

$$Pr(A) \cdot Pr(B|A) + Pr(A) \cdot Pr(B|A) = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{3} + \frac{1}{2} \cdot \frac{2}{3} = \frac{1}{6} + \frac{1}{3} = \frac{1}{2} = Pr(B).$$

(31)

Полученная формула называется формулой полной вероятности. В ее справедливости легко убедиться, проанализировав рис.8.

Формулу полной вероятности обычно записывают в несколько более общем виде. Именно, рассмотрим полную группу несовместных событий  $A_1,A_2,\ldots,A_n$ . Ясно, что

$$B = B \cap \Omega = (B \cap A_1) \cup (B \cap A_2) \cup \ldots \cup (B \cap A_n),$$

откуда на основании свойства (25) следует, что

$$Pr(B) = Pr(B \cap A_1) + Pr(B \cap A_2) + \ldots + Pr(B \cap A_n).$$

(32)

С учетом формулы (30) вероятность  $Pr(B \cap A_i)$  можно выразить через условные вероятности  $Pr(B|A_i)$ :

$$Pr(B \cap A_i) = Pr(B|A_i) \cdot Pr(A_i).$$

(33)

Отсюда окончательно получается следующая обобщенная формула полной вероятности:

$$Pr(B) = \sum_{i=1}^{n} Pr(B|A_i) \cdot Pr(A_i).$$

Пример 5.3. Пусть в магазине имеется 100 лампочек, 60 из которых сделаны производителем номер 1, 25 — производителем номер 2, и 15 — производителем номер 3. Вероятность выхода из строя лампочки в первую неделю ее работы у первого производителя равна 0.02, у второго — 0.01, и у третьего — 0.03. Какова вероятность того, что случайно купленная в магазине лампочка выйдет из строя в течение первой недели?

**Решение.** Обозначим через  $A_i$  событие, заключающееся в том, что купленная лампочка принадлежит i-му производителю. Очевидно, что событие  $\Omega$ , отвечающее покупке лампочки, является достоверным событием (то есть  $Pr(\Omega)=1$ ), а  $A_1\cup A_2\cup A_3=\Omega$ , то есть события  $A_i$  образуют полную группу несовместных событий. При этом  $Pr(A_1)=0.6,\ Pr(A_2)=0.25,\ Pr(A_3)=0.15.$ 

Далее, вероятность выхода из строя лампочки в первую неделю ее работы от i-го производителя является, очевидно, условной вероятностью  $Pr(B|A_i)$ , где B — событие, состоящее в выходе из строя лампочки в первую неделю ее работы. Следовательно, согласно формуле (33) полной вероятности,

$$Pr(B) = 0.6 \cdot 0.02 + 0.25 \cdot 0.01 + 0.03 \cdot 0.15 = 0.019.$$

В примере 5.3 остановка задачи была в определенном смысле прямой: у нас было известно, что хотя бы одно из трех событий  $A_i$  произошло (лампочка была куплена), и мы искали вероятность наступления события B,

соответствующего тому, что купленная нами в магазине лампочка в первую неделю перегорела. На практике, однако, нас может интересовать и такая постановка задачи: пусть лампочка у нас в первую неделю все же перегорела; какова вероятность того, что в этом случае (то есть при наступлении события B) эта лампочка принадлежит, к примеру, 2-му производителю?

С формальной точки зрения речь идет о вычислении условной вероятности  $Pr(A_i|B)$ : событие B произошло, лишь произошло и какое-то из трех возможных событий  $A_i$ ; нас же интересует вероятность того, что в этом случае до наступления события B случилось именно событие  $A_2$ , а не два других события.

Оказывается, на такой вопрос также достаточно легко ответить. Именно, предположим, что вероятность Pr(B) события B строго больше нуля. Заметим, что тогда наряду с формулами

$$Pr(B|A_i) = \frac{Pr(B \cap A_i)}{Pr(A_i)} \quad \Leftrightarrow \quad Pr(B \cap A_i) = Pr(B|A_i) \cdot Pr(A_i) \tag{1}$$

для любого  $i=1,2,\ldots,n$  мы можем написать и аналогичные равенства

$$Pr(B \cap A_i) = Pr(A_i|B) \cdot Pr(B) \quad \Leftrightarrow \quad Pr(A_i|B) = \frac{Pr(B \cap A_i)}{Pr(B)}$$
 (2)

Вспоминая теперь, что  $Pr(B \cap A_i)$  вычисляется по формуле (32), а также то, что для Pr(B) справедлива формула полной вероятности (5.3), мы для  $Pr(A_i|B)$  получаем соотношение

$$Pr(A_i|B) = \frac{Pr(A_i) \cdot Pr(B|A_i)}{Pr(A_1) \cdot Pr(B|A_1) + Pr(A_2) \cdot Pr(B|A_2) + \dots + Pr(A_n) \cdot Pr(B|A_n)}$$

(34)

В частности, в нашей задаче вероятность того, что лампочка была изготовлена вторым производителем, равна

$$Pr(A_2|B) = \frac{0.25 \cdot 0.01}{0.6 \cdot 0.02 + 0.25 \cdot 0.01 + 0.15 \cdot 0.03} = \frac{5}{38} \approx 0.13.$$

Формула (34) носит название теоремы Байеса и играет достаточно важную роль в ряду практических задачах. В этих задачах события  $A_i$  часто называют гипотезами, вероятность  $Pr(A_i)$  — априорной вероятностью гипотезы  $A_i$ , а вероятность  $Pr(A_i|B)$  трактуется как апостериорная вероятность наступления события  $A_i$ , то есть вероятность этого события после наступления события B.

Одна из наиболее популярных задач в этой области — это нахождение так называемой наиболее вероятной гипотезы, то есть события  $A_i$ , для которого  $Pr(A_i|B)$  будет наибольшим среди всех  $A_i$ . В нашей задаче таковой будет, очевидно, гипотеза, состоящая в том, что перегоревшая лампочка была изготовлена первым производителем:

$$Pr(A_1|B) = \frac{0.6 \cdot 0.02}{0.019} = \frac{12}{19} \approx 0.63.$$

Так как знаменатель в формуле Байеса (34) равен Pr(B) и не зависит от  $A_i$ , то общем случае для определения наиболее вероятной гипотезы следует найти такую гипотезу  $A_i$ , для которой величина  $Pr(B|A_i) \cdot Pr(A_i)$  будет максимальной.

Довольно часто в такого рода задачах все априорные вероятности считаются одинаковыми и равными 1/n. В этом случае наиболее вероятной гипотезой будет, очевидно, событие  $A_i$  с наибольшей условной вероятностью  $Pr(B|A_i)$ .

- 4 Теория вероятности. Испытания Бернулли. Формула Бернулли. Наивероятнейшее число исхо- дов. Примеры.
- 5 Теория вероятности. Теорема Пуассона. Примеры.
- 6 Теория вероятности. Локальная теорема Муавра-Лапласа. Примеры.
- 7 Теория вероятности. Интегральная теорема Муавра-Лапласа(б.д.). Примеры
- 8 Теория вероятности. Дискретные случайные величины. Закон распределения. Функция распределения. Примеры
- 9 Непрерывные случайные величины. Функция распределения. Плотность распределения. При- меры.
- 10 Теория вероятности. Математическое ожидание. Свойства. Дискретные и непрерывные приме- ры.
- 11 Теория вероятности. Моменты случайных величин. Дисперсия. Свойства. Дискретные и непре- рывные примеры
- 12 Теория вероятности. Ковариация. Коэффициент корреляции. Свойства. Примеры.
- 13 Теория вероятности. Неравенство Маркова. Неравенство Чебышёва. Примеры использования.
- 14 Теория вероятности, Закон Больших Чисел. Примеры использования. Выводы из ЗБЧ.
- 15 Теория вероятности. Центральная предельная теорема (б.д.). Примеры использования (теоремы Муавра-Лапласа). Выводы из ЦПТ.

Определение: Простой граф - граф, не содержащий петель и мультиребер.

Определение: Мультиграф - граф, не являющийся простым.

Определение: Если в G=(V,E,I)  $I:e\in E\mapsto (x,y)\in V$ , где (x,y) - упорядоченная пара, то G - ориентированный граф (орграф). Говорят, что ребро e выходит из вершины x и входит в вершину y.

*Определение:* Полный граф  $K_n$  - граф на n вершинах, у которого любые две различные вершины соединены одним ребром.

*Определение:* Дополнение графа G - граф  $\overline{G}$  на вершинах из  $V_G$ , ребра которого дополняют  $E_G$  до множества ребер полного графа.

Onpedeлeнue:Пустой граф -  $\overline{K_n}$ , т.е. граф без ребер.

Onpedenenue: Если вершина x - конец ребра e, то x и e называются инцидентными.

### Определение:

Смежные ребра - ребра, имеющие общий конец.

Смежные вершины - вершины, соединенные ребром.

Определение: Степень вершины  $d_G(v)$  (валентность вершины) - количество ребер, инцидентных x. Считается, что петля дает вклад, равный 2, в степень любой вершины.

Минимальная степень вершины графа G обозначается как  $\delta(G).$ 

Максимальная степень вершины графа G обозначается как  $\Delta(G)$ .

Теорема (лемма о двух рукопожатиях):

$$\sum_{x \in V_G} deg(x) = 2|E_G|$$

Доказательство: Пусть G - пустой граф, тогда сумма степеней вершин равна 0.

Добавим ребро, связывающее любые две вершины, тогда сумма всех степеней увеличится на 2. Значит, если добавим n ребер, то сумма всех степеней увеличится на 2n.

Oпределение: Регулярный граф - граф G, у которого степени всех его вершин одинаковы. Если степени равны k, то такой граф называют k-регулярным графом.

# 17 Теория графов. Маршруты, пути и простые пути в графах. Разные подходы к определению путей. Связность.

*Определение:* Маршрут - последовательность вершин  $a_1 a_2 ... a_n$  и ребер  $e_1 ... e_{n-1}$  графа G, где  $e_i = a_i a_{i+1} \ \forall i \in [1, ..., n-1]$ .

### Определение:

Путь - подграф графа G, состоящий из ребер и вершин, по которым этот путь проходит.

Путь - маршрут  $a_1a_2...a_n$ , не проходящий ни по какому ребру дважды.  $a_1$  - начало пути,  $a_n$  - конец пути.

Длина пути - количество его ребер.

Onpedenenue: Простой путь - путь, в котором все вершины  $a_1a_2...a_n$  различны.

Определение: Если граф P - простой путь, то его внутренность Int(P) - множество всех вершин, отличных от начала и конца этого пути. Вершины из Int(P) называются внутренними вершинами пути P.

Onpedenenue: Вершины a и b графа G называются связанными, если в графе существует путь между ними.

Определение: Связный граф - граф, в котором все вершины связанные.

*Определение:* Связанность - отношение эквивалентности, которое делит граф G на классы эквивалентности (т.н. компоненты связности).

### Определение:

Компонент графа G - подграф G, индуцированный на его компонентах связности

c(G) - количество компонент связности в графе G.

# 18 Теория графов. Замкнутые маршруты, циклы и простые циклы. Разные подходы к определению циклов. Двусвязность.

Oпределение: Замкнутый маршрут - маршрут, у которого  $a_1 = a_n$ .

### Определение:

Цикл - последовательность вершин  $a_1a_2...a_n$  и pазличных ребер  $e_1e_2...e_n$  графа G, где  $e=a_ia_{i+1} \ \forall i \in [1,...,n-1].$ 

Цикл - подграф графа G, состоящий из вершин и ребер, по которым этот цикл проходит.

Длина цикла - количество его ребер.

*Определение:* Простой цикл - цикл, у которого все вершины различны. Простой цикл из трех вершин - треугольник.

Определение: Двусвязность -

### 19 Теория графов. Мосты и шарниры. K-связность. Соотношение Уитни.

Определение: Мост - ребро e графа G, т.ч. при удалении его из G граф G-e имеет больше компонент связности по сравнению с G. Ребро является мостом тогда и только тогда, когда оно не входит ни в один цикл.

Onpedenenue: Шарнир - вершина v графа G, при удалении которой количество компонент связности возрастает.

### Определение:

Граф называется вершинно k-связным, если удаление любых k-1 вершин оставляет граф связным.

Граф называется реберно k-связным, если удаление любых k-1 ребер оставляет граф связным.

Соотношение Уитни:

$$\kappa \le \lambda \le \delta$$

 $\kappa$  - вершинная связность.

 $\lambda$  - реберная связность.

 $\delta$  - минимальная степень вершины в графе.

### Доказательство:

Докажем сначала первое неравенство. Рассмотрим этот набор из  $\lambda$  рёбер, делающих граф несвязным. Если мы возьмём от каждого из этих ребёр по одному концу (любому из двух) и удалим из графа, то тем самым с помощью  $\leq \lambda$  удалённых вершин (поскольку одна и та же вершина могла встретиться дважды) мы сделаем граф несвязным. Таким образом,  $\kappa \leq \lambda$ . Докажем второе неравенство. Рассмотрим вершину минимальной степени, тогда мы можем удалить все  $\delta$  смежных с ней рёбер и тем самым отделить эту вершину от всего остального графа. Следовательно,  $\lambda \leq \delta$ .

## 20 Теория графов. Деревья. 7 определений и их эквивалентность.

### Определение:

Дерево - связный граф без циклов.

Лес - граф без циклов.

Лист - вершина графа G, имеющая степень 1.

### 7 определений дерева:

- $1. \; G$  дерево.
- 2. Любые две вершины графа G соединены единственным простым путем.
- 3. G связный граф; количество вершин = количество ребер + 1.
- 4. G ацикличный граф; количество вершин = количество ребер + 1.
- $5.\ G$  ацикличный граф и при добавлении любого ребра к двум несмежным вершинам образуется один простой цикл.
- 6. G связный граф, отличный от  $K_n$  для n>3, а также при добавлении любого ребра для несмежных вершин появляется один простой цикл.
- 7. G граф, отличный от  $K_3 \cup K_1$  и  $K_3 \cup K_2$ , а также количество вершин = количество ребер + 1, и при добавлении любого ребра для несмежных вершин появляется один простой цикл.

Доказательство:

### 21 Теория графов. DFS и BFS.

DFS:

BFS:

# 22 Теория Графов. Эйлеровы графы. Теорема Эйлера. Следствие о эйлеровом пути. Алгоритм нахождения цикла Эйлера.

Onpedenehue: Эйлеров путь в графе G - путь, проходящий по каждому ребру ровно 1 раз.

Onpedenehue: Эйлеров цикл в графе G - цикл, проходящий по каждому ребру ровно 1 раз.

Определение: Эйлеров граф - граф, в котором есть эйлеров цикл.

Теорема Эйлера:

В графе G = (V, E) существует эйлеров цикл тогда и только тогда, когда:

- 1. Все вершины имеют четную степень.
- 2. Все компоненты связности (кроме, может быть, одной) не содержат ребер.

### Доказательство:

Следствие о эйлеровом пути:

В графе G=(V,E) существует эйлеров путь тогда и только тогда, когда:

- 1. Количество вершин с нечетной степенью меньше или равно двум.
- 2. Все компоненты связности кроме, может быть одной, не содержат ребер.

#### Доказательство:

Алгоритм нахождения цикла Эйлера:

Начиная со стартовой вершины v строим путь, добавляя на каждом шаге не пройденное еще ребро, смежное с текущей вершиной. Вершины пути накапливаются в стеке S. Когда наступает такой момент, что для текущей вершины w все инцидентные ей ребра уже пройдены, записываем вершины из S в ответ, пока не встретим вершину, которой инцидентны не пройденные еще ребра. Далее продолжаем обход по не посещенным ребрам.

Псевдокод для тех, у кого лапки:

# 23 Теория Графов. Гамильтоновы графы. Определения. Необходимые условия. Критерий Дирака (как следствие критерия Оре).

Определение: Гамильтонов путь в графе - простой путь, проходящий по каждой вершине графа.

Определение: Гамильтонов цикл в графе - простой цикл, проходящий по каждой вершине графа.

Определение: Гамильтонов граф - граф, в котором есть гамильтонов цикл.

#### Критерий Дирака:

Если  $n \geq 3$  и  $d_G(v) \geq \frac{n}{2}$  для любой вершины v неориентированного графа G, то G - гамильтонов граф.

### Доказательство:

## 24 Теория графов. Гамильтоновы графы. Критерий Оре.

Критерий Оре:

Если  $n \geq 3$  и  $d_G(v) + d_G(u) \geq n$  для любых двух различных несмежных вершин u и v неориентированного графа G, то G - гамильтонов граф.

Доказательство:

25 Теория графов. Алгоритмы нахождения гамильтонова цикла в условиях выполнения критериев Оре и Дирака.

О кайф я это на алгосах вчера сдавала

26 Теория графов. Последовательности де Брёйна. Определение. Нахождение с помощью гамильтонова цикла. Нахождение с помощью эйлерова цикла. Примеры.

Определение: Последовательность де Брёйна - циклический порядок  $a_1,...,a_t$  элементы которого принадлежат заданному конечному множеству (обычно рассматривают множество  $\{0,1,...,k-1\}$ ), такой, что все его подпоследовательности  $a_{i+1},...,a_{i+n}$  заданной длины n различны.

Нахождение с помощью гамильтонова цикла:

Нахождение с помощью эйлерова цикла:

Примеры: