

Diseñando la aplicación



Contenido

- Introducción
- Mejorando nuestro diseño
 - Evoluciones de la aplicación



Introducción

- Hemos desarrollado una aplicación (muy sencilla)
 - ¿Es escalable?
 - ¿Es adaptable?
 - ¿Es fácilmente mantenible?
 - ¿El código es reutilizable?
 - ¿Es modulable?
 - ¿Acoplamiento?
 - ¿Cohesión?
- Si ahora quisiese que fuese una aplicación Web ¿sería fácil hacerlo? (¿implicaría muchos cambios?)



Introducción

- Según vaya aumentando el tamaño y la complejidad de nuestra aplicación más necesario es hacer las cosas BIEN.
- Tenemos que buscar
 - Código legible
 - Código reutilizable
 - Escalable
 - Mantenibilidad
 -



Introducción

- El diseño OO es difícil. Y si pretendemos poder reutilizarlo (en parte) aún lo es más.
- No se trata de inventar la rueda → YA ESTÁ INVENTADA.
- Seguro que alguien se ha encontrado anteriormente ante un problema similar al nuestro y ya hay una solución adecuada.



Introducción

- *Cada Patrón describe un problema que ocurre una y otra vez en nuestro entorno, así como la solución a ese problema, de tal forma que se pueda aplicar esta solución un millón de veces, sin hacer lo mismo dos veces (Christopher Alexander. Arquitecto....de edificios)*



Introducción

- *Los patrones de diseño son descripciones de clases y objetos relacionados que están particularizados para resolver un problema de diseño general en un determinado contexto. (Gamma)*



Introducción

- Los patrones no son recetas que se aplican sin más. Es necesario adaptarlos a nuestro problema concreto (y elegir adecuadamente entre el catálogo de patrones)



Introducción

- Todas las aplicaciones empresariales comparten algunos rasgos:
 - **Datos persistentes**, muchos, con modelos complejos y en evolución
 - Acceso **concurrente** a los datos persistentes
 - **Interfaces de usuario complejas**
 - La necesidad de **integrarse** con otras aplicaciones
 - **Lógica de negocio compleja**, habitualmente con casos específicos para clientes específicos



Introducción

- Debido a estas similitudes han surgido una serie de patrones de arquitectura que pretenden facilitar, homogeneizar, el desarrollo de estas aplicaciones.
- Aún así es necesario personalizar profundamente estos patrones para aplicarlos en nuestro contexto.



Introducción

- Quizá la estructura más común es la separación en capas
 - Las capas de niveles superiores tienen dependencias de las capas inferiores
 - Las capas inferiores no dependen de las capas superiores



Introducción

- La arquitectura en 3 capas es el estándar de facto en el desarrollo de aplicaciones empresariales
 - Capa de presentación
 - Interfaz con el usuario
 - Capa de negocio
 - Implementa la lógica del negocio, las reglas que deben cumplirse
 - Capa de datos
 - Se comunica con otros sistemas para enviar y/o recibir información
 - Normalmente un SGBD para conseguir la persistencia





Introducción

- Tenéis dos asignaturas dedicadas a estas materias donde os enseñarán en profundidad cómo hacer correctamente las cosas
 - Diseño del Software
 - Arquitectura del Software

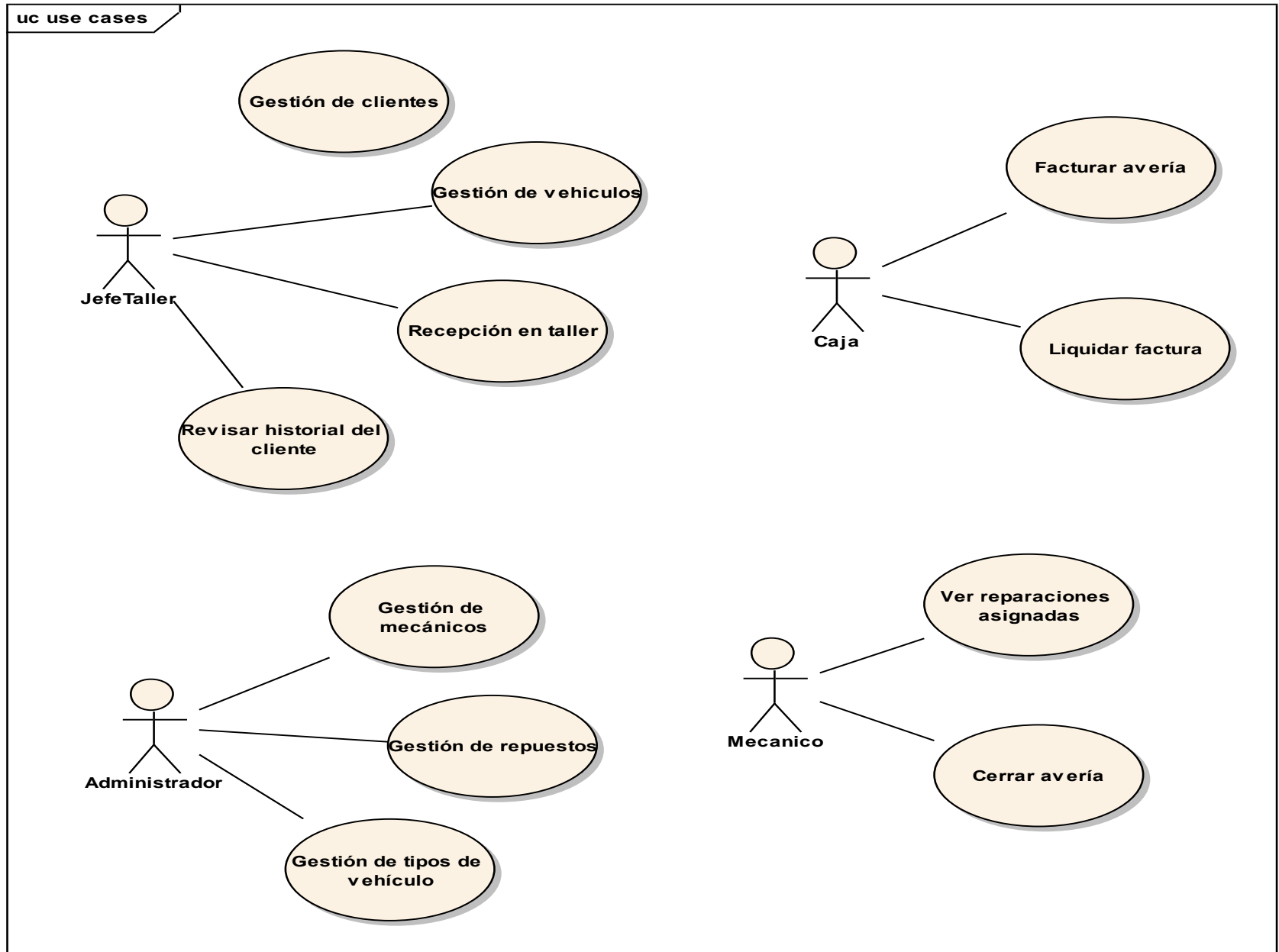


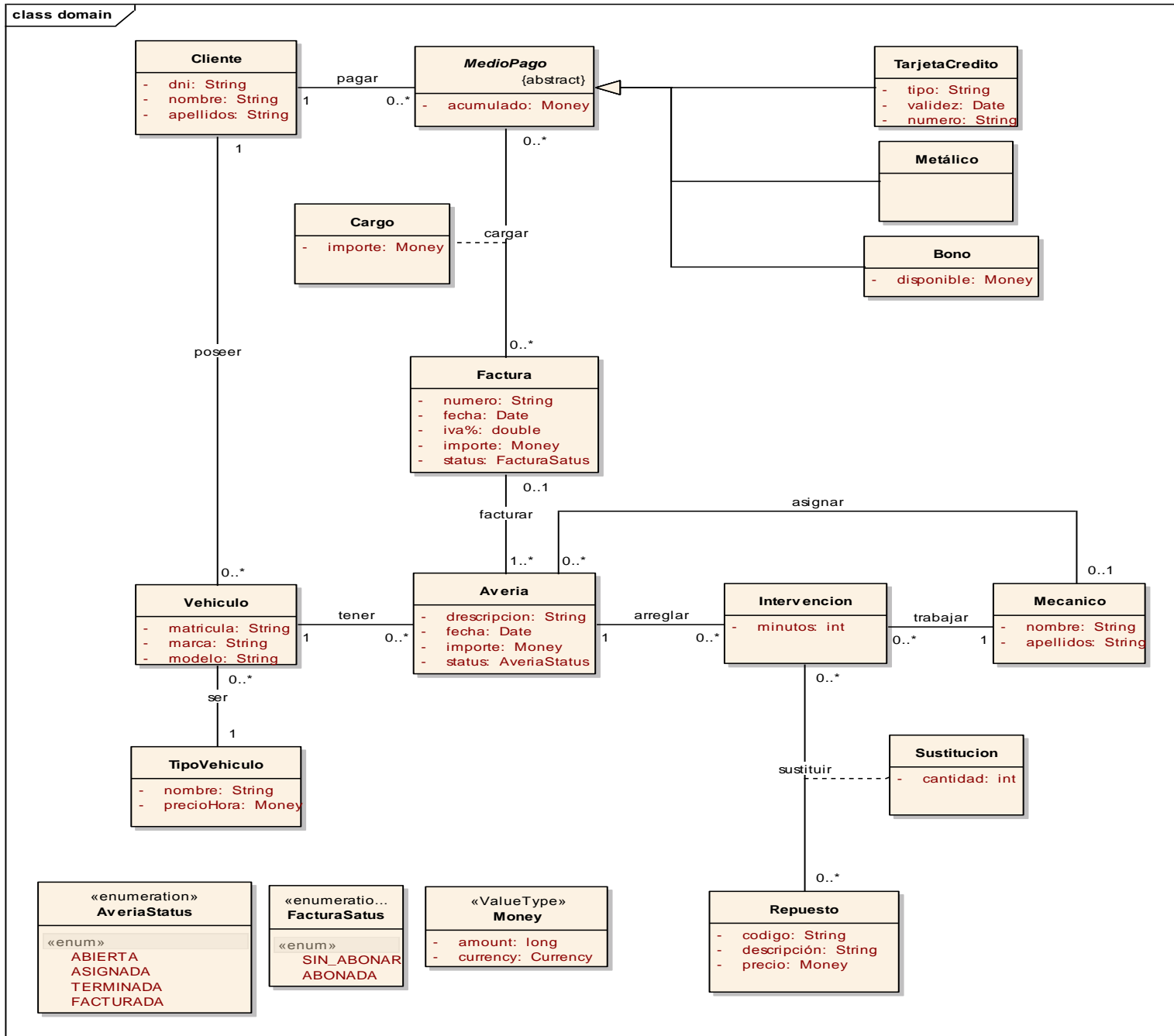
Mejorando nuestro diseño

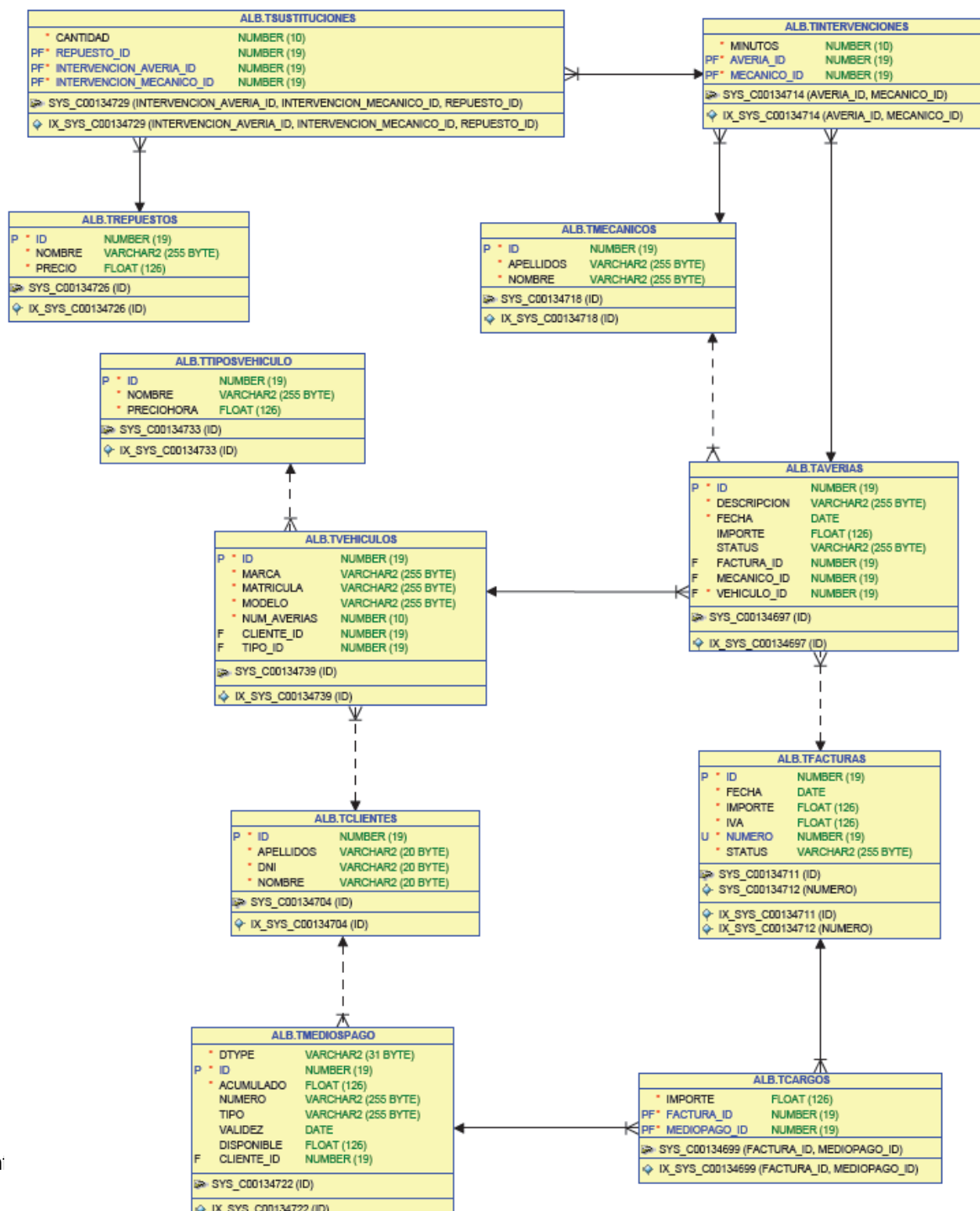


Mejoramos el diseño

- Vamos a ir refinando la aplicación de referencia (CarWorkShop) paulatinamente de tal manera que al finalizar tengamos una aplicación bien diseñada.
- Partimos de la Versión 0→V0, la cual ha sido desarrollada sin tener en cuenta ninguna buena práctica.









Mejoramos el diseño

- Nos vamos a centrar en unos casos de uso específicos de tal manera que podamos ver su evolución según vamos mejorando el diseño
 - CRUD de mecánicos
 - Procesos de Caja



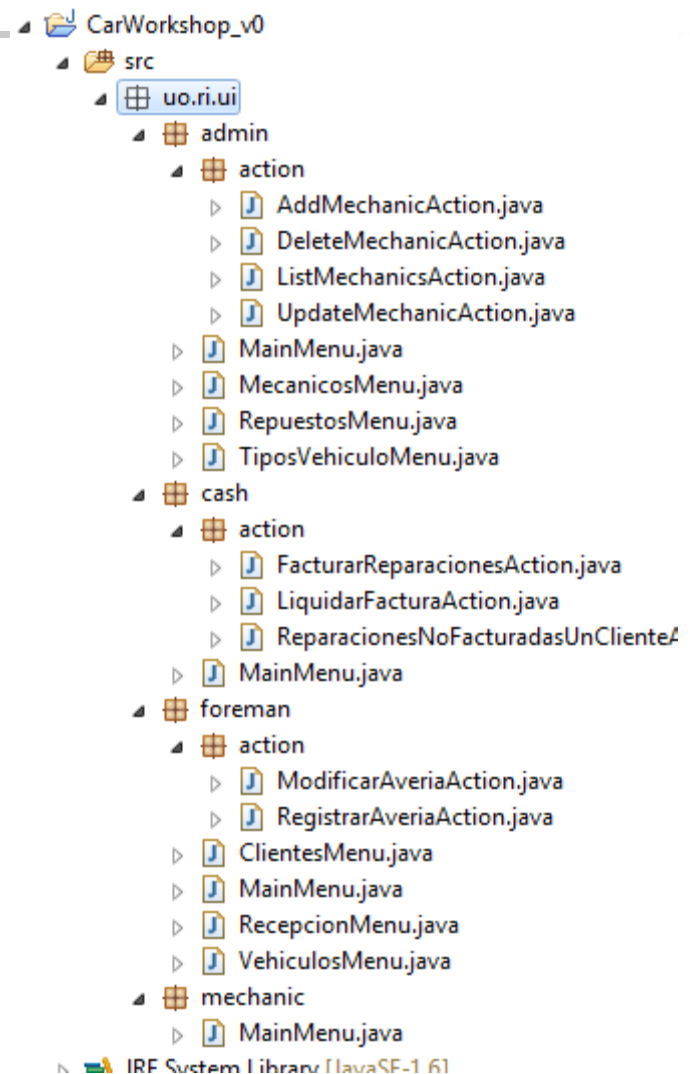
CarWorkShop V0

- Implementada en una sola capa
- La presentación se realiza mediante consola con menús de texto
- Cierta infraestructura de menús
- En cada clase se hace
 - Interacción con el usuario
 - Lógica
 - Persistencia
- Es un ejemplo de como **NO** se debe hacer

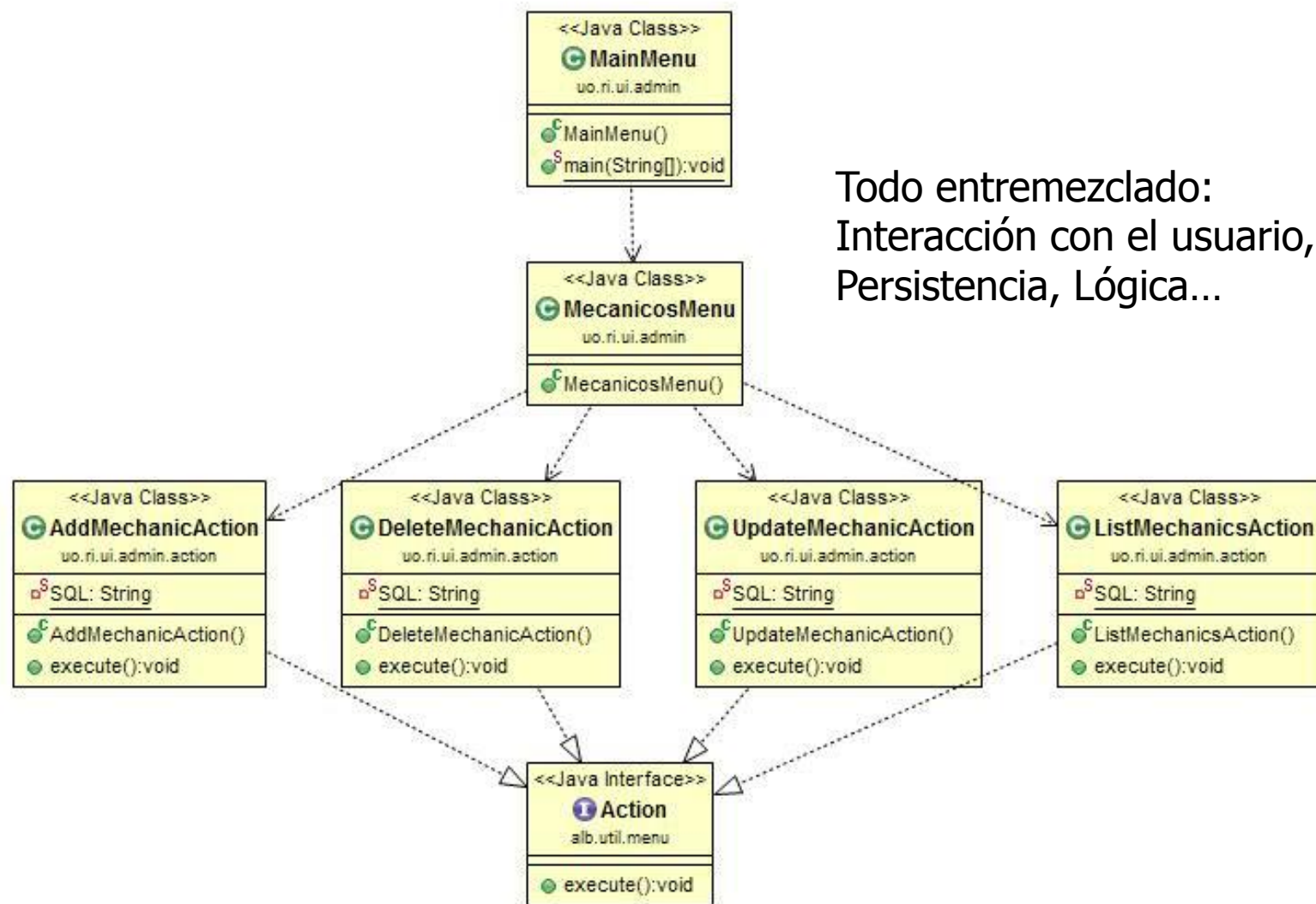
CarWorkShop V0

■ Estructura de paquetes

- Un paquete por cada actor
- En cada paquete se encuentran los menús adecuados y un subpaquete *action* que incluye las clases que realizan las operaciones



■ V0 Mecánicos



Todo entremezclado:
Interacción con el usuario,
Persistencia, Lógica...

■ V0 Mecánicos

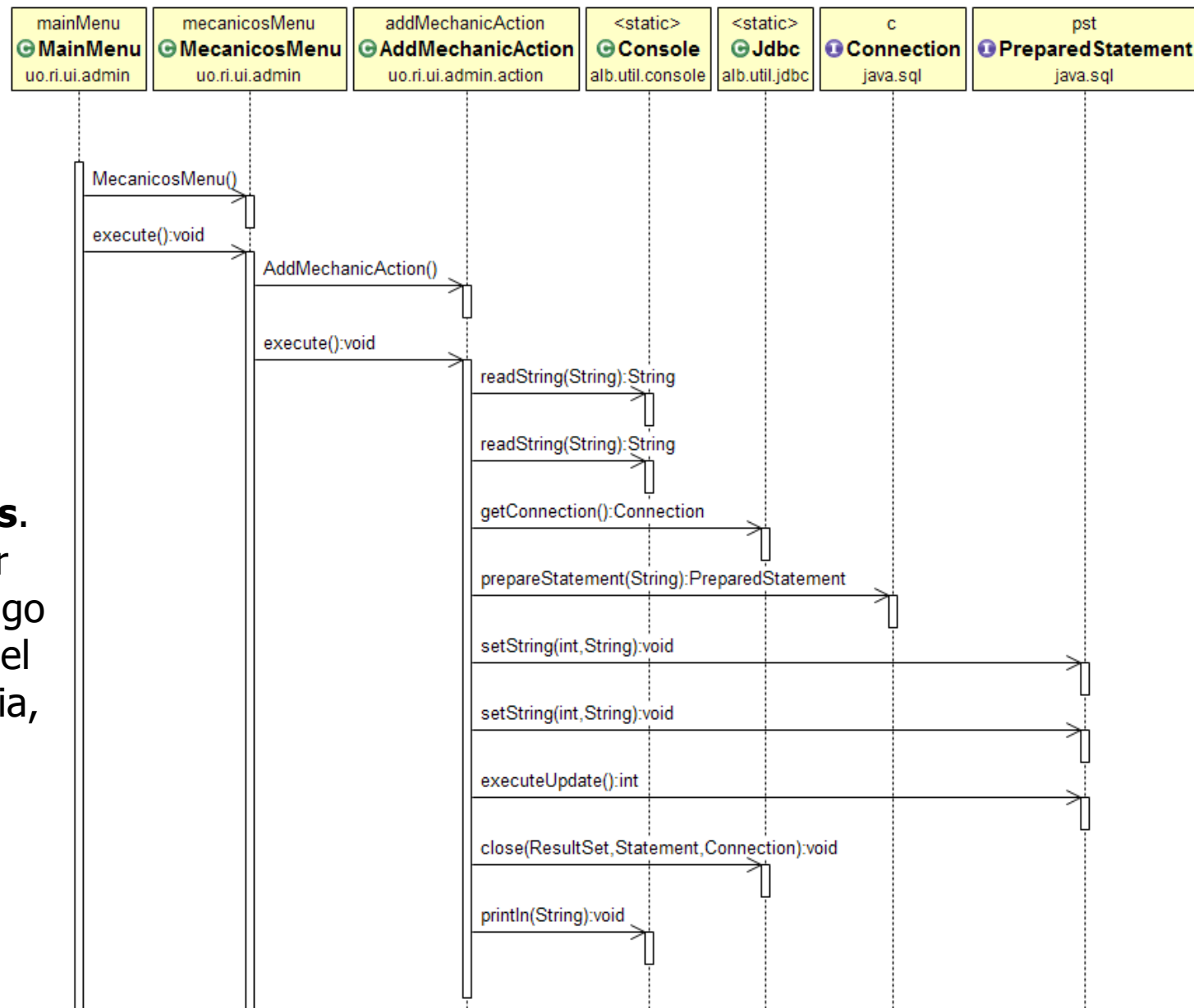
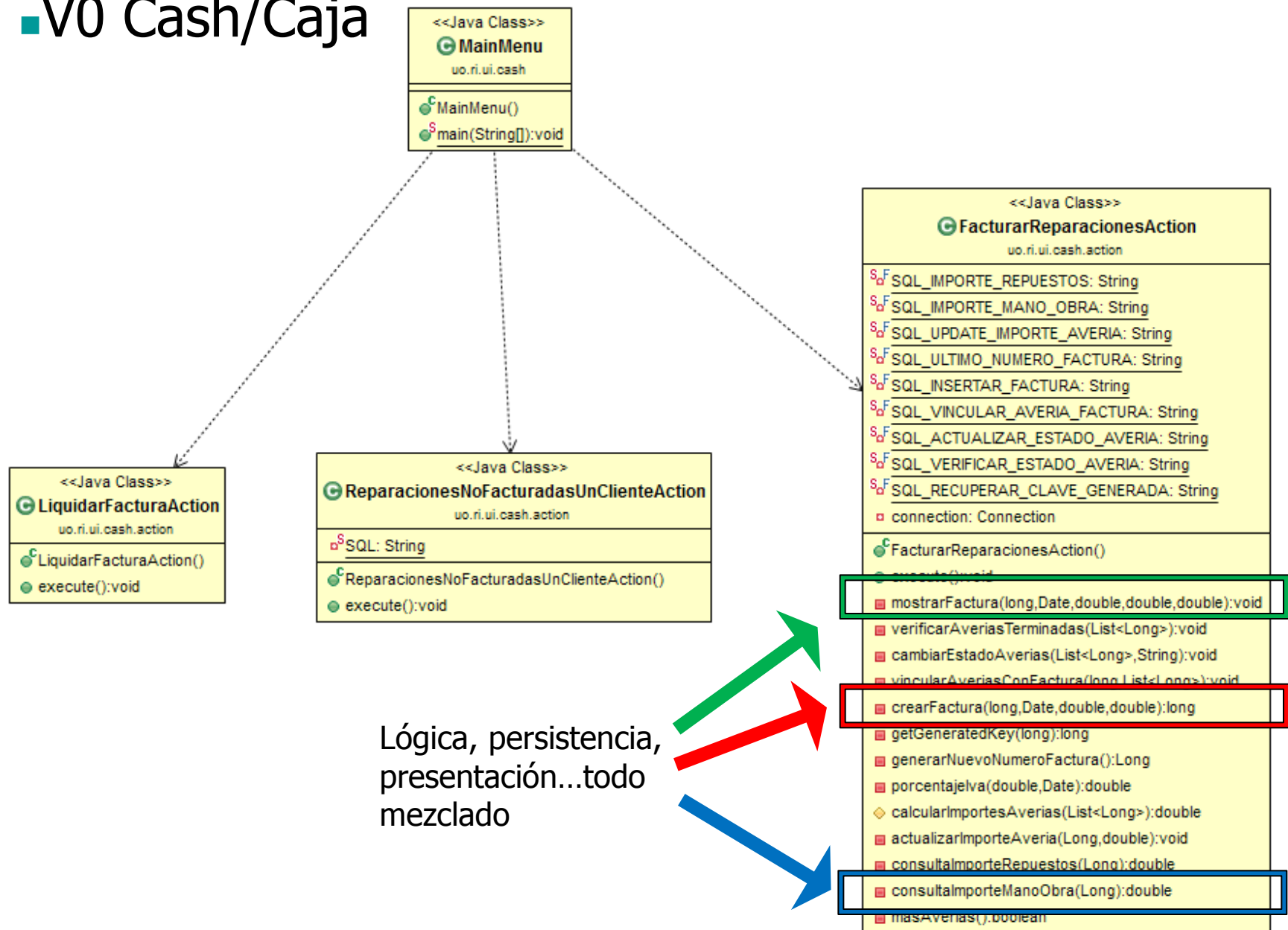


Diagrama de
secuencia para
añadir mecánicos.
Como se puede ver
está mezclado código
de interacción con el
usuario, persistencia,
etc.



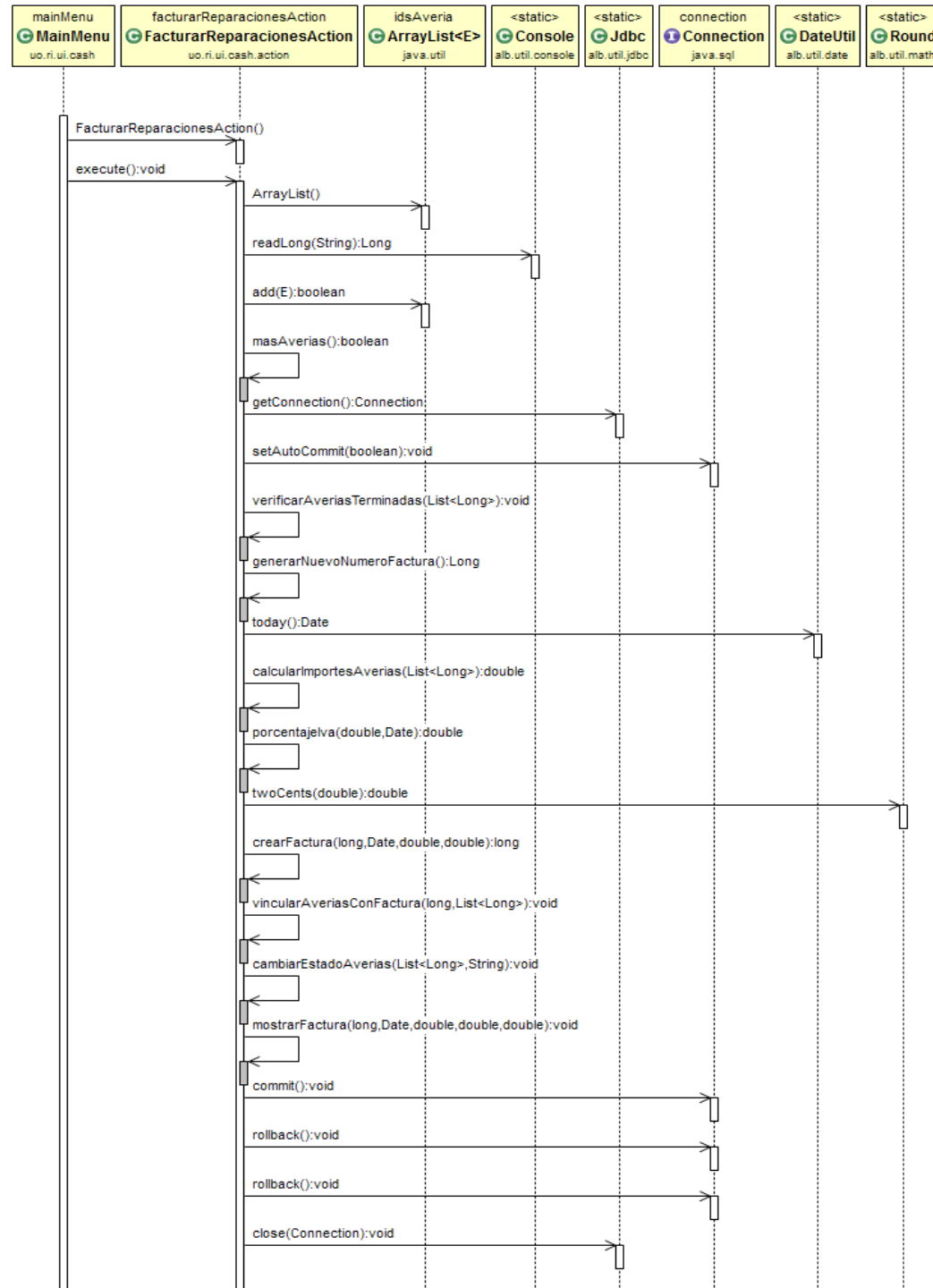
■ V0 Cash/Caja



■ V0 Cash/Caja

Diagrama de secuencia para **crear una factura**.

Como se puede ver está mezclado código de interacción con el usuario, persistencia, lógica, validaciones, etc.



■ V0 Cash/Caja

**Método execute() de
FacturarReparacionesAction**

```
do {
    Long id = Console.readLong("ID de averia");
    idsAveria.add(id);
} while ( masAverias() );
try {
    connection = Jdbc.getConnection();
    connection.setAutoCommit(false);
    verificarAveriasTerminadas(idsAveria);
    long numeroFactura = generarNuevoNumeroFactura();
    Date fechaFactura = DateUtil.today();
    double totalFactura = calcularImportesAverias(idsAveria);
    double iva = porcentajeIva(totalFactura, fechaFactura);
    double importe = totalFactura * (1 + iva/100);
    importe = Round.twoCents(importe);
    long idFactura = crearFactura(numeroFactura, fechaFactura, iva, importe);
    vincularAveriasConFactura(idFactura, idsAveria);
    cambiarEstadoAverias(idsAveria, "FACTURADA");
    mostrarFactura(numeroFactura, fechaFactura, totalFactura, iva, importe);
    connection.commit();
}
catch (SQLException e) {
    try { connection.rollback(); } catch (SQLException ex) {};
    throw new RuntimeException(e);
}
catch (BusinessException e) {
    try { connection.rollback(); } catch (SQLException ex) {};
    throw e;
}
finally {
    Jdbc.close(connection);
}
```





CarWorkShop V0

- Como se puede ver todo el código está enmarañado y diseminado.
 - Si quiero cambiar el sistema de persistencia tengo que tocar (casi) todas las clases
 - Si quiero cambiar la interacción con el usuario tengo que tocar (casi) todas las clases
 - Si quiero reutilizar código (por ejemplo facturación) tengo que modificarlo profundamente para adaptarlo a la presentación y persistencia que se desee
- Difícil de mantener, modificar, ampliar, entender....



CarWorkShop V1

- En un primer refinamiento vamos a separar la capa de presentación del resto
 - Capa de presentación
(pantalla+teclado+listados+validaciones)
 - Capa de lógica+persistencia
- Para pasar argumentos se utilizan Maps (interface $\text{Map}<k,v>$) o listas de Maps
- Se redistribuyen los paquetes (aparecen nuevos)

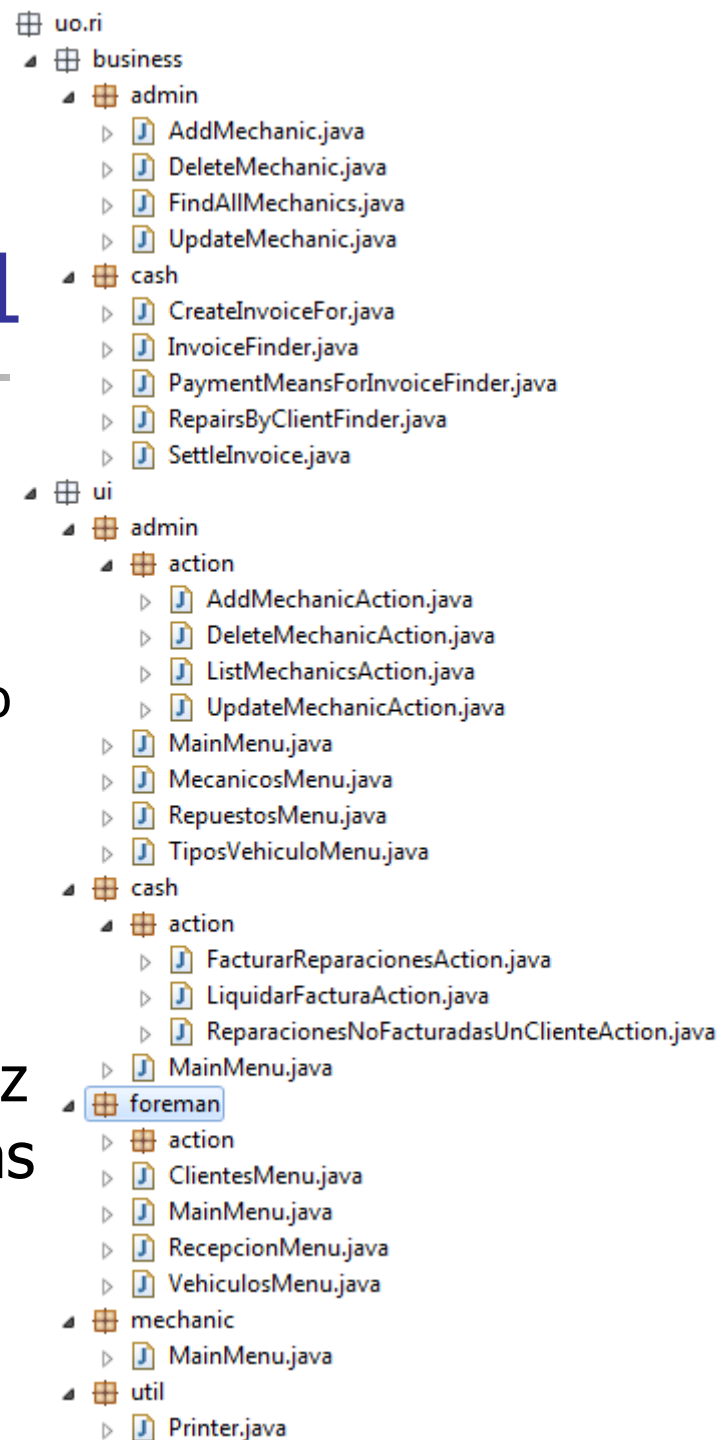


CarWorkShop V1

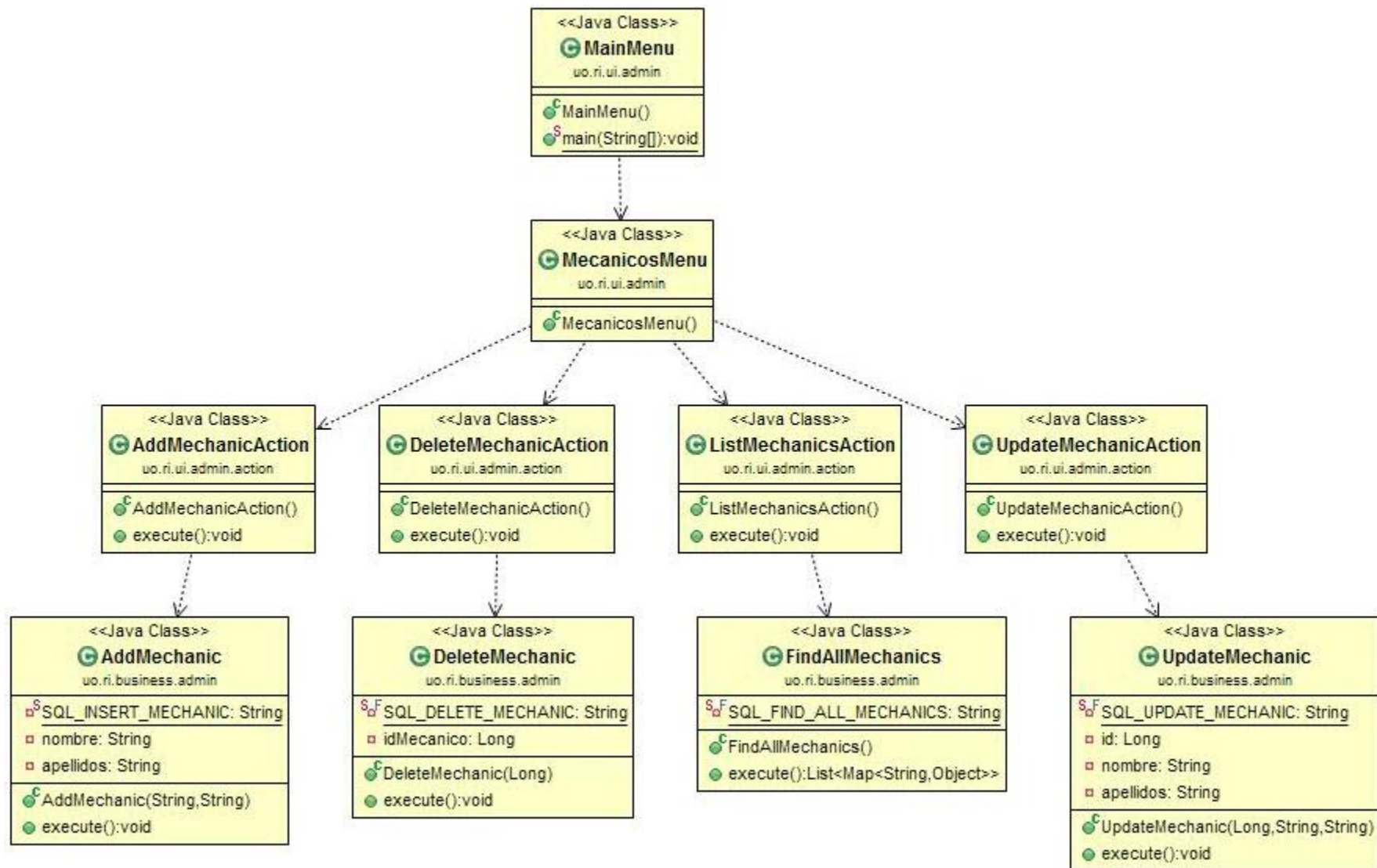
- Algunas operaciones han tenido que ser modificadas al separar interacción del proceso
- Aparece clase Printer para mostrar por consola con formato. Puesto que aparece en varios sitios se factoriza a un lugar común.
- Todas las clases de lógica (+persistencia) tienen apariencia similar
 - Reciben sus datos en el constructor
 - Tienen método execute() que realiza la tarea
 - Vamos acercándonos al patrón Comando (Gof) (también se conoce por Action/Transaction)

CarWorkShop V1

- División de paquetes
 - UI. Interacción con el usuario
 - Business. Lógica de negocio + persistencia
- En los ui.XX.action se interactúa con el usuario. Puede haber algunas comprobaciones de validez de datos, etc.. Invoca a las clases de *business* necesarias



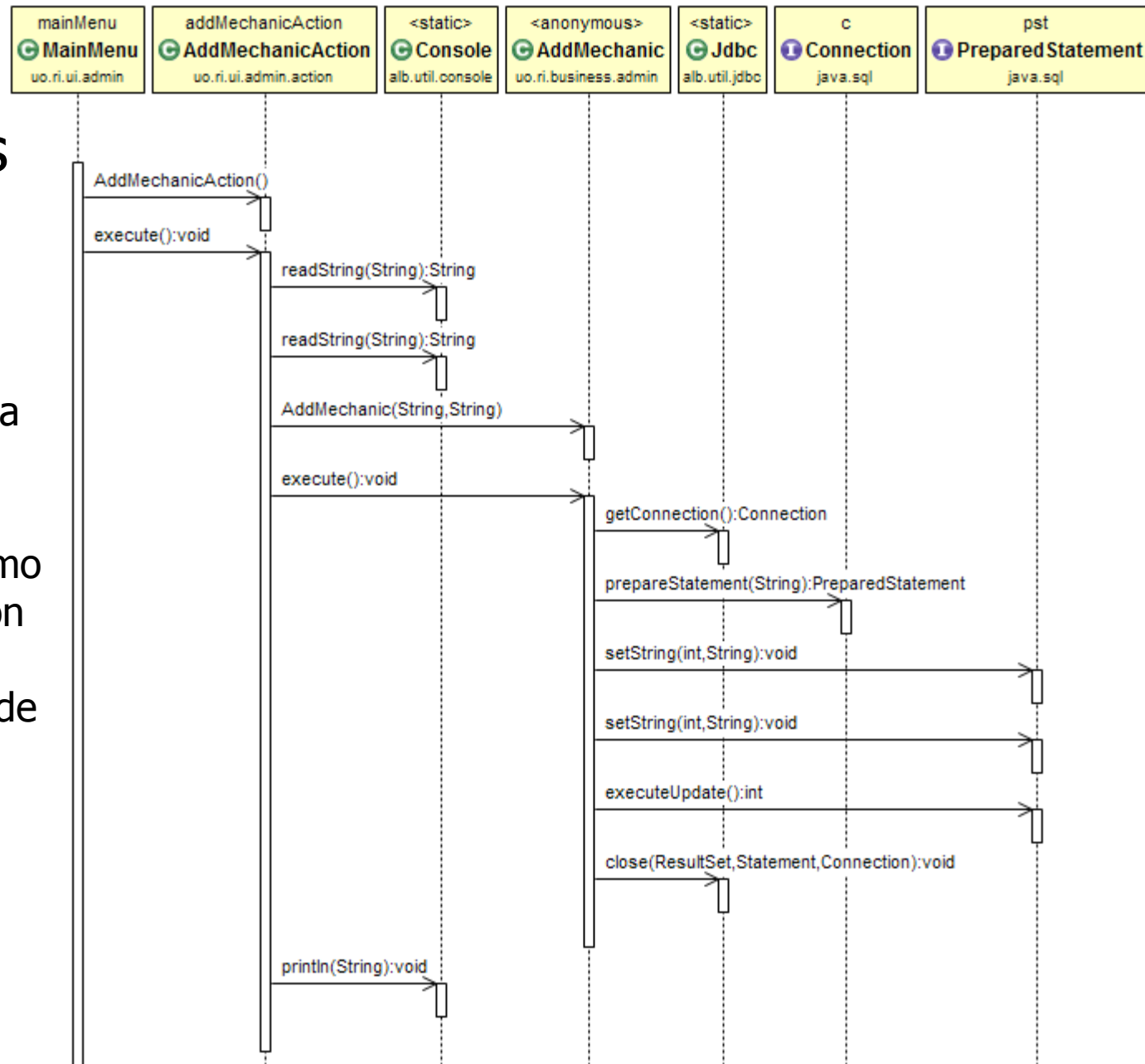
■ V1 Mecánicos



■ V1 Mecánicos

Diagrama de secuencia para **añadir un mecánico**.

Podemos observar cómo se separa la interacción con el usuario (AddMechanicAction) de la lógica+persistencia (AddMechanic)

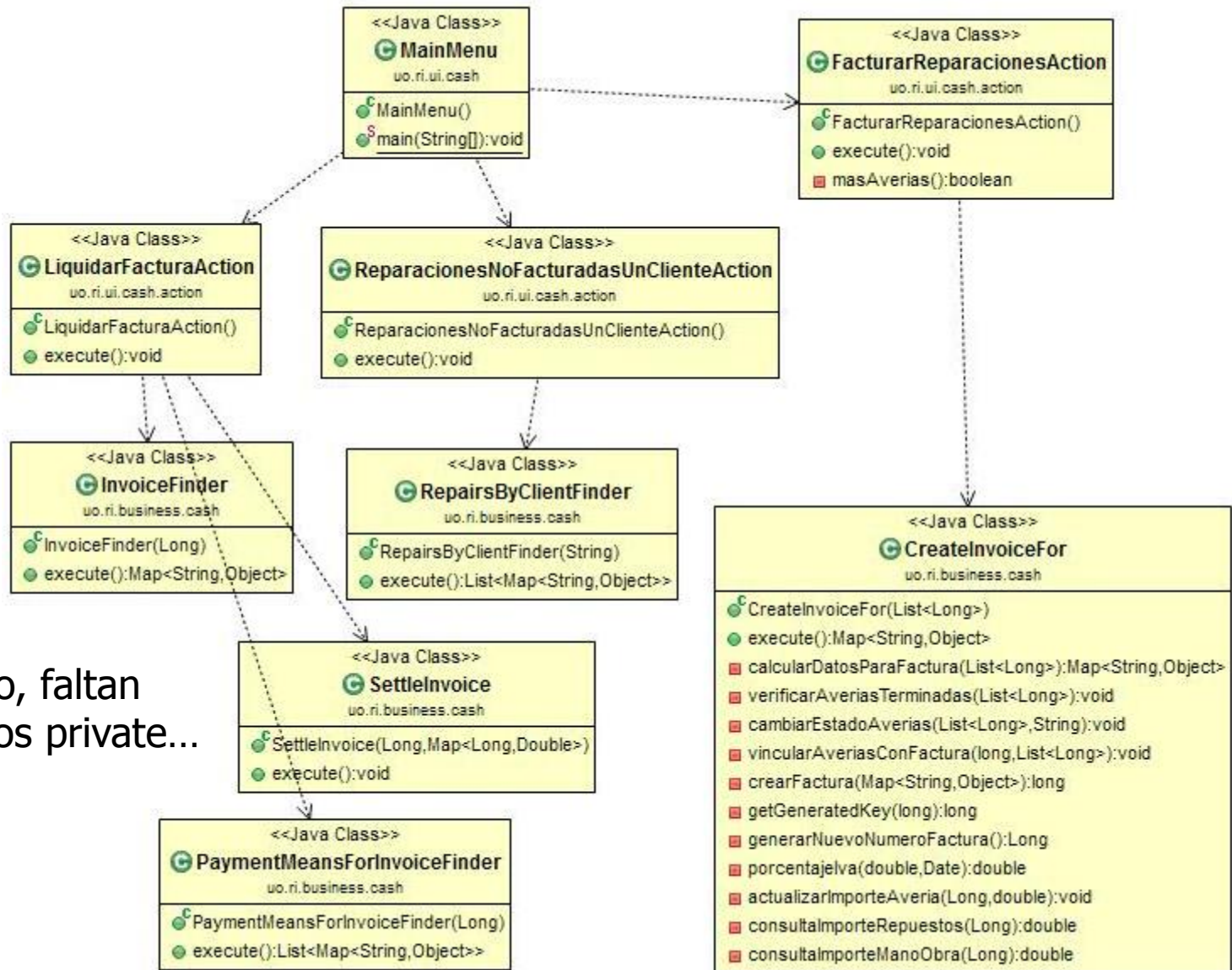




CarWorkShop V1

- Haced en grupos:
 - El diagrama de secuencia para crear factura
 - El diagrama de clases de Cash/Caja
- Objetivo: separar en capas
- Tiempo: 10-15 minutos
- Se entrega con identificación del grupo

■ V1 Cash/Caja



No está completo, faltan atributos, métodos private...



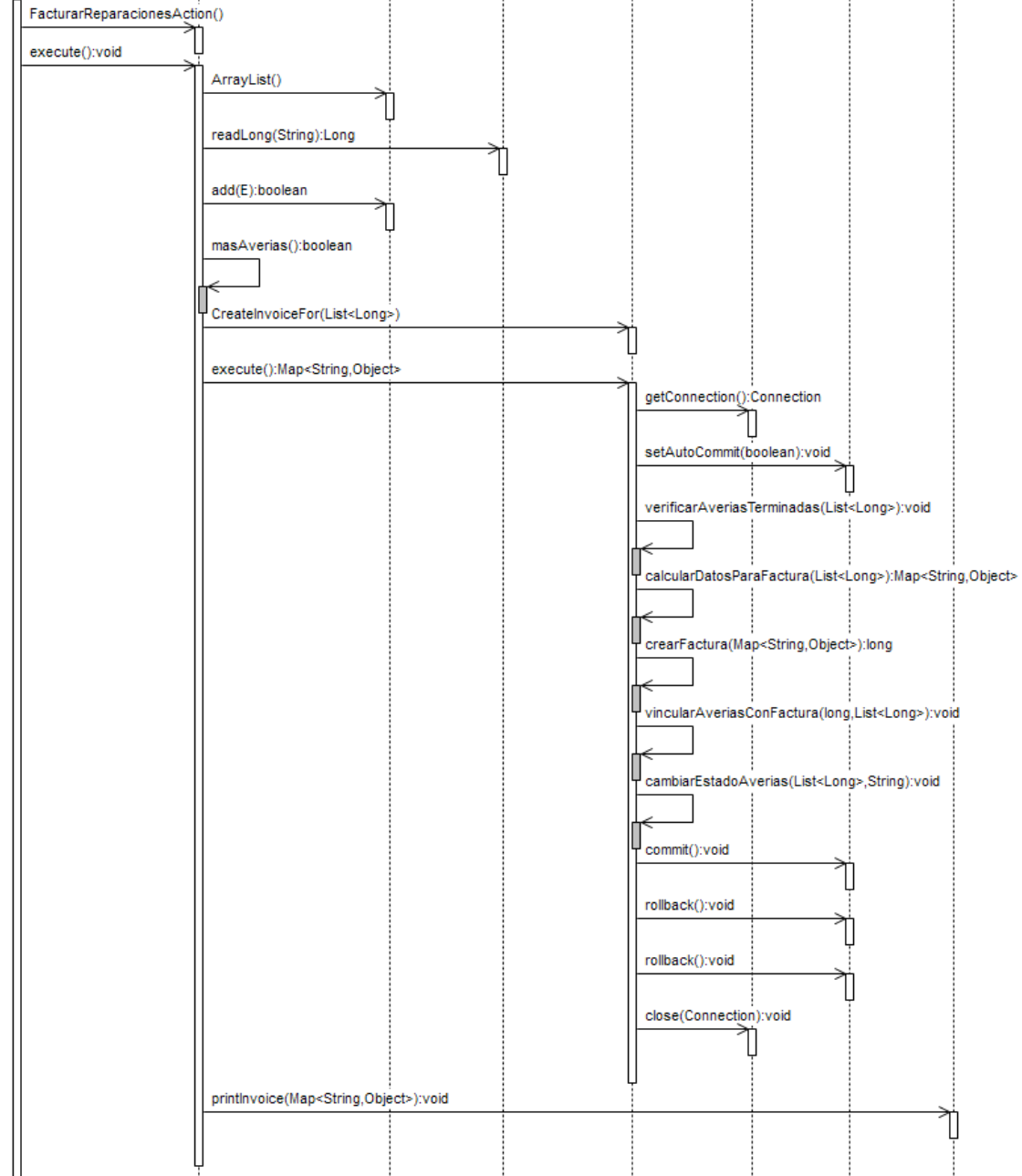


V1 Cash/Caja

Diagrama de secuencia para **crear una factura**.

Podemos observar cómo se separa la interacción con el usuario

(FacturarReparacionAction)
de la lógica+persistencia
(CreateInvoiceFor)





CarWorkShop V2

- Vamos a seguir refinando el diseño.
- Podemos ver que desde la capa de presentación se invoca a diversas clases de la capa de negocio (y por lo tanto hay dependencias)
- Un cambio en la capa de negocio (en su implementación) puede implicar cambios en la capa de presentación

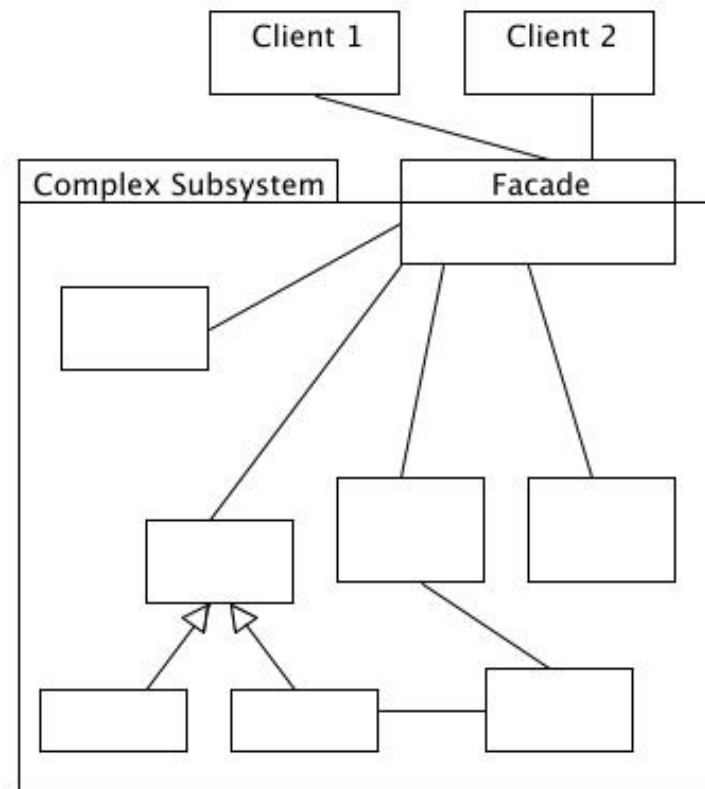
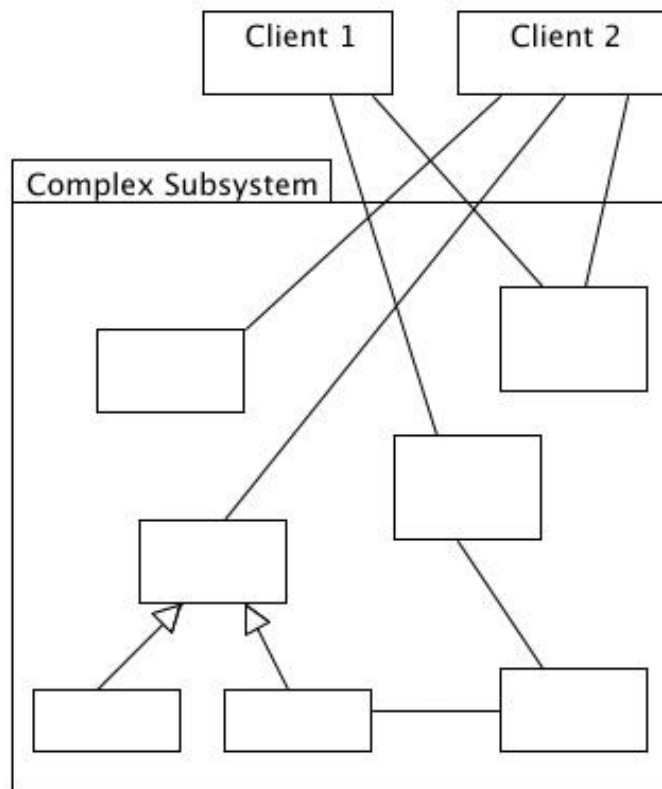


CarWorkShop V2

- Vamos a modificar el diseño para desacoplar (en la medida de lo posible) las capas
- P.Ej: subsistema cash → vamos a proporcionar un único punto de entrada al subsistema consiguiendo de esta forma simplificar dependencias, disminuir el acoplamiento, etc.

CarWorkShop V2

- Vamos a implementar el patrón Facade (Gof) o Service Layer (Fowler) (muy similares)



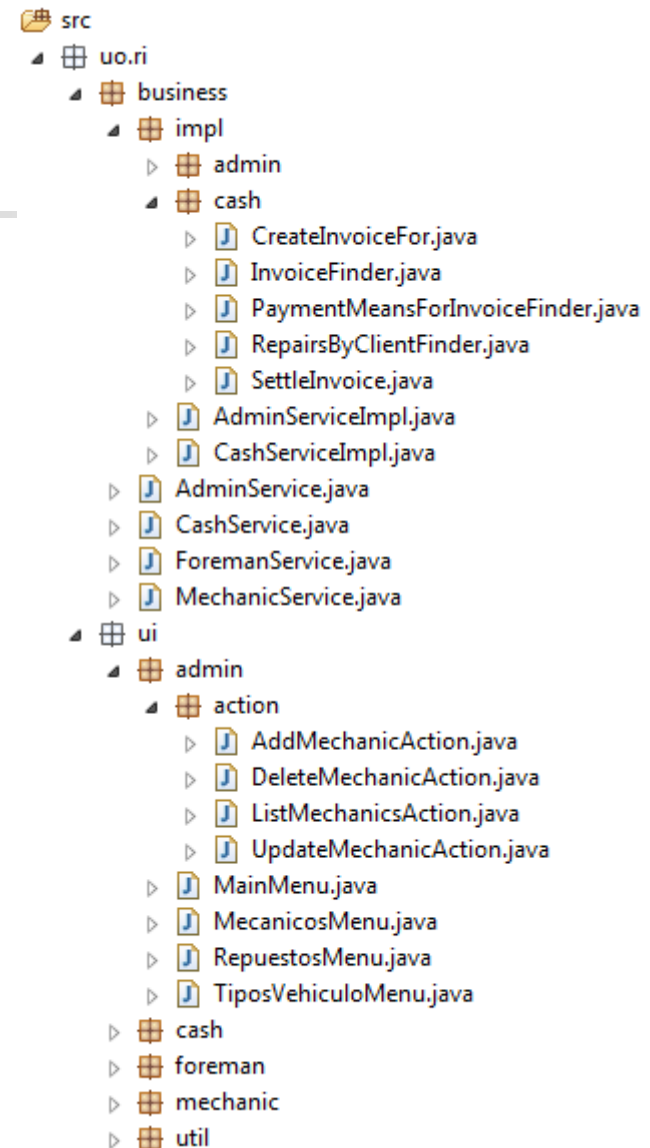


CarWorkShop V2

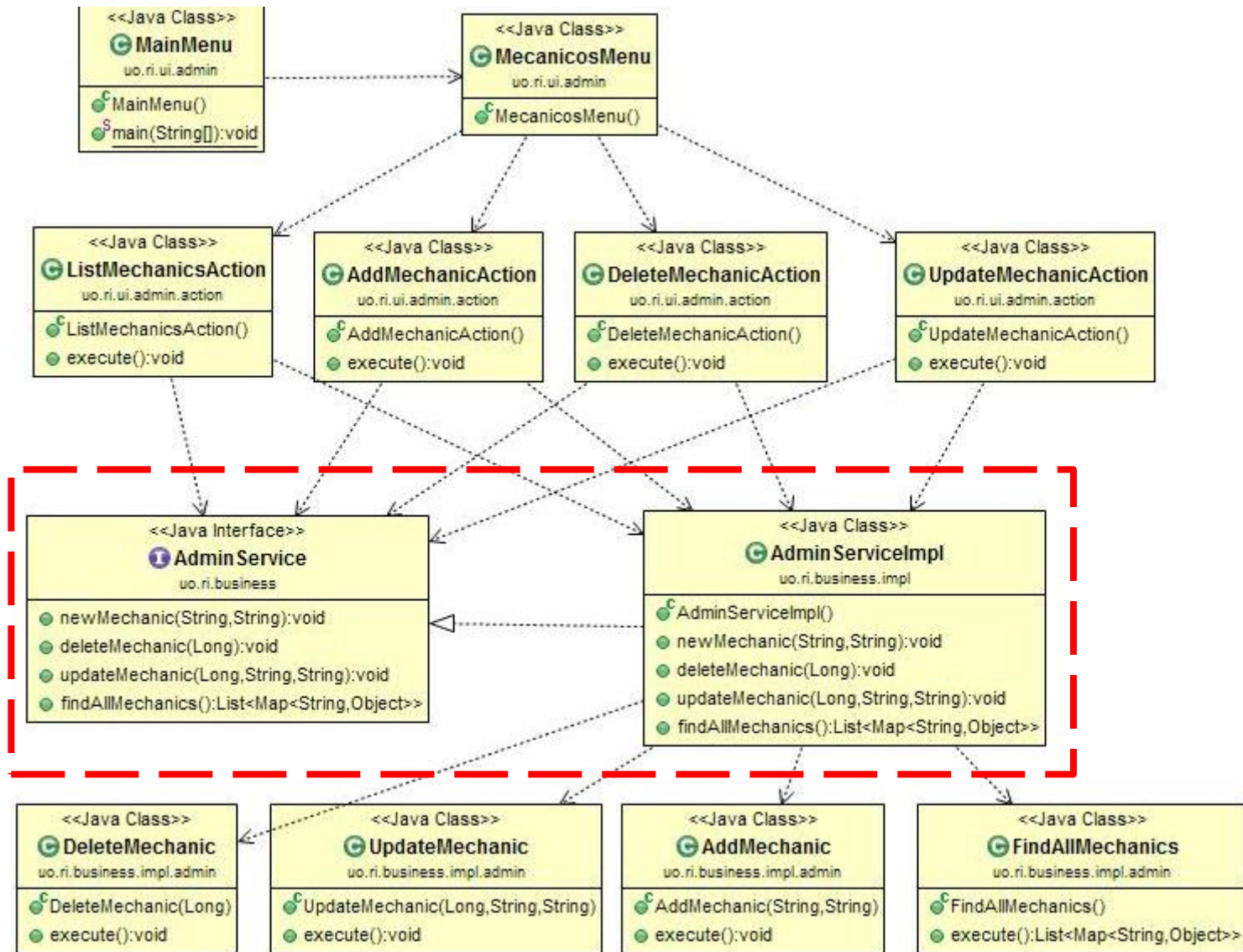
- El acoplamiento entre cliente y subsistema puede reducirse aún más si se utiliza una clase abstracta (o mediante interface) para la Fachada, y con clases concretas (implementaciones), de tal manera que el cliente no tiene que saber con qué implementación concreta está trabajando
- Esto nos ayuda en aplicaciones distribuidas, desarrollo por varios equipos, a la hora de compilar...

CarWorkShop V2

- Se crea una interfaz por cada actor (XXXService) y una clase que la implementa (XXXServiceImpl)
- La interfaz define los servicios que ofrece la fachada y conforma la ServiceLayer (Fowler)

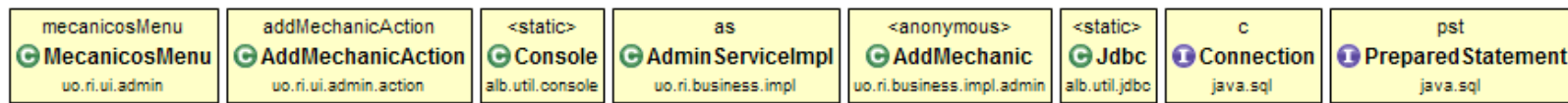


■ V2 Mecánicos

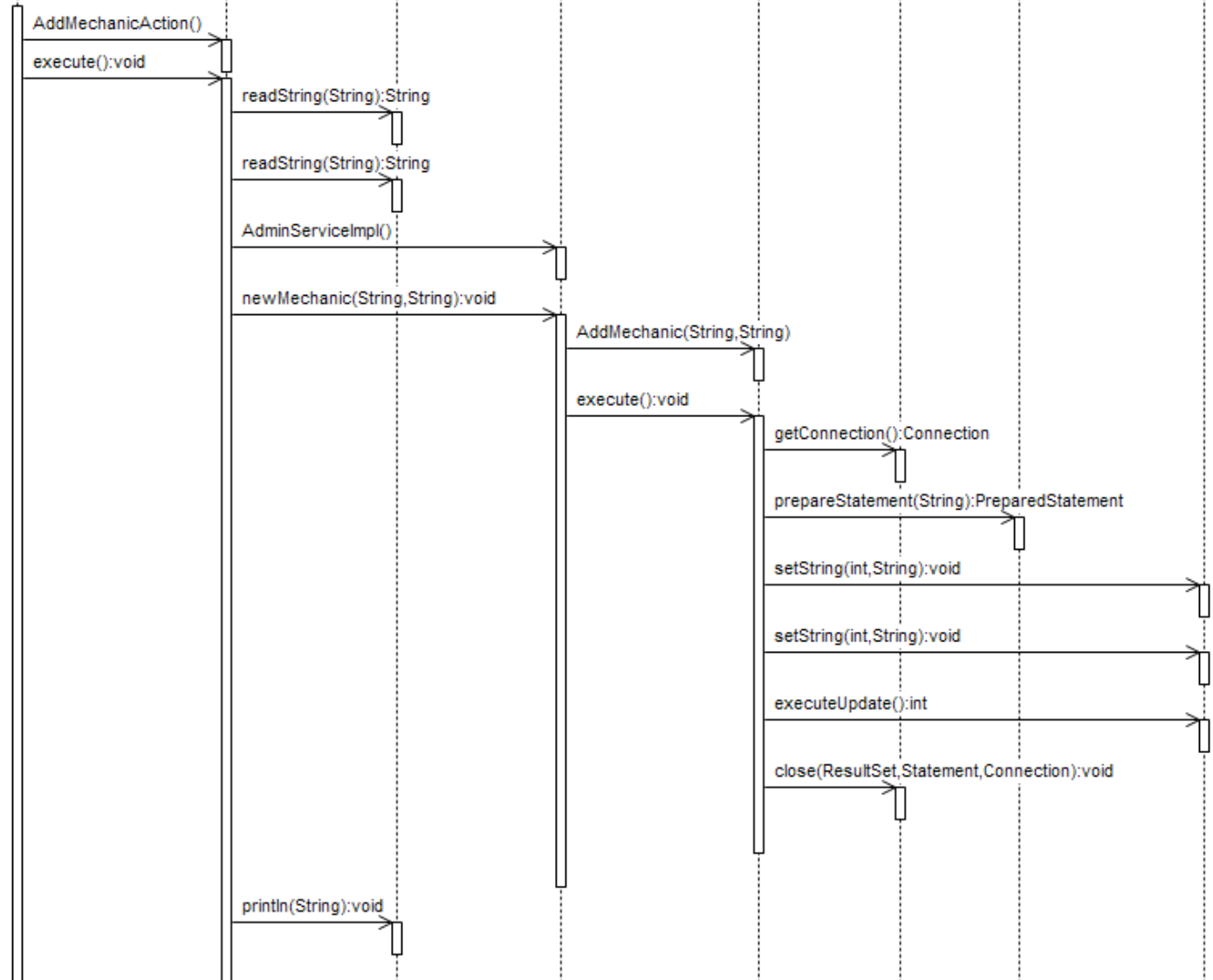


Fachada (interfaz y su implementación). No se accede desde presentación a la parte interna de las otras capas

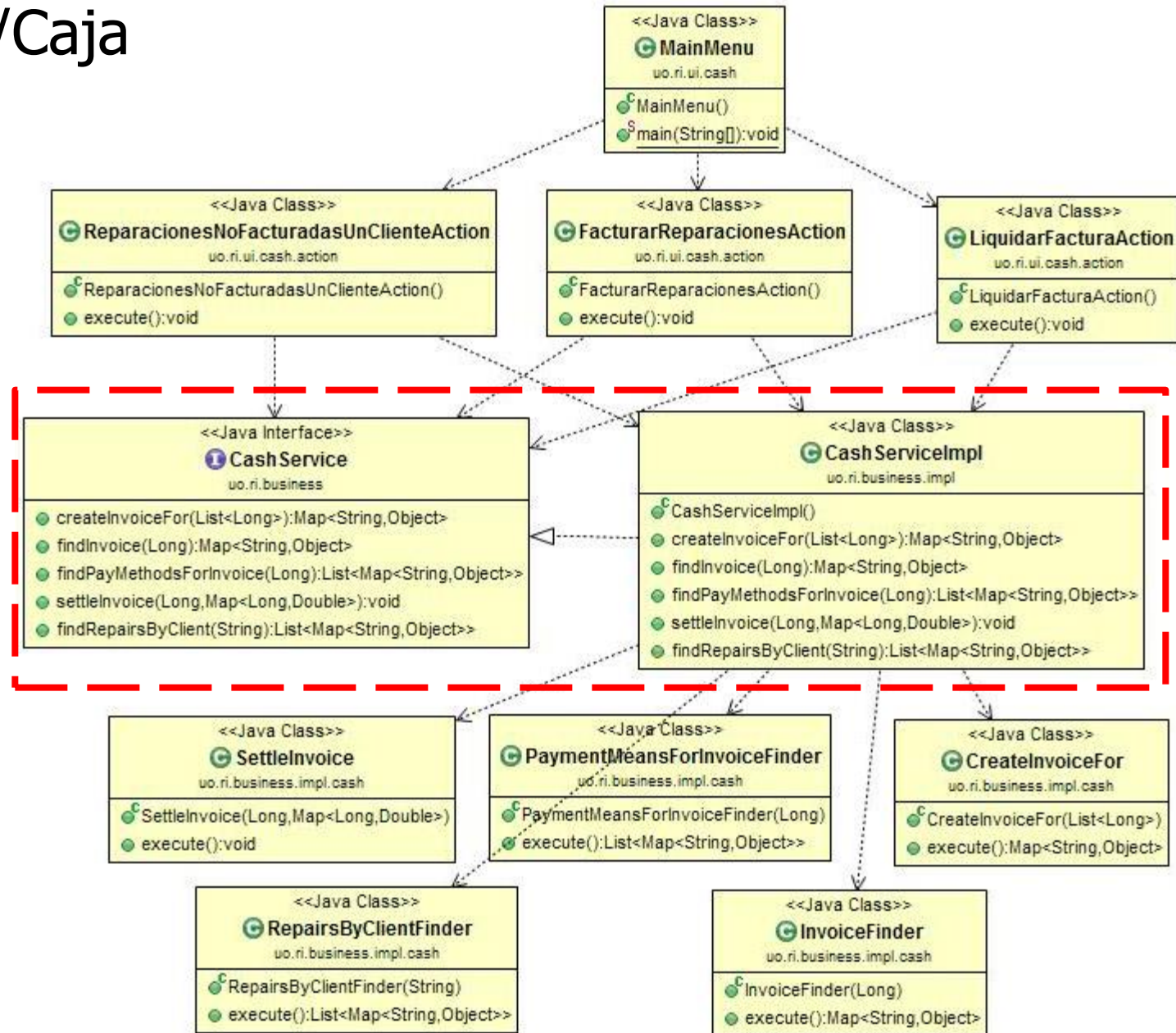




V2 Mecánicos



■ V2 Cash/Caja



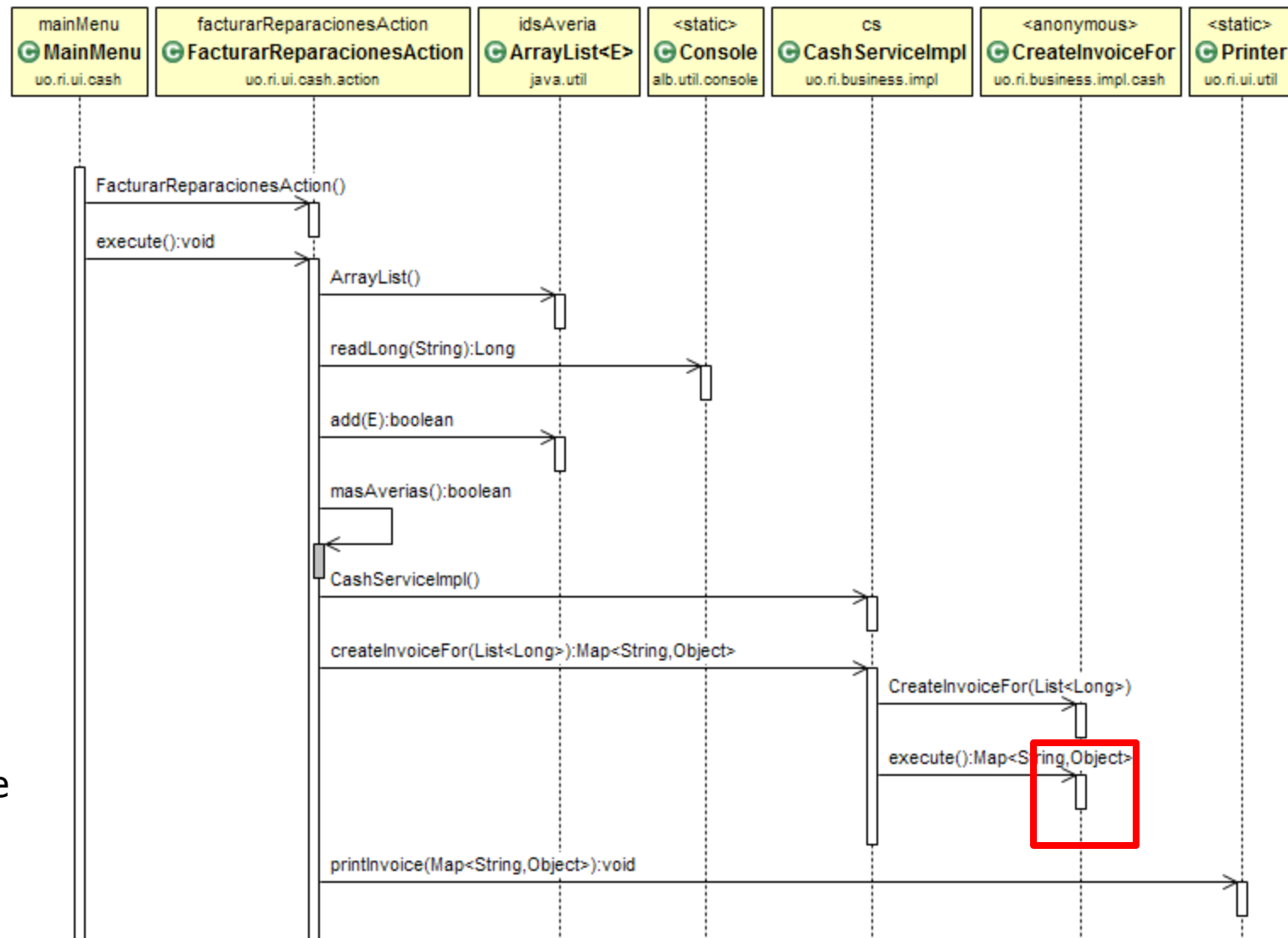
A la hora de compilar sólo necesito conocer la interfaz y (por ahora) la implementación.

Si la aplicación está distribuida sólo necesito conocer la interfaz

Sólo se muestran métodos públicos



■ V2 Cash/Caja



Para simplificar no se muestra el desarrollo del método execute de CreateInvoiceFor



CarWorkShop V3

- Aún queda una pequeña dependencia entre la capa de presentación y la de lógica: la capa de presentación necesita conocer cuál es la clase que implementa la Fachada.
- Si se modifica esta clase (se cambia por otra) será necesario recompilar la clase de presentación que la instancia.
- Para solucionarlo vamos a usar una Factoría (Factory Method del Gof)



CarWorkShop V3

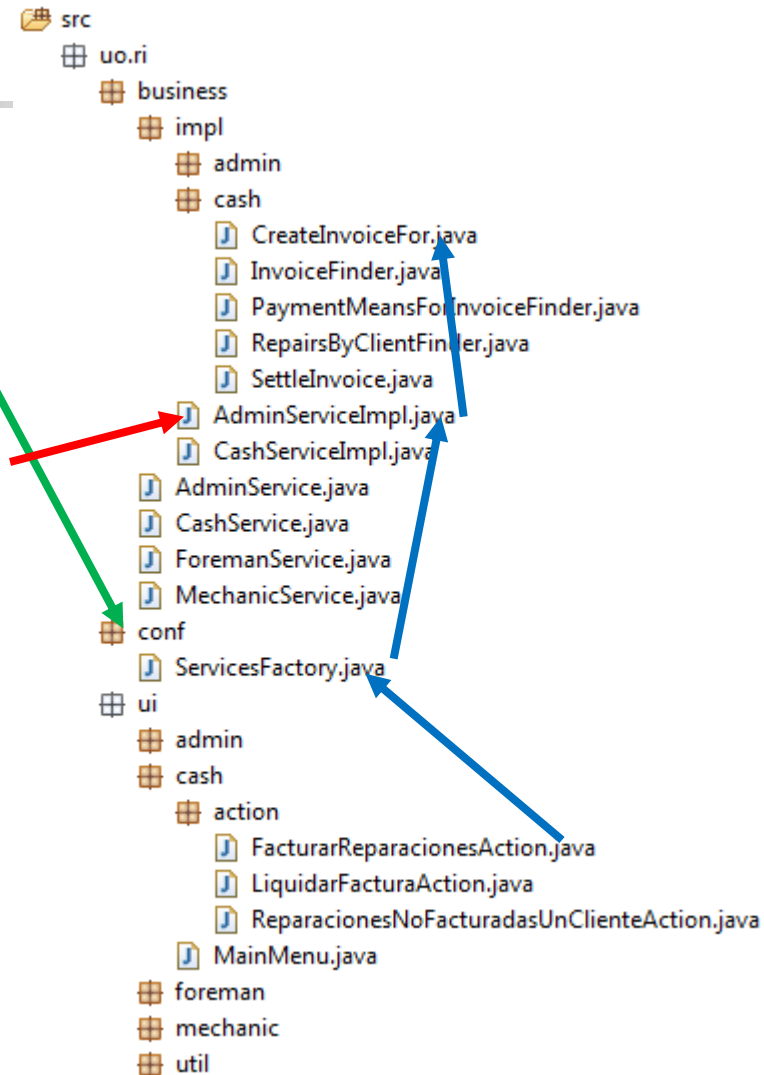
- Cuando necesitemos una instancia de un Servicio se la pediremos a la Factoría (un método estático) que la creará y la devolverá
- De esta forma no necesitamos conocer la implementación del Servicio y por tanto no tenemos dependencia (conocemos su interfaz y la Factoría)
- Un cambio en la implementación del Servicio no afecta a la capa de presentación
- La Factoría puede adaptarse sin cambiar su interfaz (getXXXService)

CarWorkShop V3

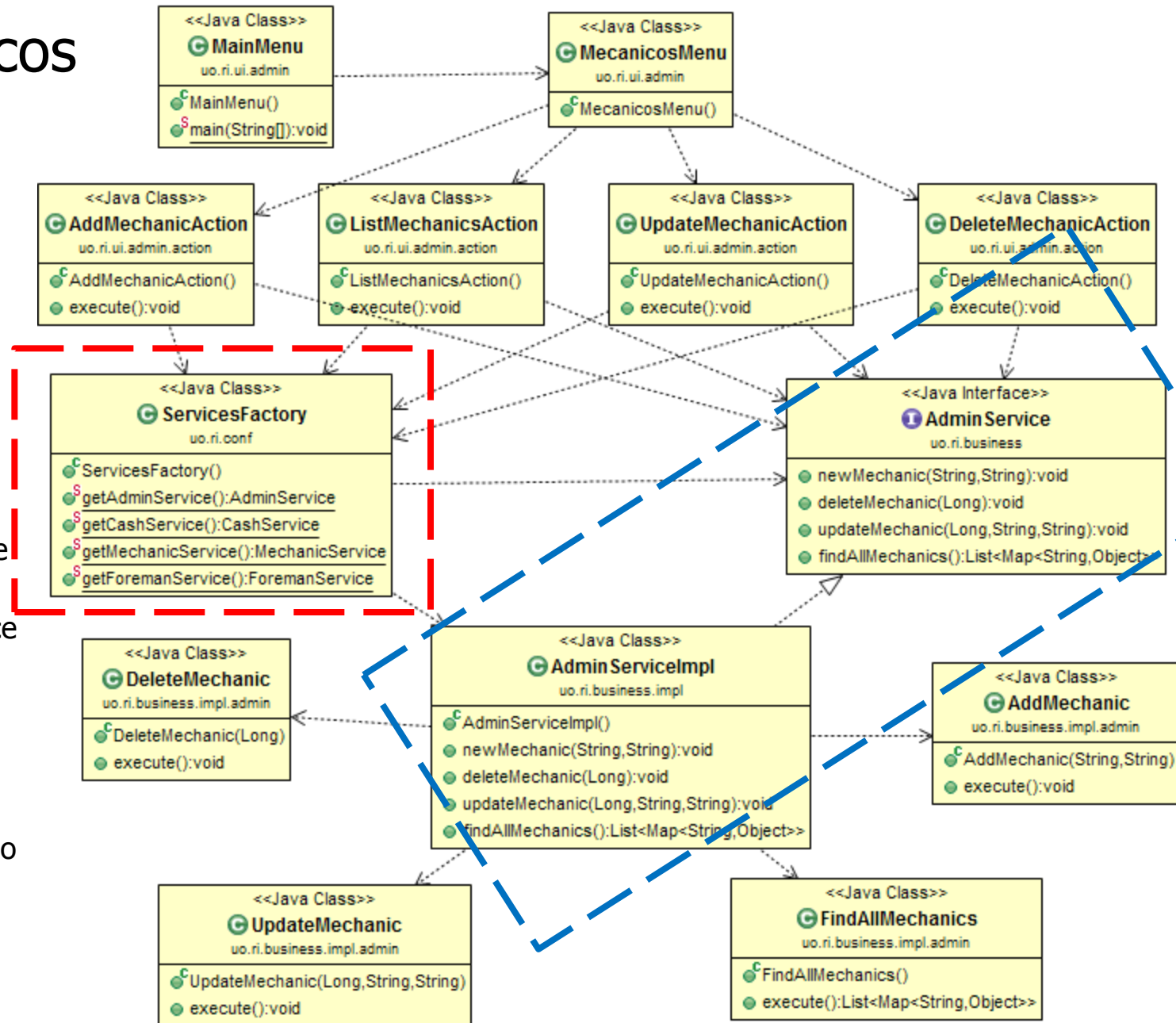
Aparece la factoría (ServicesFactory, paquete conf).

Las clases de presentación solicitan a la Factoría un Service (getXXXService) y ésta les devuelve una implementación del Servicio (XXXXServiceImpl).

Las clases de la capa de presentación conocen la Factoría y las interfaces de los servicios (XXXService) → se elimina la dependencia de la implementación del Servicio de la capa inferior.



■ V3 Mecánicos



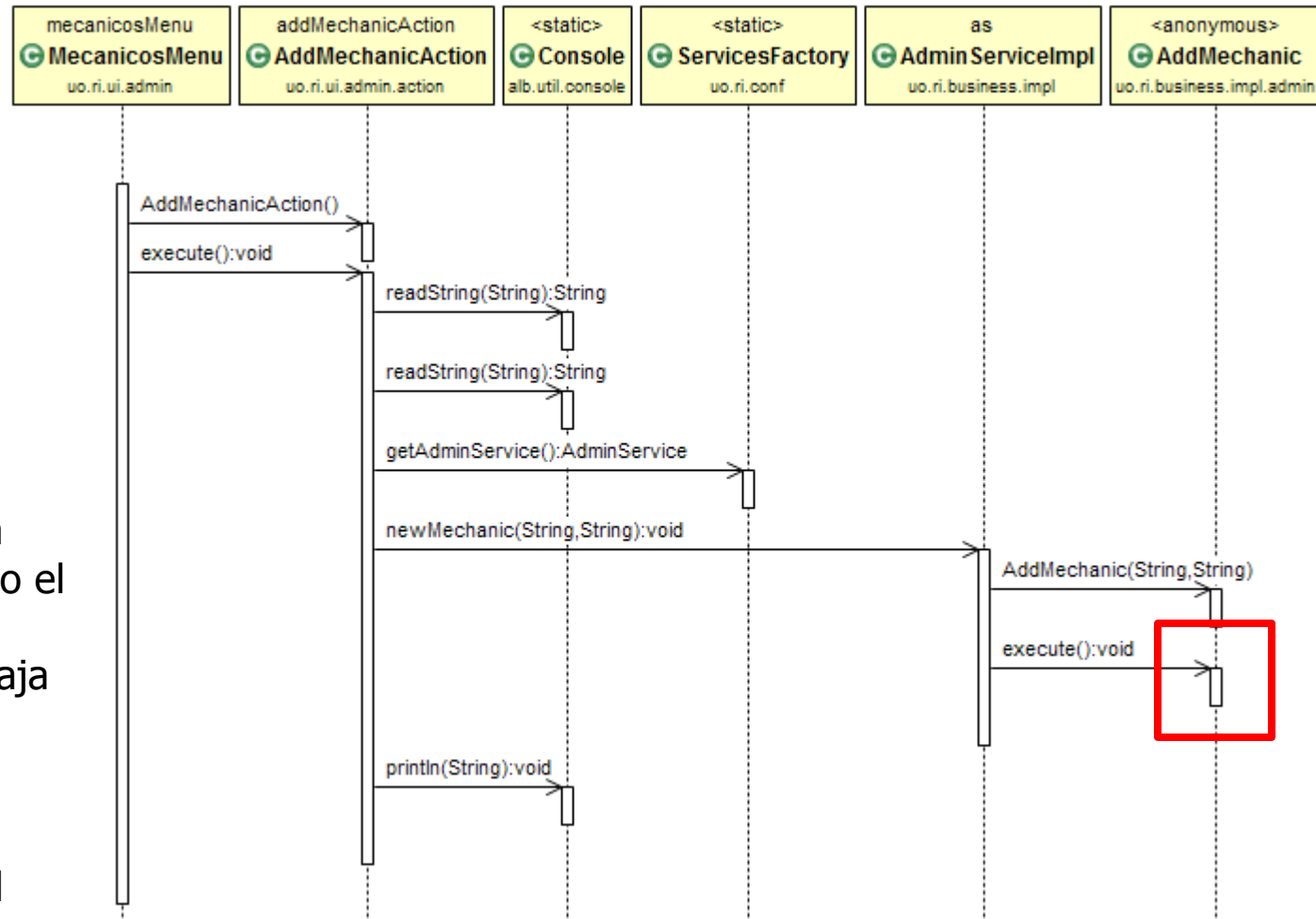
La factoría (en rojo) devuelve la fachada (en azul, su interfaz y la clase que la implementa).

Los métodos getXXService de la Factoría son estáticos

Un cambio en la implementación del servicio implica una modificación en el método getXXXService correspondiente



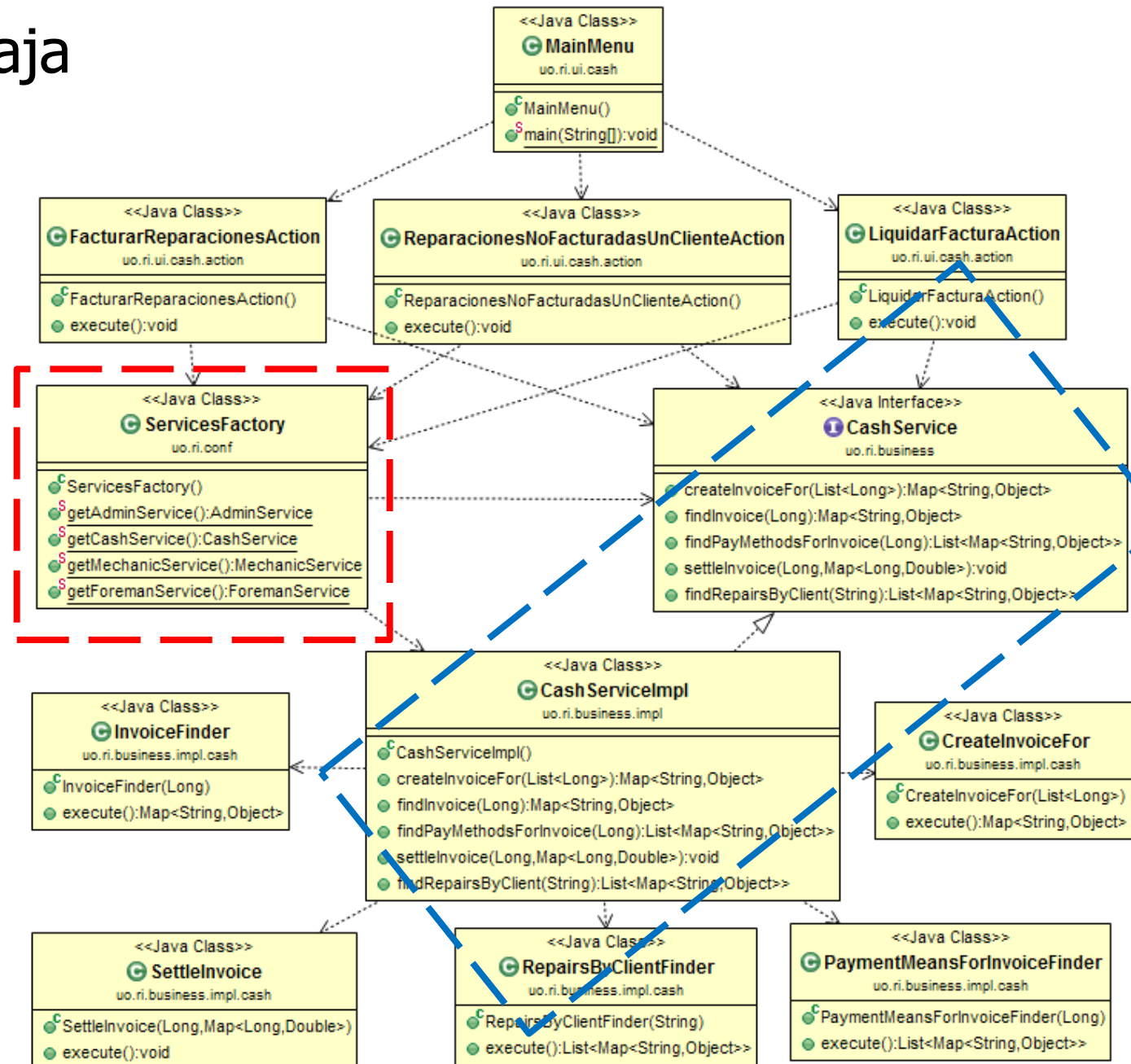
■ V3 Mecánicos



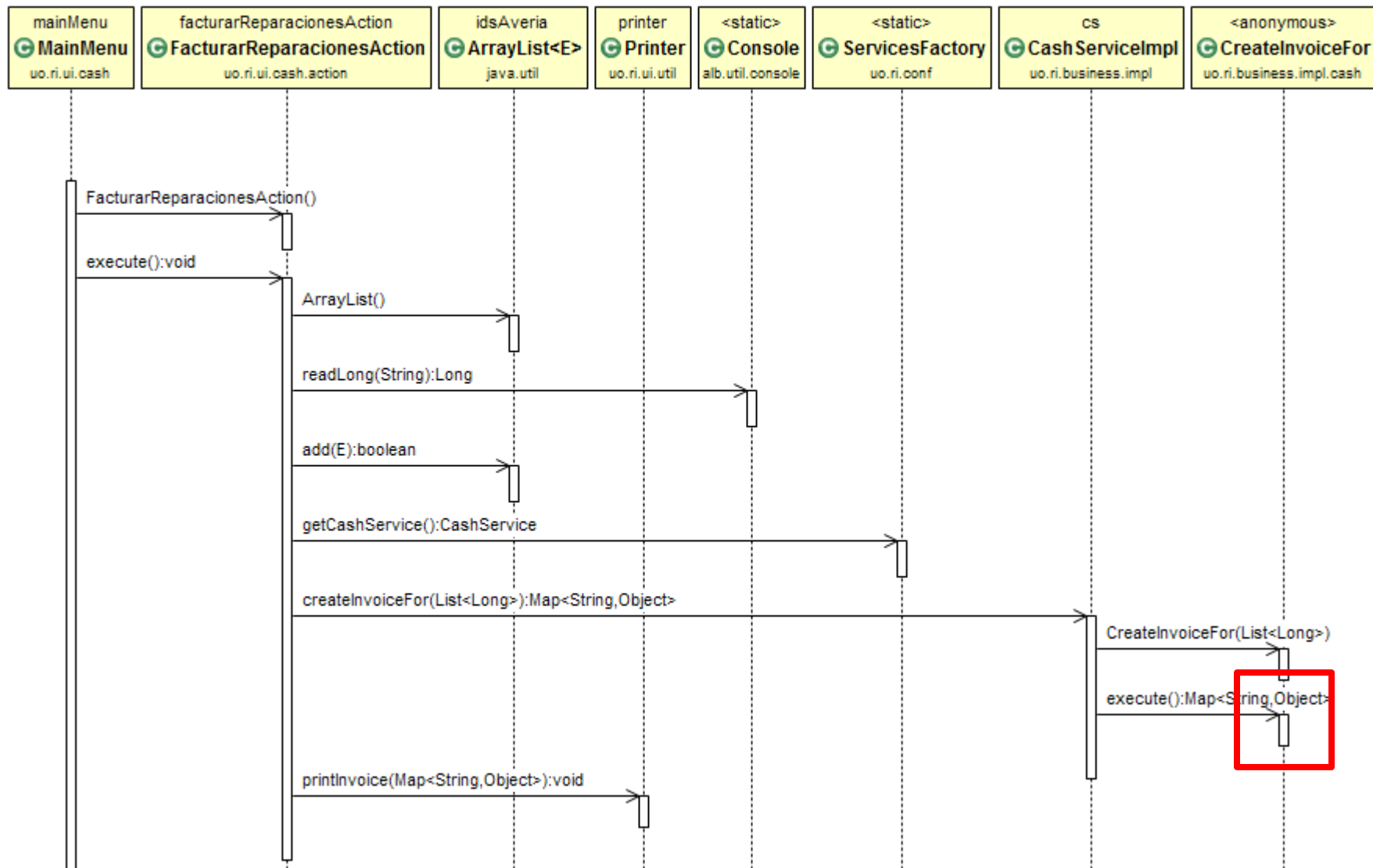
Se le pide el servicio a la Factoría. Una vez recibido el servicio (instancia de su implementación) se trabaja con él.

Para simplificar no se muestra el desarrollo del método execute de AddMechanic

V3 Cash/Caja



■ V3 Cash/Caja





CarWorkShop V4

- Vamos a aplicar una “buena práctica”: Extraer el código SQL de entre el código Java.
 - Normalmente se saca a un fichero de propiedades, o similar
 - Permite modificar, ajustar, adaptar, optimizar el SQL sin tener que recompilar.
 - Lo puede hacer un DBA modificando el fichero.
 - En el fichero también puede estar la configuración de la conexión: usuario, contraseña, driver, url...



CarWorkShop V4

Fichero configuration.properties

```
SQL_FIND_ALL_MECHANICS = select id, nombre,  
apellidos from TMecanicos
```

```
SQL_INSERT_MECHANIC = insert into  
TMecanicos(nombre, apellidos) values (?, ?)
```

```
SQL_UPDATE_MECHANIC = update TMecanicos set  
nombre = ?, apellidos = ? where id = ?
```

.....





Separamos más en capas

- Hasta ahora hemos
 - Separado la capa de presentación de la de lógica+persistencia
 - Dejado un código más independiente, cohesionado, con menos dependencias... en definitiva mejor.
- Ahora tenemos que separar las capas de lógica y persistencia



Separamos más en capas

- Existen múltiples posibilidades en la «literatura», unas más complejas que otras y que se adaptan a distintos escenarios o modelos (y herramientas de las que disponemos).
- Vamos a centrarnos en
 - Patrón DAO (Java BluePrints)
 - Table Data Gateway (de Fowler)
- Son muy similares (más o menos lo mismo con distintos nombres)



Separamos más en capas

- Muchas veces tenemos una clase por cada tabla (de base de datos). La clase actúa como Gateway (puerta/ pasarela/ entrada)/ DAO (Data Access Object) a las tablas.

Patrón DAO

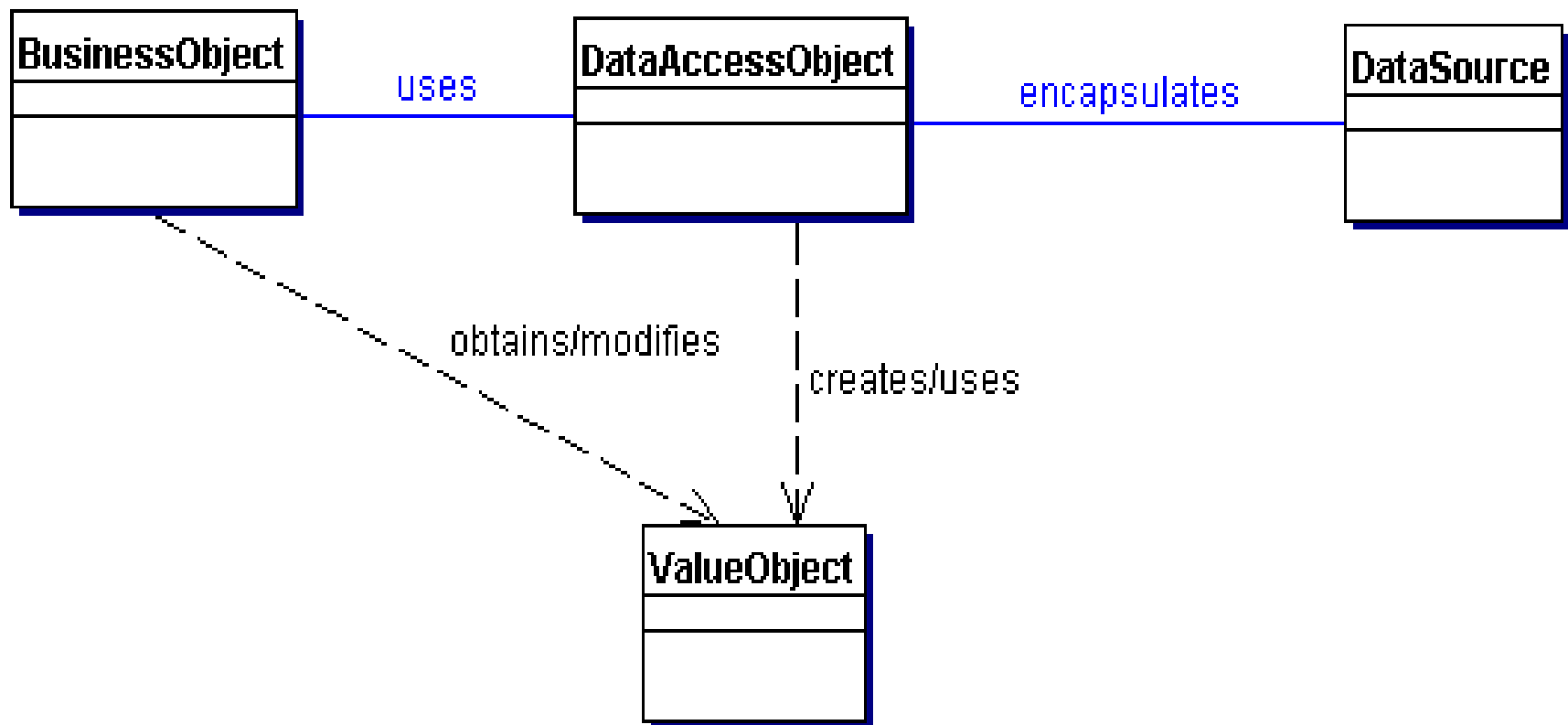
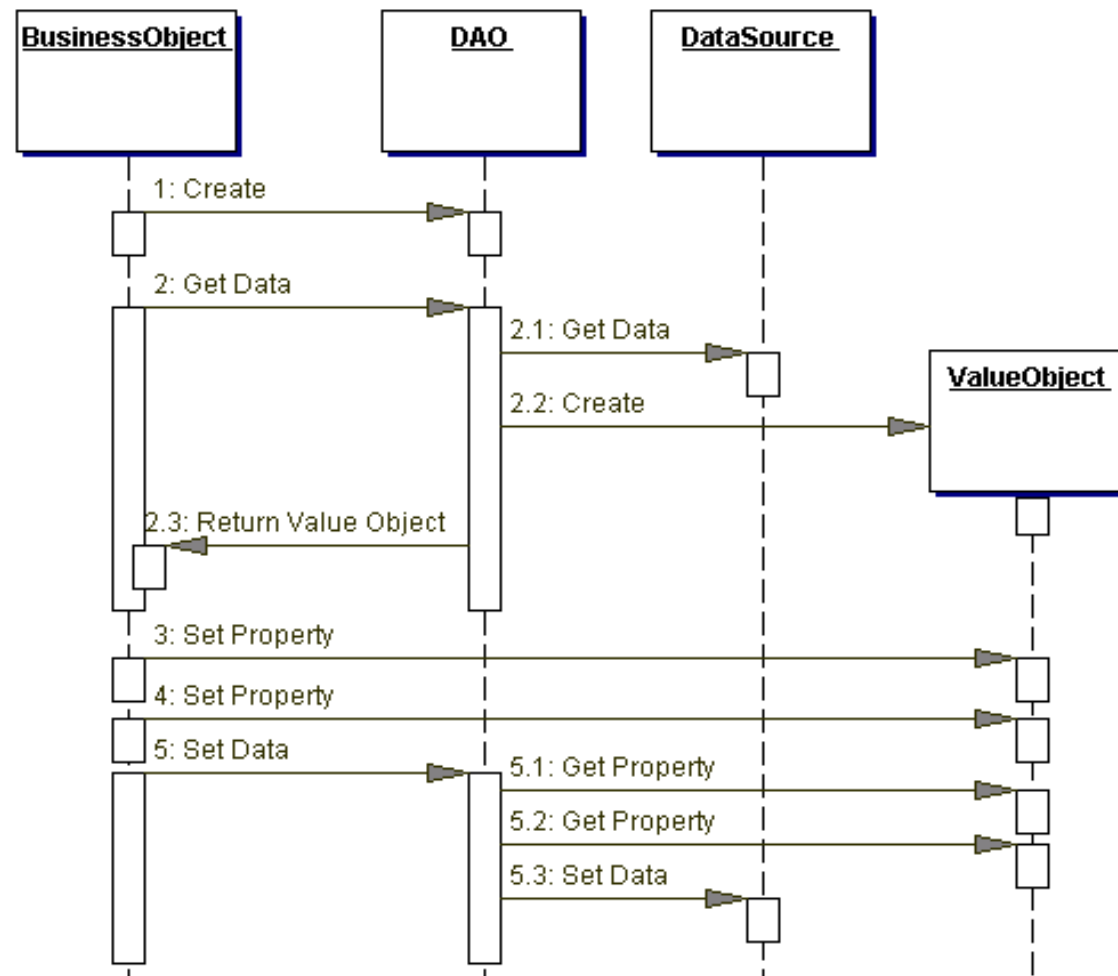
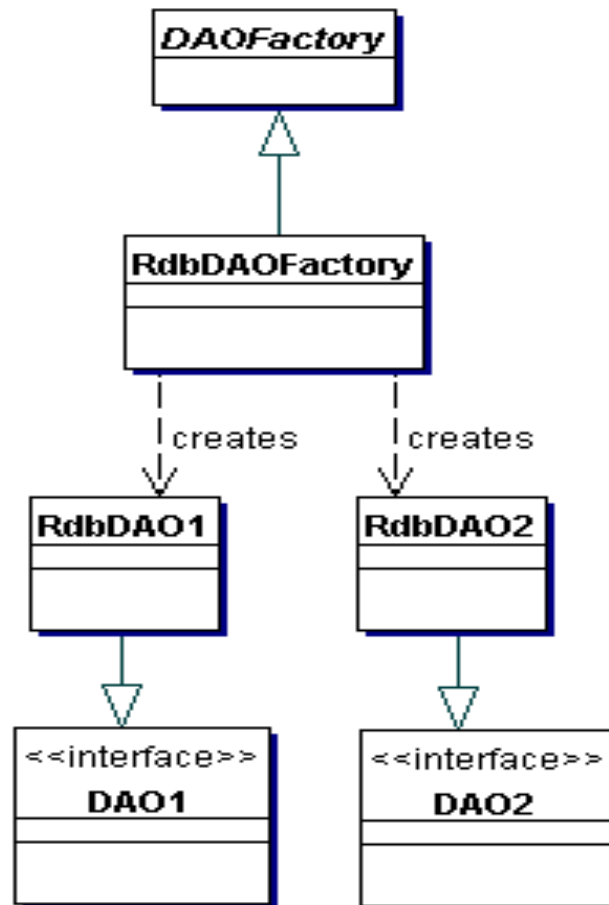


Diagrama de secuencia DAO



Factory Method - DAO



Abstract Factory - DAO

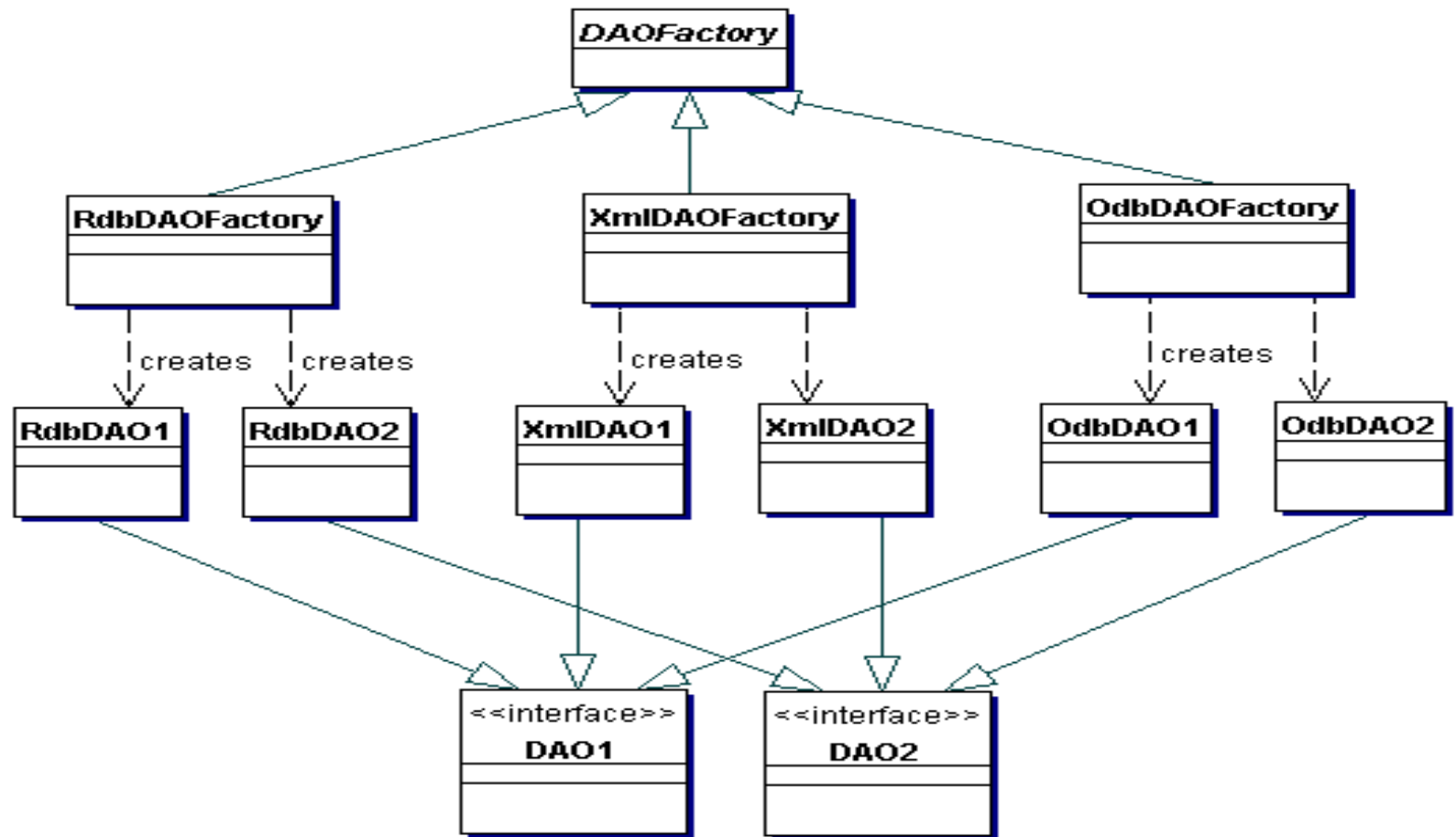
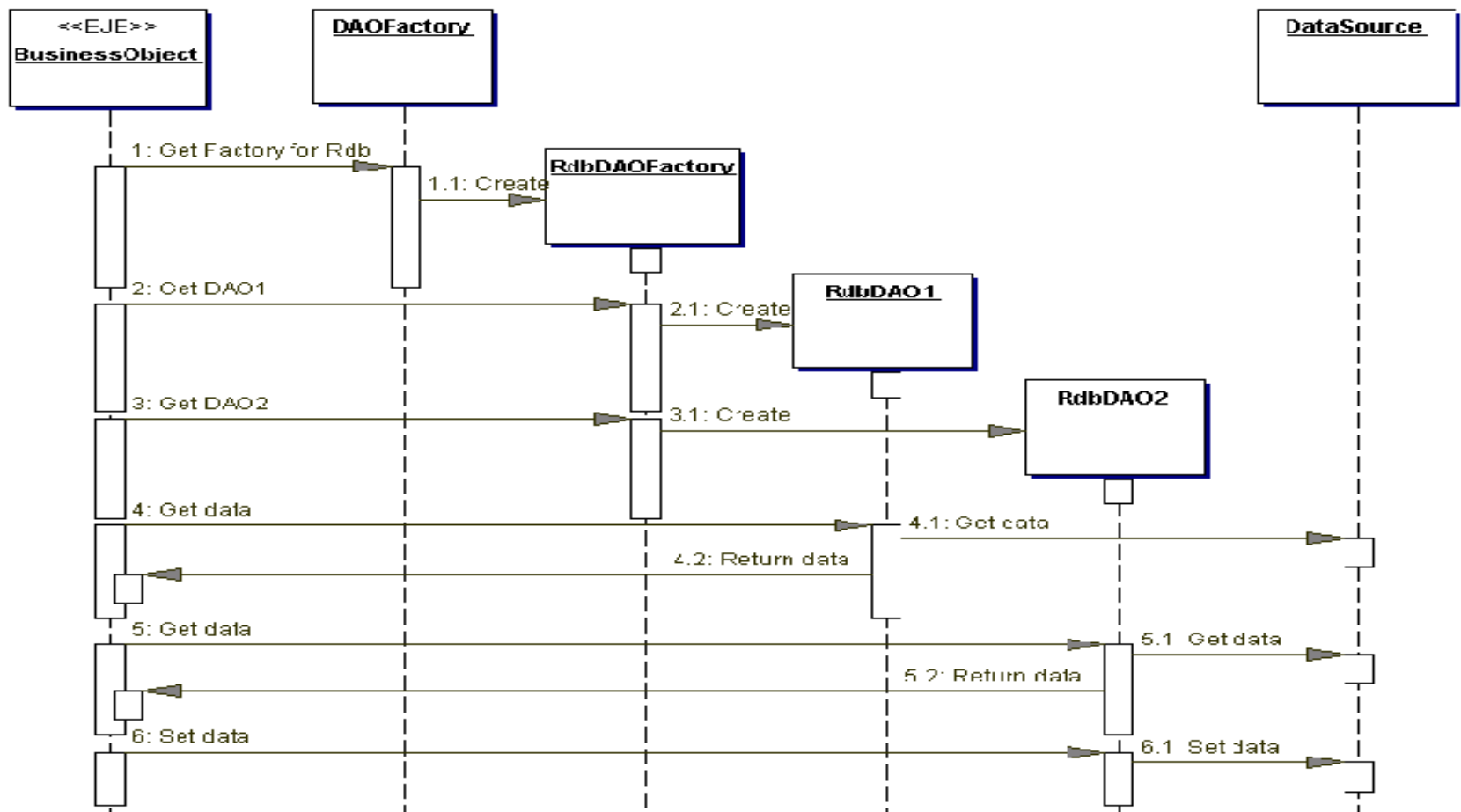


Diagrama de secuencia DAO





Siguiente iteración

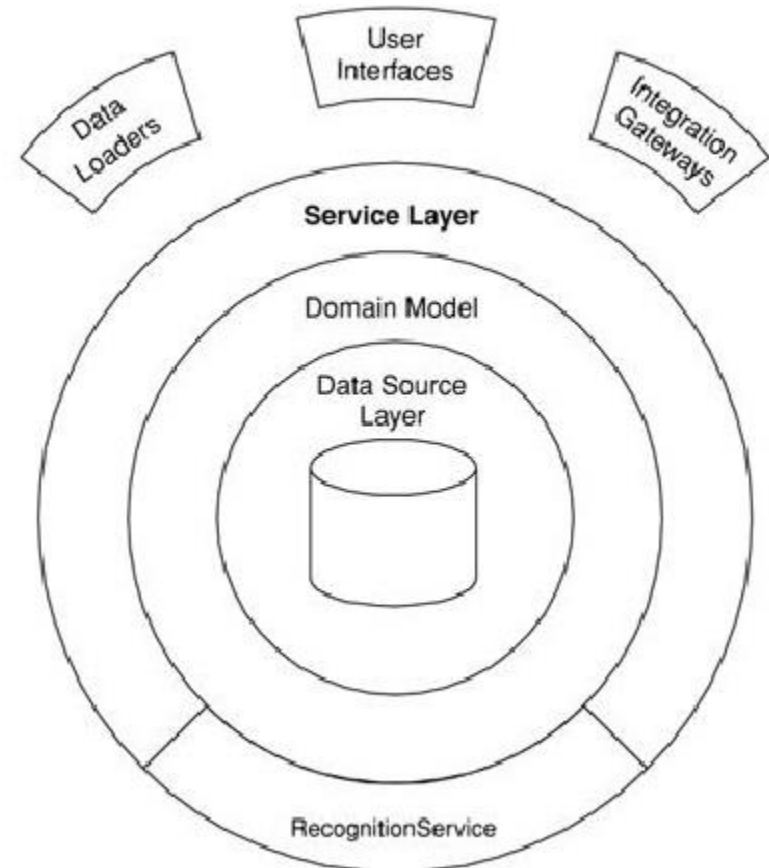
- Vamos a implementar la aplicación haciendo uso de (Fowler)
 - Service Layer
 - Transaction Script
 - Table Data Gateway

Service Layer

Un *Service Layer* define los límites (fronteras....fachada) de una aplicación con una capa de servicios que establece el conjunto de operaciones disponibles y coordina la respuesta de la aplicación en cada operación

Además de desacoplar puede servir para hacer cosas como

- Control de transacciones
- Seguridad





Service Layer

- Las aplicaciones empresariales suelen tener diferentes interfaces para la misma funcionalidad
 - Un cliente pesado (rich client)
 - Un cliente ligero (thin client)
 - Una pasarela para integración con otras aplicaciones
- En este caso se puede dividir la lógica de negocio en dos partes
 - Lógica de dominio: puramente acerca del dominio del problema (ej: estrategia de gestión de cobros)
 - Lógica de la aplicación



Service Layer

- Una *Service Layer* puede factorizar cierta lógica en su capa haciendo que la capa de la lógica del dominio sea más reusable
- ¿Cuánta lógica se puede poner?
 - En un extremo puede ser una simple Facade
 - En el otro puede ser *Transaction Script* (gestionando toda la lógica) con un *Active Record*
 - Normalmente se encuentra en un punto intermedio



Transaction Script

- Es un patrón (el más simple) que sirve para organizar la lógica de negocio o dominio de la siguiente manera:
 - Utiliza procedimientos de tal forma que cada procedimiento se encarga de gestionar o procesar una petición única desde la capa de presentación

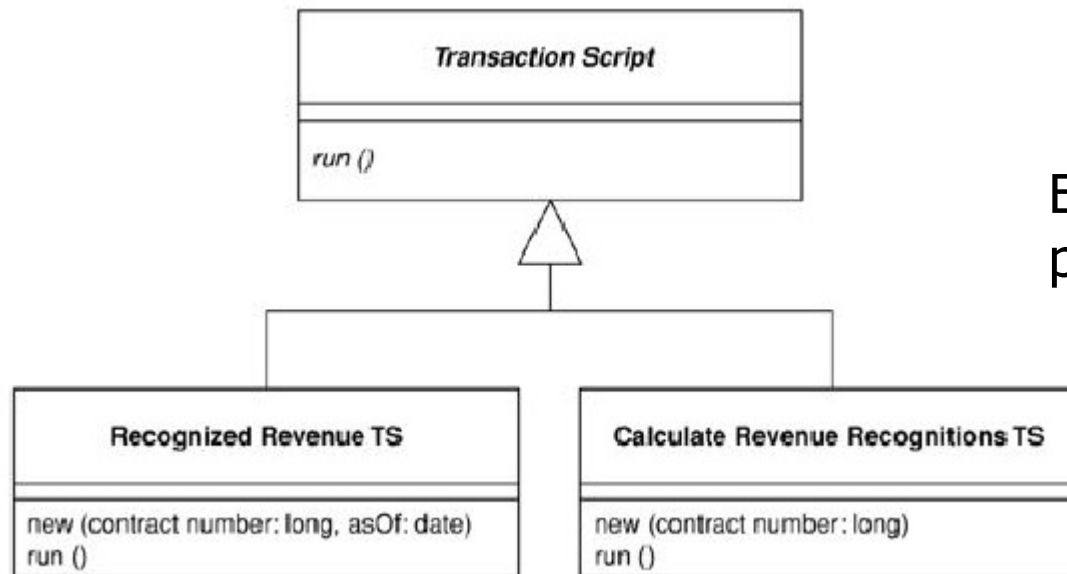


Transaction Script

- Típicamente un *Transaction Script*:
 - Recibe datos de entrada de la capa de presentación
 - Procesa los datos mediante validaciones y cálculos
 - Actualiza la base de datos
 - Invoca operaciones de otros sistemas
 - Responde a la capa de presentación con los datos a mostrar
- Se implementa un procedimiento único para cada caso de uso, operación del sistema o transacción

Transaction Script

- Los *scripts* deben estar en clases separadas de las capas de presentación y de persistencia (una clase puede tener uno o varios scripts)



Ejemplo de TS con el patrón Command (GoF)



Transaction Script

- Se utiliza en problemas sencillos que no necesitan un modelo de objetos complicado
- Es simple, con un modelo procedural fácil de entender
- Funciona muy bien con modelos simples que usan Table Data Gateway (o Row Data Gateway)
- Los límites de la transacción están muy claros (se comienza la transacción al comienzo del procedimiento y se termina al finalizar)
- Como desventaja cabe citar la duplicación de código entre transacciones. Como el objetivo es gestionar una transacción el código común (abrir y cerrar conexión, control de excepciones, etc.) tiende a duplicarse. Si el dominio del negocio es complejo habrá que utilizar otro modelo (*Domain Model*)



Gateway

- Es una clase que se encarga de gestionar por completo el acceso a los datos (persistencia) de una entidad. Hace de pasarela.
- Muy similar al DAO (iguales)
- Puede ser
 - Row Data Gateway
 - Table Data Gateway



Gateway

- **Row Data Gateway (RDG)** → Devuelve una instancia por cada fila que nos devuelve una consulta

| Person Gateway |
|--|
| lastname firstname numberOfDependents |
| insert update delete <u>find (id)</u> <u>findForCompany(companyID)</u> |



Gateway

- **Table Data Gateway (TDG)** → devuelve un conjunto de resultados (record set) con todas las filas seleccionadas (p.ej un ResultSet de jdbc). (Similar al DAO)

| Person Gateway |
|---|
| <code>find (id) : RecordSet</code> <code>findWithLastName(String) : RecordSet</code> <code>update (id, lastname, firstname, numberOfDependents)</code> <code>insert (lastname, firstname, numberOfDependents)</code> <code>delete (id)</code> |

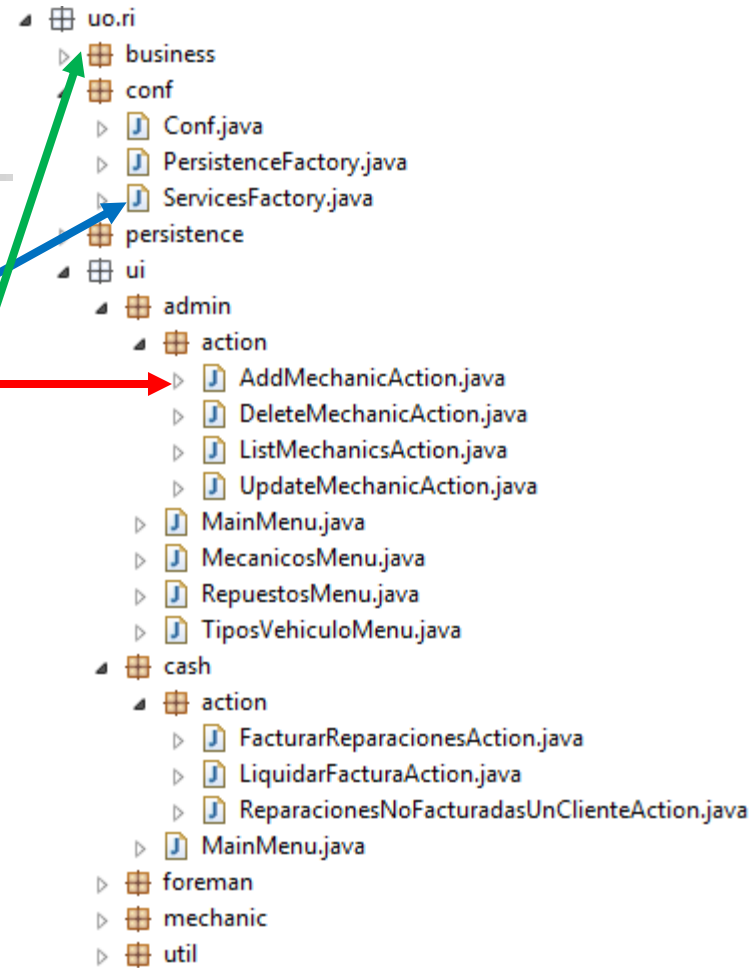


SL.TS.TDG_0

- Vamos a refinar la aplicación siguiendo lo comentado y tendrá las siguientes partes:
 - Capa de presentación→ interacción con el usuario
 - Service Layer (SL)→ punto de entrada desde la presentación a la capa de negocio
 - Transaction Script (TS)→ capa de negocio. Se crea una clase por cada caso de uso
 - Table Data Gateway (TDG)→ se encarga de la persistencia. Hay una clase por cada entidad/tabla

SL.TS.TDG_0

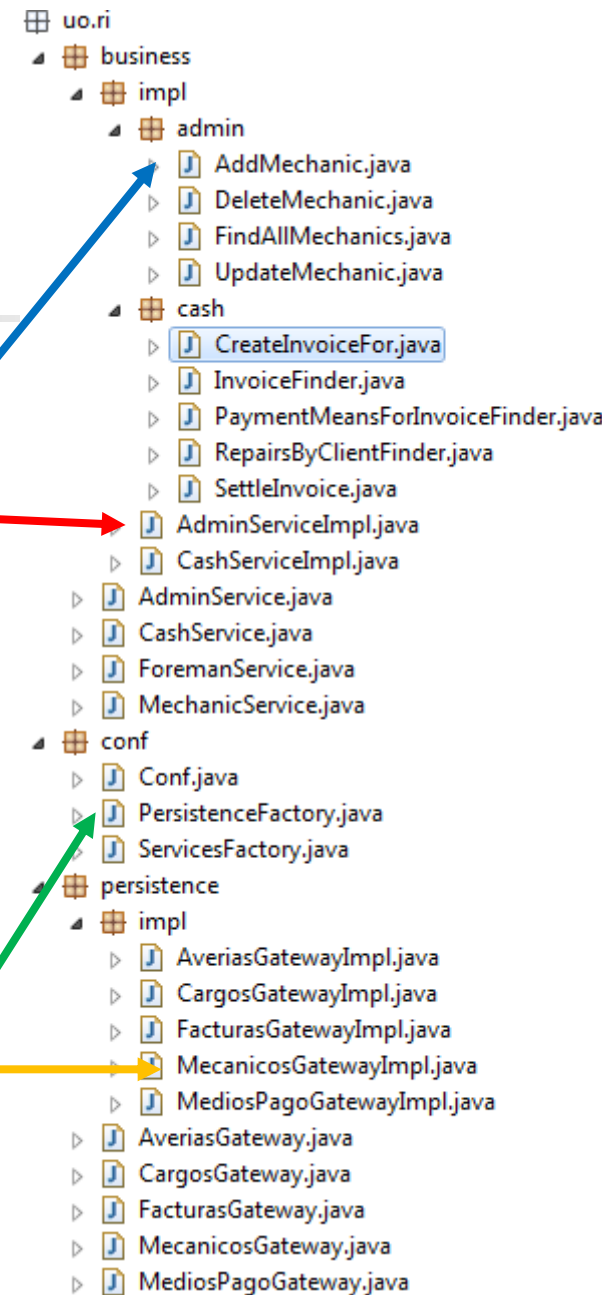
La capa de presentación (paquetes ui.XX) hace uso de una factoría de servicios (paquete conf) para acceder a la implementación del servicio (Service Layer, paquete business) que redirigirá la petición a la clase apropiada (Transaction Script, paquete Business)



SL.TS.TDG_0

Una vez que se ha recibido una petición en la Service Layer (XXXServiceImpl) se redirige la petición a la clase adecuada del Transaction Script (business.impl.XXXX.YYYY).

En esa clase se realizan las tareas y se invoca a las clases encargadas de la persistencia(XXXXGatewayImpl) a través de una factoría (paquete Conf)





SL.TS.TDG_0

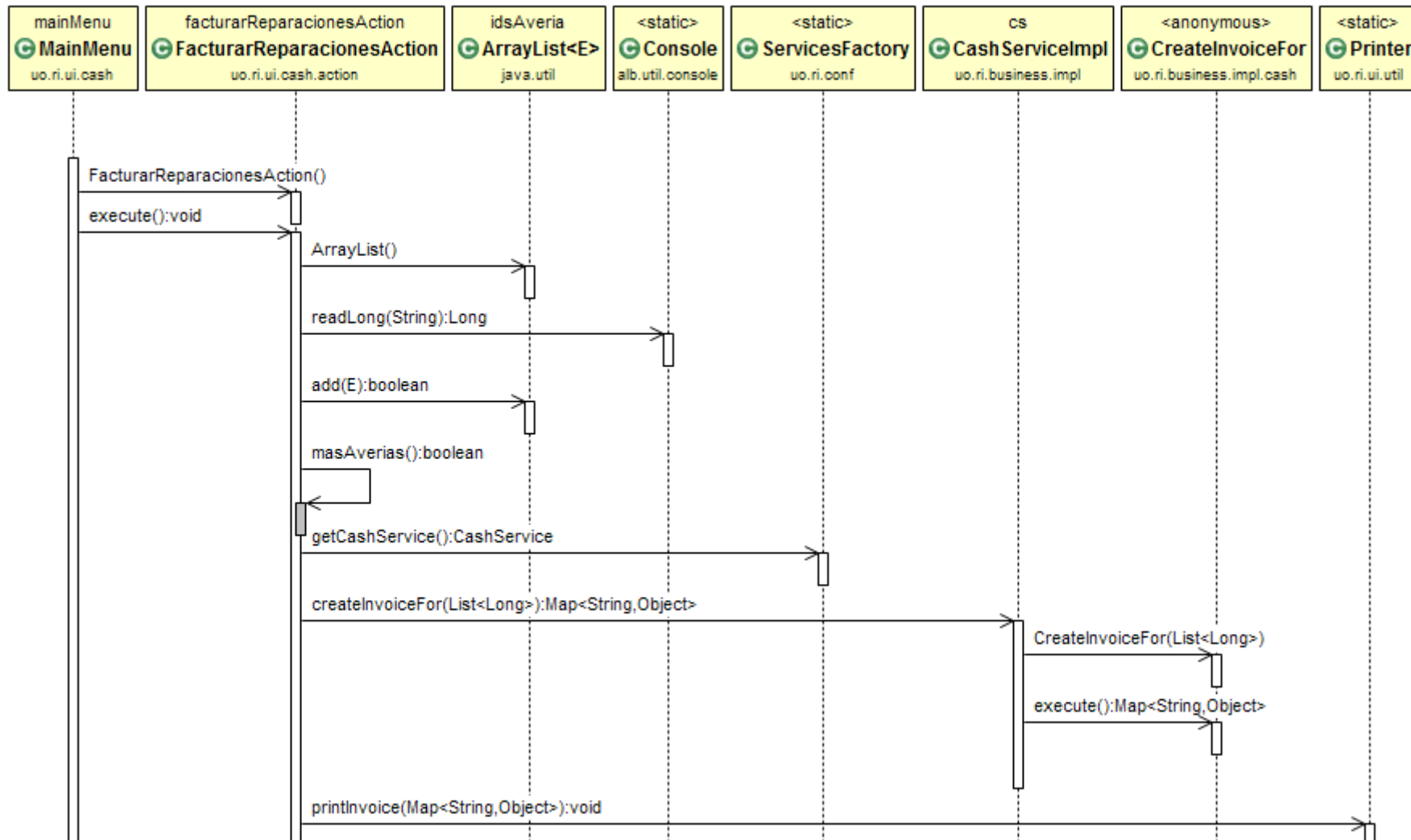
- Diagrama de Clases Mecánicos
- Diagrama de Secuencia Añadir Mecánico
- Observad las distintas capas
 - Presentación
 - Service Layer
 - Transaction Script
 - Table Data Gateway
- Las factorías permiten desacoplar unas capas de las inferiores (a las que utiliza)



SL.TS.TDG_0

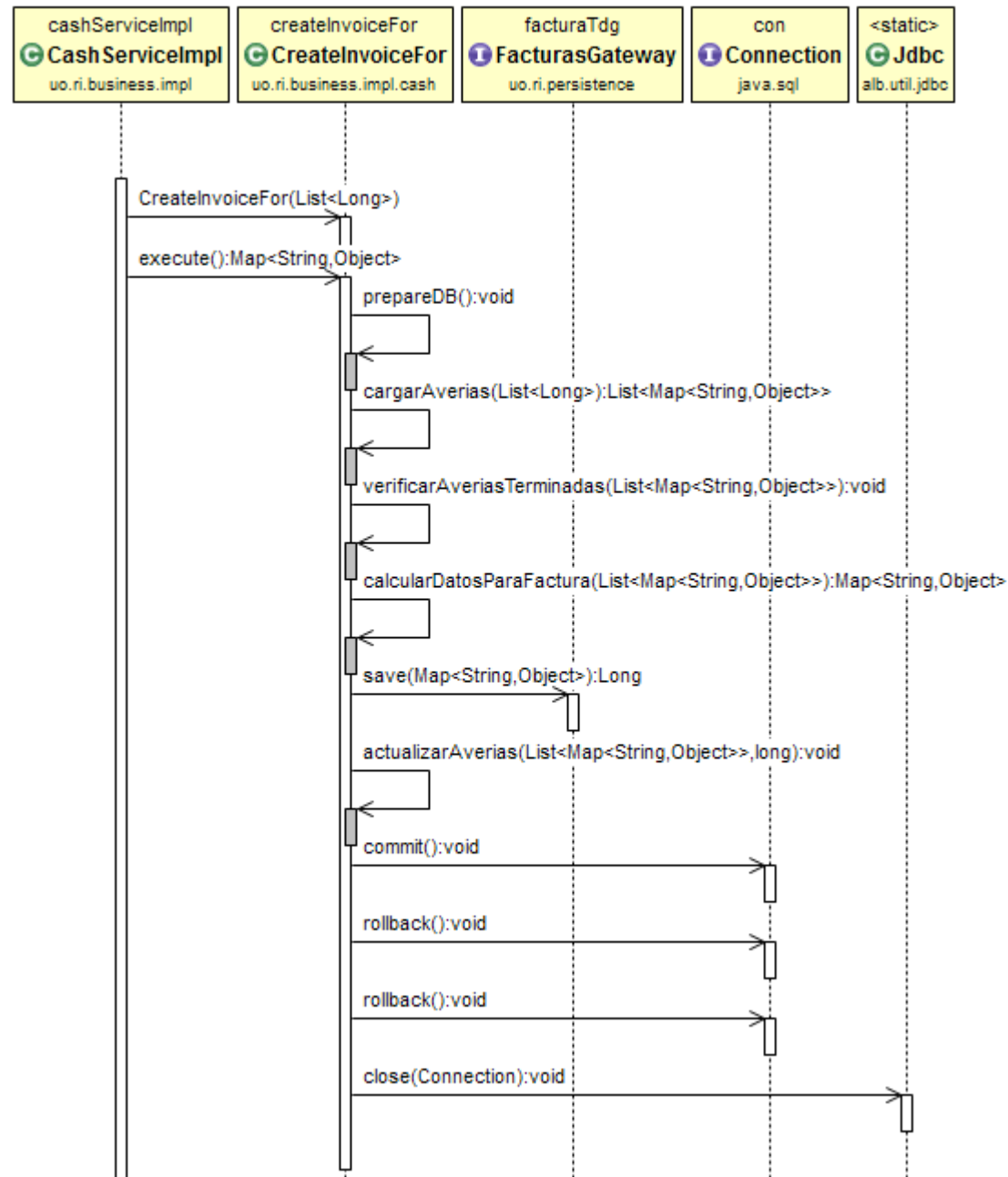
- Diagrama de Clases Facturación
- Diagrama de Secuencia Crear Factura (desglosado en 3 pasos)
 - Paso 1. Presentación + SL + TS
 - Paso 2. SL+TS+TDG
 - Paso 3. TS+TDG. Explicación acceso a persistencia

Crear Factura Paso 1. Presentación + SL + TS



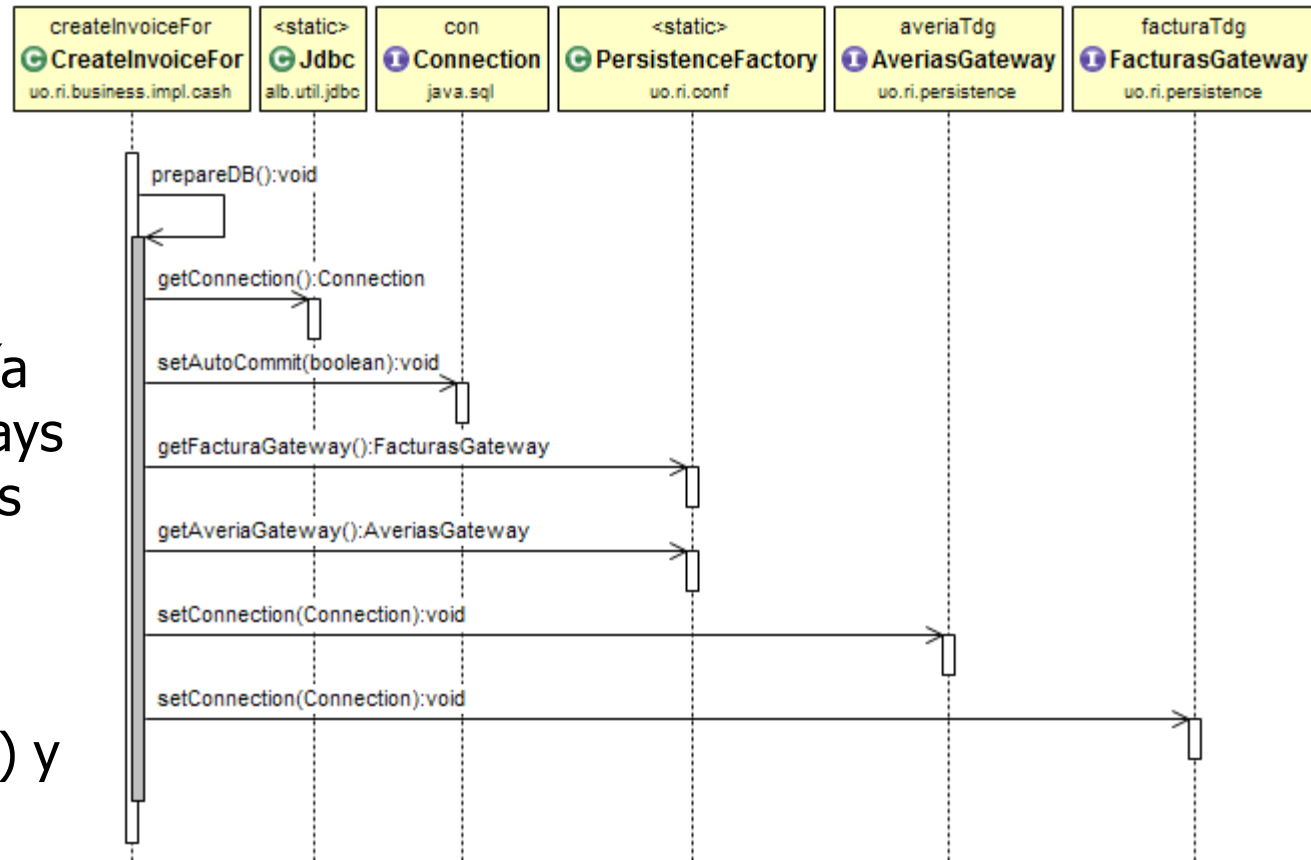
Crear Factura Paso 2. SL+TS+TDG

Los métodos (prepareDB, actualizarAverias, etc.) no están desglosados. Utilizan Gateways para acceder a los datos. En el execute es donde se controla la transacción.



Crear Factura Paso 3. TS+TDG

Desglose del método prepareDB (a modo de ejemplo).
 Utiliza (pide a la Factoría de persistencia) Gateways para acceder a los datos de facturas y averías.
 Fija el modo de autocommit (para controlar la transacción) y asigna la conexión para las Gateways





SL.TS.TDG_0

- Hemos separado completamente por capas
- Usamos Factorías para desacoplar las implementaciones de:
 - La capa Service Layer de la de presentación
 - La capa de persistencia de la de lógica de negocio