

8. VAJA

Ogled, analiza in ocena javnega zagovora

UVOD

V pomoč pri analizi in oceni izvedenega javnega zagovora zaključne naloge naj vam bodo navodila 7. vaje z naslovom *Priprava in izvedba predstavitve in javnega nastopa*.

NAMEN VAJE

- Kritično oceniti izvedbo javnega nastopa.
- Najti prednosti in slabosti v pripravljeni predstavitvi in izvedenem javnem nastopu.
- Predlagati izboljšave javnega nastopa.

DOMAČA NALOGA

- Udeležite se dveh javnih zagovorov zaključne naloge na prvi, drugi ali tretji stopnji, tj. diplomske, magistrske ali doktorske naloge. Javna zagovora analizirajte ter ocenite s pomočjo priloženega dvostranskega ocenjevalnega lista.
- Izpolnjena ocenjevalna lista za posamezen obiskan javni zagovor diplomske naloge mi pošljite po elektronski pošti najkasneje do četrтка, **12. 1. 2017**, do 8.00.

OCENJEVALNI LIST PREDSTAVITVE IN JAVNEGA NASTOPA

Naslov zaključne naloge: Programirljivi logični krmilnik
Siemens SIMATIC S7-1200 in PID regulator

Ime in priimek: Jure Jazbec

Datum: 21.12.2016

Tehnična izvedba	Ocena#
1. Ali je kandidat predstavitev ustrezno in pregledno strukturiral?	5
2. Ali je uporabil ustrezen stil in velikost črk? Ali je uporabil ustrezne barve?	5
3. Ali je na prosojnice vključil ustrezno količino besedila?	5
4. Ali je poleg besedila na prosojnicah uporabil tudi ustrezne pregledne grafične prikaze?	4
5. Ali se je znašel z upravljanjem tehničnih pripomočkov (laserski kazalnik, daljinec za premikanje prosojnic ipd.)?	5

6. Ali je upošteval časovno omejitev predstavitve?	3
Nebesedna komunikacija	
1. Ali je kandidat med predstavitvijo uporabljal ustrezno višino, jakost in hitrost govora?	5
2. Je uporabljal ustrezno držo, hojo, položaj in gibanje v prostoru?	3
3. Ali je uporabljal ustrezne kretnje rok in glave ter mimiko obraza in oči?	3
4. Je imel ustrezno urejen zunanji videz?	5
5. Je vzpostavil stik s poslušalci?	3
6. Je izvedel nastop samozavestno in prepričljivo?	4
Besedna komunikacija	
1. Ali je kandidat na začetku ustrezno predstavil sebe in temo svoje predstavitve?	3
2. Ali je kandidat razumljivo podal razlago osnovnih pojmov in pojavov, ki jih opisuje v svojem diplomskem delu?	3
3. Ali je navedel cilje diplomskega dela?	5
4. Ali je ustrezno opisal uporabljene metode?	5
5. Ali je podal glavne rezultate diplomskega dela in jih ustrezno kritično razložil?	5
6. Ali je ustrezno podal glavne zaključke diplomskega dela?	1
7. Ali je ustrezno odgovoril na zastavljena vprašanja?	5
8. Je predstavil temo svojega seminarja s tekočim, jasnim in povezanim govorom?	5
Seštevek delnih ocen:	82
Skupna ocena predstavitve in javnega nastopa*:	9

#

Ocenite kakovost predstavitve z odgovori na vprašanja, navedena v ocenjevalnem listu. odgovori in zanje predlagane delne ocene so:

- 5 Da, zelo dobro, se strinjam. ▪
 - 4 Da, dobro, se večinoma strinjam. ▪
 - 3 Ne vem, ne morem se odločiti, sprejemljivo. ▪
 - 2 Ne, slabo, se pogojno strinjam. ▪
 - 1 Ne, zelo slabo, se ne strinjam. ▪
- med 1 in 5. ▪ <50 točk: ocena 5

*Skupna ocena se določi glede na seštevek vseh delnih ocen. Maksimalni možni seštevek je 100. Skupna ocena Možni se določi na osnovi naslednje razporeditve:

- 90–100 točk: ocena 10
 - 80–89 točk: ocena 9
 - 70–79 točk: ocena 8
 - 60–69 točk: ocena 7
 - 50–59 točk: ocena 6
- Delna ocena lahko zavzame vrednosti

Izpostavite in opišite vsaj eno izrazito pomanjkljivost oz. slabost in eno izrazito prednost oz. dobro stvar, ki ste jo opazili:

- v strukturi ali videzu predstavitve:

Manjkal zaključek. Urejene prosojnice.

- v izvedbi javnega nastopa:

Manjkala zaključek. Urejen, dober uvod.

- v vedenju in nebesedni govorici kandidata:

Pogrešal gibanje po prostoru. Uporabljal laserski kazalnik.

Podajte predloge za izboljšavo izvedenega javnega nastopa:

Malo več gibanja po prostoru. Se poznalo da je doma opravil veliko več nastopov kot njegov predhodnik.

Opišite, v čem je bil javni nastop izviren oz. inovativen:

Nisem opazil nič inovativnega.

Komentar:

Za diplomsko delo je bil super nastop. Lahko bi se bolj pripravil na vprašanja.