Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»

Факультет программной инженерии и компьютерной техники

Лабораторная работа №2

"Синтез помехоустойчивого кода" Вариант №73

> Выполнил: Студент группы Р3118 Зыков Дмитрий Андреевич Преподаватель: Рыбаков Степан Дмитриевич

г. Санкт-Петербург

СОДЕРЖАНИЕ

| | | Стр |). |
|--------------|---------------------------------|------|----|
| 1 | Задания | | 3 |
| 2 | Основные этапы вычисления | . 4 | 4 |
| 3 | Вывод | . (| 9 |
| \mathbf{C} | ПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | . 1(|) |

1 Задания

Проверить двоичный код на ошибочность, если есть ошибки – исправить:

```
№ 55: 1110011 (классический код Хэмминга (7,4))
№ 92: 1000110 (классический код Хэмминга (7,4))
№ 17: 0010001 (классический код Хэмминга (7,4))
№ 74: 0011101(классический код Хэмминга (7,4))
№ 72: 0011100100001 (классический код Хэмминга (15,11))
```

Сложить номера всех 5 вариантов заданий. Умножить полученное число на 4. Принять данное число как число информационных разрядов в передаваемом сообщении. Вычислить для данного числа минимальное число проверочных разрядов и коэффициент избыточности.

Написать программу на любом языке программирования, которая на вход из командной строки получает набор из 7 цифр «0» и «1», записанных подряд, анализирует это сообщение на основе классического кода Хэмминга (7,4), а затем выдает правильное сообщение (только информационные биты) и указывает бит с ошибкой при его наличии.

2 Основные этапы вычисления

№55

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
|----------------------|----------------|----------------|----------------|------------|----------------|------------|------------|----------------|
| Полученное | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | |
| Полученное сообщение | | | | | | | | |
| 2 ^x | \mathbf{r}_1 | \mathbf{r}_2 | i ₁ | r 3 | \mathbf{i}_2 | i 3 | i 4 | S |
| 1 | X | | X | | X | | X | S ₁ |
| 2 | | X | X | | | X | X | s ₂ |
| 4 | | | | X | X | X | X | S ₃ |

Рисунок 2.1 — схема декодирования кода Хэмминга (7,4)

$$s_1 = r_1 \oplus i_1 \oplus i_2 \oplus i_4 = 1 \oplus 1 \oplus 0 \oplus 1 = 1$$

 $s_2 = r_2 \oplus i_1 \oplus i_3 \oplus i_4 = 1 \oplus 1 \oplus 1 \oplus 1 \oplus 1 = 0$
 $s_3 = r_3 \oplus i_2 \oplus i_3 \oplus i_4 = 0 \oplus 0 \oplus 1 \oplus 1 = 0$

Так как первый синдром показал ошибку, следовательно ошибка в бите с номером 1

№92

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
|----------------------|----------------|----------------|----------------|-----------------------|-----------------------|------------|------------|----------------|
| Полученное | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | |
| Полученное сообщение | | | | | | | | |
| 2x | \mathbf{r}_1 | \mathbf{r}_2 | i ₁ | r ₃ | i ₂ | i 3 | i 4 | S |
| 1 | X | | X | | X | | X | s ₁ |
| 2 | | X | X | | | X | X | s ₂ |
| 4 | | | | X | X | X | X | S3 |

Рисунок 2.2 — схема декодирования кода Хэмминга (7,4)

$$s_1 = r_1 \oplus i_1 \oplus i_2 \oplus i_4 = 1 \oplus 0 \oplus 1 \oplus 0 = 0$$

 $s_2 = r_2 \oplus i_1 \oplus i_3 \oplus i_4 = 0 \oplus 0 \oplus 1 \oplus 0 = 1$
 $s_3 = r_3 \oplus i_2 \oplus i_3 \oplus i_4 = 0 \oplus 1 \oplus 1 \oplus 0 = 0$

Так как второй синдром показал ошибку, следовательно ошибка в бите с номером 2

№17

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
|----------------------|----------------|----------------|-----------------------|-----------------------|----------------|------------|------------|----------------|
| Полученное | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| Полученное сообщение | | | | | | | | |
| 2 ^x | \mathbf{r}_1 | \mathbf{r}_2 | i ₁ | r ₃ | \mathbf{i}_2 | i 3 | i 4 | S |
| 1 | X | | X | | X | | X | s ₁ |
| 2 | | X | X | | | X | X | s ₂ |
| 4 | | | | X | X | X | X | S ₃ |

Рисунок 2.3 — схема декодирования кода Хэмминга (7,4)

$$s_1 = r_1 \oplus i_1 \oplus i_2 \oplus i_4 = 0 \oplus 1 \oplus 0 \oplus 1 = 0$$

 $s_2 = r_2 \oplus i_1 \oplus i_3 \oplus i_4 = 0 \oplus 1 \oplus 0 \oplus 1 = 0$
 $s_3 = r_3 \oplus i_2 \oplus i_3 \oplus i_4 = 0 \oplus 0 \oplus 0 \oplus 1 = 1$

Так как третий синдром показал ошибку, то ошибка в бите с номером 4

№74

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
|----------------|----------------|----------------|----------------|------------|----------------|------------|------------|----------------|
| Полученное | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | |
| сообщение | | | | | | | | |
| 2 ^x | \mathbf{r}_1 | \mathbf{r}_2 | i ₁ | r 3 | \mathbf{i}_2 | i 3 | i 4 | S |
| 1 | X | | X | | X | | X | s ₁ |
| 2 | | X | X | | | X | X | s_2 |
| 4 | | | | X | X | X | X | S ₃ |

Рисунок 2.4 — схема декодирования кода Хэмминга (7,4)

$$s_1 = r_1 \oplus i_1 \oplus i_2 \oplus i_4 = 0 \oplus 1 \oplus 1 \oplus 1 = 1$$

 $s_2 = r_2 \oplus i_1 \oplus i_3 \oplus i_4 = 0 \oplus 1 \oplus 0 \oplus 1 = 0$
 $s_3 = r_3 \oplus i_2 \oplus i_3 \oplus i_4 = 1 \oplus 1 \oplus 0 \oplus 1 = 1$

Так как первый и третий синдром показал ошибку, то ошибка в бите с номером 1+4=5.

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | |
|----------------|----------------|-----------------------|----------------|------------|----------------|------------|------------|------------|------------|----------------|------------|----------------|------------|-----------------|-----------------|-------|
| Полученное | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | |
| сообщение | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 ^x | \mathbf{r}_1 | r ₂ | i ₁ | r 3 | \mathbf{i}_2 | i 3 | i 4 | r 4 | i 5 | i ₆ | i 7 | i ₈ | i 9 | i ₁₀ | i ₁₁ | S |
| 1 | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | s_1 |
| 2 | | X | X | | | X | X | | | X | X | | | X | X | s_2 |
| 4 | | | | X | X | X | X | | | | | X | X | X | X | S3 |
| 8 | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | S4 |

Рисунок 2.5 — схема декодирования кода Хэмминга (15,11)

Так как первый, второй и третий синдромы показали ошибку, то ошибка в бите с номером 1+2+4=7.

Сумма номеров всех 5 вариантов заданий равна 55+92+17+74+72=310 А сумма, умноженная на 4, равна 1240 По формуле определения минимального числа контрольных разрядов $2r \geq r+i+1$, где r-1 минимальное кол-во проверочных битов, i-1 кол-во информационных битов, мы получим, что $2r-r \geq 1240+1$ Из этого следует, что минимальное кол-во проверочных битов r-10 информации равняется r-11, то есть коэффициент избыточности равен r-11 из r-12 r-13 голов r-14 в r-14 голов информации равняется r-15 голов r-16 информации равняется r-16 есть коэффициент избыточности равен r-16 голов информации равняется r-16 голов r-17 голов r-17

```
def ff(x):
print('Введите набор из 7 цифр "0" и "1" ')
s = input()
if (s.count("1")+s.count("0"))!=7 or (s.count("1")+s.count("0"))!=len(s) :
    print('Вы ввели неправильный набор')
   nb=0
   r1=s[0]
   r2=s[1]
    r3=s[3]
   sind1 = (r1+s[2]+s[4]+s[6])
    sind2 = (r2+s[2]+s[5]+s[6])
    sind3 = (r3+s[4]+s[5]+s[6])
    if sind1.count("1")%2!=0:
    if sind2.count("1")%2!=0:
    if sind3.count("1")%2!=0:
    t=(s[:k-1]+ff(s[k-1])+s[k:])
    print(t[2]+t[4]+t[5]+t[6])
       print('Ошибка не обнаружена')
       print('Ошибка в бите № '+ str(k))
```

Рисунок 2.6 — Программа для проверки кода Хэмминга в Python: https://clck.ru/32GBEx

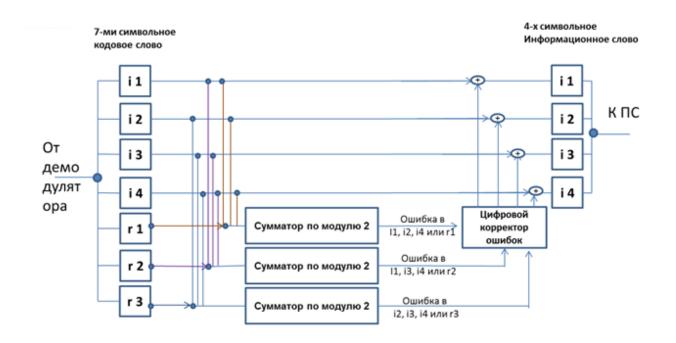


Рисунок 2.7 — схема декодирования кода Хэмминга (7,4)

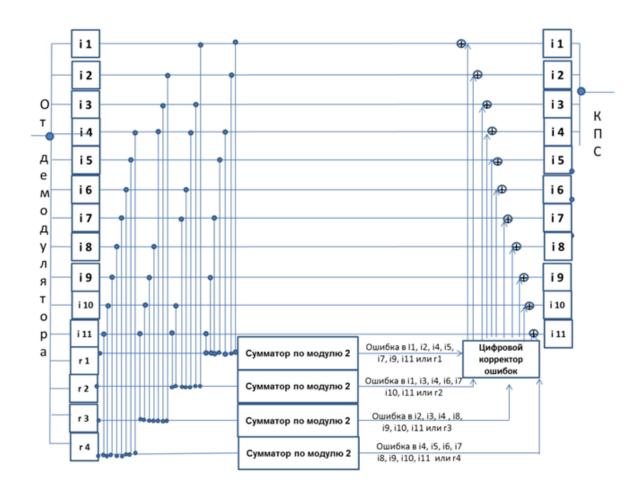


Рисунок 2.8 — схема декодирования кода Хэмминга (15,11)

3 Вывод

В ходе выполнения данной лабораторной работы я познакомился с понятием помехоустойчивых кодов, наиболее подробно изучил код Хэмминга. То есть научился находить ошибки при передачи в подобных кодах, а также декодировать их. Подобные алгоритмы имеют множество применений, они значительно повышают надежность хранения информации, что и является их основным применением.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Питерсон У., Уэлдон Э. Коды, исправляющие ошибки - 1976 год [Электронный ресурс]. – URL:

https://clck.ru/32Edig

2. Презентация «Код Хэмминга» Балакшин П.В — 2021-2022 год [Электронный ресурс]. — URL:

https://clck.ru/32EdYJ