

高并发开源软件WAF在企业安全实战中的探索

盛洋 (糖果L5Q) | 新浪安全工程师, FreeBuf 年度作者

百花齐放WAF时代来临

黑客有时扮演一个破坏者的身份，像幽灵一样渗透进入系统，有时又像用创意洞见世界的艺术家，用创造性的黑客技术打开系统的门，而防火墙平台的策略规则，给了一次黑客与防护者间的对话机会，对于黑客来说，系统的输入不是系统创建者提供的几个表单，而是整个HTTP协议可接受的数据范围内构建请求，当这请求摆脱系统视野时，伏击已经开时了。

黑客的渗透如撒旦的诅咒，攻击者与防御者之间请求与响应的会话，决定了系统是否被渗透，或是攻击被拦截，安全策略规则，如魔法师的咒语一样，识破黑客攻击的意图，驱赶破门而入的幽灵，让其只能在大门外的天空中盘旋。

WAF是一道无型的墙，刻在墙上的魔法就是驱魔的经语，一旦诵错，幽灵将穿墙而入。

历史上重来我们没有像今天这样依赖开源软件，开源软件从原来的一支独秀，到花团锦簇，至今天的百花齐放，开源软件依靠低成本，社区共同维护等特点，迎来她的春天，四季轮回更替，拥抱开源就是拥抱软件的新纪元。

这是一条充满创造性的探险之路，未来之路，我们在这条路攀登技术的险峰，也在这条路上发现了无数的黄金宝藏，迈进开源世界的一个神秘花园，开源防火墙探索之路，安全运维人员的安全盾。

安防开发人员用热情写出一条条命令语句，集沙成塔，筑成一道墙、一条街、一个要塞。安全渗透专家写下的每一条安全策略规则，如刀叉剑戟一般，刺向来犯者的胸膛。这是在WEB世界的战争，要被黑客攻破，要么拒攻击于千里之外。

实际工作中，业务部门软硬件部署迥异，安全威胁有时来至主业务群，有时来自流量较小的业务，大流量往往会给漏洞更多的曝光机会，得到重点的看护。而漏洞不会因为流量小，就逃过黑客的发现和利用，一些通用型漏洞，因某种原因潜伏在流量比较小，威胁不一定小的线上环境。如果可根据不同的业务部署环境，采用一种比较灵活的安全防护方案，同时兼具有成本低，高性能的特点，很好的和业务融合，起到比较理想的防护效果，才是喜闻乐见的。



WAF的要求指标是什么

性能：对于起到分析与拦截功能的防火墙来说，性能的好坏直接影响后端服务对客户请求的响应，性能如果成为障碍，是无法应用落地的。

<https://github.com/openresty/sregex>

成本：构建一个大型的清洗中心，从硬件成本和软件的授权成本来说都是价格不低的，如果可以采用高性能的开源解决方案可以减低软件花费成本。

使用体验：安全产品是要交付给安全运维人员使用的，在日常生产防护中，能贴近说安全运维人员的思维和操作习惯的产品才能更受欢迎。



WAF的要求指标是什么

部署灵活：实际业务中系统环境往往比较复杂，如果安防产品可以灵活的适用于各种环境，才可能正常的实施，如果存在软件兼容性问题也不可以。

有效性：能有效的拦截威胁才是有效的，开源软件是免费的，但核心安全策略需要根据外部环境与时俱进，不断的完善和丰富，如果没有专门的厂商提供服务，就需要社区和安全运维人员进行策略的维护。



开源WAF的起源

今天更多别人们提到的开源的WAF系统，更多的可以已经变成了，基于Nginx LUA的WEB防火墙系统，这种防火墙系统的特点是基于最常见的nginx服务，使用Lua语言及API来实现WAF功能，使用LUA不像使用C写模块的维护成本那么高，LUA小巧性能优越，降低了开发难度和维护成本，Nginx被广泛的应用HTTP7层相关的应用开发，很多人都不陌生。Nginx+lua的开源WAF兴起之后，开源WAF的发展随着Openresty的发展进入了新轨道，国内的开发人员开始基于Openresty写了很多的中间件服务，社区越来越活跃，下面介绍一些社区比较活跃的开源软件。



loveshell: LoveShell的WAF是比较多人关注的一个开源WAF版本，是开源nginx lua防火墙的一个启蒙产品，让很多人员走上了Nginx Lua开发防火墙之路。

VeryNginx: VeryNginx的引入更多的设计概念应用到设计实现中，开启了WAF可视化的一个开端，可通过监听的可视化监听看到服务的状态，但不支持集群的集中管理。

Resty-waf: 是Resty系列中的一个开源WAF。



开源WAF产品

Orange: Orange其实是一个网关产品, 借鉴了kong的设计, Kong用的路由系统是基于Lapis框架的, 而Orange使用的是自己的框架LOR, Orang后续还有很的功能加入到系统中。WAF功能, 其实是Orange网关产品的一个插件。

Vanilla: Vanilla和LOR一样是openresty lua框架, vanilla集成了Loveshell基于正则的WAF系统, 作为一个插件存在。

OpenWAF:是一款不错的WAF产品, 可以在阿里云上有开源和商业版二个版本。

XWAF: XWAF是小米安全开发一款灵巧的WAF产品。



开源WAF产品优点

开源WAF的特点的是免费，可定制化能力强，可以依赖社区开发人员，只要有人提供新代码，就可以体验新功能，如果想加功能，直接改源码就好。

免费：很多开发WAF都可以在github上找到源码，不收取费用。

社区后盾：有社区帮助测试，有问题可以直接提Issue。

源码开放：如果发现有什么功没有，直接动改改，然后提交的主分支。



开源WAF产品缺点

核心策略的更新速度没有商业产品及时，一些软件使用的用户体验不是很好，面临项目被开发人员一起的风险。

安全策略更新：一些开源产品的策略都是演示性，很多产品是没有核心的策略库的，通用漏洞的覆盖率也不是很高。

用户体验：某些开源产品只是实现了核心的防火逻辑，但是针对策略维护，UI交互实现的不是体验很好。

项目被放弃：开源产品面临项目被放弃的局面，原本的开放人员放弃了项目的更新，没有后续的支持力量。



原本这些框架是和WAF没有直接关系，但这些框架，构成WAF软件的基石，并且Openresty的兴起，让开发人员越来越关注，基于openresty的web中间构建有，社区也开始有较成熟的框架软件出现，有了这些框架，有时才有了后续的WAF产品。

Lapis: Lapis严格的说是用Moonscript实现的Web框架，被预编译成Lua，Kong网关就是使用的lapis的路由系统。

Gin: 是一个精巧的RESTAPI的框架，之后因产的Vanilla和Lor都复用了一部分Gin的代码。

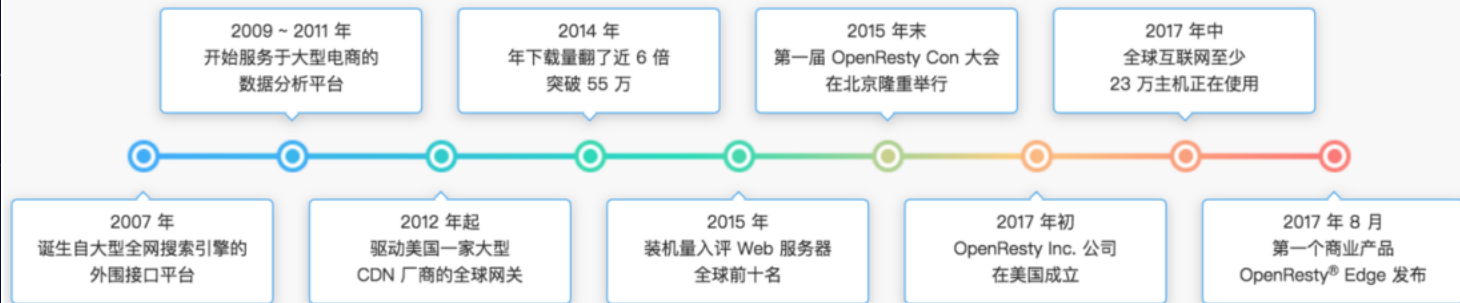


Vanilla：是微博工程师写的一个框架，基于MVC模式的框架。

LOR：是头条的工程师写的轻量的WEB框架，Orange使用的基础框架就是LOR。

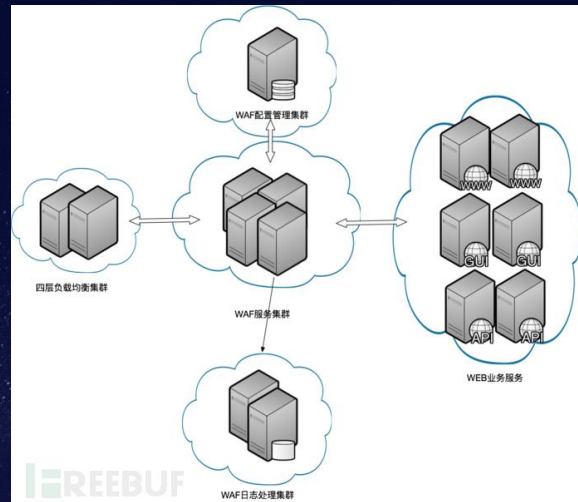


OpenResty® 的发展历程



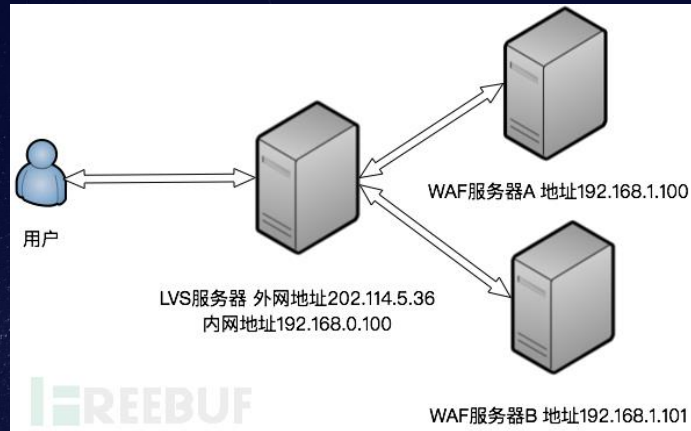
面对企业内容IT硬件与软件部署的同构化与异构化，基于不同情况采取同一种部署WAF的方式相对比较困难，而采用相对量体裁衣的方式，可能更适用于实际的业务情况，一个公司有着不同的部门，采用不同年代的机器，安全了各种各样的软件系统，灵活、高效、低成本比较好操作。

开放人员对自己使用过的开源技术，有一定的亲近感，像Nginx、Openresty这种软件服务的接受度就要高，实际企业当中本身正常的服务，可能就是由多层的Openresty服务搭建的，这样以来，再加上一层Openresty、Nginx服务相对可以很好的兼容过去的服务。

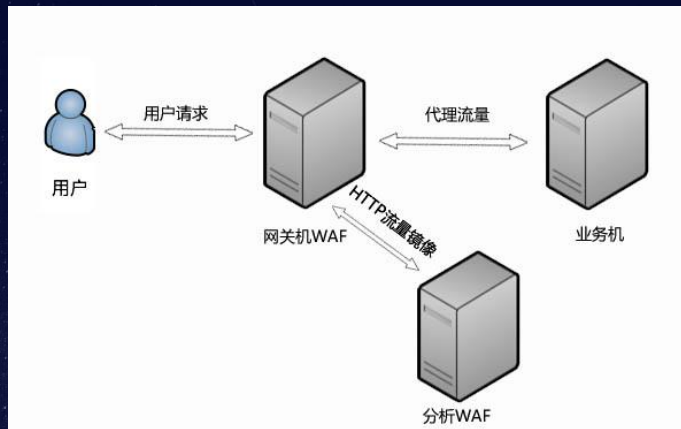


串行链接会对业务方的服务有响应消耗，直接接入到原有业务架构中，因老旧业务使用的软件年代久远，可能会出现不兼容的情况。

好处就是部署简单，但为了不影响后端业务，只有采用集群的方式，才能保证带宽可用，尽量的减低对后端的损耗。



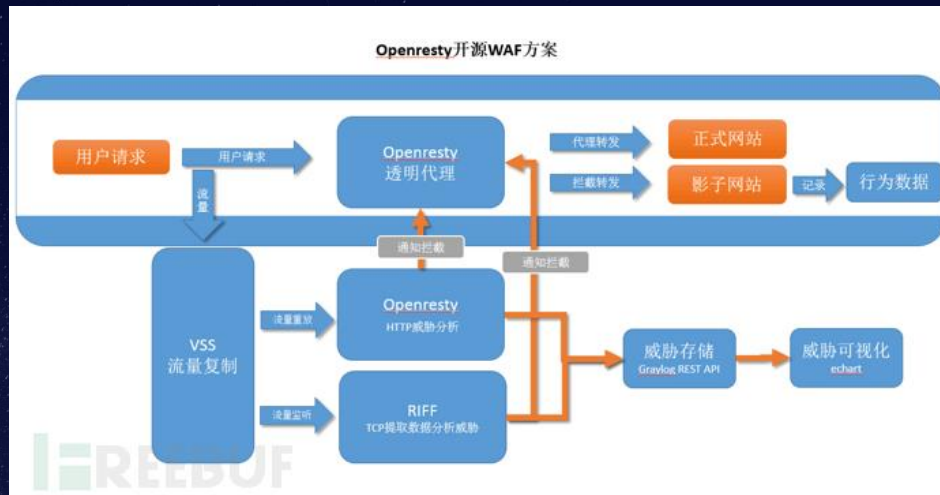
这种往往是基于在网络层复制镜像，或是分光技术，7层的数据在这过程中的精度和字段可能会出现减少，比如HTTP的一些header信息cookie信息，post数据，这种在7层可以被WEB服务看到的仔细的数据的，在基于流量产生的日志中被挥发掉，即使可以通过特定方式落地到日志文中进行分析，原因的web服务所提供的API通用功能也不能被使用，基于4层重写一套方案，基于流量复制和后期整日志整型的方案有类似的问题。可以根据日志进行更复杂的算法分析。

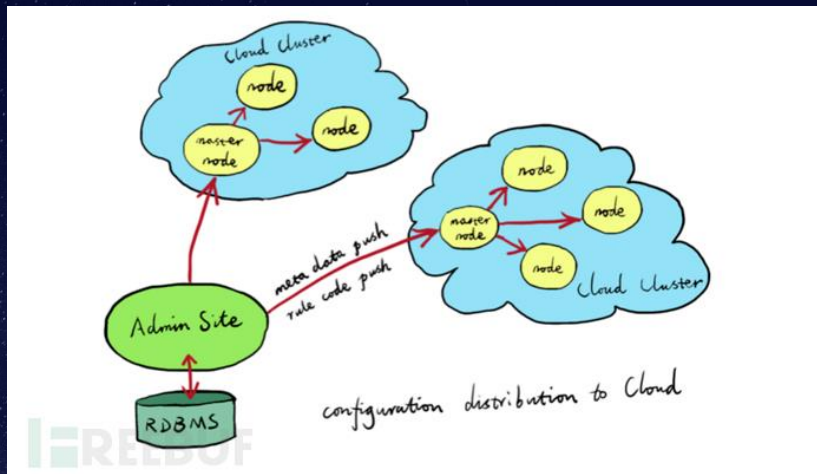
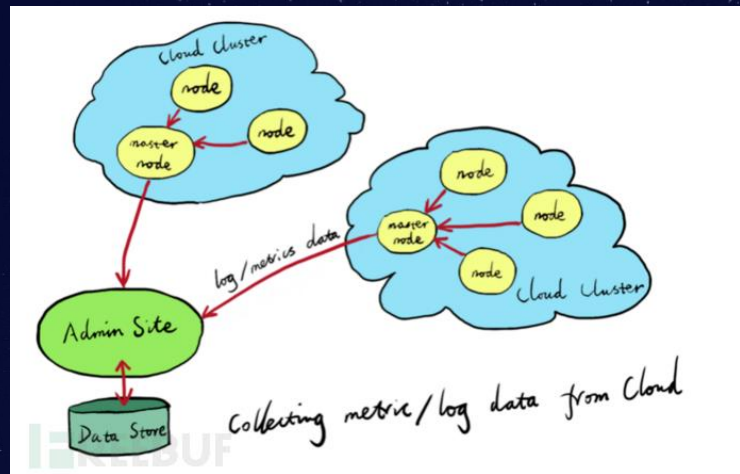


HTTP-MIRROR的出现将改变这种情况，HTTP服务会在7层对数据进行复制，虽然也会出现延时损坏，便提供了更丰富的可能性再后期，不会担心在镜像服务器的错误操作影响后端。



串并同联的情况，只是将拦与分析这两个功能分开，串接的设备不负责分析，直接将流量代理到后端业务，同时将业务的请求量，镜像给分析设备，经由分析设备进行分析判断，记录威胁，如果确认是攻击，再与拦截模块进行通信进行拦截，最大限度的减少对业务响应损耗。





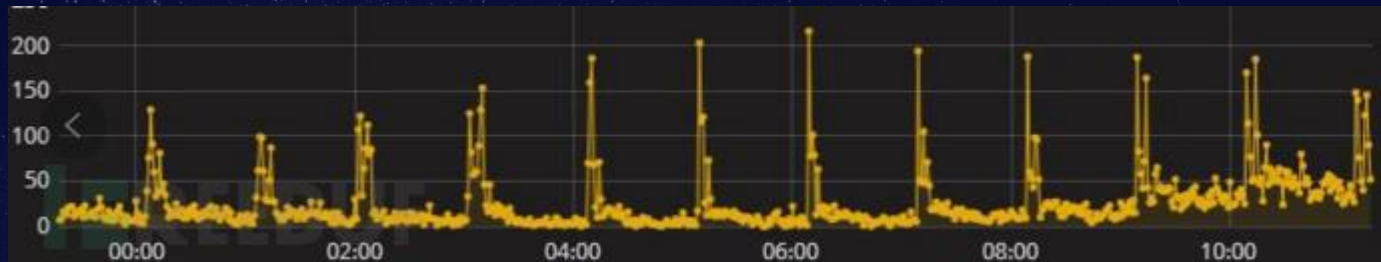
不同的业务的运行环境是不一样的，对所有服务运行环境，采用单一的测策略会消耗大量的时间，PHP的运行环境，不一定适Python环境的测试，靶机测试可以用来测试某特定环境下通用漏洞，但对于防止绕过策略，需要运维人员不断的更新策略，保证系统不被白绕过，比如我们最常见的dvwa就是一个很好用的PHP靶机。



真实流量是误报率的放大器，漏报率直接检验WAF是否可以有效拦截，误报率与漏报率是除了WAF性能之外，很需要关注的指数。

右图是一个威胁数据可视化的图片，我们可以图上观察到，威胁数据呈现明显的周期性。我们通过观察周期高峰的威胁的源IP和攻击的目地IP分析出，高峰时期出现威胁情况的业务是那些。通过他细的分析，发现是一个业务启动的周期性的监控业务，这个业务被报出威胁原因是因为在业务的URL中直接出现的SQL文，防护设备认为这是SQL注入，所有报出大量的威胁报警，因为监控业务数据量本身是周期性的所以报警也发现出这种周期性。

WAF的防护指标-误报率



基于这种误报，我们除了加白名单，有没有更细粒度策略近制方法。我们同时可以根据URL中SQL与具体的IP和网段来设置加白，如果用Openresty的edge小语言描述这个问题，相对就比较好理解。

```
uri contains "SELECT",  
client-addr !~~ 10.210.1.1  
=>  
waf-mark-evil(message: "sql inject", level: "super" );
```

WAF的防护指标-误报率

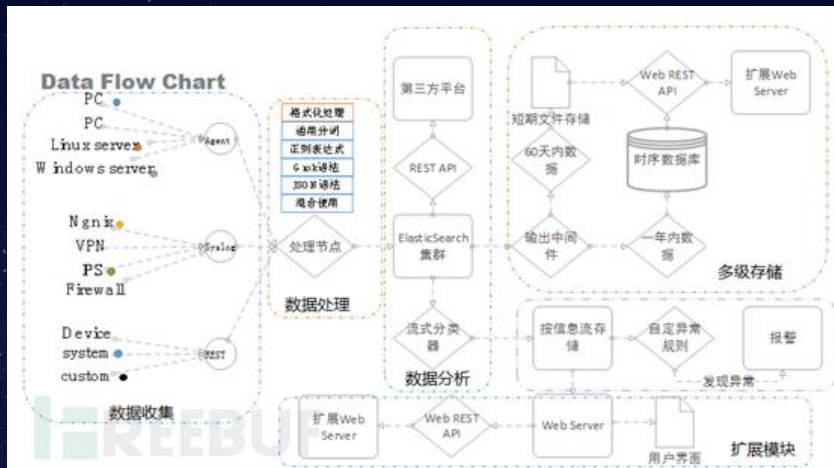
对于基于靶机的定向攻击，在明确已经攻击的种类和数量前提下的攻击，更适合于对防火墙的漏报率测试，我们汇总一些通用的漏洞，或者根据某些特定的应用环境，不熟适用于这一环境的靶机，能相对有效有测试出防火墙的忙点，比如符合某些共同特征的挂吗漏洞、或是不常见的基于cookie的攻击防御。

在进行拦截的情况，误报率会误伤正常的业务，而基于构建威胁靶机的流量，并不适用于误报的测试，而将WAF部署于正常的业务流量中，可以将误报的问题放大，我们根据大数据收集与威胁数据可视化的方法，来观察周期性流量中的产生的误报率。

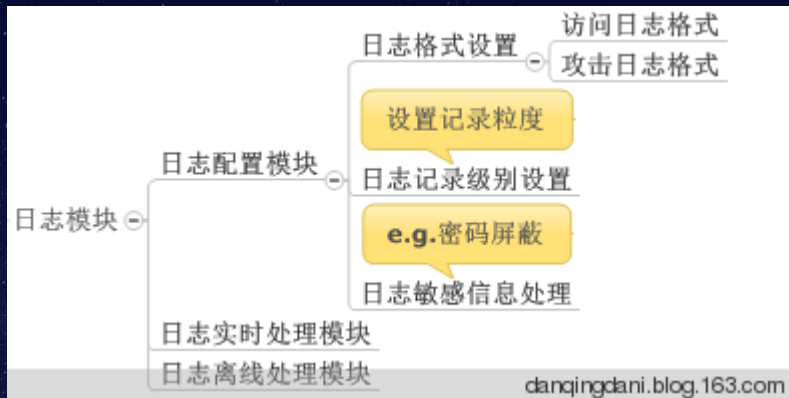
上传挂吗本身有很多的变种，基于样本的漏洞防御本身有很好的针对性，但是还是有会有相应不及时的情况出现，这时基于策略逻辑的，可以起到补充的作用。



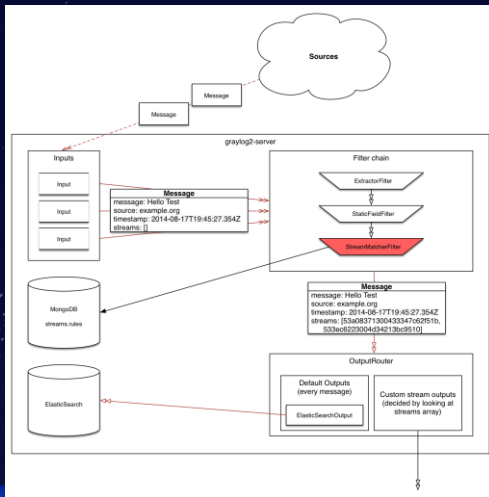
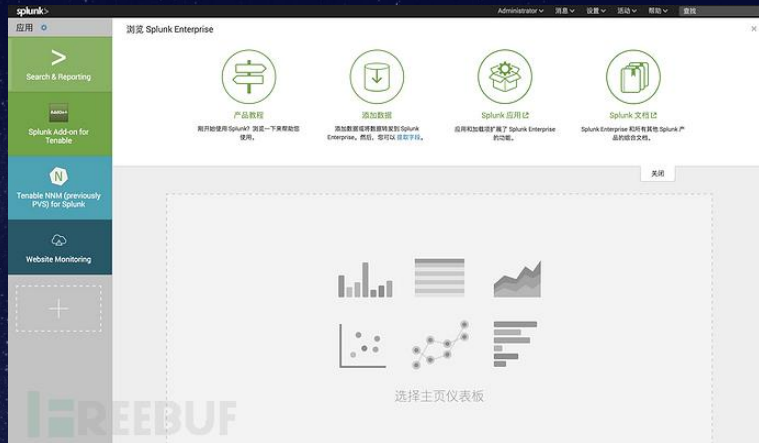
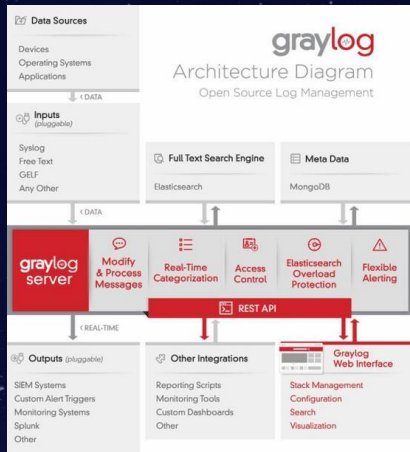
威胁分析：日志的收集与威胁数据可视化。正常的服务流量，会形成一个规律性的特征，如果可视化后，可以通过图像分析出不正常的图像特点，关于威胁可视化也同样的可以使用开源解决方案，比较优秀的日志汇聚工具就是Graylog，出色的可视化工具Grafana。



威胁分析：日志的收集与威胁数据可视化。正常的服务流量，会形成一个规律性的特征，如果可视化后，可以通过图像分析出不正常的图像特点，关于威胁可视化也同样的可以使用开源解决方案，比较优秀的日志汇聚工具就是Graylog，出色的可视化工具Granfana。



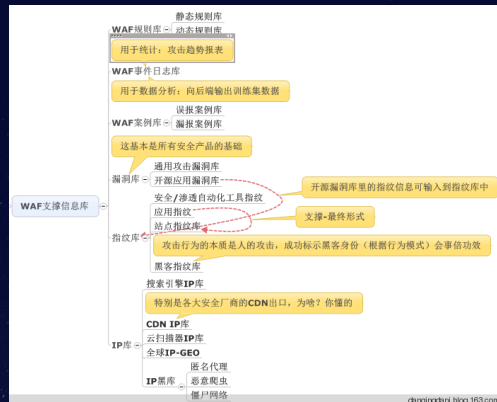
大数据可视化



小语言时代的规策略语言

Openresty Edge语言是Openresty作者创建一个小语言，系统会对规则进行编译，生成优化后的Lua语言，然后通过长链推送到边缘节点，一秒中内可以推到全球的节点中，边缘节点上会热加载这些Lua代码实时生效无需reload。

一般的WAF更新完规则后是需要reload，并且规则是通过配置文件下发的。并且服务端口可以直拉用edge切换upstream。



DSL对过去LUA写的程序程序进行了更高一层的操作，过去用LUA需要写多个函数完成的工，用edge语言几句话就可以完成任务。



开源WAF系统XWAF中有一种工作模式叫作：镜花水月。这种模式我们也称为是影子系统模式，就是WAF系统确认请求是黑客的可疑攻击时，将请求引入到另外一个很像主系统的子影子系统，返回一些欺骗性数据，同时收集黑客入侵的数据痕迹和相应的资源，如果我们用edge来描述这个过程：

```
uri contains "SQL"=>
set-upstream('HoneyPot_1');
req-header("Content-Type") contains "multipart/form-data",
req-header("Content-Type") !contains rx{^multipart/form-
data[\s\S]+} =>
waf-mark-evil(message: "CVE-2017-5638 Struts", level:
"super"),
set-upstream('HoneyPot_2');
```

安全策略实践-镜花水月与影子系统

开源WAF系统XWAF中有一种工作模式叫作：镜花水月。这种模式我们也称为是影子系统模式，就是WAF系统确认请求是黑客的可疑攻击时，将请求引入到另外一个很像主系统的子影子系统，返回一些欺骗性数据，同时收集黑客入侵的数据痕迹和相应的资源，如果我们用edge来描述这个过程：



安全策略实践-CC防护限速

这个是限制请求速度，以及返回数据的速度，里面包括了 IP 和是否移动端的判断：

```
uri("/shop"), client-province('Guangdong'),  
ua-is-mobile() =>
```

```
limit-req-rate(key: client-addr, target-rate: 5 [r/s], reject-rate: 10 [r/s],  
    limit-resp-data-rate(441 [mB/s]));
```

延迟返回

```
uri("/shop"), client-country("US") =>  
limit-req-rate(key: client-addr, target-rate: 5 [r/s],  
    reject-rate: 10 [r/s]),    sleep(0.5);
```

