# Отчет о выполненном задании: пункт 2.

Зверев Дмитрий, 325-я группа АЯ ВМК МГУ

#### Формализация задачи:

Наша задача заключается в доработке нейронной сети из предоставленного ноутбука *perceptron* для предотвращения переобучения путем добавления L2-регуляризации в функцию потерь.

#### Основные цели:

- реализовать регуляризацию с параметром *lmdb*;
- модифицировать обратный ход распространения ошибки;
- провести анализ изменений и оценить их влияние на результат.

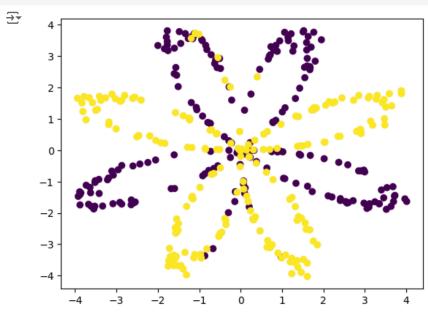
#### Подготовка входных данных:

Входные данные представляют собой набор двумерных точек, которые нужно разбить на 2 класса для бинарной классификации.

# Подбор обучающей выборки:

Выборка заранее размечена для бинарной классификации (2 класса, представленных цветами). Для обучения использовалось 200 точек.

```
[ ] # Создаем и рисуем датасет в форме цветочка с 200 объектами, цветами обозначены метки классов X, Y = create_flower(400, 4) #данная функция определена ранее plt.scatter(X[0, :], X[1, :], c=Y);
```



## Выбор архитектуры сети:

Количество входных нейронов фиксировано и равно 2, т.к. модель работает с точками в двумерном пространстве; на выходе у нас 1 нейрон, поскольку у нас задача бинарной классификации. Значение на выходе понимается как вероятность принадлежности к одному из двух классов.

Количество нейронов в скрытом слое варьируется от случая, которых у нас 3:

- 1) 1 нейрон в скрытом слое. В этом случае модель может различать только линейно разделимые данные и точки разделяются одной прямой (что недостаточно для сложных границ разделения);
- 2) 4 нейрона в скрытом слое. Такой подход позволяет представлять более сложные границы разделения за счет нелинейности. Это подходящая архитектура для небольшой задачи, так как модель становится достаточно гибкой;
- 3) 40 нейронов в скрытом слое. В данном случае модель становится избыточно сложной для текущей задачи, и границы разделения становятся чересчур адаптированными к обучающим данным, что приводит к переобучению.

Для решения проблемы переобучения будем использовать параметр регуляризации λ.

Отметим, что у нас полносвязная архитектура, то есть каждый нейрон предыдущего слоя соединен с каждым нейроном следующего слоя.

#### Функция активации:

- для скрытого слоя используется гиперболический тангенс (tanh);
- для выходного слоя используется сигмоидная функция (sigmoid).

```
# Функция активации нейрона в выходном слое и ее производная def sigmoid(x):
    return 1 / (1 + np.exp(-x))

def dsigmoid(y):
    return y * (1 - y)

# Функция активации нейронов во внутреннем слое и ее производная def tanh(x):
    return np.tanh(x)

def dtanh(y):
    return 1 - y * y
```

# Метод обучения

В исходной версии инициализация весов выполнялась с использованием малых случайных значений. Градиентный спуск использовался для обновления весов, включая обратное распространение ошибки.

Так, для решения нашей задачи мы добавили регуляризация в функцию потерь и вычисление градиентов.

#### Функция потерь:

```
# Функция потерь (MSE c регуляризацией)
mse_loss = (np.sum((A2 - self.Y) ** 2) + (lmdb / (2 * self.m)) * (np.sum(self.W1**2) + np.sum(self.W2**2))) / self.m
self.mse_loss.append(mse_loss)
```

# Обратное распространение ошибки:

```
# Обратное распространение
dA2 = (A2 - self.Y) * A2 * (1 - A2)
dW2 = np.dot(dA2, A1.T) + (lmdb / self.m) * self.W2
db2 = np.sum(dA2, axis=1, keepdims=True)
dA1 = np.dot(self.W2.T, dA2) * (1 - A1**2)
dW1 = np.dot(dA1, self.X.T) + (lmdb / self.m) * self.W1
db1 = np.sum(dA1, axis=1, keepdims=True)
```

## Методы проверки правильности:

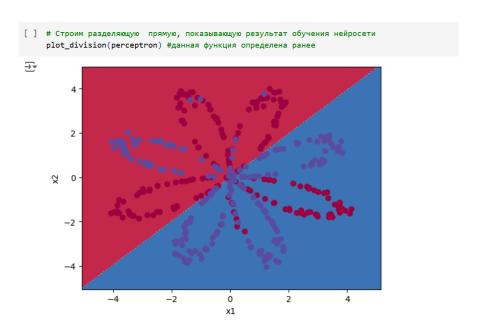
- оценка качества по значению функций потерь;
- визуализация границ разделения на графике.

# Оценка правильности решения:

Ранее модели с 1, 4 и 40 нейронами демонстрировали разные результаты:

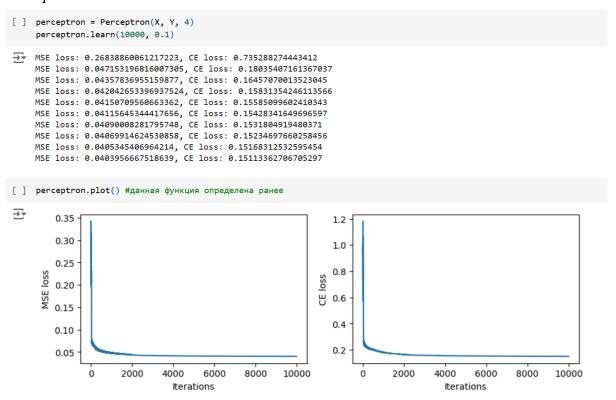
## 1 нейрон:

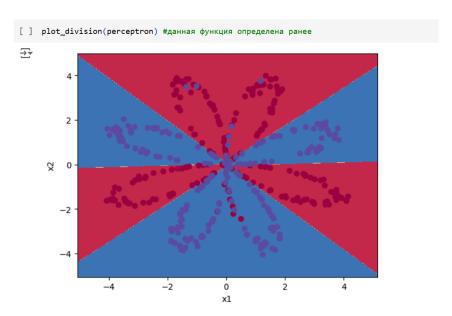
```
[ ] perceptron = Perceptron(X, Y, 1)
    perceptron.learn(10000, 0.1)
→ MSE loss: 0.28267864907497886, CE loss: 0.7593307589469521
    MSE loss: 0.21343946811138323, CE loss: 0.6183240365021538
    MSE loss: 0.2127216917546379, CE loss: 0.6167793514787666
    MSE loss: 0.2123696291276248, CE loss: 0.6160175005320963
    MSE loss: 0.21214831247262386, CE loss: 0.6155379087595675
    MSE loss: 0.21199093132739988, CE loss: 0.6151969814096562
    MSE loss: 0.21187040151669476, CE loss: 0.6149361681555332
    MSE loss: 0.21177343883971744, CE loss: 0.6147266327957271
    MSE loss: 0.2116926779024539, CE loss: 0.6145523432563554
    MSE loss: 0.21162366498410903, CE loss: 0.6144035897946364
[ ] perceptron.plot() #данная функция определена ранее
→*
                                                                0.85
        0.30
                                                                0.80
        0.28
                                                                0.75
        0.26
                                                             CE
                                                                0.70
        0.24
                                                                0.65
        0.22
                      2000
                               4000
                                       6000
                                               8000
                                                       10000
                                                                              2000
                                                                                      4000
                                                                                               6000
                                                                                                       8000
                                                                                                               10000
                                 Iterations
                                                                                        Iterations
```



Как мы видим, 1 нейрона недостаточно для решения задачи.

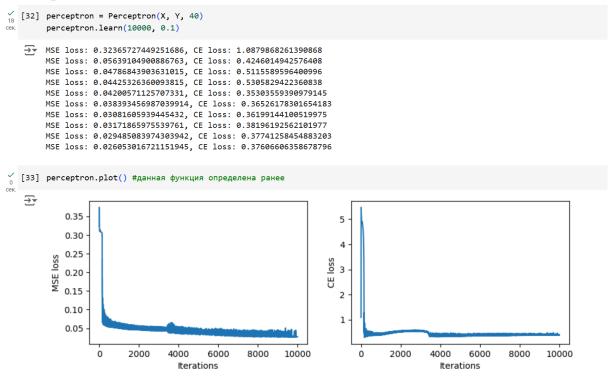
# 4 нейрона:

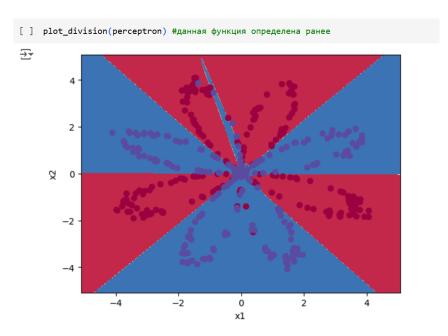




Так, при 4 нейронах наша нейросеть правильно классифицирует абсолютное большинство данных по обучающей выборке.

# 40 нейронов:





Как видно из графика, при 40 нейронах наблюдается переобучение.

#### Изменения:

После модификации будем рассматривать лишь случай с 40 нейронами, так как граница разделения при 1 нейроне всегда является прямой и не решает исходной задачи, а при 4 нейронах наша задача уже хорошо выполняется. Также для удобства будем строить единый график потерь для MSE Loss и CE Loss.

Как можно будет увидеть ниже, регуляризация позволяет улучшить поведение сети и сделать границу разделения более плавной и правильной, при этом значение функции потерь CE Loss стало ближе к 0.

# Рекомендации по выбору λ:

Чересчур малые значения λ подходят для небольших архитектур (1 или 4 нейрона), где переобучение очень незначительно.

Средние значения  $\lambda$  (около 0.01) оптимальны для сложных архитектур (в нашем случае 40 нейронов), обеспечивая баланс между точностью и обобщением. Поведение модели при таком параметре приведено ниже.

Большие  $\lambda$  обычно используются для случаев, когда модель имеет слишком много параметров, но они могут привести к недообучению.

Так, рассмотрим поведение нашей модели при  $\lambda = 0.01$ . Для правильной работы модели следует соответствующим образом подобрать гиперпараметры, так как в противном случае модель переобучится лишь сильнее:

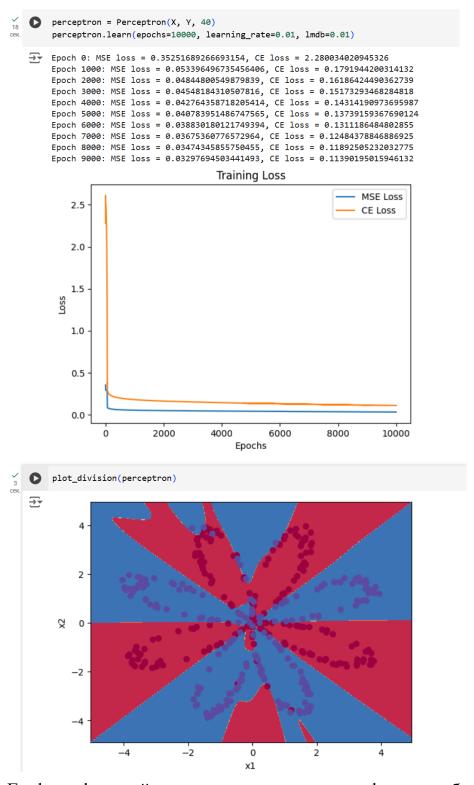
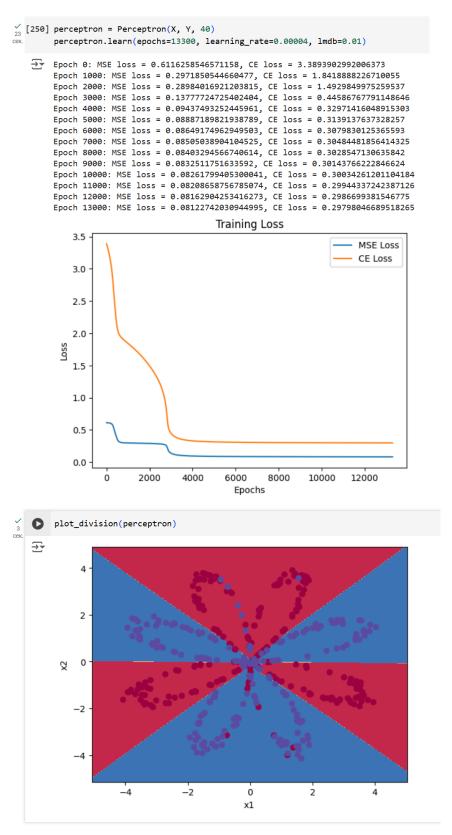
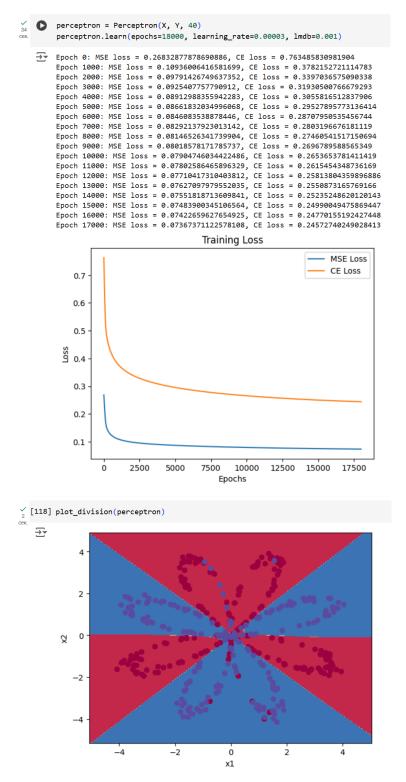


График функций потерь падает катастрофически быстро, и модель чересчур сильно подстраивается под обучающие данные. Попробуем изменить гиперпараметры следующим образом:

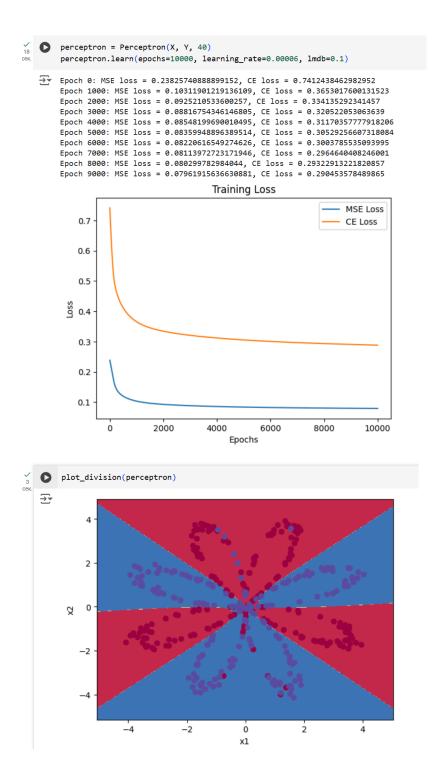


Теперь модель работает аналогично тому, как работала при 4 нейронах. Попробуем уменьшить скорость обучения, увеличив соответственно число эпох, при этом убавив параметр регуляризации до 0.001 и сохранив результат обучения нейросети:



Такая настройка объясняется тем, что меньшая регуляризация требует более точной настройки модели, то есть меньшей скорости обучения, большего числа эпох.

Попробуем увеличить параметр регуляризации до 0.1, сохранив результат:



В данном случае количество эпох — 10000, шаг обучения — 0.00006. Так, более высокая регуляризация предотвращает переобучение даже при большем шаге обучения и меньшем числе эпох.

#### Итоги:

Основные цели поставленной задачи были выполнены:

- реализована регуляризация с параметром *lmdb*;
- модифицирован обратный ход распространения ошибки;
- проведен анализ изменений и оценка их влияния на результат.

Так, для всех трех комбинаций гиперпараметры обеспечивают достаточно гладкую траекторию сходимости функции потерь (MSE и CE), что указывает на корректный баланс между шагом обновления весов и штрафом за величину весов, при этом сохраняя корректную результативность нашей модели.