

## №1

а) Рассмотрим анализатор **Mystem**. Я пробовал анализировать при помощи терминала грамматическую информацию о каждом из следующих слов: "кот", "стул", "компьютер", "лол", "чиллить". Как можно увидеть из результата ниже, простые слова отрабатываются качественно, в отличие от слов из молодежного сленга, которые данный инструмент воспринимает как незнакомые:

```
Кот { кот=S , муж , од=им , ед }
Стул { стул=S , муж , неод=вин , ед | стул=S , муж , неод=им , ед }
Компьютер { компьютер=S , муж , неод=вин , ед | компьютер=S , муж , неод=им , ед }
Лол { лола=S , имя , жен , од=вин , мн | лола=S , имя , жен , од=род , мн }
Чиллить { чиллить?=S , жен , од=вин , ед | чиллить?=S , жен , од=им , ед | чиллить?=S ,
жен , неод=вин , ед | чиллить?=S , жен , неод=им , ед | чиллить?=S , имя , жен , од=пр , м
н | чиллить?=S , имя , жен , од=пр , ед | чиллить?=S , имя , жен , од=вин , мн | чиллить?=
S , имя , жен , од=вин , ед | чиллить?=S , имя , жен , од=дат , мн | чиллить?=S , имя , жен ,
од=дат , ед | чиллить?=S , имя , жен , од=род , мн | чиллить?=S , имя , жен , од=род , ед |
чиллить?=S , имя , жен , од=твор , мн | чиллить?=S , имя , жен , од=твор , ед | чиллить?=
=S , имя , жен , од=им , мн | чиллить?=S , имя , жен , од=им , ед | чиллитя?=S , имя , жен , о
д=вин , мн | чиллитя?=S , имя , жен , од=род , мн | чиллитя?=S , имя , муж , од=вин , мн | ч
иллитя?=S , имя , муж , од=род , мн }
```

Так, Mystem неплохо справляется с легкими словами, но хуже с молодежным сленгом.

б) Рассмотрим анализатор **snowball**. Будем использовать предложенные на лекции программы `stemmer.py` и `snow_word.py`. Проанализируем слова "окно", "пылесос", "помощь", "вода", "кринж", "рофлить", "вайбик" и получим следующий результат:

```
['окн' , 'пылесос' , 'помощ' , 'вод' , 'кринж' , 'рофл' , 'вайбик']
```

Как можно видеть, данный инструмент хорошо справляется с реализацией стем из набора слов, в том числе из молодежного сленга, но все равно могут возникать трудности (например, для слова "вайбик" правильным стемом будет 'вайб').

в) Рассмотрим лемматизатор **WordNet** для английских слов. Вновь будем использовать предложенную на лекции программу `snow_word.py` и проанализируем следующие слова: "world", "computers", "science", "live", "cringe", "diss". Получим:

```
['world' , 'computer' , 'science' , 'live' , 'cringe' , 'dis']
```

Так, этот инструмент хорошо справляется с лемматизацией слов, в т.ч. с жаргонными словами, но в редких случаях возникают неточности (например, со словом "diss").

г) Теперь рассмотрим такой мощный инструмент, как **pymorphy2**. Будем использовать предложенную на лекции программу `pymorph.py` и слова "кот", "музыка", "кек". Получим:

```
Parse(word='кот' , tag=OpencorporaTag('NOUN,anim,masc sing,nomn') ,
normal_form='кот' , score=1.0 , methods_stack=((DictionaryAnalyzer() ,
'кот' , 52 , 0) ,))
```

```

Parse(word='музыка', tag=OpencorporaTag('NOUN,inan,femn sing,nomn'),
normal_form='музыка', score=1.0,
methods_stack=((DictionaryAnalyzer(), 'музыка', 44, 0),))
Parse(word='кек', tag=OpencorporaTag('NOUN,inan,masc sing,nomn'),
normal_form='кек', score=0.833333,
methods_stack=((DictionaryAnalyzer(), 'кек', 19, 0),))
Parse(word='кек', tag=OpencorporaTag('NOUN,inan,masc sing,accs'),
normal_form='кек', score=0.166666,
methods_stack=((DictionaryAnalyzer(), 'кек', 19, 3),))

```

Как можно видеть, данный инструмент является достаточно мощным, поскольку отображает больше информации о каждом слове и анализирует его несколькими методами с оценкой вероятности их корректности.

## №2

Рассмотрим следующие слова: “кот”, “компьютер”, “лол” для русского языка и “Phone”, “Running”, “Lol” для английского.

### Для русского языка:

Результат при помощи mystem:

```

Кот{кот=S, муж, од=им, ед}
Компьютер{компьютер=S, муж, неод=вин, ед | компьютер=S, муж, неод=им, ед}
Лол{лола=S, имя, жен, од=вин, мн | лола=S, имя, жен, од=род, мн}

```

Результат при помощи snowball:

```
Stems: ['кот', 'компьютер', 'лол']
```

Результат при помощи rymorphy2:

```

Parse(word='кот', tag=OpencorporaTag('NOUN,anim,masc sing,nomn'),
normal_form='кот', score=1.0, methods_stack=((DictionaryAnalyzer(),
'кот', 52, 0),))
Parse(word='компьютер', tag=OpencorporaTag('NOUN,inan,masc
sing,nomn'), normal_form='компьютер', score=0.580645,
methods_stack=((DictionaryAnalyzer(), 'компьютер', 1844, 0),))
Parse(word='компьютер', tag=OpencorporaTag('NOUN,inan,masc
sing,accs'), normal_form='компьютер', score=0.419354,
methods_stack=((DictionaryAnalyzer(), 'компьютер', 1844, 3),))
Parse(word='лол', tag=OpencorporaTag('NOUN,anim,femn,Name
plur,gent'), normal_form='лола', score=0.5,
methods_stack=((DictionaryAnalyzer(), 'лол', 69, 8),))

```

```
Parse(word='лол', tag=OpencorporaTag('NOUN,anim,femn,Name  
plur,accs'), normal_form='лола', score=0.5,  
methods_stack=((DictionaryAnalyzer(), 'лол', 69, 10),))
```

### Для английского языка:

Результат при помощи snowball:

```
Stems: ['phone', 'running', 'lol']
```

Результат при помощи WordNet:

```
Lemmas: ['phone', 'running', 'lol']
```

Как можно видеть, в целом анализаторы одинаково хорошо обрабатывают легкие и привычные нам слова, но с разным качеством отрабатывают жаргонные слова, что, конечно, связано со стремительным развитием языка как в разговорной речи, так и в целом. Также можно заметить, что библиотека `rymorphy2` дает больше информации о словах.

## №3

Составим программу `task3.py` (прикреплена отдельно) для печати всех словоформ для выбранного нами набора слов и их кол-ва при помощи инструмента **`rymorphy2`**. Так, проанализировав слова “*читать*”, “*слушать*”, “*мир*”, “*красивый*”, получим, что наибольшее среди них кол-во словоформ имеет слово “читать” – 132 словоформы.

## №4

В ходе выполнения этой практической работы инструмент **`Рymorphy2`** мне понравился больше, так как он предоставляет большое количество информации о слове и хорошо справляется с обычными словами и частично с молодежным сленгом. Также он поддерживает синтез словоформ, что делает его полезным инструментом для морфологического анализа. Однако стоит отметить, что данная библиотека ограничена в выборе языков.