Μεταγλωττιστές 2020-21

Εισαγωγή στη Συντακτική Ανάλυση

Συντακτική Ανάλυση (Parsing)

- Μετά τη λεκτική ανάλυση
 - Είσοδος: τα tokens του λεκτικού αναλυτή
- Σκοπός: η ανάλυση της δομής της εισόδου
 - Αν είναι σωστά δομημένη σύμφωνα με τους κανόνες σύνταξης της εκάστοτε γλώσσας προγραμματισμού
- Έξοδος;
 - Θεωρητικά, τίποτα αν η είσοδος είναι συντακτικά έγκυρη
 - Ή σφάλμα σύνταξης στην αντίθετη περίπτωση

Η συντακτική ανάλυση στην πράξη

- Κατά τη διαδικασία ανάλυσης
 - Κρατείται η πληροφορία της δομής της εισόδου
 - Π.χ. τι υπάρχει μέσα σε ένα if, for κλπ
- Συνδυάζεται ταυτόχρονα με τη σημασιολογική ανάλυση
- Σύλληψη της «έννοιας» του προγράμματος εισόδου
 - Αυτό που θέλει να κάνει ο προγραμματιστής

Σημασιολογική ανάλυση - μια γρήγορη ματιά

- Context-sensitive analysis, τι δεν μπορεί να κάνει η συντακτική ανάλυση από μόνη της, μερικά παραδείγματα
 - Τι είναι αποθηκευμένο στο x;
 - Τύποι μεταβλητών
 - Παράμετροι συναρτήσεων
 - Καλείται μια συνάρτηση με τις παραμέτρους που πρέπει;
 - Διάρκεια ζωής μεταβλητών

Έξοδος συντακτικής+σημασιολογικής ανάλυσης

- «Ενδιάμεση αναπαράσταση» (intermediate representation)
 - Το «νόημα» του προγράμματος
 - Σε συστηματική αναπαράσταση
 - Έτοιμο για επεξεργασία από τα επόμενα στάδια του μεταγλωττιστή
 - Στάδια βελτιστοποίησης
 - Παραγωγή εκτελέσιμου κώδικα ή διερμηνεία (απ' ευθείας εκτέλεση)

Παράδειγμα ενδιάμεσης αναπαράστασης (AST)

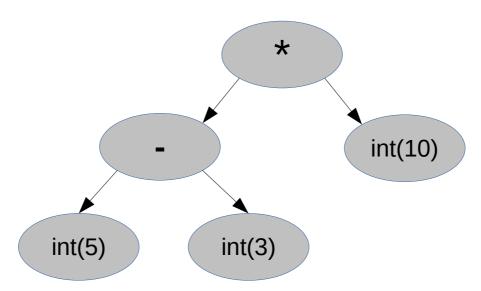
- Έστω η είσοδος: (5-3)*10
- Η λεκτική ανάλυση δίνει τα tokens:

```
lparen int(5) minus int(3) rparen
mult int(10)
```

- Abstract Syntax Tree (AST)
 - Το «νόημα» εδώ: η σωστή αριθμητική ερμηνεία

Παράδειγμα ενδιάμεσης αναπαράστασης (AST)

• Είσοδος: (5-3)*10



- Πώς θα ήταν στην περίπτωση του 5-3*10;
- Και στην περίπτωση του 5-3-2;

Γιατί δεν αρκεί η λεκτική ανάλυση

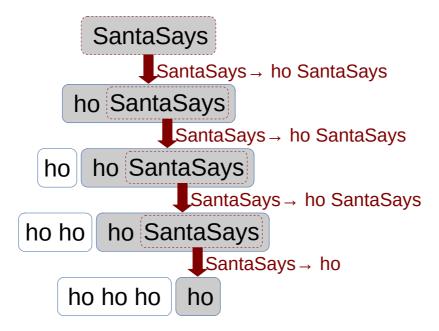
- Γιατί να μην κάνουμε τα πάντα με κανονικές εκφράσεις;
 - Δεν μπορούμε: οι κανονικές εκφράσεις δεν αναγνωρίζουν nested δομές (γενικά δεν υποστηρίζουν αναδρομή)
 - Π.χ. με τις κανονικές εκφράσεις δεν μπορούμε να αναγνωρίσουμε αν η είσοδος έχει ισορροπημένες παρενθέσεις
 - Ένα αυτόματο μπορεί να μας πει σε ποιο state είμαστε, όχι όμως πόσες φορές έχουμε περάσει από το state αυτό...

Μέθοδοι συντακτικής ανάλυσης

- Βασισμένες σε γραμματικές
 - Με τη μεγαλύτερη μαθηματική τυπική θεμελίωση (1960s-1970s)
- Άλλες μέθοδοι
 - Λιγότερο «τυπικές», περισσότερο πρακτικές
 - Δεν υστερούν όμως σε απόδοση από τις μεθόδους με γραμματικές

Γραμματικές

- Ως «συνταγές» για την παραγωγή προτάσεων
 SantaSays → ho SantaSays | ho
- Παραγωγή (production) προτάσεων (sentences)



Παραγωγή προτάσεων

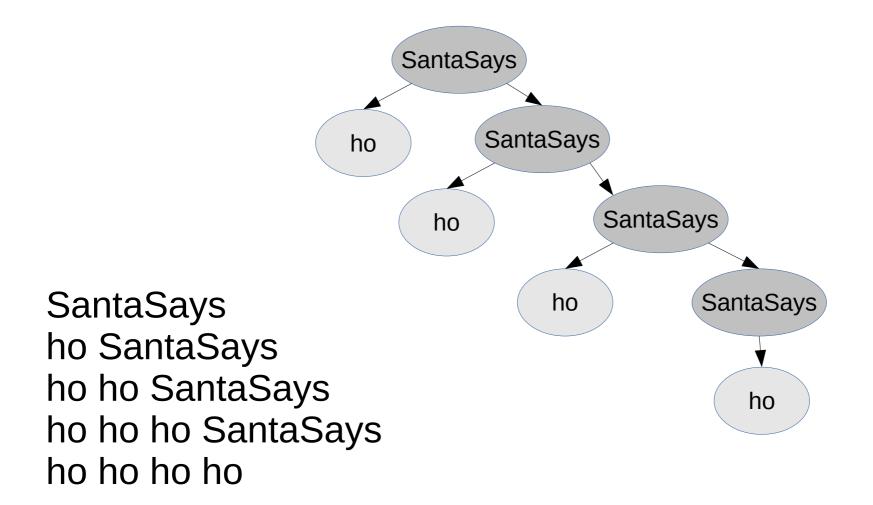
- Μη τερματικά σύμβολα: ενδιάμεσες μορφές που πρέπει να αντικατασταθούν (π.χ. SantaSays)
- Τερματικά σύμβολα: οι τελικές «λέξεις» της γλώσσας που παράγει η γραμματική (π.χ. ho)
 - Τα tokens του λεκτικού αναλυτή
- Σύμφωνα με τους κανόνες της γραμματικής, αντικαθιστούμε τα μη τερματικά σε βήματα παραγωγής (productions)
 - Το αποτέλεσμα είναι σειρές από τερματικά και μη τερματικά σύμβολα (sentential forms)
 - Στο τελευταίο βήμα μένουν μόνο σειρές από τερματικά σύμβολα, οι τελικές προτάσεις (sentences)
- Για γραμματική G, η γλώσσα της γραμματικής L(G) είναι το σύνολο των τελικών προτάσεων που παράγει η G

Ο φορμαλισμός της γραμματικής

- Μια γραμματική είναι η τετράδα (T, NT, S, P)
 - Τ το σύνολο των τερματικών συμβόλων
 - ΝΤ το σύνολο των μη τερματικών
 - T \cap NT = \emptyset
 - S το αρχικό σύμβολο
 - Ρ σύνολο κανόνων για παραγωγές
 - (T∪NT)+ → (T∪NT)*

Δένδρο (ή γράφος) παραγωγής

Προσοχή: μην το συγχέετε με ένα AST!



Τεχνικές συντακτικής ανάλυσης

Top-down

- Ξεκινώ από το αρχικό σύμβολο (ρίζα δένδρου) και προσπαθώ να διαλέξω κανόνες παραγωγής που θα με οδηγήσουν στα tokens εισόδου (φύλλα δένδρου)

Bottom-up

- Ξεκινώ από τα tokens εισόδου (φύλλα δένδρου) και με βάση τους κανόνες παραγωγής προσπαθώ να φτάσω στο αρχικό σύμβολο (ρίζα δένδρου)

Γραμματικές κατά Chomsky

- Ιεραρχία εκφραστικής δύναμης (τι μπορούν να περιγράψουν)
- Type 0: χωρίς περιορισμούς μετασχηματισμοί comma Name End → and Name
- Type 1: ένα μόνο σύμβολο στο αριστερό μέρος μετασχηματίζεται
 - Name comma Name End → Name and Name End
 - Ποια η διαφορά από το απλό comma → and;
 - Context-sensitive μετασχηματισμός

Γραμματικές κατά Chomsky

- Δυστυχώς, για τα Type 0 και 1 η συντακτική ανάλυση (αν γίνεται) απαιτεί εκθετικό χρόνο
 - μη πρακτικό
- Type 2: Στο αριστερό μέρος μόνο ένα μη-τερματικό
 - List → Name comma List
 - Η αντικατάσταση ενός μη τερματικού δεν εξαρτάται από τα γειτονικά του (context-free)
 - Υποστηρίζεται αναδρομή και nesting
 - Μπορούμε να θυμόμαστε τι πρέπει να γίνει «μετά»

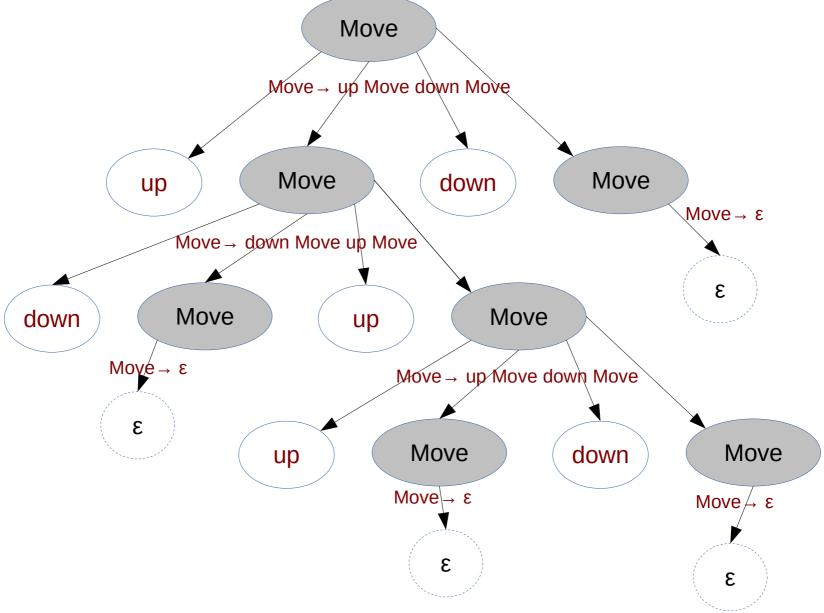
Παράδειγμα

• Η γραμματική «του ασανσέρ»

```
Move → up Move down Move
| down Move up Move
| E
```

- Σχεδιάστε το δέντρο παραγωγής για την είσοδο: up down up up down down
- Πού θα βρίσκεται το ασανσέρ σε σχέση με την αρχική του θέση για κάθε πρόταση που παράγει η γραμματική;
 - γιατί;

Δένδρο παραγωγής



Γραμματικές κατά Chomsky

- Γενικά, η συντακτική ανάλυση για Type 2 γραμματικές (contextfree grammars, CFG) απαιτεί χρόνο O(n³)
 - μη πρακτικό
 - Υπάρχουν όμως υποκατηγορίες γραμματικών που απαιτούν χρόνο O(n) = πρακτική λύση!
 - Καλύπτουν σχεδόν το σύνολο των απαιτήσεων ανάλυσης των γλωσσών προγραμματισμού
- Type 3: στο δεξί μέρος μόνο ένα μη τερματικό και αυτό στο τέλος
 - Αδυναμία αναδρομής και nesting
 - Αντιστοιχία με τις γνωστές μας κανονικές εκφράσεις

Η σημασία της πολυπλοκότητας

- Έστω 10.000 tokens στο πρόγραμμα εισόδου
- O(n) σημαίνει 1 «ενέργεια» ανά token
 - μια ανάθεση, μια προσπέλαση κλπ
- Αν η «ενέργεια» απαιτεί 10ns, με πολυπλοκότητα Ο(n) απαιτείται χρόνος 10*10⁻⁹ * 10⁴ = 10⁻⁴ sec ή 100μsec.
- Με πολυπλοκότητα O(n³), δηλ. 104*3 «ενέργειες», πόσος θα είναι ο χρόνος συντακτικής ανάλυσης;

Ποιο μη τερματικό αντικαθιστούμε

- Σε κανόνες με πολλά μη τερματικά σύμβολα, στο δεξί μέρος των κανόνων, ποιο διαλέγουμε για την επόμενη αντικατάσταση;
 - Αριστερότερη ακολουθία παραγωγών
 (leftmost derivation): αντικαθιστούμε σε κάθε βήμα το αριστερότερο μη τερματικό
 - Δεξιότερη ακολουθία παραγωγών (rightmost derivation): αντικαθιστούμε σε κάθε βήμα το δεξιότερο μη τερματικό

Παράδειγμα

• Έστω η γραμματική

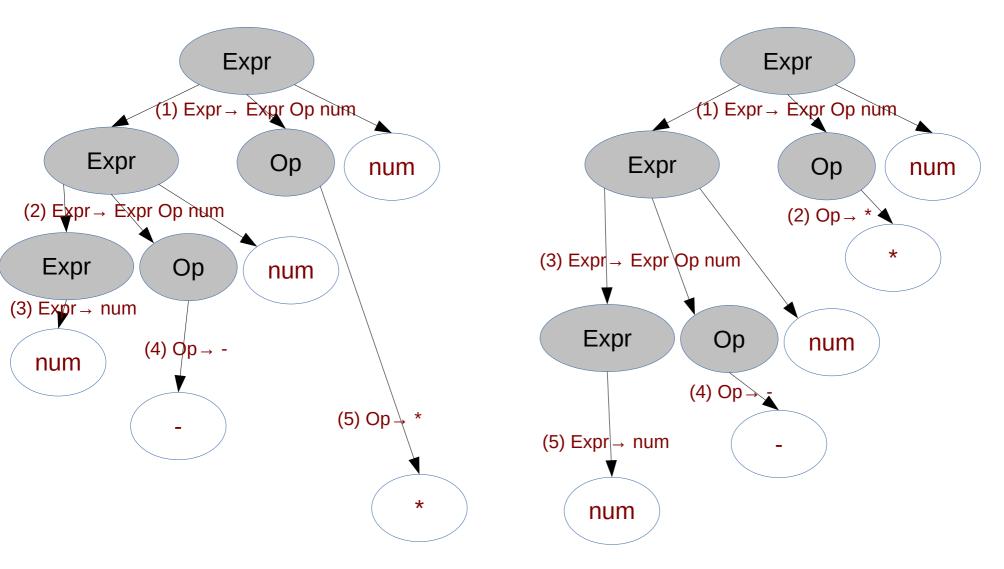
```
Expr \rightarrowExpr Op num | num Op \rightarrow + | - | * | /
```

• Και έστω η είσοδος (tokens)

```
num - num * num
```

- Βρείτε αριστερότερη και δεξιότερη ακολουθία παραγωγών και τα αντίστοιχα δένδρα
 - Τι παρατηρείτε;
 - Αν χρησιμοποιούσαμε τα δένδρα κατευθείαν ως AST, θα είχαμε σωστή αριθμητική ερμηνεία της εισόδου;

Δενδρα παραγωγής



Αριστερότερη ακολουθία παραγωγής

Δεξιότερη ακολουθία παραγωγής

Μια καλύτερη γραμματική

```
Expr → Expr + Term | Expr - Term | Term

Term → Term * num | Term / num | num
```

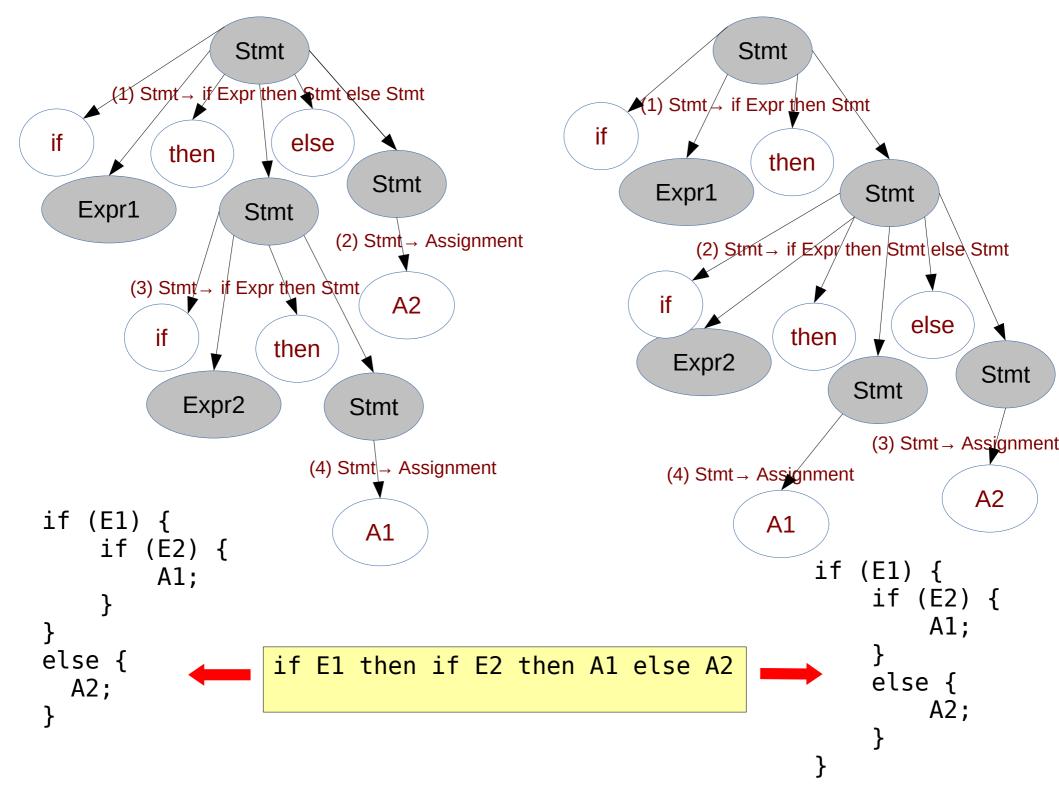
- Ποιο το δένδρο παραγωγής για την προηγούμενη είσοδο tokens;
- Αν θέλαμε να προσθέσουμε τη δυνατότητα να υπάρχουν εκφράσεις μέσα σε παρενθέσεις δηλ. (Expr), πώς θα μπορούσαμε να το κάνουμε;
 - Υπόδειξη: σκεφτείτε τα επίπεδα προτεραιότητας,
 κάθε επίπεδο εισάγει νέο κανόνα στη γραμματική

Αμφισημία (ambiguity)

- Όταν υπάρχει πάνω από μία αριστερότερη (ή δεξιότερη) ακολουθία παραγωγής για την ίδια είσοδο
 - Αυτό σημαίνει ότι ο μεταγλωττιστής ενδεχομένως δεν θα καταλάβει αυτό που θέλουμε να πούμε!

Παράδειγμα

- Είσοδος tokens
 - if E1 then if E2 then A1 else A2
- Βρείτε δύο διαφορετικές δεξιότερες παραγωγές
 - Τι σημαίνει η κάθε μία, αν το γράφατε με τη σημερινή C;



```
if reactor_on then
   if control_rods_in_place then
        normal_operation
   else
        emergency_shutdown
...
```

• Σημ: τα κενά στοίχισης δεν παίζουν ρόλο στην προηγούμενη γλώσσα προγραμματισμού...