实验名称 细胞自动机

一. 实验内容:

假设有一个无限大的二维平面网格,每一个网格和周围的8个网格相邻接,开始时有一些网格被占据(存活),其他的网格为空(死亡)。 按照如下规则进行模拟:

在每一次模拟时:

1.对每一个存活的网格:若其邻居有**2**或**3**个存活,则其保持存活,否则使其死亡。**2.**对每一个死亡的网格:若其恰好有**3**个存活的邻居,则使其存活,否则保持死亡。

在实际的问题中,平面是有大小限制的,不对超出限制的网格进行模拟,位于边界的网格在模拟时,将超出边界的网格视作死亡。

输入:

n:输入方阵的阶数。

Matrix: 一个Boolean矩阵, 代表需要进行模拟的问题空间, true代表该位置的网格生存,

false代表死亡。

numGen:进行模拟的次数

输出:

Matrix: 一个Boolean矩阵,表示模拟结束后的问题状态。

要求:测试(n, numGen)=(400, 100), (1000, 200)时的实验性能

二. 实验环境:

操作系统: ubuntu 16.04 LTS 64bit

编译器: gcc 5.3.1 (for openmp)

nvcc 7.5.17 (for cuda)

CPU: Intel i7-4720HQ CPU @ 2.60GHz * 8

GPU: NVIDIA GTX965M 2G GDDR5

memory: 8GB DDR3L

三. 实现步骤:

算法没什么好说的,实现步骤很明确。

1. OpenMP

```
#include <stdio.h>
#include <stdib.h>
#include <omp.h>
#include <math.h>
#include <time.h>

#define NUM_THREAD 8

int** create_world(int length, int if_init)
{
   int i, j;
   int** world = (int**)malloc((length + 2) * sizeof(int*));
   if (world == NULL)
```

```
{
     printf("\nmalloc error!\n");
     exit(0);
  for (i = 0; i < length + 2; i++)
     world[i] = (int*)malloc((length + 2) * sizeof(int));
     if (world[i] == NULL)
        printf("\nmalloc error!\n");
        exit(0);
     }
  for (int k = 0; k < length + 2; k++)
     world[0][k] = world[length + 1][k]
        = world[k][0] = world[k][length + 1] = 0;
  for (int k = 0; k < length + 2; k++)
  {
     world[k] = world[k] + 1;
  world = &(world[1]);
  if (if_init == 1)
     srand(time(0));
     for (i = 0; i < length; i++)
        for (j = 0; j < length; j++)
          world[i][j] = rand() \% 2;
  }
  else if (if_init == 2)
  {
     char temp;
     freopen("debug.txt", "r", stdin);
     for (i = 0; i < length; i++)
        for (j = 0; j < length; j++)
        {
          temp = getchar();
          world[i][j] = (temp == '*');
        getchar();
     }
  printf("ok");
  return world;
int get_alive_neighbors(int** world, int length, int row, int column)
{
  int rowLeft
                  = row - 1;
  int rowRight = row + 1;
  int columnUp = column - 1;
  int columnBottom = column + 1;
  return world[rowLeft][columnUp] +
```

```
world[rowLeft][column] +
     world[rowLeft][columnBottom] +
     world[row][columnUp] +
     world[row][columnBottom] +
     world[rowRight][columnUp] +
     world[rowRight][column] +
     world[rowRight][columnBottom];
}
void display_world(int **world, int length)
  int i, j;
  putchar('\n');
  for (i = 0; i < length; i++)
     for (j = 0; j < length; j++)
        if (world[i][j] == 0)
           putchar('-');
        else
          putchar('*');
     }
     putchar('\n');
  putchar('\n');
}
int main(int argc, char* arg[])
{
  int i;
  int j;
  double wtime;
  int iter = atoi(arg[1]);
  int length = atoi(arg[2]);
  int** world = create_world(length, 1);
  int** next_world = create_world(length, 0);
  int** temp world;
  wtime = omp_get_wtime();
  // debug
  // display_world(world, length);
  for (int k = 0; k < iter; k++)
  {
     #pragma omp parallel for private(i, j) num_threads(NUM_THREAD)
     for (i = 0; i < length; i++)
        for (j = 0; j < length; j++)
          int neighbors = get_alive_neighbors(world, length, i, j);
          // debug
          // printf("%d %d %d\n", i + 1, j + 1, neighbors);
          if(world[i][j] == 0)
             next_world[i][j] = neighbors == 3 ? 1 : 0;
          else if(world[i][j] == 1)
             next_world[i][j] = (neighbors == 2 | I neighbors == 3) ? 1 : 0;
        }
```

```
// debug
     // display_world(next_world, length);
     temp_world = next_world;
     next world = world;
     world = temp_world;
  }
  wtime = omp_get_wtime() - wtime;
  printf("time: %lf s\n", wtime);
  return 0;
}
2. CUDA
   #include <stdio.h>
   #include <ctime>
   static void HandleError( cudaError t err,
                  const char *file,
                  int line ) {
      if (err != cudaSuccess) {
        printf( "%s in %s at line %d\n", cudaGetErrorString( err ),
             file, line);
        exit( EXIT FAILURE );
      }
   #define HANDLE ERROR( err ) (HandleError( err, FILE , LINE ))
   template< typename T >
   void swap( T& a, T& b ) {
      T t = a;
      a = b;
      b = t:
   struct DataBlock
   int *outbitmap;
   int *dev in;
   int *dev_out;
   int *bitmap;
   };
      _global__ void update(int *in, int *out, int dim){
      int offset = threadIdx.x + blockIdx.x * blockDim.x;
      int x = offset % dim;
      int y = (int)(offset / dim);
      while (offset < dim * dim) {
        int sum = 0;
        for(int i=-1; i < 2; i++) {
          for(int j=-1; j < 2; j++) {
             int xtemp = (x + i + dim) % dim;
             int ytemp = (y + j + dim) % dim;
             int offsettemp = xtemp + ytemp * dim;
             sum = sum + in[offsettemp];
          }
        }
        sum = sum - in[offset];
        if (in[offset] == 1) {
```

```
if (sum == 2 || sum == 3) {
         out[offset] = 1;
      else {
         out[offset] = 0;
    else {
      if(sum == 3) {
         out[offset] = 1;
      else {
         out[offset] = 0;
      }
    offset = offset + blockDim.x * gridDim.x;
}
int main(int argc, char *argv[]) {
  clock t start;
  clock_t gpu_start;
  float \overline{gpu} comp time = 0;
  float gpu mem to time = 0, gpu mem back time=0;
  int dim = atoi(argv[1]);
  int nStep = atoi(argv[2]);
// int frequency = atoi(argv[3]);
  int size = dim* dim;
  int step;
  DataBlock data;
  data.bitmap=(int *)malloc(size * sizeof(int));
  for (int i = 0; i < size; i++) {
    data.bitmap[i] = 0;
  data.bitmap[1]=1;
  data.bitmap[dim+2] = 1;
  data.bitmap[2 * dim + 0] = 1;
  data.bitmap[2 * dim + 1] = 1;
  data.bitmap[2 * dim + 2] = 1;
  data.outbitmap=(int *)malloc(size * sizeof(int));
  int bitmapSize=size * sizeof(int);
  start=clock();
  gpu_start = clock();
  HANDLE_ERROR(cudaMalloc( (void **)&(data.dev_in), bitmapSize));
  HANDLE_ERROR(cudaMalloc( (void **)&(data.dev_out), bitmapSize));
          HANDLE_ERROR(cudaMemcpy(data.dev_in, data.bitmap, bitmapSize,
cudaMemcpyHostToDevice));
  gpu_mem_to_time = ((float)(clock() - gpu_start)) / CLOCKS PER SEC;
  // dim3 dimgrid(dim / 16, dim / 16);
  // dim3 dimblock(16, 16);
  int grid dim;
  int block_dim;
  if (\dim < 1024) {
    grid dim = dim;
    block_dim = dim;
  else {
    grid dim = 1024;
    block dim = 1024;
  gpu start = clock();
```

```
for(step = 0; step < nStep; step++){
    update<<<grid_dim, block_dim>>>(data.dev_in, data.dev_out,dim);
    swap(data.dev_in,data.dev_out);
}

cudaDeviceSynchronize();
gpu_comp_time = ((float)(clock() - gpu_start)) / CLOCKS_PER_SEC;
gpu_start = clock();
    HANDLE_ERROR(cudaMemcpy(data.outbitmap, data.dev_out, bitmapSize,cudaMemcpyDeviceToHost));
gpu_mem_back_time = ((float)(clock() - gpu_start)) / CLOCKS_PER_SEC;
HANDLE_ERROR(cudaFree(data.dev_out));
HANDLE_ERROR(cudaFree(data.dev_in));
printf("%f %f %f ", gpu_comp_time, gpu_mem_to_time, gpu_mem_back_time);
printf("%f\n", ((float)(clock() - start)) / CLOCKS_PER_SEC);
}
```

四. 实验结果报表

因为问题规模不够大,所以又加了(5000, 200)这一个比较大的规模

1. OpenMP

本次实验代码总行数	138 lines
累计耗费时间	? ? ?

运行时间(sec)

核数 规模	1	2	4	8
(400, 100)	0.1404	0.1389	0.1121	0.07183
(200, 1000)	1.6834	1.6980	1.3507	0.8527
(5000,200)	83.0628	42.5347	26.5055	19.9607

加速比

核数 规模	1	2	4	8
(400, 100)	1	1.0108	1.2525	1.9546
(200, 1000)	1	0.9914	1.2463	1.9742
(5000,200)	1	1.9528	3.1338	4.1613

3.CUDA

本次实验代码总行数	130 lines
累计耗费时间	? ? ?

运行时间(sec)

规模	blocks_num = 1024 threads_num = 1024 (把二维数组看作一维数组)
(400, 100)	0.0701
(200, 1000)	0.1372
(5000,200)	1.2808

加速比

规模	blocks_num = 1024 threads_num = 1024 (把二维数组看作一维数组)
(400, 100)	0.1404
(200, 1000)	1.6834
(5000,200)	83.0628

五. 对本次实验的收获和总结

在这个问题中,可以根据原二维平面,并行地计算迭代一次之后的新的二维平面。因为对于 原平面中某一个网格,它在新平面中的存活情况只取决于它在原平面中的邻居,所以这个问 题很适合并行化。

另外,从实验结果中可以看出来,当问题规模比较小的时候,串行部分的开销的占比会比较大,所以多线程的结果反而不如串行的结果好。

六. 其他问题(请在符合自己情况的地方填入*)

1.你使用的编程模型是(多选)

1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1							
OpenMP	MPI	CUDA	MapReduce				
*		*					

注: 以下只需填实验中选择的实现方式对应的行,每行单选。

2.在进行并行编程时, 我愿意经常使用此编程模型 (单选)

	非常符合	比较符合	不确定	比较不符合	非常不符合
--	------	------	-----	-------	-------

OpenMP	*			
MPI				
CUDA		*		
MapReduce				

3.我认为此编程模型有许多非必要而复杂的部分(单选)

	非常符合	比较符合	不确定	比较不符合	非常不符合
OpenMP				*	
MPI					
CUDA				*	
MapReduce					

4.我认为在此编程模型下编程是容易的(单选)

	非常符合	比较符合	不确定	比较不符合	非常不符合
OpenMP	*				
MPI					
CUDA				*	
MapReduce					

5.我认为我需要有技术人员的支持才能使用此编程模型(单选)

	非常符合	比较符合	不确定	比较不符合	非常不符合
OpenMP				*	
MPI					
CUDA				*	
MapReduce					

6.我认为在此编程模型中,有许多功能都很好地整合在一起(单选)

	非常符合	比较符合	不确定	比较不符合	非常不符合
OpenMP	*				
MPI					
CUDA		*			
MapReduce					

7. 我认为在此编程模型中有许多不一致的地方(单选)

	非常符合	比较符合	不确定	比较不符合	非常不符合
OpenMP				*	
MPI					
CUDA				*	
MapReduce					

8.我认为大多数人都能很快地掌握此编程模型(单选)

	非常符合	比较符合	不确定	比较不符合	非常不符合
OpenMP		*			
MPI					
CUDA				*	
MapReduce					

9.我认为此编程模型不灵活(单选)

	非常符合	比较符合	不确定	比较不符合	非常不符合
OpenMP		*			
MPI					
CUDA				*	
MapReduce					

10.对于在此编程模型下编程,我对问题能够被解决感到很自信(单选)

	非常符合	比较符合	不确定	比较不符合	非常不符合
OpenMP			*		
MPI					
CUDA			*		
MapReduce					

11.在使用此编程模型前,我需要了解大量的知识(单选)