

1st week summary

The first week of this dialogue was developed from three questions related to the **design and to the implementation of public youth policies** in the Americas region. Almost 50 participants from over 20 countries (attached document) contributed to the dialogue with commentaries that reflect both the diversity of views and a series of elements that recur throughout the continent. The weekly summary is based on the latter.

*

Regarding the challenges involving the design and implementation of public youth policies, and the obstacles to or weaknesses of their correct application, **participation and inclusion** (in society and in decision-making) were identified almost unanimously as, simultaneously, challenges and weaknesses in the field. Despite a widespread recognition of the importance of youth participation in the political and social processes of their societies, said participation is not sufficiently general or representative to respond adequately to the needs and problems of young people.

*

After, different people speak of the mechanisms, spaces, institutions, laws, structures and representation as the potential means (or weaknesses) to materialize (or obstruct) a real and effective participation of young people. In relation to these points, a number of participants evoke the **lack of cross-cutting interventions**, and the over-simplification (by sector or theme) of youth issues. Other important obstacles (of a more general nature) are lack of resources, weak political and social institutions (poverty, need of greater and better education, corruption, etc.), lack of political continuity, centralization, lack of reach or dissemination of initiatives and the weakness of the youth Councils or institutions.

*

Finally, it is worth highlighting that a number of contributions point to young people's **lack of awareness or knowledge** (of their rights, of possible ways of taking action and of their responsibilities) and/or of their **lack of interest**, through apathy, disenchantment or lack of conviction in the different processes that surround them.

*

Regarding the **capacity-building** necessary to contribute to an improvement in the field, the participants spoke of three kinds of actors: young people (especially those directly involved in the development and implementation of public policies); decision-makers (law-makers, governments and administrators) and, on a second level, civil society (especially NGOs).

*

Equally, they signaled two levels on which this capacity-building should take place. On the one hand **sensitization** on the importance and the potential of involving young people in political and social processes –of society as a whole, but especially of young people and decision-makers. On the other, **capacity-building of young people** (so that they have an impact and contribute effectively to their environments) and of decision-makers (to take advantage of the contribution of young people and learn to work with them). This training should respond both to the work of young people in society in general, and to their work in the design and implementation of public policies. It was also suggested that the capacity-building aims at **developing goals in the field which are more clear and longer-term**, which allow for continuity despite the existence and evolution of different types of youth, and of changes in government and political currents.

2nd week summary

The questions at the heart of the second week of discussion looked to **outline both the networks that work on youth issues in the Americas as well as the perceptions that young people have regarding them** (those that exist; those they know; those they identify with; those which are missing).

45 participants from 27 countries contributed to the dialogue.

A variety of networks are identified (in terms of their nature, objectives and methodology) and they are perceived in a variety of ways by the participants. For example, networks were spoken of at the local, national and international level; of being political, social, religious or cultural; of being structured around institutions, governments or civil society (NGOs, associations, etc.); and of digital, institutional or social dynamics.

There objectives are also varied, different perspectives contrasting according to their subject matter – regional versus local; sectoral versus cross-cutting; institutional versus civil. However, there are some themes which recur across a number of the perspectives; the **inclusion and participation** of young people in social and political processes, or their **reinforcement** within them; capacity building and advancement of knowledge; and **communication and exchange**.

*

It is worth mentioning that some participants do not know a single network. Also, a considerable number of participants do not bring up networks with which they identify, there are few networks which are brought up more than a couple of times and there are none which come close to being identified universally (FLAJ and the Scouts are spoken of the most, by 9 participants each out of the 45).

As a number of contributors point out, **there is no generalized mechanism of dissemination in the field**; in other words, there is no resource or space that informs young people of the different networks that work in the region. A need for **articulation and harmonization** of the networks of the region is also signaled.

A number of the contributions highlight a **lack of accessibility** to ICTs; many young people of the region have no access to computers or the Internet. Equally, there is a **lack of dissemination** of the activities of the existing networks.

Some of the participants speak of the need to increase and improve the contact between young people and the relevant institutions, and of establishing or developing the cooperation with experts who can support their initiatives.

*

Regarding resources, many participants agreed upon the necessity of certain tools for the proper functioning of the networks. Before and above all, **ICTs**. Also proposed with regularity, for networks which are effective and useful, is that a network serve as an information and news center; that it provide resources and capacity-building; that it serve an **advisory role**; that it **disseminate and exchange practices**; and that it **function through motivated, dedicated and competent teams**, which are able to energize their network and monitor, evaluate and advance its activity. Also mentioned frequently was the need for sufficient financial resources to offer the other tools and resources that animate a network, and thus make them useful and sustainable.

3rd week summary

The third week of this online dialogue started from three questions related to the contribution of young people to international institutions and to the challenges of articulating the work of the institutions and organizations working on youth issues in the Americas region. Participants from over 20 countries (see attached document), took part in the dialogue. The contributions illustrated a wide range of points of views as well as number of shared perspectives at the continental level.

*

Regarding the contribution of young people to the social system, participants identified a number of benefits and possibilities related to the skills of young people. They put an emphasis on the fact that the Americas region has a predominantly young population, which represents a **major driving force for growth and enhancement** of the social system of each nation. The participants affirmed that such growth relies on the large potential of young people, which contributes: energy, enthusiasm, intellect, creativity, ideas, proposals, the ability to transform ideas into reality, the desire for work and change, an ease for circulating information through ICTs.

*

According to participants, the sustainable economic development of social systems depends on the increased **valuation of young people as actors** who offer a productive force, critical views regarding traditional barriers and new outlooks favouring change. In the same way, they indicated that with a view to the vitality of the social system and the building of a shared future, young people's contribution is as **fundamental** to the elaboration of social politics as it is to their implementation.

*

Concerning the contribution of young people to international institutions (United Nations agencies and inter-governmental organizations), various interventions highlighted the preliminary necessity for the said institutions to offer more space for youth participation in order to benefit from its contribution. The great majority declared that young people are able to elaborate agendas, working plans, strategies, policies, as well as developing advocacy and lobbying skills regarding social youth realities, with the aim bringing about pertinent political decisions.

*

Furthermore, they pointed out that they have technical capacities involving advisory and consulting work, optimization of resources and problem solving. Finally, they affirmed that institutions can count on young elements, knowing they will bring all the aforesaid as well as a sense of responsibility and a desire to meet the institutions interests while favoring their community, city, nation, region, world, working as a team, communicating amongst each other, opening their mind to other cultures and exploring new alternatives and solutions to the problems that affect society.

*

With regard to the challenges related to the articulation of the work of the institutions and organizations working on youth issues in the Americas region, many relevant answers stand out. A great number of participants, not only identified the challenges, but also exposed the means and the solutions to overcome them:

- Regarding the **weak cooperation between governments and youth institutions and organizations**, it is necessary to raise and stimulate the State's awareness of youth issues as a priority, and to stop treating said bodies as private initiatives;
- Given the **lack of resources**, advocate for an increase in the funding available for the work of institutions and organizations, and for the consolidation of the Americas Network, is essential;
- Overcome the **lack of communication between institutions and organizations**, by sharing the results of projects and initiatives through the Network, in order to assess the impact of methods used at the regional level, with a view to learning from one another and to implementing effective policies. Equally, it is recommended that activities and meetings are carried out, which will constitute platforms to exchange ideas and initiate a thoughtful reflection on ways to better connect organizations and institutions.

- Unanimously approve a directive establishing a common working schedule that will enable the coordination of every effort made by all the different actors involved in youth issues on a regional scale. It also suggested that sub-commissions are set up at the national level.
- Ensure technical resources, hiring skilled young people who are involved and experienced in different youth-related issues, while training them and building their capacities and abilities for the implementation of policies.

Resumen de 1a semana

La primera semana de éste diálogo se desarrolló a partir de tres preguntas relacionadas al **diseño y a la implementación de las políticas públicas de juventud** en la región de las Américas. Casi 50 participantes de más de 28 países (documento adjunto) contribuyeron al diálogo con aportes que reflejan a la vez una diversidad de enfoques y una serie de elementos que recurren a lo largo del continente. En base a lo segundo se presenta el resumen semanal.

*

En cuanto a los retos en el diseño e implementación de las políticas públicas de juventud, y a los obstáculos o debilidades para su correcta aplicación, se identificaron de manera casi **unánime la participación y la inclusión** (en la sociedad y en la toma de decisiones) como, a la vez, retos y debilidades en la materia. A pesar de un reconocimiento general de la importancia de la participación juvenil en los procesos políticos y sociales de sus comunidades, dicha participación no es lo suficientemente amplia o representativa para responder de manera adecuada a las necesidades y problemas de los jóvenes.

*

En un segundo tiempo, diferentes personas hablan de mecanismos, espacios, instituciones, leyes, estructuras y representación como potencialidades (o debilidades) para materializar (u obstruir) una verdadera y efectiva participación de los jóvenes. En relación a estos puntos, varios participantes evocan la **falta de intervenciones transversales**, y la sobre-simplificación (por sector o por problemática) de los temas de juventud.

Otros obstáculos de importancia (de una naturaleza más general) son la falta de recursos, la debilidad de las instituciones políticas y sociales (pobreza, necesidad de mayor y mejor educación, corrupción, etc.), la falta de continuidad política, la centralización, la falta de alcance o difusión de iniciativas y la falta de fuerza en los Consejos o instituciones de juventud.

*

Finalmente, cabe destacar que varias contribuciones señalan a una **falta de conciencia o conocimiento** de los jóvenes (sobre sus derechos, posibilidades de acción y responsabilidades) y/o a una **falta de interés**, ya sea por apatía, desencanto o falta de convicción en los diferentes procesos que los rodean.

*

En cuanto a la **capacitación** necesaria para contribuir a una mejora en la materia, los participantes hablaron de tres tipos de actores: los jóvenes (sobre todo aquellos involucrados directamente en el desarrollo e implementación de las políticas públicas); los decidores políticos (legisladores, gobiernos y administraciones) y, en un segundo plano, la sociedad civil (sobre todo las ONGs).

*

De igual manera, señalaron dos niveles en los que se debería realizar dicha capacitación. Por un lado la **sensibilización** sobre la importancia y el potencial de involucrar a los jóvenes en los procesos políticos y sociales - de la sociedad en general, pero sobre todo de los jóvenes y de los gobernantes. Por otro, la **capacitación de los jóvenes** (para incidir y contribuir de manera efectiva a su entorno) y de los gobernantes (para aprovechar la contribución de los jóvenes y aprender a trabajar con ellos). Esta capacitación debería responder tanto al trabajo de los jóvenes en la sociedad en general, como a su trabajo en el diseño e implementación de las políticas públicas. Se propone también que esta capacitación apunte a **desarrollar metas más claras y a largo plazo en la materia**, que permitan una continuidad a pesar de la existencia y evolución de diferentes juventudes, y de los cambios de gobiernos y corrientes políticas.

Resumen de 2a semana

Las preguntas de la segunda semana de discusión buscaban **delimitar tanto las redes que trabajan el tema de juventud en las Américas como las percepciones que tienen los jóvenes al respecto** (cuales existen; cuales conocen; con cuales se identifican; cuales faltan).

Contribuyeron al diálogo **45 participantes de 27 países**.

Se remarca una variedad en las redes que se identifican (en términos de su naturaleza, objetivos y metodología) y en la manera en que los participantes las perciben. Por ejemplo, se habló de redes al nivel local, nacional e internacional; de redes políticas, sociales, religiosas o culturales; de referentes institucionales, gubernamentales o civiles (ONGs, asociaciones, etc.); y de dinámicas digitales, institucionales o sociales.

Sus objetivos también son diversos, contrastándose los diferentes enfoques según las temáticas de cada una –regional contra local; sectorial contra transversal; institucional contra civil. Sin embargo, hay algunos temas que recurren a través de varios enfoques: la **inclusión y participación** de los jóvenes en los procesos políticos y sociales, o su **fortalecimiento** dentro de ellos; la **capacitación** y el desarrollo de conocimientos; y la **comunicación y el intercambio**.

*

Cabe remarcar que ciertos participantes no conocen red alguna. Además, un número considerable de los participantes no evocan redes con las cuales se identifican, hay pocas redes que se evocan más de un par de veces y ninguna se acerca a ser identifica universalmente (los más evocados son el FLAJ y los Scouts, cada uno mencionado por 9 de los 45 participantes).

Como lo indican varias de las contribuciones, **no existe un mecanismo de difusión generalizado en la materia**; es decir, que no hay un recurso o espacio que informa a los jóvenes sobre las diferentes redes que trabajan en la región. También se alude a la necesidad de **contribuir a la articulación y complementariedad** de las diferentes redes de la región.

Varios de los aportes destacan una **falta accesibilidad** a las TICs; muchos jóvenes de la región no tienen acceso a computadoras o al Internet. Igualmente, **falta una mayor divulgación** de las actividades de las redes que existen.

Algunos participantes hablan de una necesidad de **incrementar y mejorar el contacto entre los jóvenes y las instituciones relevantes**, y de establecer o **desarrollar la cooperación con expertos** que puedan apoyar sus iniciativas.

*

En cuanto a recursos, varios de los participantes coincidieron sobre la necesidad de ciertas herramientas para el buen funcionamiento de las redes. Antes que nada y más allá de todo, **las TICs**. Además, se propuso con regularidad que las redes, para ser eficaces y útiles, deben ser centros de información y noticias; proveer recursos y medios de capacitación; **ofrecer asesoría; difundir e intercambiar prácticas; y funcionar a través de equipos de actores motivados, dedicados y competentes**, que sean capaces de dinamizar su red y de monitorear, evaluar y avanzar su actividad. Con regularidad se habló la necesidad de disponer de los recursos financieros suficientes para ofrecer las otras herramientas y recursos que animan una red, y así hacerlas útiles y sustentables.

Resumen de la 3a semana

La tercera semana de éste diálogo abarcó tres preguntas concernientes a lo que aportan los jóvenes tanto al sistema social como a las instituciones internacionales y los retos para la articulación de la labor de las instituciones y organizaciones que trabajan en el tema de juventud en la región de las Américas. Participantes de más de 20 países (documento adjunto) contribuyeron al diálogo con perspectivas que reflejan una gama de puntos de vista diferentes así como situaciones comunes en el continente. En base a lo anterior se presenta el tercer y último resumen semanal.

*

En cuanto a los aportes de los jóvenes al sistema social, los participantes identificaron todos los beneficios derivados de las cualidades y capacidades inherentes a todo joven. En tal sentido, insistieron en el hecho que la región de las Américas está poblada mayormente por jóvenes, disponiendo a su favor de un **motor fundamental de crecimiento** y mejora del sistema social de cada nación. Afirmaron que dicho crecimiento radica en el rico potencial de la juventud, el cual aporta: energía, entusiasmo, intelecto, creatividad, ideas, propuestas, capacidad de emprender transformando las ideas en realidad, voluntad de trabajo y cambio, facilidad de circulación de la información gracias al manejo de las TIC's.

*

Los participantes determinaron que el desarrollo económico sostenible de los sistemas sociales depende de la **valoración atribuida a esos actores**, quienes ofrecen fuerza productiva, miradas críticas a las barreras tradicionales y nuevas perspectivas a favor del cambio. Así mismo, señalaron que en miras a la vitalidad del sistema social y construcción de un futuro común, el aporte de los jóvenes es **esencial** tanto para la elaboración de políticas sociales como para su implementación.

*

Respecto al aporte de los jóvenes a las instituciones internacionales (agencias de las Naciones Unidas y organizaciones intergubernamentales), varias contribuciones hicieron hincapié en la **necesidad previa** que dichas instituciones abran un mayor espacio a la participación juvenil, a fin de aprovechar su aporte. La gran mayoría manifestó que los jóvenes tienen la capacidad de diseñar agendas, planes de trabajo, estrategias, políticas, así como desarrollar habilidades de advocacy y lobbying sobre las realidades sociales juveniles con la finalidad de generar decisiones políticas pertinentes.

*

Por otra parte, indicaron que disponen de capacidad técnica en asesoría y consultoría, optimización de los recursos, resolución de problemas. Finalmente, afirmaron que las instituciones pueden contar con elementos jóvenes, teniendo la confianza que aportaran todo lo anterior aunado a una conciencia de responsabilidad y voluntad de satisfacer los intereses de la institución a favor de su comunidad, ciudad, nación, región, el mundo entero, trabajando en equipo, interrelacionándose, abriéndose a otras culturas y explorando nuevas alternativas y soluciones a las problemáticas que aquejan la sociedad.

*

Referente a los retos para la articulación de la labor de las instituciones y organizaciones que trabajan en el tema de juventud en la región de las Américas, hubo una diversidad de respuestas pertinentes. Muchos de los participantes, además de identificar los retos, presentaron las medidas y soluciones para sobrepasarlos. De tal forma, hicieron resaltar lo siguiente:

- Frente a la **poca cooperación de los gobiernos con las instituciones y organizaciones de juventud** es necesario concientizar y generar la voluntad del Estado de considerar la juventud como prioridad y dejar de tratar dichos organismos como iniciativas privadas;
- Dada la **ausencia o falta de recursos**, es indispensable abogar para incrementar el financiamiento destinado al trabajo de las instituciones y organizaciones, así como a la consolidación de la Red de Juventud de las Américas;
- Superar la **falta de comunicación entre las instituciones y organizaciones**, compartiendo a través de la Red, los resultados de los proyectos e iniciativas para evaluar el impacto de las metodologías utilizadas a nivel regional, con el fin de aprender los unos de los otros e implementar políticas efectivas. Así mismo, recomendaron realizar actividades y encuentros que constituyan

espacios de reflexión e intercambio para un mayor acercamiento entre las diferentes organizaciones e instituciones.

- Consensuar una directiva que establezca una agenda común de trabajo permitiendo coordinar la suma de esfuerzos por parte de los distintos actores involucrados en el tema de juventud a nivel regional. Además, propusieron el establecimiento de subcomisiones a nivel nacional.

- Garantizar recursos técnicos, empleando a jóvenes calificados con compromiso y experiencia en los diversos temas de juventud, capacitándoles como también confiándoles facultades y competencias en la implementación de las políticas.
