# Silas\_Analysis

Max Kuttner 25 3 2020

### Hypothese 1

[Erfolgt die Buchung von Flugtickets Dienstagabends, kann statistisch gesehen das preiswerteste Offert erzielt werden.]

## [1] "Montag" "Dienstag" "Mittwoch" "Donnerstag" "Freitag"
## [6] "Samstag" "Sonntag"

### Deskreptive Statistik:

## DESCRIPTIVES

##
## Descriptives

##				
##		Preis	Datum	Zeit
##				
##	N	7224	7224	7224
##	Missing	0	0	0
##	Mean	395		
##	Median	241		
##	Standard deviation	364		
##	Minimum	48.0		
##	Maximum	4972		
##				

## ##

##

##

FREQUENCIES

## Frequencies of Datum

##				
##	Levels	Counts	% of Total	Cumulative $\%$
##				
##	Montag	1008	14.0	14.0
##	Dienstag	1008	14.0	27.9
##	Mittwoch	1008	14.0	41.9
##	Donnerstag	1050	14.5	56.4
##	Freitag	1050	14.5	70.9
##	Samstag	1050	14.5	85.5
##	Sonntag	1050	14.5	100.0

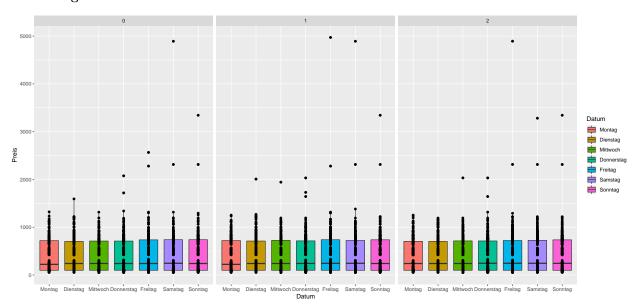
## ##

##

Frequencies of Zeit

##	Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
##				
##	0	2408	33.3	33.3

```
## 1 2408 33.3 66.7
## 2 2408 33.3 100.0
```



### Mehrfakorielle ANOVA:

ANOVA

## ANOVA

## ##

##

## ## ## ## ## ##

## ##

## ## ##

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p	<u+03b7>2p</u+03b7>
Datum	478813	6	79802	0.6011	0.730	0.000
Zeit	11357	2	5678	0.0428	0.958	0.000
Residuals	9.58e+8	7215	132767			

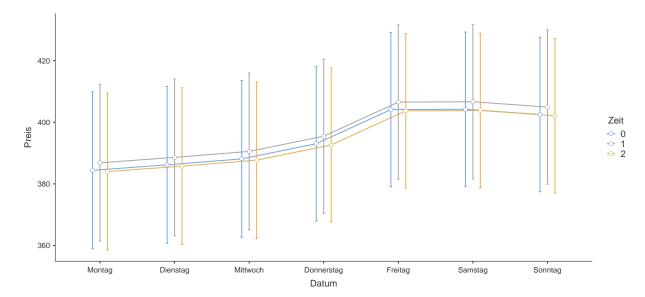
ESTIMATED MARGINAL MEANS

DATUM:ZEIT

Estimated Marginal Means - Datum:Zeit

##						
## ##	Zeit	Datum	Mean	SE	Lower	Upper
##	0	Montag	384	13.0	359	410
##		Dienstag	386	13.0	361	412
##		Mittwoch	388	13.0	363	414
##		Donnerstag	393	12.8	368	418
##		Freitag	404	12.8	379	429
##		Samstag	404	12.8	379	429

##		Sonntag	403	12.8	377	428
##	1	Montag	387	13.0	361	412
##		Dienstag	389	13.0	363	414
##		Mittwoch	391	13.0	365	416
##		Donnerstag	395	12.8	370	421
##		Freitag	407	12.8	381	432
##		Samstag	407	12.8	382	432
##		Sonntag	405	12.8	380	430
##	2	Montag	384	13.0	359	409
##		Dienstag	386	13.0	360	411
##		Mittwoch	388	13.0	362	413
##		Donnerstag	393	12.8	368	418
##		Freitag	404	12.8	379	429
##		Samstag	404	12.8	379	429
##		Sonntag	402	12.8	377	427
##						



Estimated marginal means korrigiert Missverhältnisse aus unterschiedlich großen Sample-Größen für einzelne Tage. Somit wird jeder/jede Tag/Uhrzeit gleich gewertet. Wie oft jeder einzelne Tag gemessen wurde bzw. im Datensatz vorkommt, ist in der deskriptiven Statistik unter **FREQUENCIES** zu sehen. Für mehr Infos zum EMM: https://cran.r-project.org/web/packages/emmeans/vignettes/basics.html

Im folgenden werden Tage und Uhrzeiten nach ihrem mean (also **Preis**) angeordnet.

##	# /	A tibb	le: 21 x 6				
##		Zeit	Datum	mean	se	lower	upper
##		<fct></fct>	<fct></fct>	<dbl></dbl>	<dbl></dbl>	<dbl></dbl>	<dbl></dbl>
##	1	2	Montag	384.	13.0	359.	409.
##	2	0	Montag	384.	13.0	359.	410.
##	3	2	Dienstag	386.	13.0	360.	411.
##	4	0	Dienstag	386.	13.0	361.	412.
##	5	1	Montag	387.	13.0	361.	412.
##	6	2	Mittwoch	388.	13.0	362.	413.
##	7	0	Mittwoch	388.	13.0	363.	414.
##	8	1	Dienstag	389.	13.0	363.	414.
##	9	1	Mittwoch	391.	13.0	365.	416.

```
## 10 2 Donnerstag 393. 12.8 368. 418. ## # ... with 11 more rows
```

Wir sehen durch die ANOVA, dass beide Gruppen keinen signifkante Preisunterschiede aufweisen. Das heißt die Nullhyptohese wird in diesem Fall beibehalten.

Es folgt, dass es egal ist zu welchem Zeitpunkt man ein Ticket kaufen möchte. Wichtig ist nur, dass Montag am Abend nach Estimated marginal mean der beste Zeitpunkt ist ein Ticket zu kaufen.

### Hypothese 2

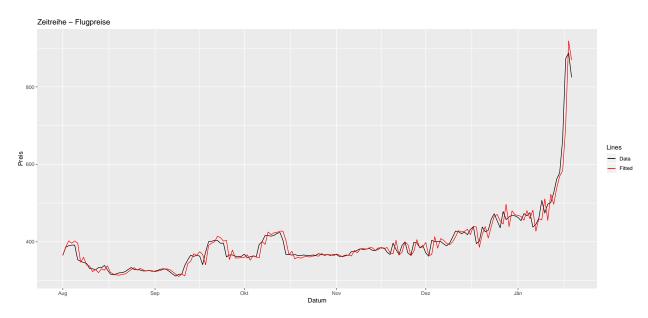
[Je spontaner und kurzfristiger die Kaufentscheidung getroffen wird, desto höher ist der offerierte Preis einer Airline.]

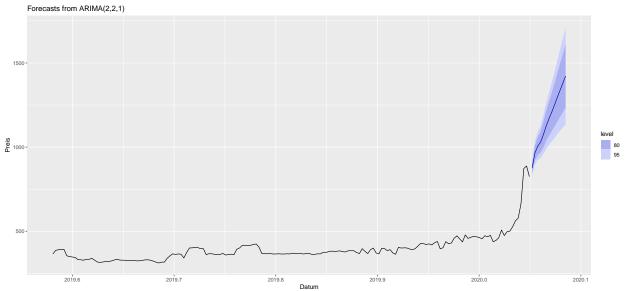
```
## Warning in value[[3L]](cond): The chosen test encountered an error, so no ## seasonal differencing is selected. Check the time series data.
```

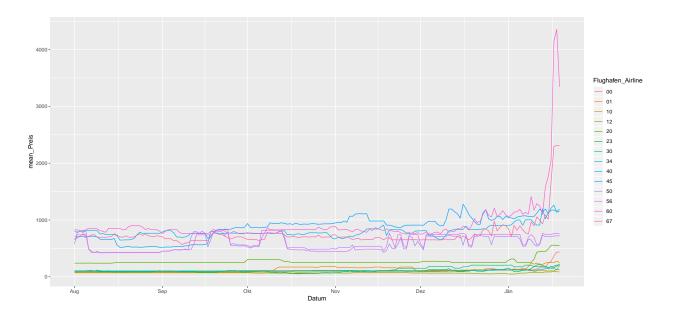
Diese Zeitreihe lässt sich mit einem ARIMA(2,2,1)-Modell modellieren.

```
## Series: myts
## ARIMA(2,2,1)
##
## Coefficients:
            ar1
                     ar2
                              ma1
         0.0271
##
                -0.4283
                          -0.7750
## s.e. 0.1274
                  0.1189
                           0.1074
##
## sigma^2 estimated as 467.7: log likelihood=-763.15
## AIC=1534.3
               AICc=1534.54
                               BIC=1546.84
## Training set error measures:
                                                                          ACF1
##
                      ME
                             RMSE
                                       MAE
                                                MPF.
                                                        MAPE MASE
## Training set 1.289643 21.31025 11.96192 0.140989 2.742449 NaN 0.005852603
##
## z test of coefficients:
##
##
       Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
## ar1 0.02708
                   0.12737 0.2126 0.8316330
## ar2 -0.42829
                   0.11888 -3.6027 0.0003149 ***
## ma1 -0.77498
                   0.10736 -7.2182 5.268e-13 ***
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

Mit diesem Modell kann in weiterer Folge die Zeitrehe angenähert werden und bis zum 1.Februar 2020 vorhergesagt werden.





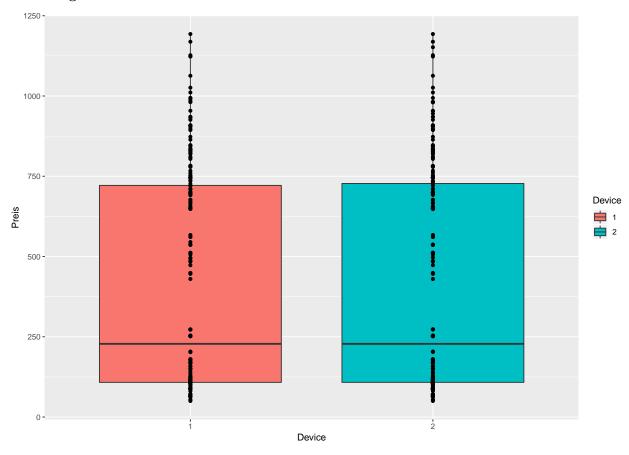


Man kann in allen Plot gut erkennen, dass der Preisverlauf annähernd einem exponentiellen Trend folgt. Dieser Trend (wie im letzten Plot gezeigt) zu einem erheblichen Anteil von den rasanten Preissteigerungen der Flüge 67 und 60 getragen. Das exponentielle Wachstum in der nähe des Abflugsdatums beweist auch unser Forecast, der weiter Preissteigerungen bis zum 1.Februar 2020 vorhersagt. Da die Koeffizienten des ARIMA(2,2,1)-Modells signifkant sind besteht Grund zur Annahme, dass die Preise bei kurzfristigem Buchen stark steigen. Das heißt, die Hypothese 2 wird beibehalten.

### Hypothese 3

[Die Wahl des Betriebssystems respektive die Marke des Nutzerendgeräts mit dem die Reise-Website abgerufen wird, hat eine Auswirkung auf den offerierten Preis einer Airline.]

##			
##	DESCRIPTIVES		
##			
##	Descriptives		
##			
##		Preis	Device
##			
##	N	560	560
##	Missing	0	0
##	Mean	396	
##	Median	228	
##	Standard deviation	333	
##	Minimum	50.0	
##	Maximum	1193	
##			
##			
##			
##	FREQUENCIES		
##			

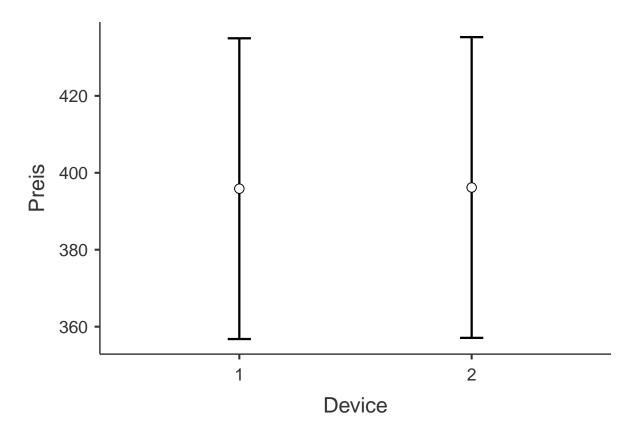


### Einfaktorielle ANOVA:

##

## ## ANOVA ## ## ANOVA ## Sum of Squares df Mean Square F p ## ## 12.9 1 ## Device 12.9 1.16e-4 0.991 ## Residuals 6.19e+7 558 110897.6 ## ## ## ## ESTIMATED MARGINAL MEANS

```
DEVICE
##
##
##
    Estimated Marginal Means - Device
##
##
      Device
                 Mean
                          SE
                                   Lower
                                            Upper
##
##
                  396
                          19.9
                                     357
                                               435
                  396
                                               435
##
                          19.9
                                     357
##
```



Die ANOVA bestätigt, dass es keine signifikante Unterschiede zwischen den Gruppen gibt. Das heißt, die Hypothese 3 wird verworfen.

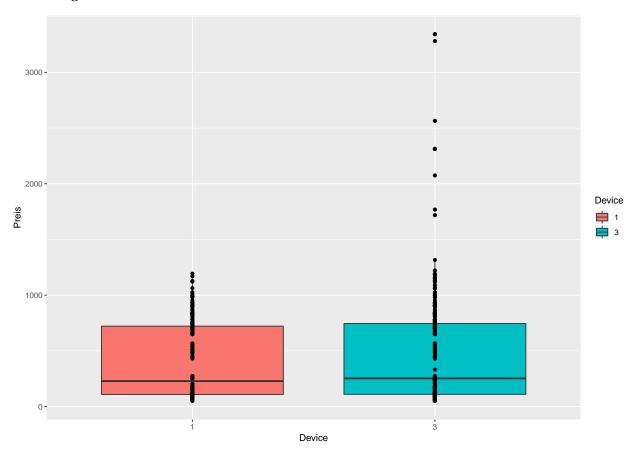
### Hypothese 4

[Hypothese 4: Das Abrufen einer Reise-Website mittels Applikation und Website erwirkt einen Unterschied des offerierten Preises einer Airline.]

### Deskreptive Statistik:

##
## DESCRIPTIVES
##
## Descriptives
##

##			Prei	.s	Device	
##						
##	N		72	28	728	
##	Missing			0	0	
##	Mean		44	4		
##	Median		25	52		
##	Standard d	eviation	44	4		
##	Minimum		48.	0		
##	Maximum		334	3		
##						
##						
##						
##	FREQUENCIES					
##						
##	Frequencies	of Device				
##						
##	Levels	Counts	% of T	otal	Cumul	ative %
##			• •			
	1	280		38.5		38.5
##	3	448		61.5		100.0
##						
##						



### Einfaktorielle ANOVA:

## ## ANOVA ## ANOVA ## -----

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	р	<u+03b7>2p</u+03b7>
Device	1041730	1	1041730	5.32	0.021	0.007
Residuals	1.42e+8	726	195789			

## ## ##

##

## ## ## ## ##

##

## ## ##

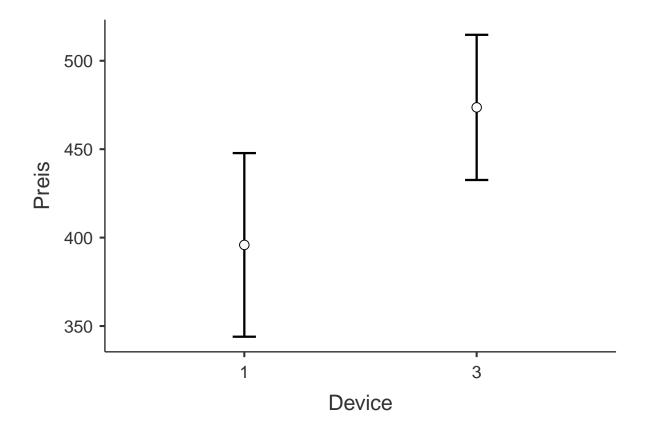
ESTIMATED MARGINAL MEANS

## ##

DEVICE

##
## Estimated Marginal Means - Device

Device	Mean	SE	Lower	Upper
1 3	396 474	26.4 20.9	344 433	448 515

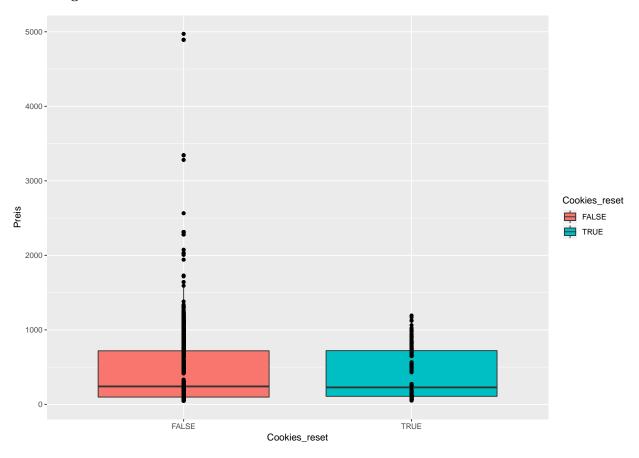


Es lässt sich ein signifikanter Unterschied im Preis zwischen den zwei Gruppen feststellen. Der Emm-Table zeigt, dass der höhere Preis bei Mac-Books (3) angeboten wird. Es besteht Beweis für die Hypothese 4. Diese wird daher beibehalten.

### Hypothese 6

[Das Zurücksetzen von Cookies respektive dem Browserverlauf erwirkt ein Sinken des offerierten Preises einer Airline.]

DESCRIPTIVES		
Descriptives		
	Preis	Cookies_reset
N	7504	7504
Missing	0	0
Mean	395	
Median	241	
Standard deviation	363	
Minimum	48.0	
Maximum	4972	
FREQUENCIES		
Frequencies of Cookies	_reset	
Levels Counts	% of Total	. Cumulative
FALSE 7224	96.3	
TRUE 280	3.7	100.



### Einfaktorielle ANOVA:

## ## ## ##	ANOVA ANOVA							
##		Sum of		df	Mean Squa	re	p	
## ## ## ##	Cookies_reset Residuals		44.9 9.89e+8	1 7502	44 131872	9		
## ## ##	ESTIMATED MARGINAL	. MEANS						
## ## ##	COOKIES_RESET							
## ##	Estimated Marginal							
## ##	Cookies_reset				Upper 			
## ##	FALSE TRUE	395 396	4.27 21.70	387 353	404 438			





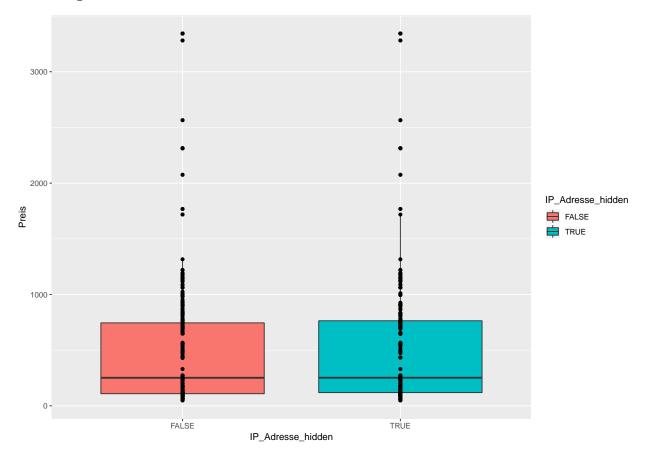
Zunächst gibt es wieder eine große Ungleichheit zwischen den erfassten Cookie-Daten. Zu beachten ist, dass die Variable cookies\_reset eine binäre Variable darstellt und die Codierung TRUE = 'zurückgesetzt' und FALSE = 'Zugelassen' beinhaltet. Nach der einfaktoriellen ANOVA ist nach dem p-Wert die Nullhypothese beizubehalten. Das heißt, es gibt einen signifikanten Unterschied zwischen den zwei Gruppen, ceteris paribus.

### Hypothese 7

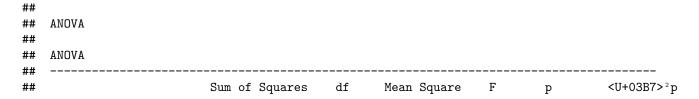
[Das Verbergen der Internetprotokoll-Adresse und folglich der ortsspezifischen Parameter mittels Virtual Private Network verursacht eine Differenz im offerierten Preis einer Airline.]

##			
##	DESCRIPTIVES		
##			
##	Descriptives		
##			
##		D	TD Admonso biddom
##		Preis	<pre>IP_Adresse_hidden</pre>
##			
	N	728	728
##	N Missing		
## ##	<del></del>	728	728

```
##
      Standard deviation
                             529
##
      Minimum
                             48.0
                             3343
##
      Maximum
##
##
##
   FREQUENCIES
##
##
##
    Frequencies of IP_Adresse_hidden
##
##
      Levels
                Counts
                          % of Total
                                        Cumulative %
##
##
      FALSE
                   448
                                61.5
                                                61.5
      TRUE
                   280
                                38.5
                                                100.0
##
##
```



### Einfaktorielle ANOVA:



<pre>IP_Adresse_hidden Residuals</pre>		577557 2.03e+8	1 726		577557 279644	2.07	0.151	0.003
ESTIMATED MARGINAL ME.	ANS							
IP_ADRESSE_HIDDEN								
Estimated Marginal Me	ans - IP	Adresse	hidden					
IP_Adresse_hidden				Upper				
FALSE		25.0		523				
TRUE	532 	31.6	469 	594 				
600 -								
000						T		
550 -								

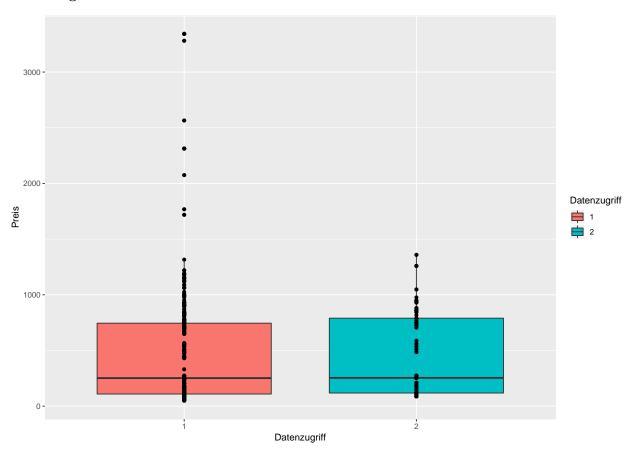
550 
Septimized States State

Es gibt eine Ungleichheit zwischen den erfassten IP-Adressen-Daten. Zu beachten ist, dass die Variable IP\_Adresse\_hidden eine binäre Variable darstellt und die Codierung TRUE = 'verborgen' und FALSE = 'sichtbar' beinhaltet. Nach der einfaktoriellen ANOVA ist nach dem p-Wert die Nullhypothese beizubehalten. Das heißt, es gibt keinen signifikanten Unterschied im Mittelwert der zwei Gruppen. Bei Betrachtung des Emm ist ersichtlich, dass das **Verbergen** der Cookies mit einem vermutlich höheren mittleren Preis verbunden ist.

## Hypothese 8

 $[{\bf Das\ Abrufen\ eines\ Flugpreises\ via\ Reise-Website\ f\"{u}hrt,\ verglichen\ mit\ der\ Website\ der\ Airline\ selbst,\ zu\ einem\ h\"{o}heren\ offerierten\ Preis.}]$ 

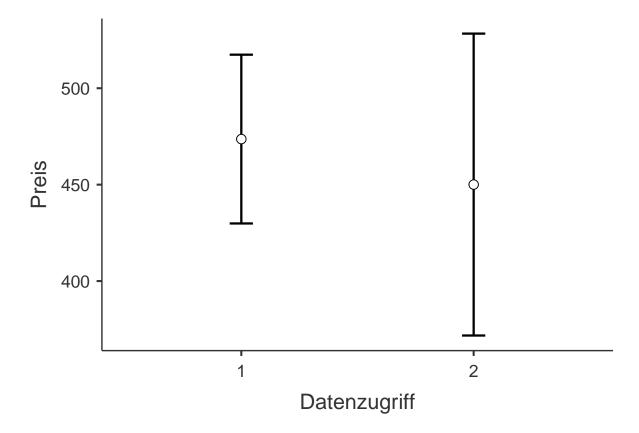
DESCRIPTIVES		
Descriptives		
	Preis	Datenzugriff
 N	588	588
Missing	0	0
Mean	468	
Median	253	
Standard deviation	471	
Minimum	48.0	
Maximum	3343	
FREQUENCIES		
Frequencies of Datenzu	ıgriff	
Levels Counts	% of Total	Cumulative
4.40	 76.2	 2 76
1 448	10.2	



### Einfaktorielle ANOVA:

## ## ANOVA ## ANOVA ## ## Sum of Squares df Mean Square F p  $<U+03B7>^2p$ ## 59342 1 59342 0.267 0.606 ## Datenzugriff 0.000 Residuals ## 1.30e+8 586 222431 ## ## ## ## ESTIMATED MARGINAL MEANS ## DATENZUGRIFF ## ## ## Estimated Marginal Means - Datenzugriff ## Datenzugriff Mean SE Lower ## Upper ## 474 22.3 ## 430 517 2 450 372 ## 39.9 528





Die Unterschiede sind nicht signfikant. Das heißt, die Nullhypothese wird beibehalten. Es konnte nicht nachgewiesen werden, dass es unterschiedliche Preise für Website (1) und Reise-Website (2) gibt. Zudem gibt es Disbalancen zwischen den Sample-Größen der Merkmale.