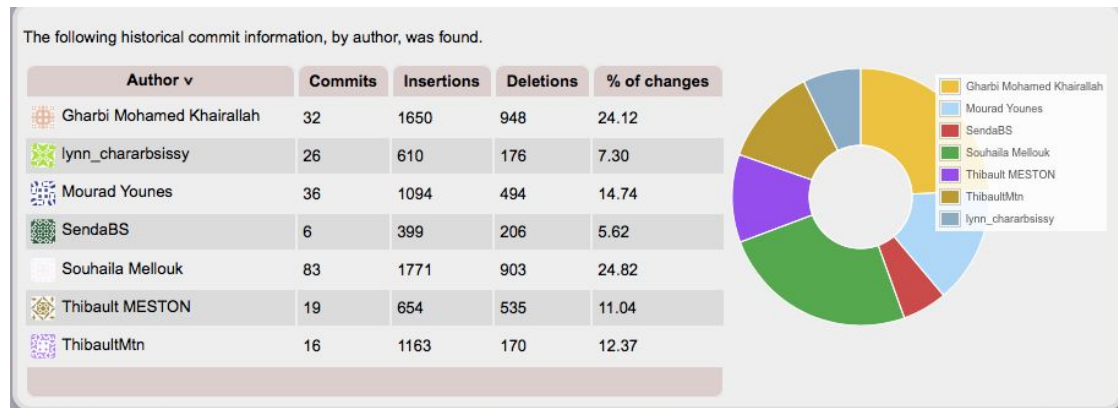
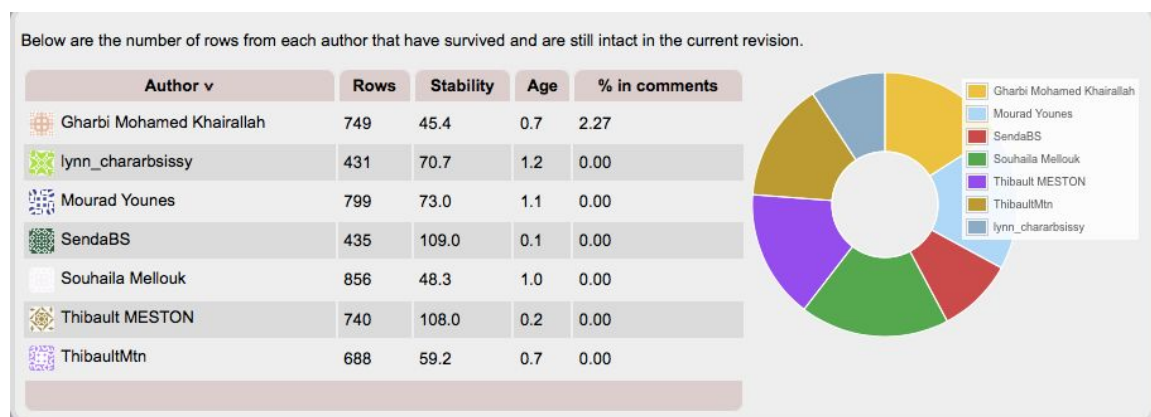


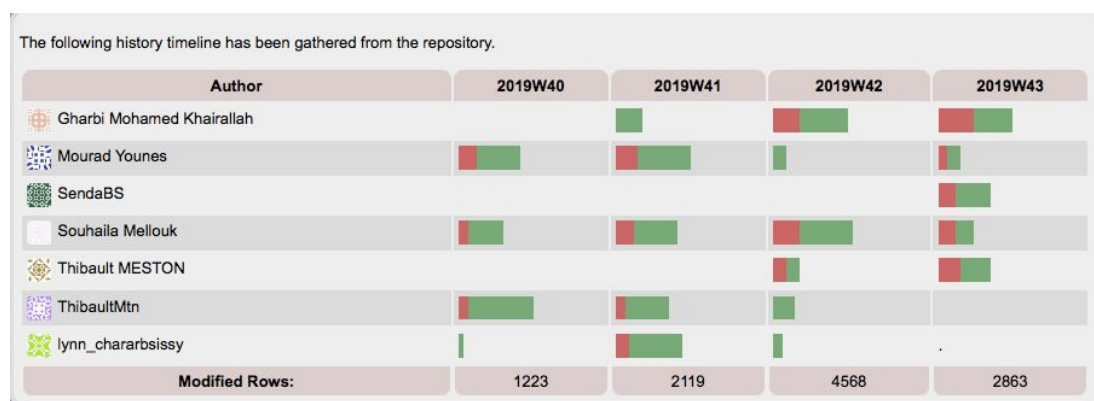
Les métriques générées ont été récupérée de la branche “develop”. La commande utilisée exclut tout les fichiers en plus tel que coverage . Également, la date de début pour récupérer les métriques est le 1er octobre. De cela, on a pu obtenir les diagrammes suivant:



Graphique 1 : Nombre de manipulations par utilisateur



Graphique 2 : Nombre de lignes retenues (Stability) par utilisateur



Graphique 3 : Timeline pour chaque semaine par utilisateur:

On remarque que le nombre de commit par personne est assez raisonnable. Également, le nombre de commit a augmenté comparé au premier sprint. On suppose que ceci est dû au fait que les commits sont plus granuleux. Également, les fonctionnalités sont plus complexes comparées au premier sprint, chose qui nous pousse à revoir notre code et le modifier plus fréquemment. Finalement, pour justifier cette augmentation du nombre de commit, il a fallu revoir notre code du sprint 1 pour l'améliorer.

Concernant la stratégie des commits, elle n'a pas été modifiée par rapport au premier sprint. En effet, en équipe on a fixé certaines règles qui s'appliquent à tous les commits. Il est à noter que notre chargé a apprécié notre méthodologie choisie pour les commits.

Pour le travail en binôme, Thibault et Mourad ont travaillé équitablement sur plusieurs cartes. Senda a travaillé avec Mohammed, Lynn sur la carte étampe, Souhaila sur la carte ligne et finalement une carte a été faite par Lynn et Souhaila ensemble.

Le graphique 1 reflète également certaines métriques concernant les ajouts ainsi que les retraits par personne. Il en ressort que les ajouts restent relativement plus élevés que les retraits. Ceci est justifié par le fait que les fonctionnalités nécessitent un plus long développement que les précédentes (sprint 1). Pour les retraits, il y a eu principalement des changements au niveau de code pour mieux structurer et généraliser l'architecture du code.

En ce qui concerne le timeline de travail, la première semaine nous a permis de répartir les tâches, de faire des recherches et de penser à une stratégie de travail. Également, plusieurs examens dans d'autres matières nous ont retardé pour ce sprint comparé au sprint 1. En ce qui concerne la deuxième semaine, on n'a pas pu se retrouver en équipe pendant la relâche, ce qui montre une stabilisation au niveau des métriques avec une dernière semaine plus chargée avant la remise.

Finalement, plusieurs difficultés ont été rencontrées au niveau de ce sprint, principalement pour l'outil sélection qu'on a pas pu finir à temps. On s'attend à plusieurs changements pour le sprint 3. En effet, l'équipe doit se forcer à respecter les dates d'échéances fixées et également être mieux organisée. Ceci nous permettra d'avancer plus vite et d'être plus productif.