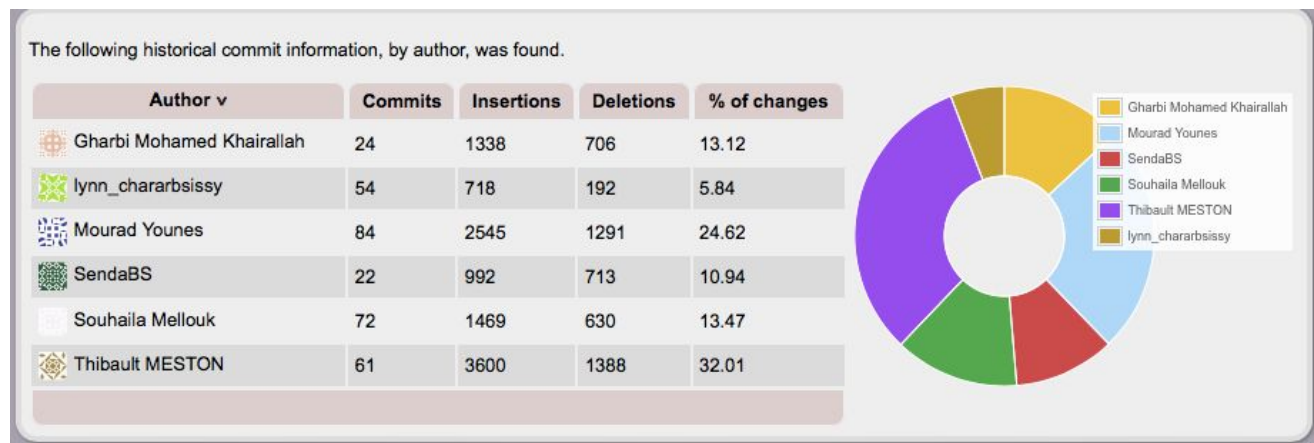
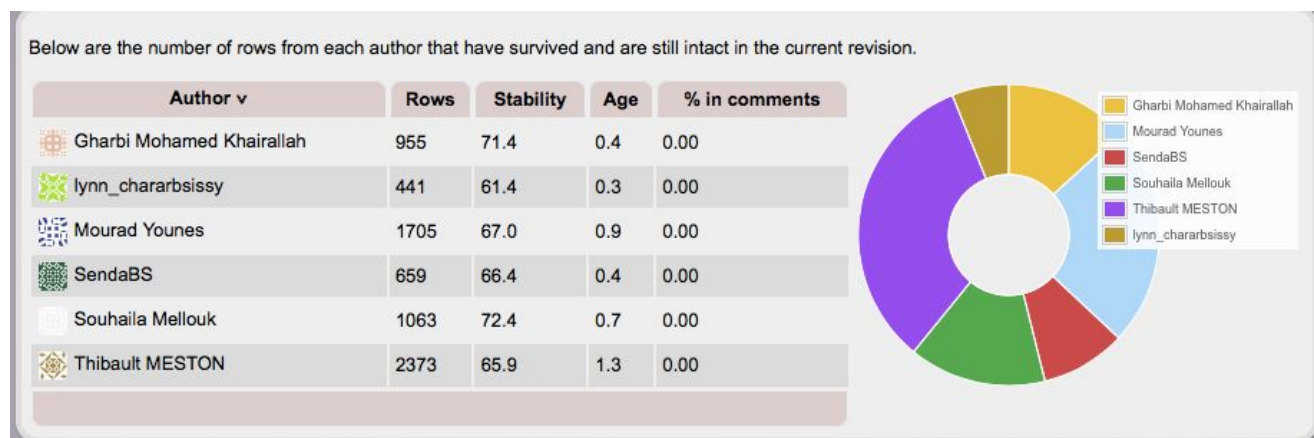


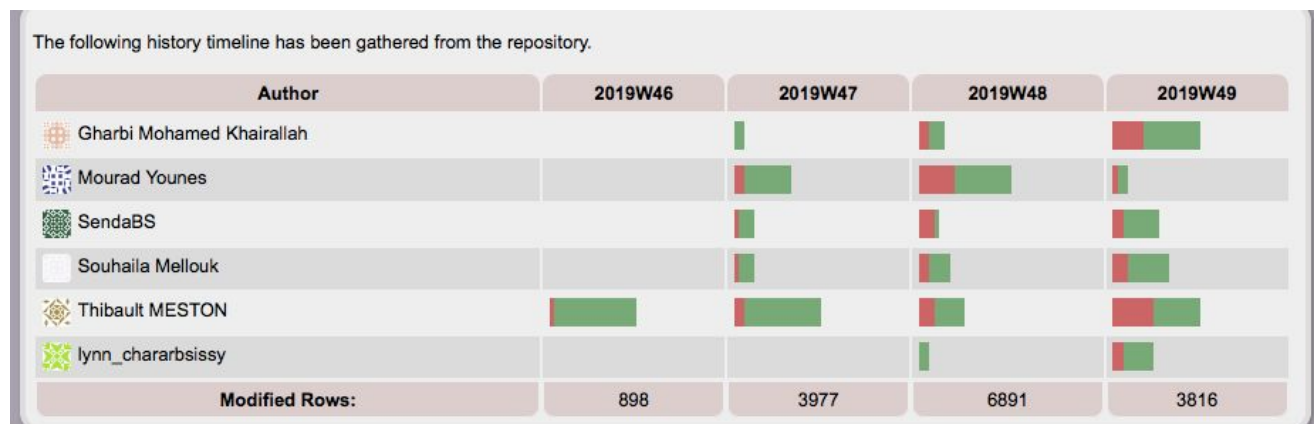
Les métriques générées ont été récupérée de la branche “refactor/UX” (commit: bd424b5a). La commande utilisée exclut tout les fichiers inutiles . Également, la date de début pour récupérer les métriques est le 13 novembre. De cela, on a pu obtenir les diagrammes suivant:



Graphique 1 : Nombre de manipulations par utilisateur



Graphique 2 : Nombre de lignes retenues (Stability) par utilisateur



Graphique 3 : Timeline pour chaque semaine par utilisateur:

Pour ce sprint, plusieurs changements de l'ancien code devaient être faits, ce qui justifie les grandes contributions puisque certains devaient mettre à jour leurs codes des anciens sprints tel que le 'sauvegarder le dessin', 'ouvrir le dessin' pour les nouveaux outils (aérosol, plume). Aussi, il y a eu beaucoup d'expérience utilisateur pour ce dernier sprint comparé aux trois anciens.

Finalement, pour justifier cette augmentation du nombre de commit, il a fallu revoir notre code et l'ajuster en fonction des nouvelles fonctionnalités qui nécessitent l'ancien code.

Concernant la stratégie des commits, elle n'a pas été modifiée par rapport aux anciens sprints.

Pour le travail en peer programming, plusieurs personnes étaient sur les mêmes cartes pour les finir plus rapidement comme était le cas pour le sprint 3. On a donc préféré présenter la contribution pour tout le travail dans un tableau:

	Thibault	Mourad	Souhaila	Lynn	Mohammed	Senda
Déplacement d'une sélection	100%	-	-	-	-	-
Outil - Plume	-	-	100%	-	-	-
Redimensionnement d'une sélection	100%	-	-	-	-	-
Outil - Sceau de peinture	90%	10%	-	-	-	-
Magnétisme (surface de dessin)	100%	-	-	-	-	-
Outil - Aérosol	-	-	30%	-	70%	-
Rotation d'une sélection	-	70%	-	30%	-	-
UX	-	60%	-	-	40%	-
Base de données	-	-	-	-	-	100%
Rapport	-	-	100%	-	-	-

Tout comme le sprint précédent, il ressort du graphique 1, que les ajouts restent relativement plus élevés que les retraits. Également, les retraits sont plus importants que pour les trois derniers sprints, puisqu'il y a eu énormément de refactor, UX et d'assurance qualité à faire. En ce qui concerne le timeline de travail, on remarque que le travail a relativement été séparé équitablement par semaine contrairement aux premiers sprints. Cependant, Thibault a commencé en avance par rapport au reste de l'équipe en raison des examens qui ont empêché le reste de l'équipe d'avancer. Finalement, en ce qui concerne les lignes de code ajoutées (graphique 2), les métriques sont assez raisonnables. En conclusion, il ressort une contribution plus équilibrée entre les membres si on compare par rapport au dernier sprint.