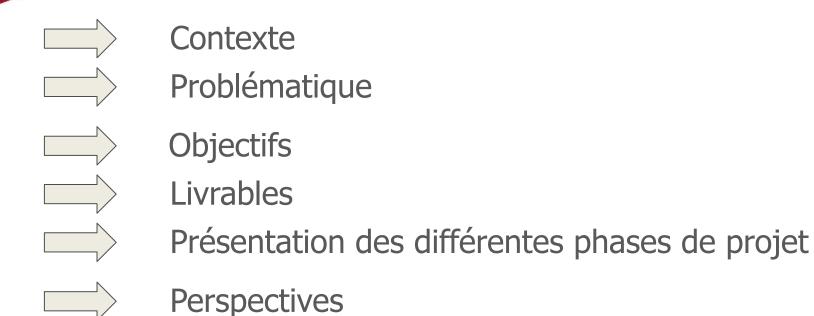


<u>Tuteur:</u> Alexandre Saidi

Elèves: KAROUMA Youssef KHATIB Mohamed TIBI Daniel



Sommaire:





Contexte

- L'apparition du domaine de NLP remonte aux années 50.(l'article:"Computing Machinery and Intelligence" Alan Turing).
- Emergence des méthodes probabilistes et de ML depuis les années 2000.
- Depuis 2010, les modèles de Deep learning comme les transformers(BERT et GPT) gagnent une popularité en NLP.







Problématique:

Comment peut-on concevoir, en utilisant l'IA, un ChatBot capable de répondre aux questions relatives à la scolarité à Centrale?



Objectifs du projet



Objectif académique : Familiarisation avec les techniques de traitement de langues



Réalisation d'un ChatBot : ChatBot sous forme de questions/réponses sur le règlement de la scolarité et du Master Info



Livrables



Prototype du ChatBot : ChatBot implémenté sous une application Web

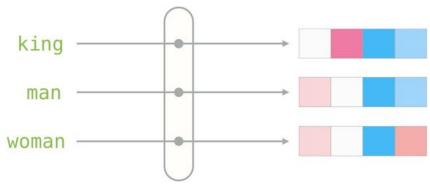


Rapport du projet : Inclusion de l'état de l'art et des résultats trouvés.



L'embedding : une étape essentielle

- L'embedding est une technique de représentation de mots ou de phrases sous forme de vecteurs numériques dans un espace mathématique.
- Il permet de capturer la signification sémantique des mots et leur contexte dans un corpus de texte.





Plusieurs types d'embeddings qui existent: Word2vec,
 Glove, FastText, BERT ...

- Pour des raisons de simplicité, de rapidité d'inférence et de ressources de calcul limitées, nous avons choisi le modèle:





L'embedding Word2vec:

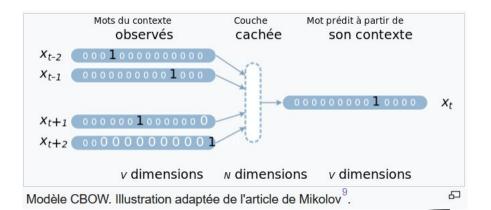
 Apprend des embeddings de mots d'un vocabulaire d'un grand corpus de texte.

- Utile pour capturer la similarité sémantique entre les mots à partir de la similarité mathématique entre leurs vecteurs. Exemple: roi-homme+femme=reine.

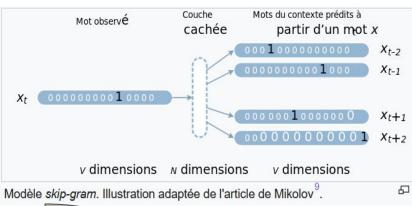
- Il est composé de 2 architectures essentielles: **CBOW** et **SkipGram.**

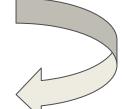


Architecture CBOW



Architecture SkipGram





Possiblité de combiner les 2. (concaténation, moyenne...).



Significativité du produit scalaire de 2 embeddings:

_Pour un modèle SKIPGram qui prédit la probabilité d'avoir 2 mots dans wO et wI dans un contexte, on mq:

$$p(w_O|w_I) = \frac{\exp\left(v_{w_O}^{\prime} \top v_{w_I}\right)}{\sum_{w=1}^{W} \exp\left(v_{w}^{\prime} \top v_{w_I}\right)} \quad \text{Avec v'_wo: embedding de} \quad \text{Wo, et v_wI: celui de vwI.}$$

Avec v'_wo: embedding de Wo, et v_wI: celui de vwI. Le produit scalaire est donc proportionnel à la proba de leur coexistence en meme contexte.



Sent2vec:Embedding d'une phrase:

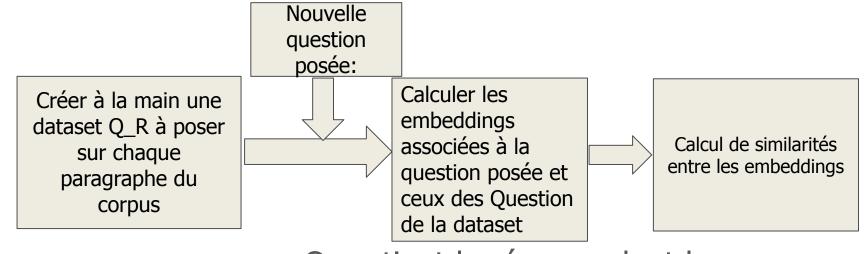
_Plusieurs techniques sont utilisées pour obtenir les embeddings d'une phrase à partir des embeddings de ses mots: max_pooling, mean_pooling, concatenation...

_On pourra même entrainer des réseaux de neurones pour apprendre les poids associés à l'embedding de chaque mot dans l'embedding total de la phrase.



1 ère approche simple: Modèle retrieve:

On s'intéresse à l'approche suivante:



On retient la réponse dont la question a la plus grande similarité avec la question posée.



Résultats obtenus pour le modèle Retrive

- Embedding utilisé: sent2vec: en faisant la moyenne des embeddings des mots obtenus par CBOW.
- Similarité utilisée: Cosinus de 2 vecteurs. (valeur grande indique une cohérence contextuelle entre les 2 phrases).
- Quelques résultats obtenus:

```
>>>Comment valider la 1 ère année ?
We strongly recommend passing in an `attention_mask` since your input_ids may be padded. See https://huggingface.co/docs/transformers/troubleshooting#incorrect-output-when-padding-tokens-arent-masked.
Similarity: 0.5199403464794159 - un semestre detude dans une universite a letranger est valide si leleve obtient 30 credits ects ou leur equivalent au quatrieme semestre valide 2 semestres a 30 credits ects et effectue son travail de fin detudes aux cinquieme et sixieme semestres ou aux quatrieme et cinquieme semestres valide un double diplome dans une universite etrangere partenaire de lecole centrale de lyon ou obtient 30 credits ects ou equivalents lors dune annee de cesure
```



Limites de l'approche Retrieve:

_Elle dépend de la richesse de la dataset, ne crée pas une nouvelle réponse mais juste récupère ce qui existe.

L'utilisation d'un modèle CBOW pré-entrainé ne permet pas forcément de couvrir le vocabulaire énorme des questions potentielles à poser.

_Traite chaque question de la dataset individuellement(contexte du corpus pas pris en compte).



Conditional Language Models

Language models estimate the probability of differents linguistic units. LMs estimate the **unconditional** probability of a sequence y.

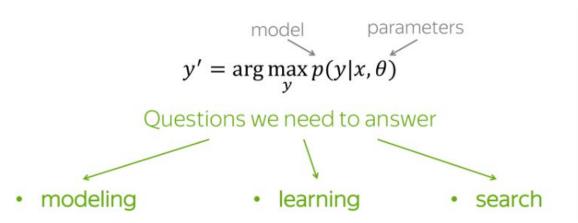
Language Models:
$$P(y_1, y_2, ..., y_n) = \prod_{t=1}^{n} p(y_t | y_{< t})$$

Sequence-to-sequence estimate the **conditional** probability of a sequence y given a source x.

Conditional
Language Models:
$$P(y_1, y_2, ..., y_n, | x) = \prod_{t=1}^{n} p(y_t | y_{< t}, x)$$
condition on source x



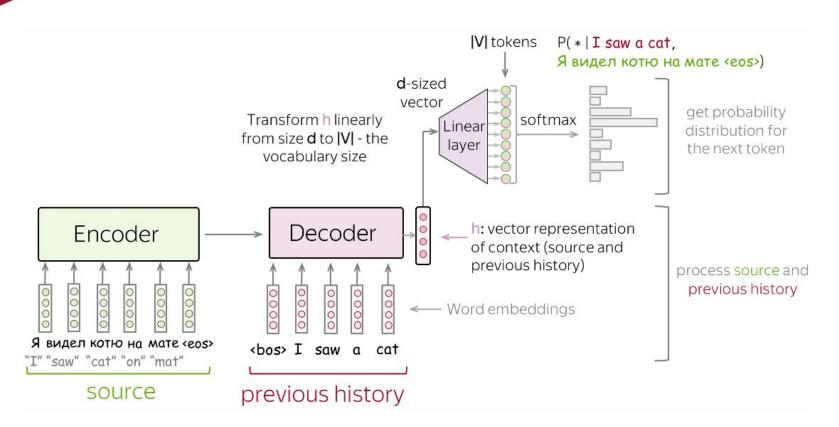
Sequence to sequence basics



- Modeling: How does the model for p(y|x,theta) look like?
- Learning: How to find theta?
- Search: How to find the argmax?



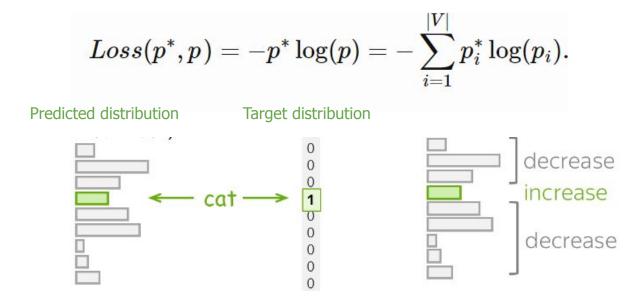
Simple architecture





Training: The Cross-Entropy Loss

The standard loss function is the **cross-entropy loss** for the **target distribution p*** and the **predicted distribution p**.





cat on a mat <eos> softmax $p^{(1)} p^{(2)} p^{(3)} p^{(4)} p^{(5)} p^{(6)} p^{(7)} p^{(8)}$ 0000 0000 0000 видел котю на мате «eos» cat on "I" "saw" "cat" "on" "mat"

Seq2seq with attention

Problems:

- Hard to compress the sentence for the encoder
- Different information may be relevant at different steps for the decoder



Inference - Greed decoding

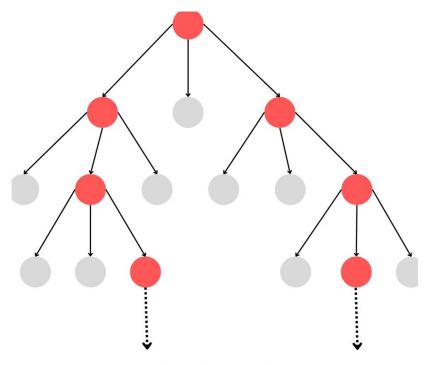
- At each step pick the most probable token
- The best token at the current step does not necessarily lead to the best sequence

$$\arg \max_{y} \prod_{t=1}^{n} p(y_{t}|y_{< t}, x) \neq \prod_{t=1}^{n} \arg \max_{y_{t}} p(y_{t}|y_{< t}, x)$$



Inference - Beam search

- We keep several hypothesis
- At each state, we will be continuing each of the current hypothesis and pick top-N of them



Continue till the goal state is found

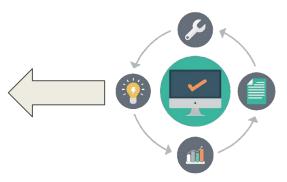


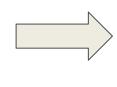
- Comment peut-on retirer de l'information sans avoir besoin de créer une base de données de questions et réponses associés?

- Une fois cette information pertinente identifiée, comment notre chatbot peut-il la transformer en réponses cohérentes et compréhensibles, assurant ainsi une expérience utilisateur fluide et enrichissante?







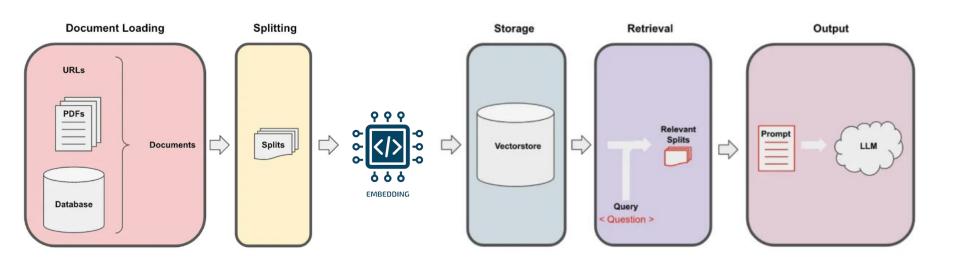




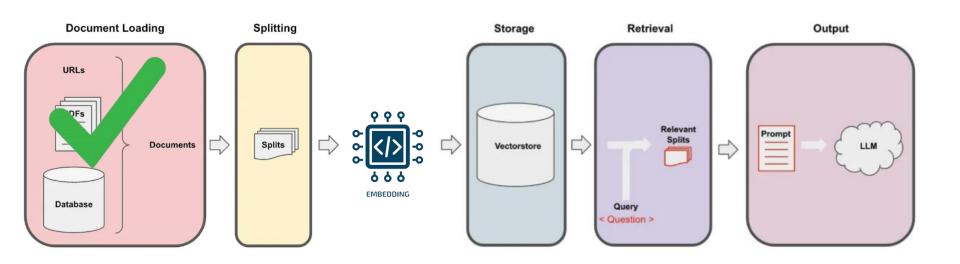








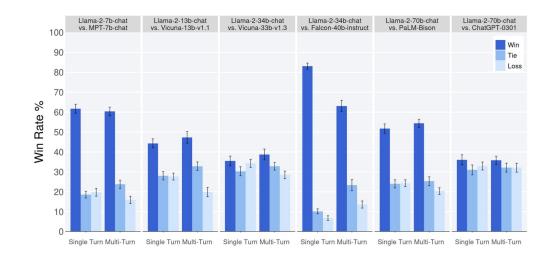






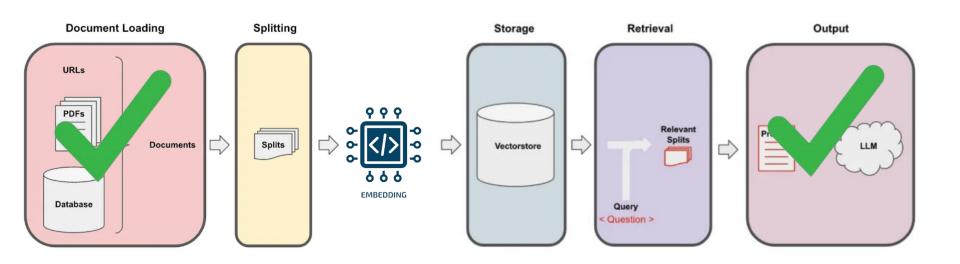
Choix du LLM

- Open Source LLM
- Performance et précision
- Spécialisation et personnalisation



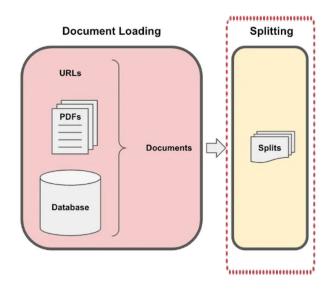
Résultats d'une comparaison humaine entre différents LLM disponibles







Splitting des textes





A.2.2 Mobilités internationales

La CEU internationale examine les dossiers des étudiants candidats au recrutement dans le cadre des accords internationaux de l'établissement pour admission en qualité d'élèves à l'Ecole Centrale de Lyon pour une scolarité de deux ans en vue de l'obtention du diplôme d'ingénieur généraliste de l'Ecole Centrale de Lyon. Elle examine aussi les dossiers des étudiants candidats pour une scolarité en 3e année en vue de l'obtention du DESECL ou l'acquisition de crédits ECTS (European Credit Transfert System), ainsi que pour le certificat de formation à la recherche et l'admission pour un échange d'un semestre en S8. Dans tous les cas, ces candidats sont en priorité des étudiants proposés par les universités partenaires. Le Directeur de l'Ecole Centrale de Lyon fixe la liste des élèves admis sur titre sur proposition de la Commission des Echanges Universitaires.

La CEU internationale examine également les dossiers des élèves ingénieurs centraliens qui sont camidiats à une formation double diplomante ou un échange dans une université étrangère suivant les critères présentés dans le dossier de demande. Elle statue sur l'autorisation à postuler dans un ou plusieurs établissements (à l'exclusion de tout autre) dans le cadre d'un échange. En cas de refus, les motifs de cette décision seront transmis aux élèves concernés. L'élève est finalement autorisé à partir lorsque l'établissement d'accueil émet un avis favorable pour l'accueillir, après validation de son Tronc Commun (Etendu le cas échéant) par le jury de Tronc Commun, et après validation du learning agreement par la Direction du Développement des Relations Internationales selon les modalités indiquées.

A.2.3 Mobilités en France

La CEU France examine les dossiers des étudiants candidats au recrutement dans le cadre des accords avec des établissements partenaires en France (et l'Ecole Centrale de Casablanca) pour une admission sur titre en qualité d'élèves à l'Ecole Centrale de Lyon ou en double diplôme pour une scolarité de deux ou trois ans en vue de l'obtention du diplôme d'ingénieur généraliste de l'Ecole Centrale de Lyon. Elle examine aussi les dossiers des étudiants issus d'établissements partenaires en France, candidats pour une scolarité en 3e année en vue de l'obtenion du DESECL. Le Directeur de l'Ecole Centrale de Lyon fixe la liste des élèves admis sur titre sur proposition de la Commission des Echanges Universitaires.

La CEU France examine également les dossiers des élèves ingénieurs centraliens qui sont candidats à une formation double diplomante ou un échange dans un établissement partenaire en France suivant les critères présentés dans le dossier de demande. Elle statue sur l'autorisation à postuler dans un ou plusieurs établissements (à l'exclusion de tout autre) dans le cadre d'un échange. En cas de refus, les motifs de cette décision seront transmis aux élèves concernés. L'élève est finalement autorisé à partir lorsque l'établissement d'accueil émet un avis favorable pour l'accueillir et après validation de son Tronc Commun (Etendu le cas échéant) par le jury de Tronc Commun.

Splitting des textes

Split qui s'adapte à la fin d'un paragraphe

Split ne contenant ni un excès ni n'a un manque d'information





A.2.2 Mobilités internationales

La CEU internationale examine les dossiers des étudiants candidats au recrutement dans le cadre des accords internationaux de l'établissement pour admission en qualité d'élèves à l'Etode Centrale de Lyon pour une scolarité de deux ans en vue de l'obteniton du diplôme d'ingénieur genéraliste de l'Etode Centrale de Lyon. Elle examine aussi les dossiers des étudiants candidats pour une scolarité en 3e année en vue de l'obtention du DESECL ou l'acquisition de crédits ECTS (European Credit Transfert System), ainsi pour le certificat de formation à la recherche et l'admission pour un échange d'un semestre en Ss. Dans tous les cas, ces candidats sont en priorité des étudiants proposés par les universités partenaires. Le Directeur de l'Ecole Centrale de Lyon fixe la liste des élèves admis sur titre sur proposition de la Commission des Echanges Universitaires.

La CEU internationale examine également les dossiers des étèves ingénieurs centraliens qui sont camdidats à une formation double diplomante ou un échange dans une université étrangère suivant les critères présentés dans le dossier de demande. Elle statue sur l'autorisation à postuler dans un ou plusieurs établissements (à l'exclusion de tout autre) dans le cadre d'un échange. En cas de refus, les motifs de cette décision seront transmis aux élèves concernés. L'élève est finalement autorisé à partir lorsque l'établissement d'accueil émet un avis favorable pour l'accueillir, après validation de son Tronc Commun (Etendu le cas échéant) par le jury de Tronc Commun, et après validation du learning agreement par la Direction du Développement des Relations Internationales selon les modalités indiquées.

A.2.3 Mobilités en France

La CEU France examine les dossiers des étudiants candidats au recrutement dans le cadre des accords avec des établissements partenaires en France (et l'Ecole Centrale de Casablanca) pour une admission sur titre en qualité d'élèves à l'Ecole Centrale de Lyon ou en double diplôme pour une scolarité de deux ou trois ans en vue de l'obtention du diplôme d'ingénieur généraliste de l'Ecole Centrale de Lyon. Elle examine aussi les dossiers des étudiants issus d'établissements partenaires en France, candidats pour une scolarité en 3e année en vue de l'obtention du DESECL. Le Directeur de l'Ecole Centrale de Lyon fixe la liste des élèves admis sur titre sur proposition de la Commission des Echanges Universitaires.

La CEU France examine également les dossiers des élèves ingénieurs centraliens qui sont candidats à une formation double diplomante ou un échange dans un établissement partenaire en France suivant les critères présentés dans le dossier de demande. Elle statue sur l'autorisation à postuler dans un ou plusieurs établissements (à l'exclusion de tout autre) dans le cadre d'un échange. En cas de refus, les motifs de cette décision seront transmis aux élèves concernés. L'élève est finalement autorisé à partir Jorsque l'établissement d'accueil émet un avis favorable pour l'accueillir et après validation de son Tronc Commun (Etendu le cas échéant) par le jury de Tronc Commun.

Splitting des textes

Split qui prend tout d'abord en compte les paragraphs

Nombre de mots dans le split ni grand ni petit



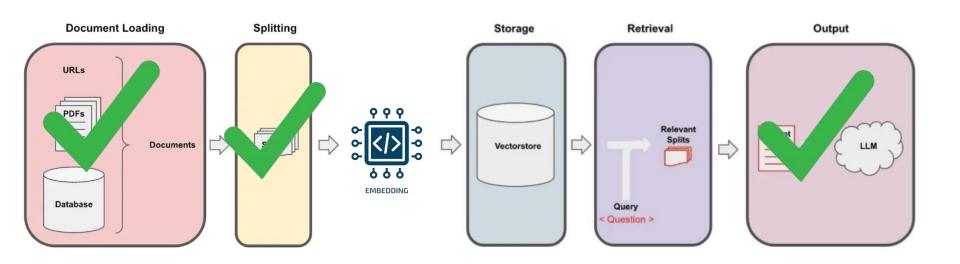


Splitting des textes

- Implémentation d'un splitter qui prend en compte premièrement les paragraphes, puis les lignes, jusqu'à l'arrivée à un nombre de caractères inférieur au nombre de caractère fixé.

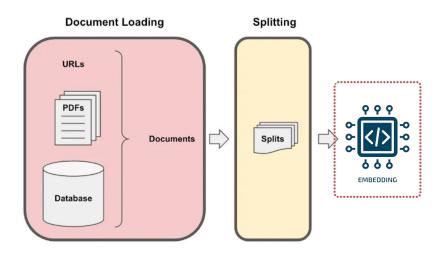
- Nombre de caractères optimal trouvé en faisant plusieurs expériences est 500





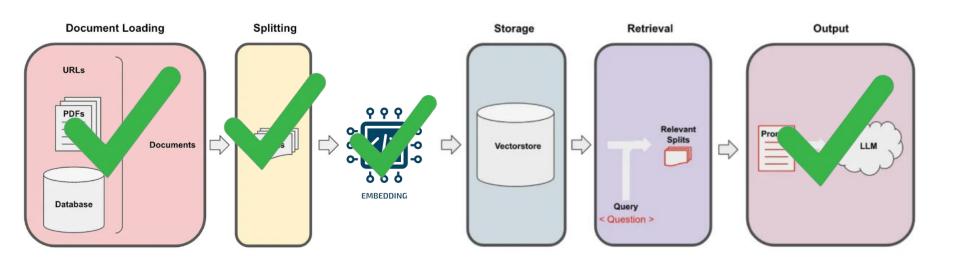


Qu'est ce qu'après le splitting?



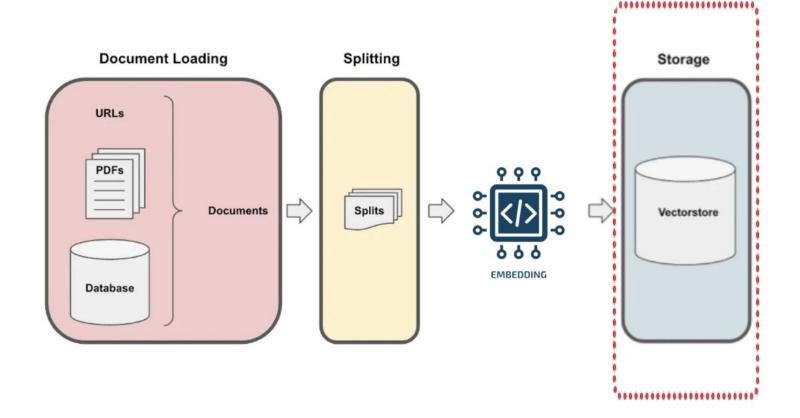


Approche Retrieve et génerative



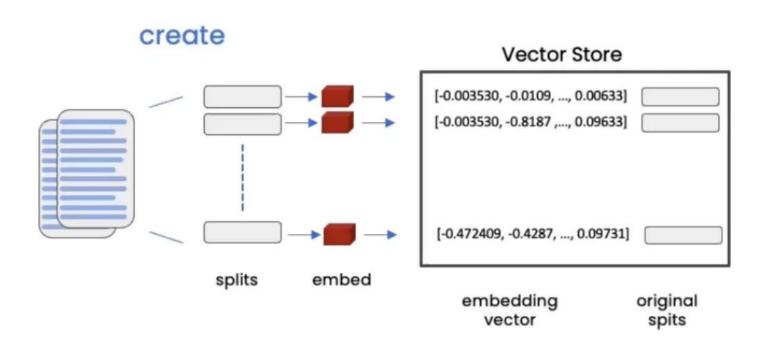


Stockage des données





Stockage des données





Récupération des réponses

Le problème après embeddings se formule :

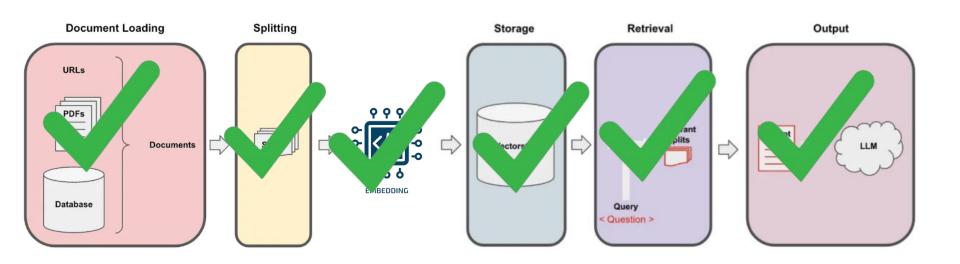
$$L = k - \operatorname{argmin}_{i=0:\ell} ||x - y_i||_2$$

Complexité = O(N*I/500)

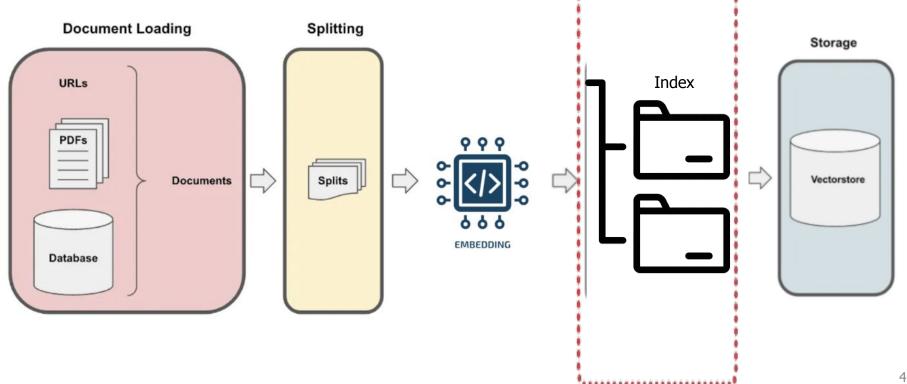
N : nombre de caractères dans la totalité des documents.



Approche Retrieve et génerative









Solution : Clustering des yi dans un espace à k clusters

$$q_1:\mathbb{R}^d o \mathcal{C}_1$$

Résolution du problème :

$$L_{\text{IVF}} = \tau \text{-argmin}_{c \in \mathcal{C}_1} ||x - c||_2$$

Avec C1 est l'ensemble des centroids, τ le nombre de centroids qu'on veut récupérer



$$L_{\text{IVF}} = \tau \text{-argmin}_{c \in \mathcal{C}_1} ||x - c||_2$$

Solution : Plus proches τ centroids à la réponse

Problème ramené au clusters de centroids solution de $L_{
m IVF}$



Objectif: Recherche efficace dans un cluster

Solution : Nouvelle indexation sur la différence entre le vecteur et le centroid de son cluster

$$q_2(y-q_1(y))$$



Objectif: Recherche efficace dans un cluster

Problème : Égalité de l'indice de deux vecteurs

$$q_2(y-q_1(y))$$



Objectif: Recherche efficace dans un cluster

Solution: Quantificateur produit

$$y = [y^0...y^{b-1}]$$
 $q_2(y) = (q^0(y^0), ..., q^{b-1}(y^{b-1}))$



$$L_{\text{IVF}} = \tau \text{-argmin}_{c \in \mathcal{C}_1} ||x - c||_2$$

$$y = [y^0...y^{b-1}]$$
 $q_2(y) = (q^0(y^0), ..., q^{b-1}(y^{b-1}))$

$$q_1:\mathbb{R}^d o \mathcal{C}_1$$

$$L_{\text{IVFADC}} = k\text{-argmin}_{i=0:\ell \text{ s.t. } q_1(y_i) \in L_{\text{IVF}}} \|x - q(y_i)\|_2$$

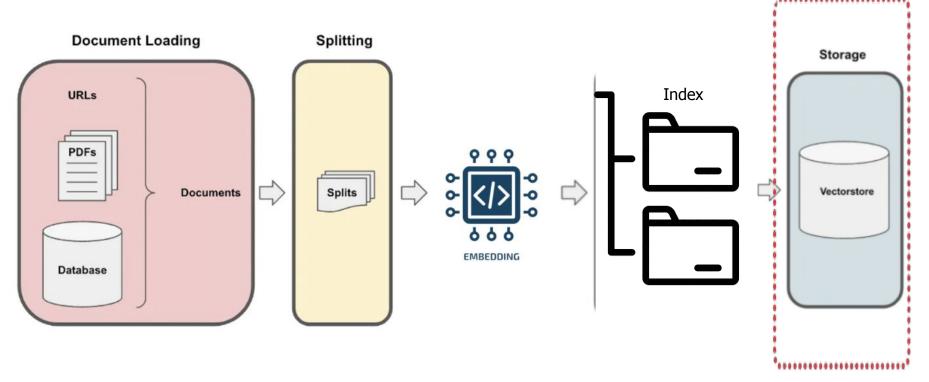


$$egin{aligned} L_{ ext{IVF}} &= au ext{-argmin}_{c \in {\mathcal C}_1} \|x-c\|_2 \ L_{ ext{IVFADC}} = \sum_{i=0:\ell ext{ s.t. } q_1(y_i) \in L_{ ext{IVF}}} \|x-q(y_i)\|_2 \ y &= \left[y^0...y^{b-1}
ight] \end{aligned}$$

- Il a été prouvé que $|C_1| \approx \sqrt{\ell}$ donne des résultats pertinents
- $-\tau = 1$, b = 1
- k=2

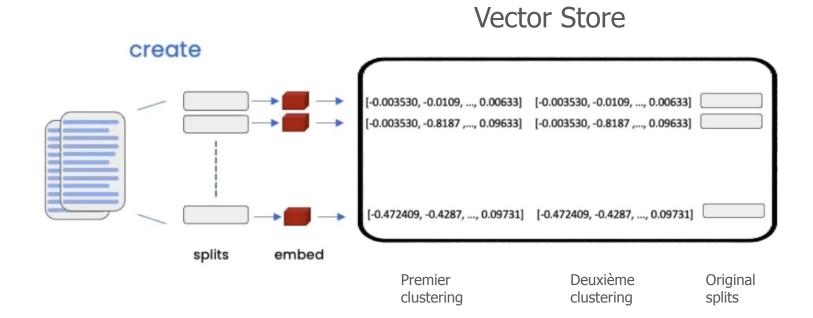


Stockage de données indexées





Stockage de données indexées





Récupération des éléments de réponse

$$L_{\text{IVF}} = \tau \text{-argmin}_{c \in \mathcal{C}_1} ||x - c||_2$$

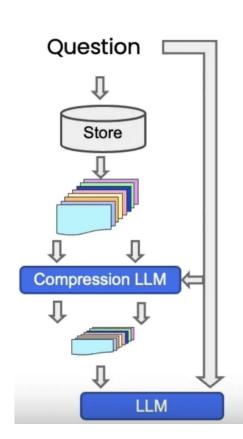
$$L_{\text{IVFADC}} = \underset{i=0:\ell \text{ s.t. } q_1(y_i) \in L_{\text{IVF}}}{k-\text{argmin}} ||x - q(y_i)||_2$$



Réponse finale

Partie retrouvée par récupération (retrieve)

Partie gardée par le LLM après contextualisation





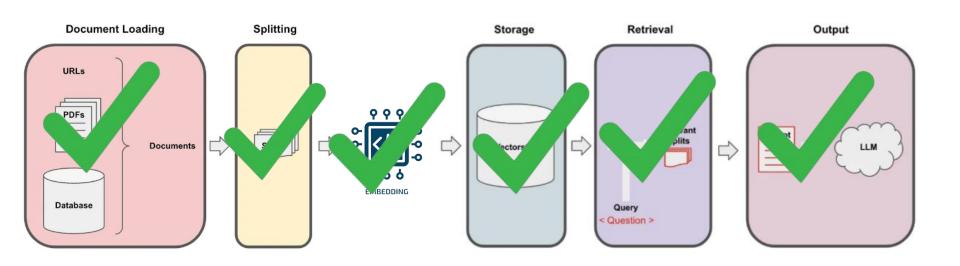
Réponse finale

 Dans notre cas, k=2, le LLM intervient rarement avant l' étape finale

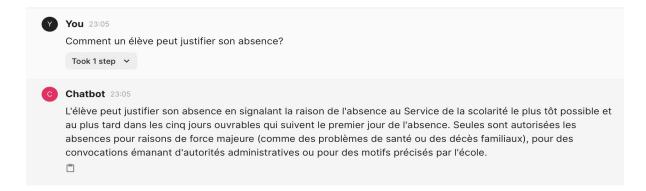
- Il est donc utile que pour la partie de synthèse de la réponse



Approche Retrieve et génerative









You 11:44

Que faire si un élève s'absente au rattrapage d'un examen?

Took 1 step

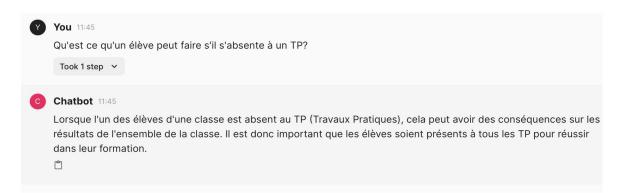
Chatbot 11:44

Si un élève s'absente au rattrapage d'un examen, il doit contacter immédiatement le Service de la Scolarité pour demander une autorisation d'absence. Si l'absence est justifiée, un nouvel examen sera proposé à un délai ultérieur pour permettre à l'élève de rattraper la séance d'examen manquée.

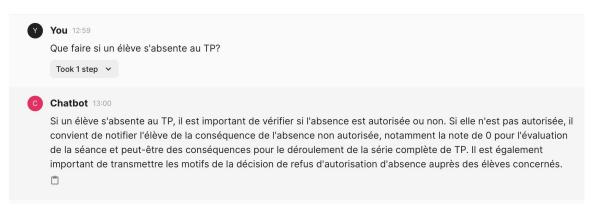
□



























Explication du résultat

Le stage d'exécution

Effectué **en fin de première année**, le stage d'exécution vise à faire découvrir à l'élève le fonctionnement d'une entreprise, la nature du travail d'exécution et les relations entre opérateurs et cadres.

Ce stage consiste en la réalisation, **pendant au minimum quatre semaines**, du travail d'un opérateur au sein d'une équipe d'opérateurs. Il fait partie intégrante de la scolarité et constitue une expérience enrichissante pour la formation professionnelle et humaine des élèves ingénieurs.

Le stage d'application

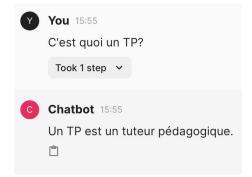
Effectué en **fin de deuxième année**, le stage d'application dure au minimum 3 mois. Il doit être achevé à la rentrée universitaire suivante. Complémentaire du stage d'exécution, le stage d'application fait lui aussi partie intégrante de la scolarité et contribue à former les élèves tant professionnellement qu'humainement.

1ère	stage d'exécution (ouvrier)	1 à 2 mois 4 semaines minimum	1 juillet
2ème	stage d'application	3 à 4 mois 12 semaines minimum	02 mai
3ème	travail de fin d'étude	5 à 6 mois 21 semaines minimum	1 avril















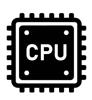
Analyse de performance

APPLE SILICON "GPU"



15 secondes

Intel CPU - serveur -

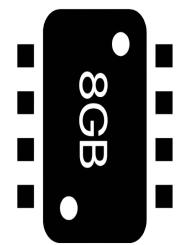


2 à 3 minutes



Analyse de performance

APPLE SILICON "GPU"



Quantification 4-bit

Intel CPU - serveur -

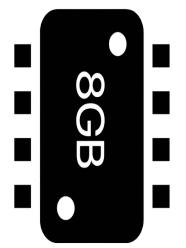


Quantification 8-bit



Analyse de performance

APPLE SILICON "GPU"



Interface graphique accessible

Intel CPU - serveur -



Inaccessibilité d'interface graphique



Perspectives

- Inclusion des données tabulaires
- Élargissement de la base des données
- Prise en compte des données tabulaires
- Prise en compte des abréviations non incluses dans le règlement de scolarité.
- Utilisation d'une quantification de Llama plus avancée.
- Transmission du processus vers une GPU puissante (celle du serveur)
- Hébergement du ChatBot dans le serveur de l'école





Bibliographie

- LLama 2: Open Foundation and Fine-Tuned Chat Models, 2023
- MiniLMv2: Multi-Head Self-Attention Relation Distillation for Compressing Pretrained Transformers, 2020
- Billion scale search similarity with GPUs, 2017
- Searching with one billion vector, re-rank with source coding, 2011