# 크라우드펀딩제품분석을통한 성공예측및유사도기반비교서비스

담당 교수님: 배혜림 교수님

산업공학과 201627537 이재헌 산업공학과 201727508 김민규 산업공학과 201727534 이가원 산업공학과 201727539 이찬영

## CONTENTS

#### 01. 주제소개

- 주제 요약
- 기존 연구와 차별성

#### 02. 분석내용

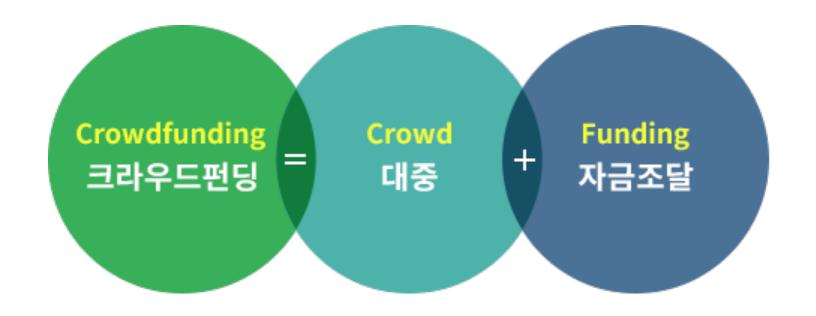
- 웹크롤링
- Modeling
- Word Embedding
- K-Means

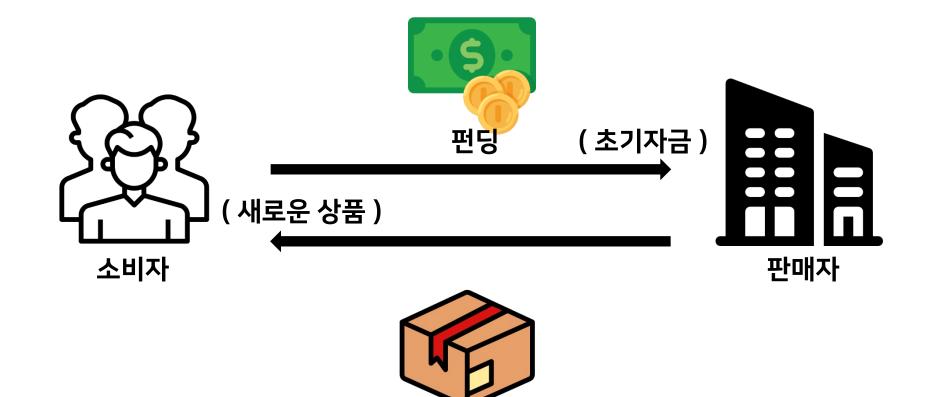
#### 03. 결과

- 분석 결과 정리
- 제공서비스예시
- 확장성

# 크라우드 펀딩이란?

주제 소개 01

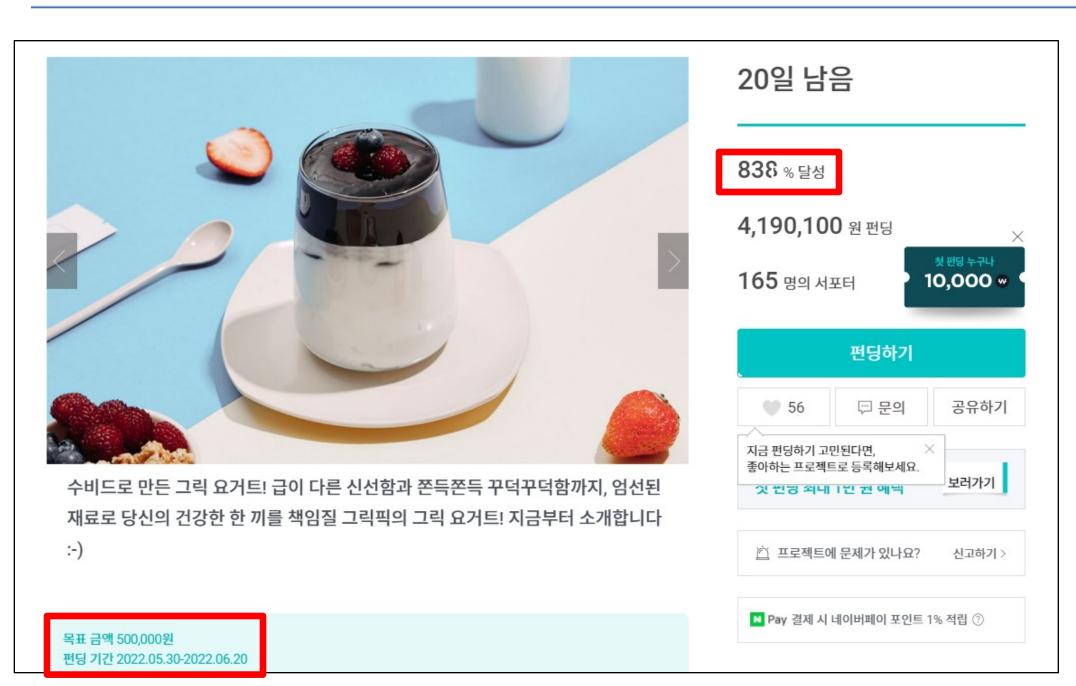




리워드

**온라인 플랫폼**을 이용해 다수의 **대중**으로부터 **자금을 조달**하는 방식

# 크라우드 펀딩이란?



주제 소개 01



프로젝트 **성공 여부**를 **예측**할 수 있다면 소비자와 판매자의 **기회비용**을 줄여줄 수 있지 않을까?

< 와디즈 크라우드 펀딩 플랫폼 >

펀딩 총 금액 > 목표금액



성공

# 기존연구와차별성

주제 소개 01

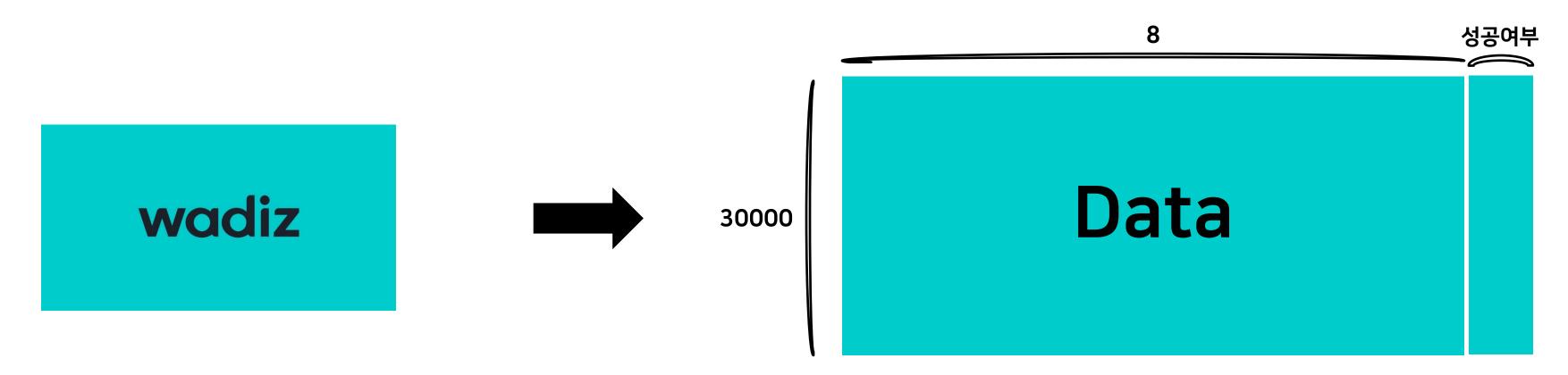
	기존 연구	본 연구
연구 내용	소비자 반응 분석	제품 정보 분석
예시	커뮤니티 댓글 수, 서포터 수, 새 소식 수, 페이스북 공유 건수	제품 카테고리, 목표금액, 리워드 옵션 개수, 제품 정보

기존 연구의 **한계점**: 펀딩이 종료된 시점에서 제품에 대한 소비자 반응을 분석. 결과론적인 분석

본 연구의 **차별점**: 소비자의 반응에 대한 정보를 제외함. 제품 정보를 분석해 유의미한 정보 제공

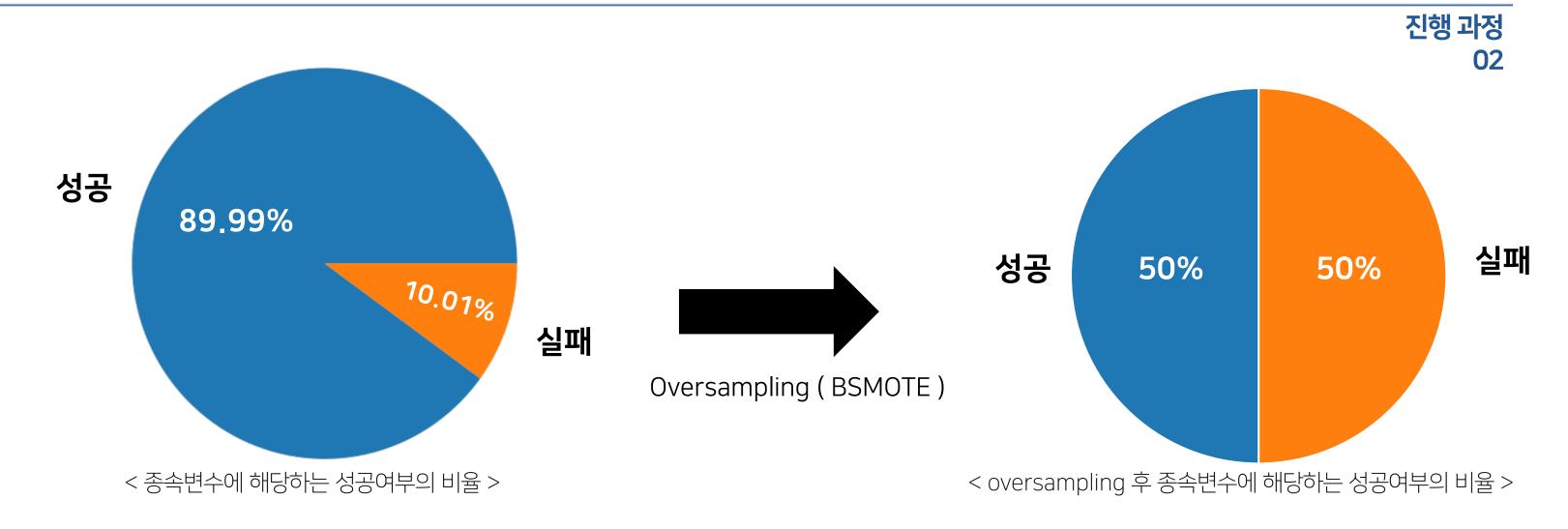
## 데이터수집

진행 과정 02



- 웹 크롤링 -> 30000개의 데이터 수집
- 수집한 정보 : 제품 제목, 제품 소개글, 펀딩 기간, 카테고리, 상세 카테고리, 본문 이미지개수, 제목 이미지 개수, 리워드 옵션 개수, 제품 가격, 목표금액 (Appendix 2 참고)
- 예측에 사용된 피처 : 카테고리, 상세 카테고리, 리워드 옵션 개수, 제품 가격, 목표금액, 목표 판매 개수, 제목 이미지 개수, 리워드 옵션 개수

# Modeling



**모델링 결과** (Appendix 3 참고)

Accuracy	Precision	Recall	F1_score
0.9658	0.9747	0.9866	0.9806

<sup>\*</sup> MLPClassifier 로 train set : test set = 7:3, 학습 예측한 결과

**모델링 결과** (Appendix 3 참고)

Accuracy	Precision	Recall	F1_score
0.9811	0.9831	0.9791	0.9811

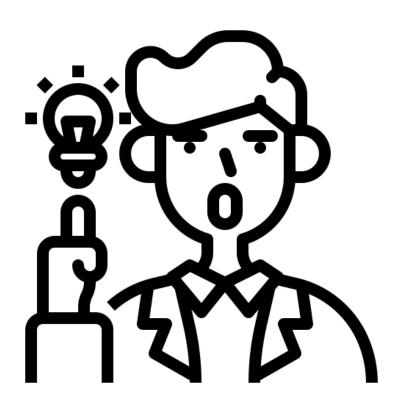
<sup>\*</sup> LGBMClassifier 로 train set : test set = 7:3, 학습 예측한 결과

# Modeling

진행 과정 02







성공 예측만으로는 부족하다고 판단

예시: 실패할 것 같다고 그래서?

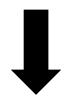
성공 예측 + 유사도 기반 비교 서비스 제공

예시: 유사도 기준 상위 10개의 제품들에 대한 정보를 제공

## 자연어처리

진행 과정 02

근성장을 위해 섭취하세요! 뻑뻑하지 않은 닭가슴살, 정말 맛있습니다.



근성장, 섭취, 뻑뻑, 닭, 닭가슴살, 맛있



word	1	2	3	4	5	6
근성장	0.31	-0.21	0.13	0.55	0.39	-1.97
섭취	1.2	0.3	2.3	-9.1	1.2	0.9
뻑뻑	0.1	-0.8	0.1	0.5	0.3	-1.9
닭	0.33	-0.22	0.16	0.52	0.31	-1.92
닭가 <del>슴</del> 살	0.32	-0.23	0.11	0.52	0.37	-1.95
마이	1 ()	-0.18	19	-2.3	1.8	0.2

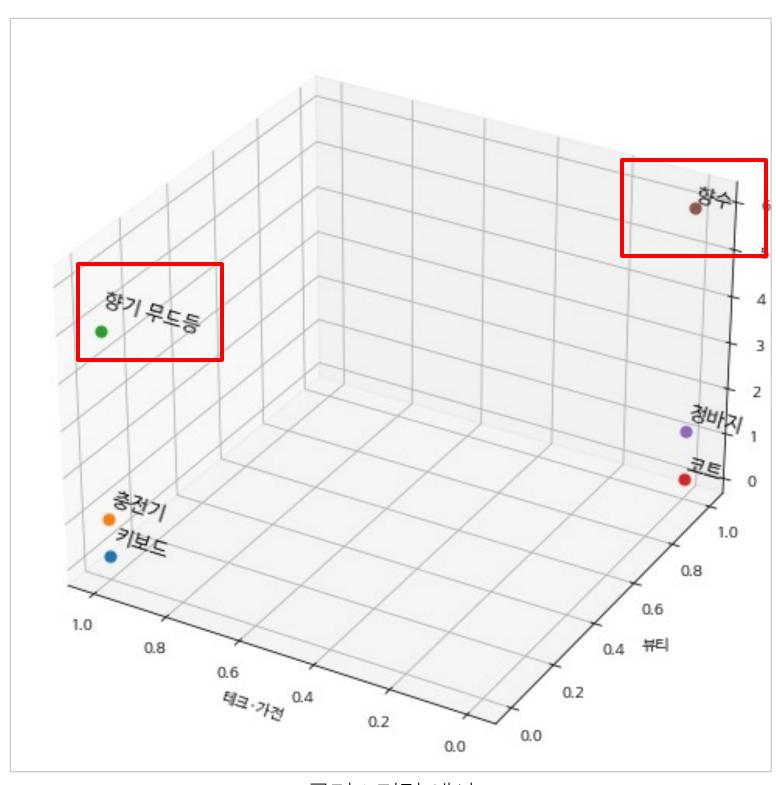
- 제목과 본문을 사용하기 위해서는 벡터화시킬 필요 (Stanza package를 이용해 키워드 추출)

- Bert model을 사용하여 word embedding 진행

- 구글에서 개발, 배포한 사전 훈련 언어 모델 Word2Vec, Glove, Fasttext 방식보다 더 성능이 뛰어나다고 알려짐

<sup>\*</sup> 임의로 설정한 값입니다.

# K-means clustering



< 클러스터링 예시 >

진행 과정 02

- 예측에 사용된 피처 + 제목 본문 벡터화 -> 클러스터링

- 다른 카테고리더라도,

제품의 또 다른 특성을 고려해 같은 군집으로 속할 수 있음

예시: 향기 무드등 ⊂ (테크,가전), 향수 ⊂ (뷰티) 향기 무드등과 향수가 같은 그룹에 속할 가능성 존재

- 군집을 통해 정보제공

군집의 수는 17개로 설정, 이는 Silhouette\_score를 참고하여 설정한 값 또한 군집내 데이터가 어느 정도 고르게 분포하도록 고려 코사인 유사도로 유사도 계산. 이를 이용해 군집내 제품 정렬

## **Word Cloud**

진행 과정 02





< 홈 리빙 카테고리 군집 결과 >

- 왼쪽 군집은 청결에 대한, 오른쪽 군집은 나들이에 대한 군집이라고 판단가능
- '앵콜 ' 은 인기있는 제품 펀딩 재진행 → 해당 군집에 성공적인 펀딩 多

## 분석결과정리

분석결과 03

#### 1. 높은 예측 결과

결과론적인 분석에서 벗어나 제품 분석을 통해 예측 결과

Accuracy	Precision	Recall	F1_score
0.9811	0.9831	0.9791	0.9811

<sup>\*</sup> LGBMClassifier 로 train set : test set = 7 : 3, 학습 예측한 결과

### 2. 군집화를 통한 정보제공

Wordcloud를 통해 목표에 맞는 군집화 결과임을 확인 가능 코사인 유사도를 기반으로 상위 n개 추출 가능



# 최종제공서비스

첫 번째 창

펀딩 오픈 예정 상품의 URL을 입력해주세요.

https://www.wadiz.kr/web/wcomingsoon/rwd/144479?acid=10017093&\_refer\_section\_st=RCP\_0

분석결과 03

성공확률은 ~~%입니다. ※ 유사도가 높은 상위 10개 제품에 대한 정보입니다.
1. 펀딩 성공한 제품의 평균 판매 개수
2. 펀딩 성공한 제품의 평균 판매 금액
3. 키워드 추천
4. 상위 10개 제품 image 및 URL

두 번째 창

# 감사합니다.

## Appendix 1: 선행연구정리자료

#### 1. 머신러닝 기반의 보상형 크라우드펀딩 성공 예측 모델링, 한국경영학회, 2020

- 관련성: 우리 연구와 동일한 목적의 달성을 꾀함
- 활용·차별화 방안: 크라우드 펀딩 성공 자체에 대한 예측에 대해 학습하고 소비자 반응에 의해 형성된 속성들을 제외하고 상품 자체에 대한 데이터만을 이용하여 성공 예측이 가능한지에 대해 연구할 계획.

#### 2. 보상형 크라우드펀딩 플랫폼에서 후원자의 참여의도 결정 요인에 관한 연구, 한남대학교, 2021

- 관련성: 크라우드 펀딩의 성공 여부와 후원자의 참여의도 결정 요인은 상관성이 높은 연구임으로 동일한 목적의 달성을 꾀함
- 활용·차별화 방안: 후원자의 참여 의도 결정 요인을 참고하여 사이트 내 추출해야 할 데이터를 선별하는데 활용할 예정. 해당 연구의 경우, 데이터를 활용하는 것이 아닌 소비자들의 심리, 설문조사 등을 이용한 정성적 연구로써의 한계를 가지고 있음.

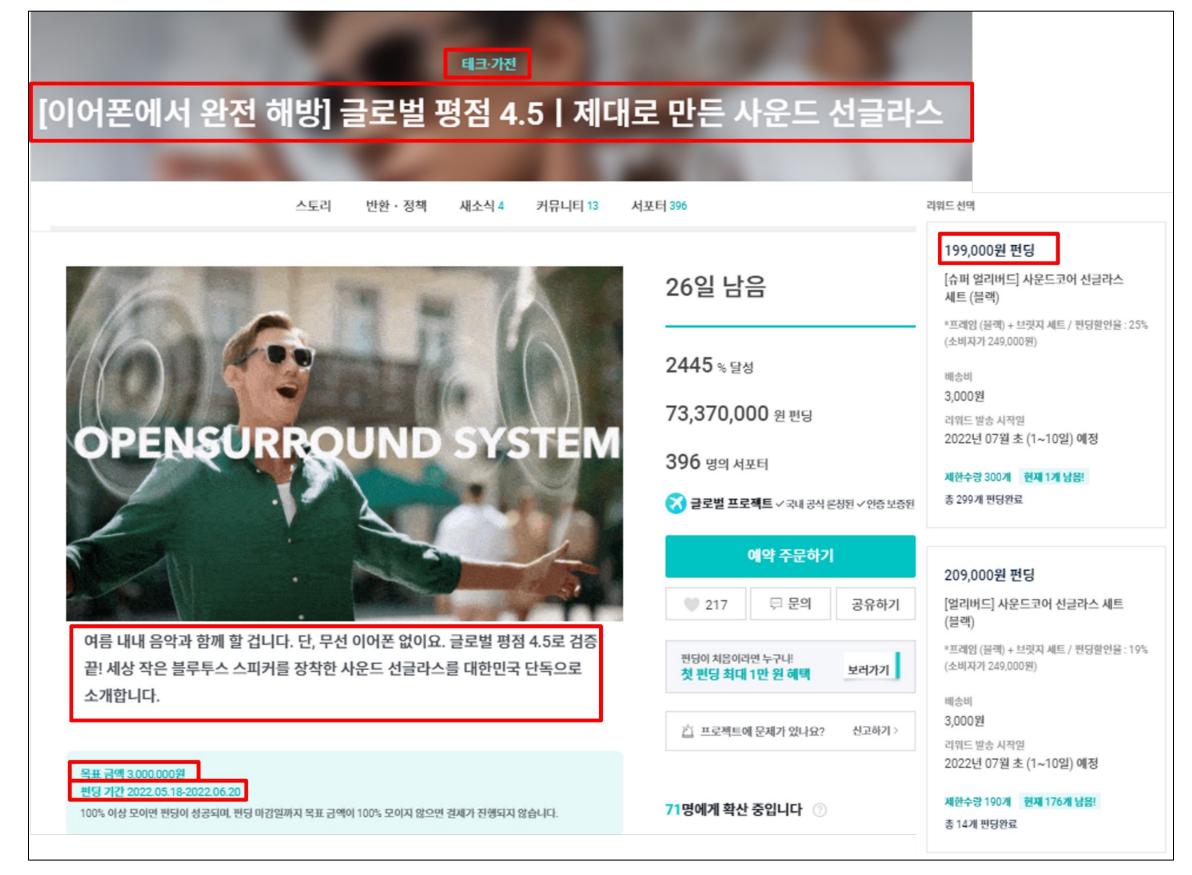
#### 3. 투자형 크라우드펀딩의 투자자 등급별 투자결정요인 분석, 성균관대학교, 2021

- 관련성: 보상형 크라우드 펀딩이 아닌 투자형 크라우드 펀딩의 특성에 대해 학습하고 보상형 크라우드 펀딩과의 연관성, 공통점에 대해 파악
- 활용·차별화 방안: 투자자를 등급별로 나누는 과정에 대해 학습하고 투자자에 대한 정보를 수집 시, 각 부류에 따른 모델 생성에 활용될 예정

#### 4. 시민적 크라우드 펀딩의 성공 요인: 비영리조직의 '와디즈'이용 사례 분석, 시민사회와 NGO, 2020

- 관련성: 우리 연구와 동일한 목적의 달성을 꾀함
- 활용·차별화 방안: 시각적 디지털 컨텐츠 활용 여부에 따른 성공 여부에 대해 학습할 수 있지만 디지털 컨텐츠 정보에 대한 분석이 아닌 컨텐츠 개수,
  동영상 개수 등에 대한 정보만을 활용하였기 때문에 본 연구에서는 제품 설명에 대한 정보분석을 통해 성공 여부를 예측하는데 활용할 예정.

## Appendix 2 : 데이터 수집 예시



## Appendix 2 : 데이터 수집 예시

										. 11				
min_price	target	cnt_main_images	cnt_title_images	start_date	end_date	category	code	result	success	cnt_sell	subcategory	title	explain	main
11900	500000	5	2	2022-04-20	2022-04-29	푸드	145312	435	1	42.01681	건강 기능 식품	몸에도 좋고 맛도 좋은 백숙	백숙을 통해 단백질을 섭취하세요.	본 백숙은 10년치의 노하우를 가진 특별한 음식
35900	500000	7	3	2022-04-15	2022-05-09	푸드	145276	395	1	13.92758	식품(농수축 산물)	생략	생략	생략
22000	500000	31	4	2022-04-19	2022-04-25	푸드	145132	442	1	22.72727	식품(농수축 산물)	생략	생략	생략
41900	500000	16	1	2022-04-17	2022-04-25	게임·취미	145082	278	1	11.93317	기타 재화	생략	생략	생략
98000	500000	12	1	2022-04-18	2022-05-13	스포츠·모 빌리티	145037	0	0	5.102041	구두/신발	생략	생략	생략
89000	500000	10	1	2022-04-17	2022-05-20	스포츠·모 빌리티	144930	126	1	5.617978	구두/신발	생략	생략	생략
99000	500000	61	1	2022-04-21	2022-04-28	패션·잡화	144921	953	1	5.050505	패션잡화 (모자,벨트, 액세서리)	생략	생략	생략
17900	500000	33	1	2022-04-14	2022-04-27	푸드	144912	327	1	27.93296	가공식품	생략	생략	생략
98000	500000	11	1	2022-04-18	2022-05-11	스포츠·모 빌리티	144910	0	0	5.102041	구두/신발	생략	생략	생략

< 수집 데이터 예시 >

피처 설명: num\_reward=리워드 개수 / min\_price=최소금액 / target=목표금액 / cnt\_main=본문이미지개수 / cnt\_title=본문이지미개수 / start\_date=프로젝트 시작날짜 / end\_date=끝난 날짜 / category=카테고리 / code=프로젝트번호 / result=달성량 / success=성공여부 / cnt\_sell=목표달성하기위한최소판매개수 / subcategory=상세카테고리 / title=제목 / explain=설명란 / main=본문

## Appendix 3:모델링결과비교표

Model	Accuracy	Precision	Recall	F1_score
KNeighborsClassifier (n_neighbors=2)	0.9358125318390219	0.9750297265160524	0.951276102088167	0.9630064591896653
SVC(C=0.025, kernel='linear')	0.9617931737137035	0.9598438371444507	0.9982598607888631	0.978675007108331
SVC(C=1, gamma=2)	0.9205298013245033	0.9188034188034188	0.9976798143851509	0.9566184649610678
GaussianProcessClassifier (kernel=1**2 * RBF(length_scale=1))	0.9653591441670912	0.9747706422018348	0.9860788863109049	0.9803921568627451
DecisionTreeClassifier (max_depth=5)	0.9612837493632196	0.9708571428571429	0.9854988399071926	0.9781232009211283
RandomForestClassifier (max_depth=5, max_features=1)	0.8782475802343352	0.8782475802343352	1.0	0.9351776512069433
MLPClassifier (alpha=1, max_iter=1000)	0.9658685685175752	0.974785100286533	0.9866589327146171	0.9806860766791583
AdaBoostClassifier()	0.9653591441670912	0.9747706422018348	0.9860788863109049	0.9803921568627451
LogisticRegression (max_iter=5000, solver='saga')	0.9653591441670912	0.9709897610921502	0.990139211136891	0.980470993681792
LGBMClassifier (n_estimators=2000)	0.9597554763117677	0.973517559009787	0.9808584686774942	0.9771742271019935
XGBClassifier (n_estimators=2000)	0.9592460519612838	0.9724137931034482	0.9814385150812065	0.976905311778291

<sup>\*</sup> 기존 데이터 / train set : test set = 7 : 3 / 측정값 별로 상위 높은 값을 bold 표시

## Appendix 3:모델링결과비교표

#### - MLPClassifier (alpha=1, max\_iter=1000)

적용기법	Accuracy	Precision	Recall	F1_score
None	0.9658685685175752	0.974785100286533	0.9866589327146171	0.9806860766791583
SMOTE	0.9673968415690269	0.9742857142857143	0.9889791183294664	0.9815774323546345
BSMOTE	0.947215777262181	0.9415807560137457	0.9535962877030162	0.947550432276657
ADS	0.9465116279069767	0.9567022538552787	0.935614849187935	0.9460410557184751

#### - LogisticRegression (max\_iter=5000, solver='saga')

적용기법	Accuracy	Precision	Recall	F1_score
None	0.9653591441670912	0.9709897610921502	0.990139211136891	0.980470993681792
SMOTE	0.9463457076566125	0.9291689905186837	0.9663573085846868	0.9473983508672164
BSMOTE	0.9405452436194895	0.9298245614035088	0.953016241299304	9412775708965913
ADS	0.9267441860465117	0.90888888888889	0.9489559164733179	0.9284903518728717

#### - LGBMClassifier (n\_estimators=2000)

적용기법	Accuracy	Precision	Recall	F1_score
None	0.9597554763117677	0.973517559009787	0.9808584686774942	0.9771742271019935
SMOTE	0.9782482598607889	0.9779710144927536	0.978538283062645	0.9782545665410264
BSMOTE	0.9811484918793504	0.9831100757134537	0.9791183294663574	0.9811101424004649
ADS	0.9758720930232558	0.9773123909249564	0.974477958236659	0.9758931164681964

<sup>\*</sup> 상위 3개 모델에 대해 oversampling 적용 후 / train set : test set = 7 : 3 / 측정값 별로 상위 높은 값을 bold 표시

## Appendix 4: 군집화결과\_WordCloud





< 뷰티 카테고리 군집 결과 >

- 왼쪽 군집에는 향수에 대한 군집이 오른쪽 군집에는 피부에 대한 군집이 형성되었음을 확인할 수 있다.
- 같은 카테고리임에도 다른 군집이 형성되었음을 확인할 수 있음.
- 양쪽 군집 모두 앵콜이라는 키워드가 차지하는 것으로 보아 인기가 많은 군집이라고 판단할 수 있다.