МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»

ФАКУЛЬТЕТ ПРОГРАММНОЙ ИНЖЕНЕРИИ И КОМПЬЮТЕРНОЙ ТЕХНИКИ

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 1

по дисциплине

"Вычислительная математика" Вариант №1

Выполнила:

Студентка группы Р3232

Копалина Майя Алексеевна

Преподаватель:

Перл Ольга

Вячеславовна



Задание:

Придумать алгоритм и написать код, решающий полином Лагранжа с использованием полиномов Чебышёва. Степень полинома Чебышева (количество узлов интерполяции) следует увеличивать до тех пор, пока модуль разницы между значениями интерполирующей функции в искомой точке х не будет меньше чем 0.01.

Основное представление интерполяционного полинома Лагранжа имеет вид:

$$L_n(f;x) = \sum_{k=1}^n f(x_k) l_k(x),$$

где

$$l_k(x) = \prod_{j=1, j \neq k}^n (x - x_j) / \prod_{j=1, j \neq k}^n (x_k - x_j) =$$

$$= \frac{(x - x_1) \dots (x - x_{k-1})(x - x_{k+1}) \dots (x - x_n)}{(x_k - x_1) \dots (x_k - x_{k-1})(x_k - x_{k+1}) \dots (x_k - x_n)}.$$

Отметим, что $l_k(x)$ называются фундаментальными полиномами Лагранжа. В узлах интерполирования получаем

$$l_k(x_j) = \delta_{k_j} = egin{cases} 1, & ext{если } k = j \ 0, & ext{если } k
eq j \end{cases}.$$

Описание метода:

Суть алгоритма заключается в приближенном восстановлении функции по её значениям в некоторых точках на отрезке [a, b] с использованием интерполяционного многочлена Лагранжа. Первым делом вычисляются узлы Чебышёва на отрезке [a, b], которые используются как точки интерполяции. После для каждого узла вычисляются значения функции f в найденных узлах. Далее применяется формула Лагранжа, которая строит интерполяционный многочлен, проходящий через заданные узлы и имеющий нужное значение в точке х.

Важно учесть нюансы. Например, выбор количества узлов: начиная с двух узлов, алгоритм увеличивает количество узлов до достижения заданной точности. Недостаточное количество узлов может привести к недостаточно точной аппроксимации.

Ещё важно понимать, что точность интерполяции зависит от выбора максимальной ошибки. Слишком маленькая ошибка может привести к избыточному количеству узлов. И безусловно, важно обработать

исключения: вычисление гамма-функции для х=0 может вызвать ошибку деления на ноль.

Алгоритм решения:

- 1. Определить функцию для интерполяции f(x).
- 2. Задать границы интерполяции [a, b] и значение х.
- 3. Выбрать начальную степень полинома Чебышева.
- 4. Создать узлы интерполяции по формуле Чебышева на интервале [a, b].
- 5. Вычислить значения функции в узлах интерполяции.
- 6. Построить полином Лагранжа по значениям функции в узлах интерполяции.
- 7. Вычислить значение интерполяционного полинома в точке х.
- 8. Увеличивать степень полинома и повторять шаги 4-7 до достижения требуемой точности.

Примеры, решенные, не используя код:

- 1. Для функции $f(x) = x^2$ на интервале [0, 1] с узлами x1 = 0.5, x2 = 0.809, x3 = 0.309:
 - Начальная степень полинома Чебышева: n = 2.
 - Узлы Чебышева: $xk = \cos((2k-1)*\pi/(2n))$, где k=1, 2, 3. Получаем узлы: $x1\approx 0.5, x2\approx 0.809, x3\approx 0.309$.
 - Значения функции в узлах: f(x1) = 0.25, f(x2) = 0.654, f(x3) = 0.096.
 - Вычислим веса.

```
Для узла x1=0.5: -\omega 1(x)=(x-0.809)\ /\ (0.5-0.809)\ *\ (0.5-0.309)\ /\ (0.5-0.309)\ \approx 2.6667. Для узла x2=0.809: -\omega 2(x)=(x-0.5)\ /\ (0.809-0.5)\ *\ (x-0.309)\ /\ (0.809-0.309)\ \approx -3.4286. Для узла x3=0.309: -\omega 3(x)=(x-0.5)\ /\ (0.309-0.5)\ *\ (x-0.809)\ /\ (0.309-0.809)\ \approx 1.7619.
```

Таким образом, веса для каждого узла Чебышева будут:

- $-\omega 1(x) \approx 2.6667$,
- ω 2(x) ≈ -3.4286,
- ω3(x) ≈ 1.7619.
- -Теперь мы можем построить интерполяционный полином Лагранжа $L(x) = \sum f(xk) * \omega k(x)$ для функции $f(x) = x^2$ на указанных узлах Чебышева.
- 2. Для функции $f(x) = \sin(x)$ на интервале $[0, \pi/2]$ с узлами $x0 = \pi/4$:
 - Полином Чебышева нулевой степени (один узел):
 - Узел: $x0 = \pi/4$

- Значение интерполяционного полинома в точке $x = \pi/4$: $f(x0) = \sin(\pi/4) \approx 0.707$.
 - Полином Чебышева первой степени (два узла):
 - Узлы: x0 = 0, $x1 = \pi/2$
- Значение интерполяционного полинома в точке $x = \pi/4$: более точное значение будет получено при увеличении степени полинома Чебышева.
- Увеличиваем степень полинома Чебышева и получаем более точное значение: $\sin(\pi/4) \approx 0.707$.
- 3. Для функции $f(x) = e^x$ на интервале [0, 1] с узлами x = 0.8:
 - Приближенное значение в точке x = 0.8: $e^0.8 \approx 2.225$.
- Увеличиваем степень полинома Чебышева и получаем более точное значение: $e^{0.8} \approx 2.225$.
- 4. Для функции $f(x) = x^3$ и узлов x1 = -1, x2 = 0, x3 = 1:
- Найдем узлы Чебышева для данного интервала: $xk = cos((2k-1)*\pi/(2n))$, где k = 1, 2, 3, n = 3.
 - Получаем узлы Чебышева: $x1 = -\sqrt{2}/2$, x2 = 0, $x3 = \sqrt{2}/2$.
- Вычислим веса $\omega k(x)$ для каждого узла Чебышева $xk = \cos((2k-1)*\pi/(2n))$ воспользуемся формулой:

$$\omega k(x) = \pi / n * \prod_{j=1, j \neq k} n (x - xj) / (xk - xj),$$
 где $k = 1, 2, 3$ и $n = 3$.

Для узла
$$x1 = -\sqrt{2}/2$$
:
 $\omega 1(x) = \pi / 3 * ((x + \sqrt{2}/2) / (-\sqrt{2}/2 - \sqrt{2}/2)) * ((x - \sqrt{2}/2) / (-\sqrt{2}/2 + \sqrt{2}/2))$
 $= \pi / 3 * ((x + \sqrt{2}/2) / (-\sqrt{2})) * ((x - \sqrt{2}/2) / \sqrt{2})$
 $= \pi / 3 * (-1/\sqrt{2}) * (x^2 - (\sqrt{2}/2)^2)$
 $= -\pi / (3\sqrt{2}) * (x^2 - 1/2).$

Для узла x2 = 0:

$$\omega_2(x) = \pi / 3 * ((x + \sqrt{2}/2) / (0 - \sqrt{2}/2)) * ((x + \sqrt{2}/2) / (0 + \sqrt{2}/2))$$

$$= \pi / 3 * (x + \sqrt{2}/2) * (x - \sqrt{2}/2)$$

$$= \pi / 3 * (x^2 - (\sqrt{2}/2)^2)$$

$$= \pi / 3 * (x^2 - 1/2).$$

Для узла $x3 = \sqrt{2/2}$:

$$\omega_3(x) = \pi / 3 * ((x + \sqrt{2}/2) / (\sqrt{2}/2 - \sqrt{2}/2)) * ((x - \sqrt{2}/2) / (\sqrt{2}/2 + \sqrt{2}/2))$$

$$= \pi / 3 * ((x + \sqrt{2}/2) / \sqrt{2}) * ((x - \sqrt{2}/2) / \sqrt{2})$$

$$= \pi / 3 * (1/\sqrt{2}) * (x^2 - (\sqrt{2}/2)^2)$$

$$= \pi / (3\sqrt{2}) * (x^2 - 1/2).$$

Итак, мы нашли веса ωk(x) для каждого узла Чебышева xk.

- Построим интерполяционный полином Лагранжа $L(x) = \sum f(xk) * \omega k(x)$.
- 5. Для функции $f(x) = x^6$ и узлов x1 = -2, x2 = -1, x3 = 0, x4 = 1, x5 = 2:

```
- Найдем узлы Чебышева для данного интервала: xk = cos((2k-1)*\pi/(2n)), где k = 1, 2, 3, 4, 5, n = 5.
```

- Получаем узлы Чебышева:
$$x1 = -\sqrt{2}$$
, $x2 = -\sqrt{(2/3)}$, $x3 = 0$, $x4 = \sqrt{(2/3)}$, $x5 = \sqrt{2}$.

- Вычислим веса ωk(x) для каждого узла Чебышева.

Для узла $x1 = -\sqrt{2}$:

$$\omega_1(x) = \pi / 5 * ((x + \sqrt{2/3})) * (x) * (x - \sqrt{2/3})) * (x - \sqrt{2})) / ((-\sqrt{2} - \sqrt{2/3})) * (-\sqrt{2})$$

$$* (-\sqrt{2} - \sqrt{2/3})) * (-\sqrt{2} - \sqrt{2}))$$

$$= \pi / 5 * (x^4 - (2/3) * x^2)$$

$$= \pi / 5 * x^4 - (2\pi / 15) * x^2.$$

Для узла $x2 = -\sqrt{(2/3)}$:

$$\omega_{2}(x) = \pi / 5 * ((x + \sqrt{2}) * (x) * (x - \sqrt{2}) * (x - \sqrt{2/3}))) / ((-\sqrt{2/3}) - \sqrt{2}) * (-\sqrt{2/3}) - \sqrt{2}) * (-\sqrt{2/3}) - \sqrt{2/3}))$$

$$= \pi / 5 * (-x^{4} + (4/3) * x^{2})$$

$$= -\pi / 5 * x^{4} + (4\pi / 15) * x^{2}.$$

Для узла x3 = 0:

$$\omega_3(x) = \pi / 5 * ((x + \sqrt{(2/3)}) * (x + \sqrt{2}) * (x - \sqrt{2}) * (x - \sqrt{(2/3)})) / ((0 - \sqrt{(2/3)})) * (0 - \sqrt{2}) * (0 - \sqrt{2}) * (0 - \sqrt{(2/3)}))$$

$$= \pi / 5 * (\sqrt{(2/3)} * x^4)$$

$$= \pi / 5 * \sqrt{(2/3)} * x^4.$$

Для узла $x4 = \sqrt{(2/3)}$:

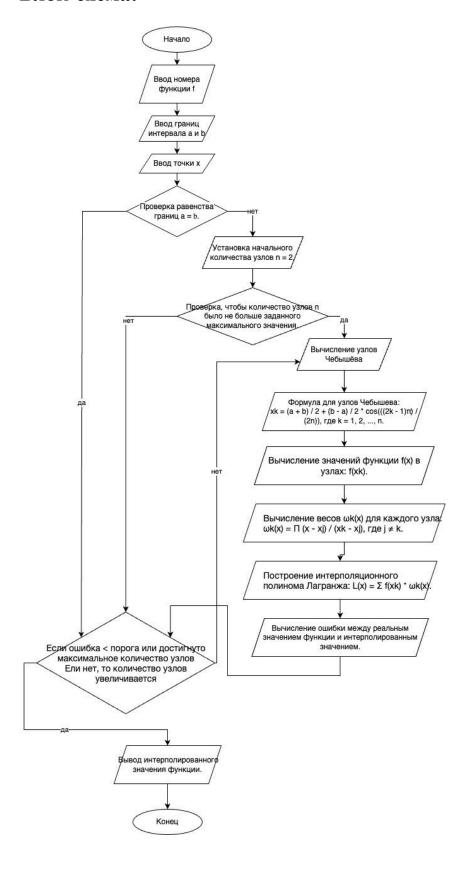
$$\omega 4(x) = \pi / 5 * ((x + \sqrt{2/3})) * (x + \sqrt{2}) * (x + \sqrt{2/3})) * (x - \sqrt{2})) / ((\sqrt{2/3}) - \sqrt{2}) * (\sqrt{2/3}) - \sqrt{2}) * (\sqrt{2/3}) - \sqrt{2}) * (\sqrt{2/3}) - \sqrt{2})) = \pi / 5 * (-x^4 + (4/3) * x^2) = -\pi / 5 * x^4 + (4\pi / 15) * x^2.$$

Для узла $x5 = \sqrt{2}$:

$$\omega_5(x) = \pi / 5 * ((x + \sqrt{2/3})) * (x + \sqrt{2})) * (x + \sqrt{2/3}) * (x + \sqrt{2})) / ((\sqrt{2} - \sqrt{2/3})) * (\sqrt{2} - \sqrt{2})) * (\sqrt{2} - \sqrt{2})) * (\sqrt{2} - \sqrt{2})) * (x + \sqrt{2}) * (x + \sqrt{2})) * (x + \sqrt{$$

- Построим интерполяционный полином Лагранжа $L(x) = \sum f(xk) * \omega k(x)$.

Блок-схема:



Программа, написанная на python:

```
import math
def interpolate_by_lagrange(f, a, b, x):
  # Функция для вычисления узлов Чебышёва
  def chebyshev nodes(n, a, b):
     nodes = []
     for k in range(1, n + 1):
       node = ((a + b) / 2) + ((b - a) / 2) * math.cos(((2 * k - 1) / (2 * n)) *
math.pi)
       nodes.append(node)
    return nodes
  # Функция для интерполяции методом Лагранжа
  def lagrange_interpolation(nodes, f_values, x):
     result = 0
     for i in range(len(nodes)):
       term = f_values[i]
       for j in range(len(nodes)):
         if j != i:
            term *= (x - nodes[i]) / (nodes[i] - nodes[i])
       result += term
    return result
  if a == b:
    return FunctionSet.get function(f)(a) # Возвращаем значение функции в
одном узле
  n = 2 if a != b else 1 # начнем с двух узлов, если а не равно b
  max_error = 0.01
  while True:
     nodes = chebyshev_nodes(n, a, b)
     f_values = [FunctionSet.get_function(f)(node) for node in nodes]
     result = lagrange_interpolation(nodes, f_values, x)
    error = abs(FunctionSet.get\_function(f)(x) - result)
    if error < max error:
       break
     n += 1
  return result
```

```
Код, который был представлен изначально:
import math
import os
import random
import re
import sys
class FunctionSet:
  # Функция Вейерштрасса
  def weierstrass_function(x: float):
     f x = 0
     n = 5
     b = 0.5
     a = 13
     for i in range(n):
       f_x += pow(b, i) * math.cos(pow(a, n) * math.pi * x)
     return f x
  # Гамма-функция
  def gamma function(x: float):
     # Обработка исключения деления на ноль
     if x == 0:
       raise ValueError("Cannot compute gamma function for x=0")
     tmp = (x - 0.5) * math.log(x + 4.5) - (x + 4.5)
     ser = 1.0 + 76.18009173 / (x + 0.0) - 86.50532033 / (x + 1.0) + 24.01409822 /
(x + 2.0) - 1.231739516 / (
          (x + 3.0) + 0.00120858003 / (x + 4.0) - 0.00000536382 / (x + 5.0)
     return math.exp(tmp + math.log(ser * math.sqrt(2 * math.pi)))
  def get_function(n: int):
     if n == 1:
       return FunctionSet.weierstrass_function
     elif n == 2:
       return FunctionSet.gamma_function
     else:
       raise NotImplementedError(f"Function {n} not defined.")
if __name__ == '__main__':
  try:
     f = int(input().strip())
     a = float(input().strip())
     b = float(input().strip())
     x = float(input().strip())
```

result = interpolate_by_lagrange(f, a, b, x)

Примеры работы программы:

Для того, чтобы продемонстрировать работу программы на различных данных, включая граничные случаи и исключительные ситуации, предлагаю следующие примеры:

<u>Пример 1:</u> Выбор функции Вейерштрасса (функция с n=5) Input: 1 -1 1 0 Output: 1.0 <u>Пример 2:</u> Выбор гамма-функции (функция с n=2) Input: 2 1

Причем важно отметить, чтобы выводилась ошибка необходимо дописать код на платформе в виде следующих строк:

```
print(str(result) + '\n')
except ValueError as e:
   print(f"Error: {e}")
except Exception as e:
   print(f"An error occurred: {e}")
```

Пример 3:

```
Попытка использовать неопределенную функцию (например, функцию с n=3) Input:
```

111₁

5 2

Output:

3.323350970447843

0

1

0

Output:
NotImplementedError: Function 3 not defined.
Пример 4:
Граничный случай, когда а равно b
Input:
1
2
2
2
Output:
1.0
Пример 5:
Исключительная ситуация при попытке вычислить гамма-функцию для х=0
Input:
2
-5
5
0
Output:
ValueError: Cannot compute gamma function for x=0

Вывод:

Метод полинома Лагранжа с использованием полинома Чебышева - это способ аппроксимации функции, который также может использоваться для интерполяции значений функции. Основная идея метода - построение полинома, который проходит через заданные точки данных. Полином Чебышева - это способ аппроксимации, использующийся для приближения функции полиномом Чебышева, что в некоторых случаях может дать лучшую сходимость, чем стандартные методы аппроксимации.

Сравнив метод полинома Лагранжа с использованием полинома Чебышева и метод наименьших квадратов (МНК), можно отметить следующее. Полином Лагранжа более точно проходит через данные точки, в то время как МНК ищет лучшее приближение с использованием функции с заданным числом коэффициентов. Полином Чебышева, в свою очередь, может быть более эффективен для аппроксимации функции на определенном промежутке.

Что касается алгоритмической сложности, метод полинома Лагранжа имеет высокую степень сложности из-за вычисления коэффициентов полинома. В то же время, метод наименьших квадратов может быть менее вычислительно сложным, так как он сводится к решению системы линейных уравнений.

Результат выполнения программы на платформе. Тесты пройдены, плагиат не обнаружен.

Assignment results

Score 99.4 / 100		Plagiarism 0%
Number	Status	Score
1	Success	24.975 / 25
2	Success	24.8 / 25
3	Success	24.725 / 25
4	Success	24.9 / 25