Gegner-KI

Zustandsautomaten Behaviour Trees Entscheidungstheorie Spieltheorie

Gegner-KI

Wie intelligent ist intelligent?

Beispiele für "intelligentes" Verhalten von Computerspielern?

Begriffe:

Computerspieler Die "Intelligenz" hinter dem Spiel, u.U. nicht sichtbar

Gegner, Mob, Boss Einzelne Instanzen "autonomer", präsenter "Objekte"

Intelligenz implementieren

Zustandsautomaten

Abfolge von Zuständen (States) und Übergängen (Transitions) auch: Finite State Machine, FSM

Behaviour Tree

Organisation von Zuständen (Behaviors) in einer Baumstruktur

Entscheidungstheorie

Bewertung der Spielsituation auf Basis bekannter Informationen

<u>Spieltheorie</u>

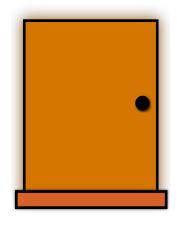
Bewertung auf Basis bekannter Informationen und Schätzungen der anderen Beteiligten

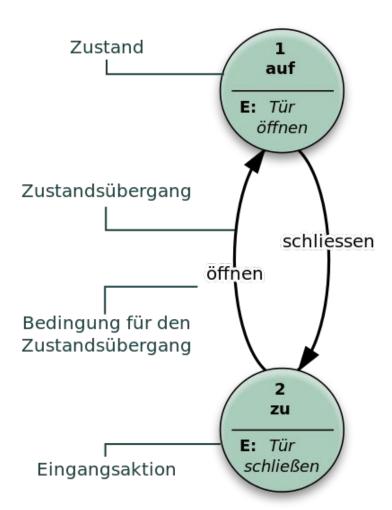
Endliche Automaten

- → Formale Beschreibung eines Algorithmus
- → Endliche Anzahl möglicher Zustände
- → Übergänge zwischen Zuständen
- → Verzweigungen, Komplexitätsbestimmung
- → auch: Zustandsautomat (Finite State Machine)
- → hier:
 - ♦ Münze einwerfen
 - ◆ Wahlschalter drücken
 - Dose entnehmen



Beispiel

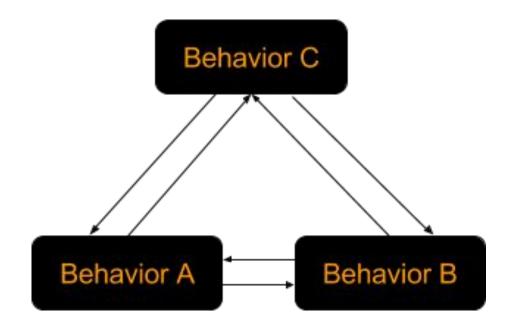




(Quelle: Wikipedia)

Zustandsautomaten

- → Einfacher Aufbau
 - ◆ Zustände definieren
 - ♦ Übergänge definieren
- → Gut geeignet für einfache KI
- → Problem: Wird schnell unübersichtlich
- → Unity: Playmaker



(Quelle: Rasmussen, J: Are Behavior Trees a Thing of the Past?, gamasutra.com, 27.04.2016)

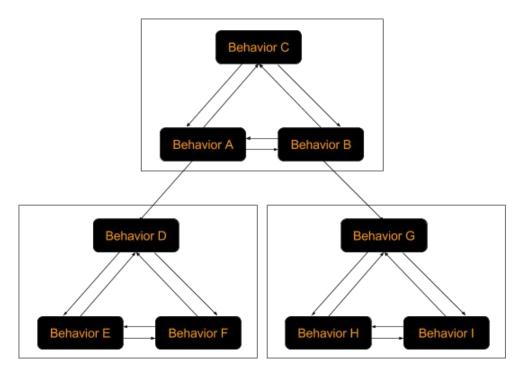
Gruppenübung

Entwerfen Sie einen Zustandsautomaten, der das Verhalten eines Wächters in einer Burg beschreibt.



Organisation komplexerer Automaten

- → Hierarchische Struktur
- → Beispiel:
 - Behavior A: Schlafen
 - ◆ Behavior B: Studieren
 - Behavior C: Freitzeit



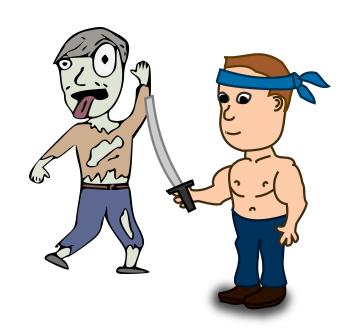
(Quelle: Rasmussen, J: Are Behavior Trees a Thing of the Past?, gamasutra.com, 27.04.2016)

Gruppenübung

Entwerfen Sie eine Hierarchical FSM für einen NPC, der ein Survival-Spiel bevölkern soll.

Beispiele für NPCs:

- Überlebender
- Infizierter
- Zombie, Monster



Gruppenübung

- Wie strukturieren Sie Ihre Hierarchie?
- Wie gehen Sie mit "Handlungsabläufen" um?
 - Schleifen
 - Komplexität
- Wie einfach lässt sich ein "Überlebender" in einen "Infizierten" überführen?
 - Modifizierbarkeit

Erster Schritt auf dem Weg zur Arbeit



Handlungsabläufe

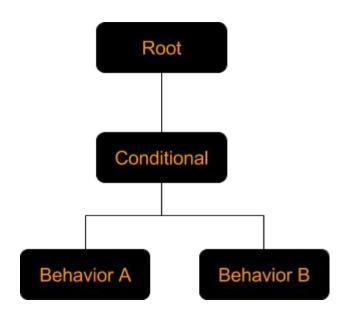
Hierarchische FSM

Behavior Tree

```
class Behaviortree:
  def init (self):
    t = threading.Thread(target=self.taskmain)
    t.start()
 def taskmain()
    self.gehe durch tuer()
    time.sleep(1)
    self.schliesse tuer()
  def gehe durch tuer(self):
    self.benutze schluessel()
    self.druecke tuerklinke()
  def schliesse tuer(self):
    pass
  def benutze schluessel(self):
    pass
  def druecke tuerklinke(self):
    pass
                                 (Quelle: Wikipedia)
```

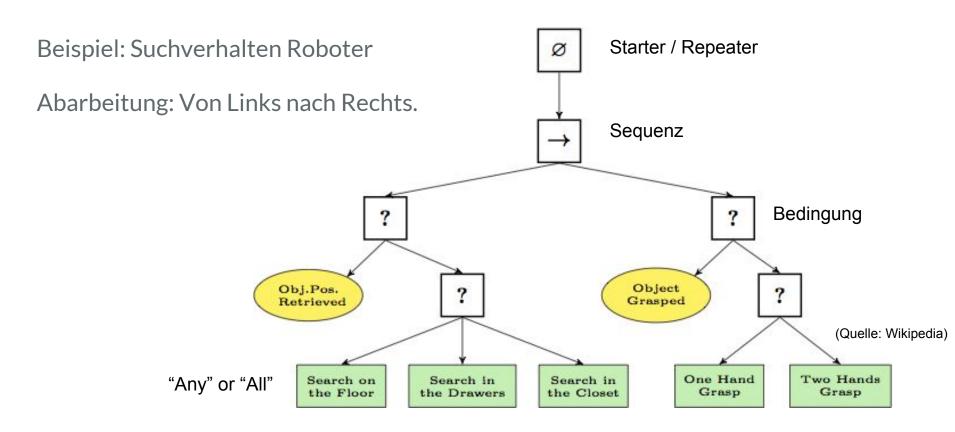
Behavior Trees

- → Aufbau nicht ganz so intuitiv
- → Ablaufrichtung
- → Sequenzen, Bedingungen, Repeater ...
- → Gut geeignet für komplexere Gegner-KI
- → Unity: Behavior Designer



(Quelle: Rasmussen, J: Are Behavior Trees a Thing of the Past?, gamasutra.com, 27.04.2016)

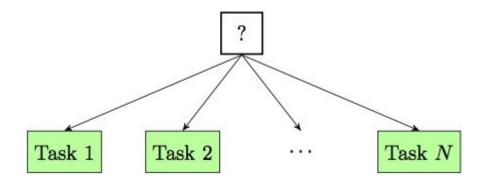
Elemente eines Behavior Trees



Bedingung (Selector)

- → Von Links nach Rechts
- → Erster erfolgreicher Task
- → Dann: Selector = true

```
1 for i from 1 to n do
2    childstatus ← Tick(child(i))
3    if childstatus = running
4       return running
5    else if childstatus = success
6       return success
7 end
8 return failure
```

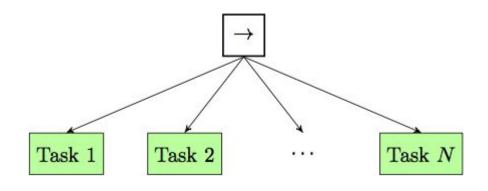


(Quelle: Wikipedia)

Sequenz

- → Von Links nach Rechts
- → Nicht erfolgreicher Task, dann Sequenz = false
- → Alle Tasks erfolgreich, dann Sequenz = true

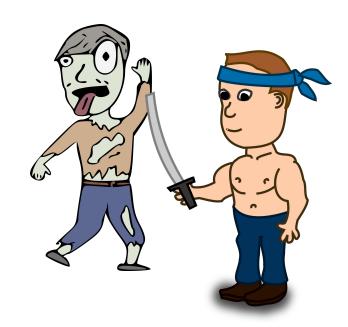
```
1 for i from 1 to n do
2    childstatus ← Tick(child(i))
3    if childstatus = running
4       return running
5    else if childstatus = failure
6       return failure
7 end
8 return success
```



Gruppenübung

Setzen Sie die Hierarchical FSM für Ihren Survival-Spiel NPC als Behavior Tree um.

→ Gibt es Vorteile? Nachteile?



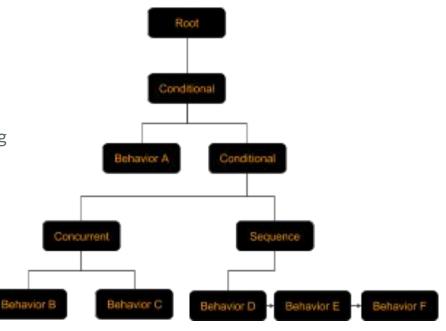
Vor- und Nachteile

Behavior Trees

- Subjekt-zentriert, intuitiv modellierbar
- Verhaltensweisen können sich ändern
 - o bei Behavior Trees: einfach
 - o bei Zustandsautomaten: einfach bis aufwendig

Zustandsautomaten

- Ablauf-zentriert, formale Beschreibung
- Strukturierte, verzweigte Abläufe
- Gut geeignet für einfache Gegner-Kl



(Quelle: Rasmussen, J: Are Behavior Trees a Thing of the Past?, gamasutra.com, 27.04.2016)

Beispiel

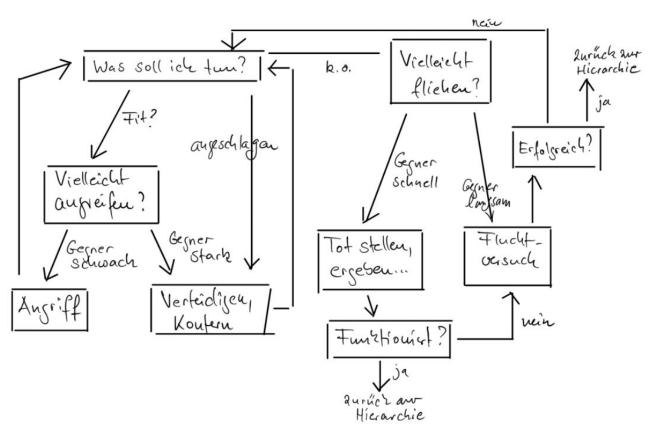
Kampfsystem, "Kampfhandlungen"

Grundsätzliche Frage: FSM oder BT?

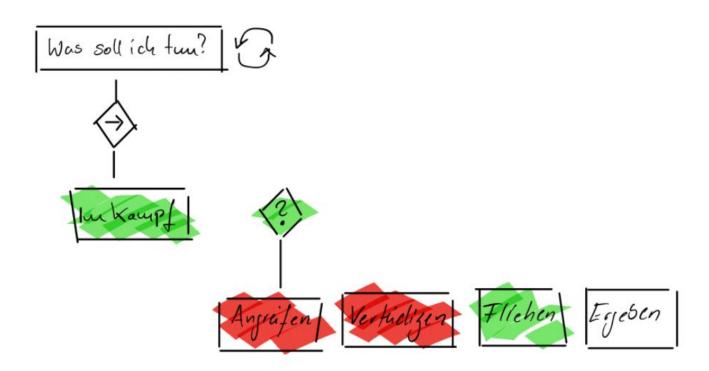
Checkliste:

- Komplexität (Knotenzahl)
- Liegt eine Abfolge vor? Gibt es eine Priorisierung?
- Transitions vs. Selektoren und Sequenzen
- Wäre eine Kombination von beiden nützlich?

FSM: Kampfhandung

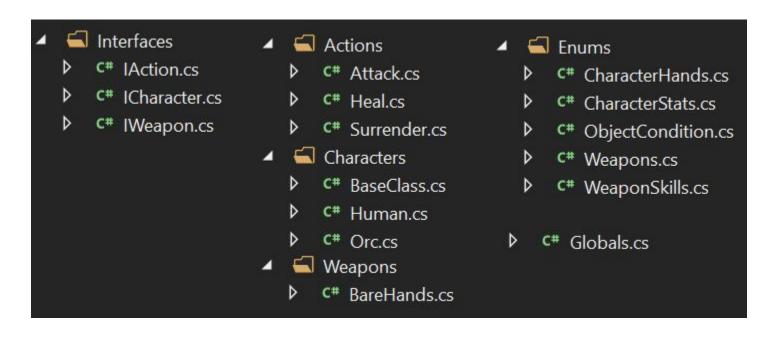


BT: Kampfhandlung



Implementierung in C#

Projektstruktur



Actions

```
6 Verweise | 0 Änderungen | 0 Autoren, 0 Änderungen
public interface IAction
    7 Verweise | 0 Änderungen | 0 Autoren, 0 Änderungen
    string Description { get; }
    6 Verweise | 0 Änderungen | 0 Autoren, 0 Änderungen
    int UpperLimit { get; }
    8 Verweise | 0 Änderungen | 0 Autoren, 0 Änderungen
    int LowerLimit { get; }
    4 Verweise | 0 Änderungen | 0 Autoren, 0 Änderungen
    bool CheckCondition(Interfaces.ICharacter player);
    4 Verweise | 0 Änderungen | 0 Autoren, 0 Änderungen
    bool DoAction(Interfaces.ICharacter player, Interfaces.ICharacter otherPlayer = null);
```

Characters

```
16 Verweise | 0 Änderungen | 0 Autoren, 0 Änderungen
public interface ICharacter
    9 Verweise | 0 Änderungen | 0 Autoren, 0 Änderungen
     string Name { get; }
     11 Verweise | 0 Änderungen | 0 Autoren, 0 Änderungen
     int[] Stats { get; set; }
    9 Verweise | 0 Änderungen | 0 Autoren, 0 Änderungen
     int[] MaxStats { get; set; }
     11 Verweise | 0 Änderungen | 0 Autoren, 0 Änderungen
     List<IWeapon> WeaponInventory { get; set; }
    5 Verweise | 0 Änderungen | 0 Autoren, 0 Änderungen
     List<IWeapon> WeaponEquiped { get; set; }
     7 Verweise | 0 Änderungen | 0 Autoren, 0 Änderungen
     int[] WeaponSkills { get; set; }
    6 Verweise | 0 Änderungen | 0 Autoren, 0 Änderungen
     List<IAction> ActionsBattle { get; set; }
    4 Verweise | 0 Änderungen | 0 Autoren, 0 Änderungen
     ICharacter Target { get; set; }
     7 Verweise | 0 Änderungen | 0 Autoren, 0 Änderungen
     bool IsActiv { get; set; }
    4 Verweise | 0 Änderungen | 0 Autoren, 0 Änderungen
    bool IsAlive();
```

Weapons

```
9 Verweise | 0 Änderungen | 0 Autoren, 0 Änderungen
public interface IWeapon
     2 Verweise | 0 Änderungen | 0 Autoren, 0 Änderungen
     string WeaponName { get; }
     4 Verweise | 0 Änderungen | 0 Autoren, 0 Änderungen
     Enums.Weapons WeaponType { get; }
     4 Verweise | 0 Änderungen | 0 Autoren, 0 Änderungen
     int MaxDamage { get; set; }
     4 Verweise | 0 Änderungen | 0 Autoren, 0 Änderungen
     int MinDamage { get; set; }
     4 Verweise | 0 Änderungen | 0 Autoren, 0 Änderungen
     int StaminaCost { get; set; }
     2 Verweise | 0 Änderungen | 0 Autoren, 0 Änderungen
     Enums.ObjectCondition ObjectCondition { get; set; }
     2 Verweise | 0 Änderungen | 0 Autoren, 0 Änderungen
     bool IsTwoHanded { get; }
     2 Verweise | 0 Änderungen | 0 Autoren, 0 Änderungen
     int Attack(int skill);
     2 Verweise | 0 Änderungen | 0 Autoren, 0 Änderungen
     bool Defend(int skill, int malus);
     2 Verweise | 0 Änderungen | 0 Autoren, 0 Änderungen
     int DealDamage();
     1-Verweis | 0 Änderungen | 0 Autoren, 0 Änderungen
     int Exhaust();
```

Ablauf

```
foreach (var player in players)
    foreach (var action in player.ActionsBattle)
        if (!action.CheckCondition(player)) continue;
        Console.WriteLine(player.Name + " is " + action.Description);
        var success = action.DoAction(player, player.Target);
        if (success)
            Console.WriteLine(player.Name + " was successful");
            break:
        Console.WriteLine(player.Name + " failed");
        break;
```