

# Детерміновані класи складності за часом.

## Клас складності $\mathcal{P}$

---

Андрій Фесенко

## Означення ( $DTIME$ )

Для довільної конструктивної за часом функції  $t: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  **класом складності**  $DTIME(t)$  називають множину таких мов  $L_1 \subseteq \{0, 1\}^*$ , для яких існує детермінована машина Тюрінга  $M$ , що вирішує мову  $L_1$  за час  $\mathcal{O}(t(n))$ .

# Клас складності $DTIME$

## Означення ( $DTIME$ )

Для довільної конструктивної за часом функції  $t: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  **класом складності**  $DTIME(t)$  називають множину таких мов  $L_1 \subseteq \{0, 1\}^*$ , для яких існує детермінована машина Тюрінга  $M$ , що вирішує мову  $L_1$  за час  $\mathcal{O}(t(n))$ .

## Зауваження

- також позначають як  $DTIME(t(n))$  ( $TIME(t(n))$ ,  $TIME(t)$ )

# Клас складності $DTIME$

## Означення ( $DTIME$ )

Для довільної конструктивної за часом функції  $t: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  **класом складності**  $DTIME(t)$  називають множину таких мов  $L_1 \subseteq \{0, 1\}^*$ , для яких існує детермінована машина Тюрінга  $M$ , що вирішує мову  $L_1$  за час  $\mathcal{O}(t(n))$ .

## Зауваження

- також позначають як  $DTIME(t(n))$  ( $TIME(t(n))$ ,  $TIME(t)$ )
- можна використовувати не конструктивні за часом функції

# Клас складності $DTIME$

## Означення ( $DTIME$ )

Для довільної конструктивної за часом функції  $t: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  **класом складності**  $DTIME(t)$  називають множину таких мов  $L_1 \subseteq \{0, 1\}^*$ , для яких існує детермінована машина Тюрінга  $M$ , що вирішує мову  $L_1$  за час  $\mathcal{O}(t(n))$ .

## Зауваження

- також позначають як  $DTIME(t(n))$  ( $TIME(t(n))$ ,  $TIME(t)$ )
- можна використовувати не конструктивні за часом функції
- теорема про лінійне прискорення призводить до  $\mathcal{O}$  нотації

# Клас складності $DTIME$

## Означення ( $DTIME$ )

Для довільної конструктивної за часом функції  $t: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  **класом складності**  $DTIME(t)$  називають множину таких мов  $L_1 \subseteq \{0, 1\}^*$ , для яких існує детермінована машина Тюрінга  $M$ , що вирішує мову  $L_1$  за час  $\mathcal{O}(t(n))$ .

## Зауваження

- також позначають як  $DTIME(t(n))$  ( $TIME(t(n))$ ,  $TIME(t)$ )
- можна використовувати не конструктивні за часом функції
- теорема про лінійне прискорення призводить до  $\mathcal{O}$  нотації
- $DTIME^{strict}(t)$  — вирішує мову за час  $t(n)$

# Клас складності $DTIME$

## Означення ( $DTIME$ )

Для довільної конструктивної за часом функції  $t: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  **класом складності**  $DTIME(t)$  називають множину таких мов  $L_1 \subseteq \{0, 1\}^*$ , для яких існує детермінована машина Тюрінга  $M$ , що вирішує мову  $L_1$  за час  $\mathcal{O}(t(n))$ .

## Зауваження

- також позначають як  $DTIME(t(n))$  ( $TIME(t(n))$ ,  $TIME(t)$ )
- можна використовувати не конструктивні за часом функції
- теорема про лінійне прискорення призводить до  $\mathcal{O}$  нотації
- $DTIME^{strict}(t)$  — вирішує мову за час  $t(n)$
- **може** залежати від обраної моделі обчислень  
 $DTIME_1(t)$ ,  $DTIME_k(t)$ ,  $DTIME_*(t)$

# Детерміновані класи складності за часом

$REALTIME = DTIME^{strict}(id)$

$LIN = DTIME(n)$  (лінійний)

$NLT = DTIME(n(\log n)^{O(1)})$  (майже лінійний)

$QL = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} DTIME(n(\log n)^k + k)$  (квазі-лінійний)

$P = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} DTIME(n^k) = DTIME(n^{O(1)})$  або  $PTIME$

$QPLIN = DTIME(n^{O(\log n)})$  (лінійний квазі-поліноміальний)

$QP = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} DTIME(2^{\log^k n})$  (квазі-поліноміальний)

$SUBEXP = \bigcap_{\varepsilon \in \mathbb{R}^+} DTIME(2^{n^\varepsilon})$  (субекспоненційний)

$E = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} DTIME(k^n) = DTIME(2^{O(n)})$  або  $ETIME$

$EE = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} DTIME(k^{k^n}) = DTIME(2^{2^{O(n)}})$

$EEE = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} DTIME(k^{k^{k^n}}) = DTIME(2^{2^{2^{O(n)}}})$

$EXP = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} DTIME(2^{n^k})$  або  $EXPTIME$

$2\text{-}EXP = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} DTIME(2^{2^{n^k}})$  або  $2\text{-}EXPTIME$ ,  $EEXP$

$m\text{-}EXP = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} DTIME(2 \uparrow \uparrow m_m^{n^k})$  або  $m\text{-}EXPTIME$

$ELEMENTARY = \bigcup_{m \in \mathbb{N}} m\text{-}EXP$

$PR$  — клас примітивно рекурсивних мов



## Лідер списку TOP500 ([top500.org](https://top500.org))

Найкращий суперкомп'ютер на даний момент (11.2021)

**Supercomputer Fugaku, A64FX 48C 2.2GHz** має теоретичну швидкодію **0.5 exaFLOPS  $\approx 5 \cdot 10^{17}$  FLOPS**

# Сучасні можливості комп'ютерів

## Лідер списку TOP500 (top500.org)

Найкращий суперкомп'ютер на даний момент (11.2021)

**Supercomputer Fugaku, A64FX 48C 2.2GHz** має теоретичну швидкодію **0.5 exaFLOPS  $\approx 5 \cdot 10^{17}$  FLOPS**

$t$	$n = 10$	$n = 100$	$n = 1000$
$n$	$2 \cdot 10^{-17}$ с	$2 \cdot 10^{-16}$ с	$2 \cdot 10^{-15}$ с
$n^2$	$2 \cdot 10^{-16}$ с	$2 \cdot 10^{-14}$ с	$2 \cdot 10^{-12}$ с
$n^3$	$2 \cdot 10^{-15}$ с	$2 \cdot 10^{-12}$ с	$2 \cdot 10^{-9}$ с
$n^6$	$2 \cdot 10^{-12}$ с	$2 \cdot 10^{-6}$ с	2 с
$n^{12}$	$2 \cdot 10^{-6}$ с	24 дні	$7 \cdot 10^{10}$ років
$2^n$	$2 \cdot 10^{-15}$ с	70000 років	$7 \cdot 10^{275}$ років
$3^n$	$1.2 \cdot 10^{-13}$ с	$3 \cdot 10^{22}$ років	$10^{452}$ років
$2^{2n}$	$2 \cdot 10^{-12}$ с	$10^{35}$ років	$7 \cdot 10^{576}$ років

# Сучасні можливості комп'ютерів

$t$	$n = 10$	$n = 100$	$n = 1000$
$n$	$2 \cdot 10^{-17}$ с	$2 \cdot 10^{-16}$ с	$2 \cdot 10^{-15}$ с
$n^2$	$2 \cdot 10^{-16}$ с	$2 \cdot 10^{-14}$ с	$2 \cdot 10^{-12}$ с
$n^3$	$2 \cdot 10^{-15}$ с	$2 \cdot 10^{-12}$ с	$2 \cdot 10^{-9}$ с
$n^6$	$2 \cdot 10^{-12}$ с	$2 \cdot 10^{-6}$ с	2 с
$n^{12}$	$2 \cdot 10^{-6}$ с	24 дні	$7 \cdot 10^{10}$ років
$2^n$	$2 \cdot 10^{-15}$ с	70000 років	$7 \cdot 10^{275}$ років
$3^n$	$1.2 \cdot 10^{-13}$ с	$3 \cdot 10^{22}$ років	$10^{452}$ років
$2^{2n}$	$2 \cdot 10^{-12}$ с	$10^{35}$ років	$7 \cdot 10^{576}$ років

Вік Всесвіту становить  $\approx 13.8$  мільярдів років або  $\approx 13.8 \cdot 10^9$  років  
 $7 \cdot 10^{275}$  років — це  $7 \cdot 10^{266}$  мільярдів років

## Закон Гордона Мура

Кількість транзисторів на кристалі подвоюється кожні 2 роки (1975)

Швидкодія: подвоюється кожні 2 роки (*Давид Хаус*)

або збільшується в  $\sqrt{2}$  кожні 2 роки (*Фред Поллак*)

# Вплив збільшення швидкодії

## Закон Гордона Мура

Кількість транзисторів на кристалі подвоюється кожні 2 роки (1975)

Швидкодія: подвоюється кожні 2 роки (Давид Хаус)

або збільшується в  $\sqrt{2}$  кожні 2 роки (Фред Поллак)

$t$	сьогодні	в 100 разів ( $\approx 26$ років)	в 1000 разів ( $\approx 40$ років)	в 10000 разів ( $\approx 53$ роки)
$n$	$N_1$	$100N_1$	$1000N_1$	$10000N_1$
$n^2$	$N_2$	$10N_2$	$31.6N_2$	$100N_2$
$n^3$	$N_3$	$4.6N_3$	$10N_3$	$21.5N_3$
$n^6$	$N_4$	$2.1N_4$	$3.2N_4$	$4.6N_4$
$n^{12}$	$N_5$	$1.5N_5$	$1.8N_5$	$2.2N_5$
$2^n$	$N_6$	$N_6 + 6.64$	$N_6 + 9.97$	$N_6 + 13.29$
$3^n$	$N_7$	$N_7 + 4.19$	$N_7 + 6.29$	$N_7 + 8.38$
$2^{2n}$	$N_8$	$N_8 + 3.32$	$N_8 + 4.98$	$N_8 + 6.64$

# Задачі, які розв'язуються ефективно

## Теза Кобхема(Кобхема-Едмондса), 1965 р.

Ефективним розв'язком є тільки розв'язок з поліноміальним обмеженням на використуванні ресурси.

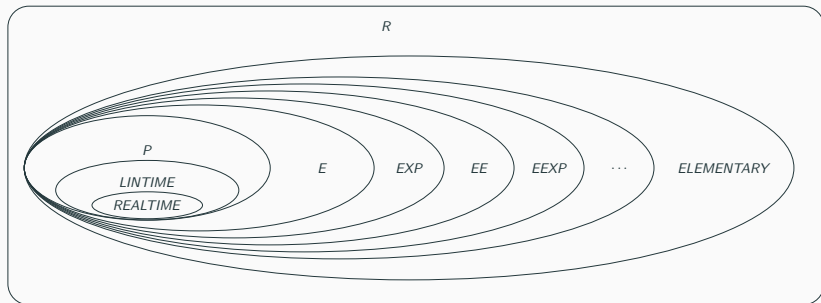
$P$  — клас мов (задач), які розв'язуються **ефективно**  
(tractable problems)

$EXP$  — клас мов (задач), які **не розв'язуються ефективно**

# Властивості класу складності $P$

Pros	Cons
Всі обчислювальні моделі є поліноміально еквівалентними	Можлива складність $10^{100} n^{2000}$
Всі “розумні” схеми кодування є поліноміально еквівалентними	Можлива складність $10^{-100} 2^n$
$P$ є найменшим незмінним класом, який містить $DTIME(n)$	Відсутність конструктивного алгоритму
На практиці $\mathcal{O}(n^2)$ або $\mathcal{O}(n^3)$	
Замкненість відносно операцій та композиції	

# Діаграма класів складності за часом





Клас складності  $P$  є замкненим відносно перетину, об'єднання, конкатенації, замикання Кліні, обернення та доповнення мов.

Клас складності  $P$  є замкненим відносно перетину, об'єднання, конкатенації, замикання Кліні, обернення та доповнення мов.

Для довільних нетривіальних мов  $L_1, L_2 \in P$  є правильним твердження, що  $L_1 \leq_m L_2$ .

# Поліноміальне зведення

Клас складності  $P$  є замкненим відносно перетину, об'єднання, конкатенації, замикання Кліні, обернення та доповнення мов.

Для довільних нетривіальних мов  $L_1, L_2 \in P$  є правильним твердження, що  $L_1 \leq_m L_2$ .

## Означення

Мова  $L_1 \subseteq \{0, 1\}^*$  **поліноміально** (або **за Карпом**) зводиться до мови  $L_2 \subseteq \{0, 1\}^*$ , якщо існує  $m$ -зведення мови  $L_1$  до мови  $L_2$ , в якому для функції зведення існує поліноміальна детермінована машина Тюрінга, яка обчислює значення функції зведення. Позначають це як  $L_1 \leq_p L_2$  (іноді позначають як  $L_1 \propto L_2$  або  $L_1 \leq_m^P L_2$ ).

## Означення

Мова  $L_1 \subseteq \{0,1\}^*$  **за Куком** (або **поліноміально за Тюрінгом**) зводиться до мови  $L_2 \subseteq \{0,1\}^*$ , якщо мова  $L_1$  зводиться за Тюрінгом до мови  $L_2$  за час  $T(n)$  і при цьому існує поліном  $p: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  такий, що  $T(n) \leq p(n)$  для всіх чисел  $n \in \mathbb{N}$ . Позначають це як  $L_1 \leq_C L_2$  (іноді позначають як  $L_1 \leq_T^P L_2$ ).

## Означення

Мова  $L_1 \subseteq \{0, 1\}^*$  **за Куком** (або **поліноміально за Тюрінгом**) зводиться до мови  $L_2 \subseteq \{0, 1\}^*$ , якщо мова  $L_1$  зводиться за Тюрінгом до мови  $L_2$  за час  $T(n)$  і при цьому існує поліном  $p: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  такий, що  $T(n) \leq p(n)$  для всіх чисел  $n \in \mathbb{N}$ . Позначають це як  $L_1 \leq_C L_2$  (іноді позначають як  $L_1 \leq_T^P L_2$ ).

## Наслідок

Зведення за Карпом та зведення за Куком є рефлексивними та транзитивними відношеннями на множині всіх мов.

# Зведення за Куком

## Означення

Мова  $L_1 \subseteq \{0,1\}^*$  **за Куком** (або **поліноміально за Тюрінгом**) зводиться до мови  $L_2 \subseteq \{0,1\}^*$ , якщо мова  $L_1$  зводиться за Тюрінгом до мови  $L_2$  за час  $T(n)$  і при цьому існує поліном  $p: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  такий, що  $T(n) \leq p(n)$  для всіх чисел  $n \in \mathbb{N}$ . Позначають це як  $L_1 \leq_C L_2$  (іноді позначають як  $L_1 \leq_T^P L_2$ ).

## Наслідок

Зведення за Карпом та зведення за Куком є рефлексивними та транзитивними відношеннями на множині всіх мов.

## Твердження

Поліноміальне зведення є сильнішим за  $m$ -зведення.

Зведення за Куком є сильнішим за зведення за Тюрінгом.

Поліноміальне зведення є сильнішим за зведення за Куком.

$$L_1 \leq_P L_2 \Rightarrow L_1 \leq_m L_2, L_1 \leq_P L_2 \Rightarrow L_1 \leq_C L_2 \Rightarrow L_1 \leq_T L_2$$

Клас складності  $P$  є замкненим відносно поліноміального зведення та зведення за Куком.

Клас складності  $P$  є замкненим відносно поліноміального зведення та зведення за Куком.

- клас складності  $P$  є незамкнутим відносно зведення за Куком, якщо розглянути множину функціональних задач —  $2^{2^k}$  через піднесення до квадрату;
- але зведення за Куком є корисним при зведенні інших типів задач до задач розпізнавання



Клас складності  $P$  є замкненим відносно поліноміального зведення та зведення за Куком.

- клас складності  $P$  є незамкнутим відносно зведення за Куком, якщо розглянути множину функціональних задач —  $2^{2^k}$  через піднесення до квадрату;
- але зведення за Куком є корисним при зведенні інших типів задач до задач розпізнавання

Довільна мова  $L_1 \in P$  поліноміально зводиться до довільної нетривіальної мови  $L_2 \subset \{0, 1\}^*$ .