

# Зведення мов та задач

---

Андрій Фесенко

**Зведенням** і називають певну процедуру (або алгоритм) перетворення однієї (обчислювальної) задачі в іншу.

Задача  $P_1$  зводиться до задачі  $P_2$ :

- ❶ використати наявний розв'язок задачі  $P_2$
- ❷ довести складність розв'язку задачі  $P_1$

# Поняття зведення

**Зведенням** і називають певну процедуру (або алгоритм) перетворення однієї (обчислювальної) задачі в іншу.

Задача  $P_1$  зводиться до задачі  $P_2$ :

- 1 використати наявний розв'язок задачі  $P_2$
- 2 довести складність розв'язку задачі  $P_1$

## Приклад

- задача  $P_1$  — задача знайти розв'язок квадратного рівняння  $ax^2 + bx + c = 0$  для довільних дійсних чисел  $a$ ,  $b$  і  $c$

# Поняття зведення

**Зведенням** і називають певну процедуру (або алгоритм) перетворення однієї (обчислювальної) задачі в іншу.

Задача  $\Pi_1$  зводиться до задачі  $\Pi_2$ :

- 1 використати наявний розв'язок задачі  $\Pi_2$
- 2 довести складність розв'язку задачі  $\Pi_1$

## Приклад

- задача  $\Pi_1$  — задача знайти розв'язок квадратного рівняння  $ax^2 + bx + c = 0$  для довільних дійсних чисел  $a$ ,  $b$  і  $c$
- задача  $\Pi_2$  — задача знайти розв'язок квадратного рівняння  $x^2 + bx + 1 = 0$  для довільного дійсного числа  $b$

# Поняття зведення

**Зведенням** і називають певну процедуру (або алгоритм) перетворення однієї (обчислювальної) задачі в іншу.

Задача  $\Pi_1$  зводиться до задачі  $\Pi_2$ :

- 1 використати наявний розв'язок задачі  $\Pi_2$
- 2 довести складність розв'язку задачі  $\Pi_1$

## Приклад

- задача  $\Pi_1$  — задача знайти розв'язок квадратного рівняння  $ax^2 + bx + c = 0$  для довільних дійсних чисел  $a$ ,  $b$  і  $c$
- задача  $\Pi_2$  — задача знайти розв'язок квадратного рівняння  $x^2 + bx + 1 = 0$  для довільного дійсного числа  $b$
- задача  $\Pi_3$  — задача знайти розв'язок квадратного рівняння  $x^2 - 2x + 1 = 0$

# Поняття зведення

**Зведенням** і називають певну процедуру (або алгоритм) перетворення однієї (обчислювальної) задачі в іншу.

Задача  $\Pi_1$  зводиться до задачі  $\Pi_2$ :

- 1 використати наявний розв'язок задачі  $\Pi_2$
- 2 довести складність розв'язку задачі  $\Pi_1$

## Приклад

- задача  $\Pi_1$  — задача знайти розв'язок квадратного рівняння  $ax^2 + bx + c = 0$  для довільних дійсних чисел  $a$ ,  $b$  і  $c$
- задача  $\Pi_2$  — задача знайти розв'язок квадратного рівняння  $x^2 + bx + 1 = 0$  для довільного дійсного числа  $b$
- задача  $\Pi_3$  — задача знайти розв'язок квадратного рівняння  $x^2 - 2x + 1 = 0$
- $\Rightarrow$  задача  $\Pi_3$  зводиться до задачі  $\Pi_2$

# Поняття зведення

**Зведенням** і називають певну процедуру (або алгоритм) перетворення однієї (обчислювальної) задачі в іншу.

Задача  $\Pi_1$  зводиться до задачі  $\Pi_2$ :

- ❶ використати наявний розв'язок задачі  $\Pi_2$
- ❷ довести складність розв'язку задачі  $\Pi_1$

## Приклад

- задача  $\Pi_1$  — задача знайти розв'язок квадратного рівняння  $ax^2 + bx + c = 0$  для довільних дійсних чисел  $a$ ,  $b$  і  $c$
- задача  $\Pi_2$  — задача знайти розв'язок квадратного рівняння  $x^2 + bx + 1 = 0$  для довільного дійсного числа  $b$
- задача  $\Pi_3$  — задача знайти розв'язок квадратного рівняння  $x^2 - 2x + 1 = 0$
- $\Rightarrow$  задача  $\Pi_3$  зводиться до задачі  $\Pi_2$
- $\Rightarrow$  задача  $\Pi_2$  зводиться до задачі  $\Pi_1$

## Приклад

Доведення нерозв'язності задачі  $HALT_\epsilon$ :

з існування розв'язку задачі  $HALT_\epsilon$  будувався розв'язок задачі  $HALT$

$\Rightarrow$  зведення задачі  $HALT$  до задачі  $HALT_\epsilon$



## Приклад

- *PRIME* — для заданого натурального числа визначити, чи є воно простим;

## Приклад

- *PRIME* — для заданого натурального числа визначити, чи є воно простим;
- *COMPOSITE* — для заданого натурального числа визначити, чи має воно нетривіальні дільники (відмінні від числа 1 та самого заданого числа);

## Приклад

- *PRIME* — для заданого натурального числа визначити, чи є воно простим;
- *COMPOSITE* — для заданого натурального числа визначити, чи має воно нетривіальні дільники (відмінні від числа 1 та самого заданого числа);
- *FACTOR* — для заданих натуральних чисел  $m$  і  $k$  визначити, чи має число  $m$  нетривіальний дільник, який є не більшим за число  $k$ .

## Приклад

- *PRIME* — для заданого натурального числа визначити, чи є воно простим;
- *COMPOSITE* — для заданого натурального числа визначити, чи має воно нетривіальні дільники (відмінні від числа 1 та самого заданого числа);
- *FACTOR* — для заданих натуральних чисел  $m$  і  $k$  визначити, чи має число  $m$  нетривіальний дільник, який є не більшим за число  $k$ .
- задача *COMPOSITE* зводиться до задачі *PRIME*

## Приклад

- *PRIME* — для заданого натурального числа визначити, чи є воно простим;
- *COMPOSITE* — для заданого натурального числа визначити, чи має воно нетривіальні дільники (відмінні від числа 1 та самого заданого числа);
- *FACTOR* — для заданих натуральних чисел  $m$  і  $k$  визначити, чи має число  $m$  нетривіальний дільник, який є не більшим за число  $k$ .
- задача *COMPOSITE* зводиться до задачі *PRIME*
- задача *PRIME* зводиться до задачі *COMPOSITE*

## Приклад

- *PRIME* — для заданого натурального числа визначити, чи є воно простим;
- *COMPOSITE* — для заданого натурального числа визначити, чи має воно нетривіальні дільники (відмінні від числа 1 та самого заданого числа);
- *FACTOR* — для заданих натуральних чисел  $m$  і  $k$  визначити, чи має число  $m$  нетривіальний дільник, який є не більшим за число  $k$ .
- задача *COMPOSITE* зводиться до задачі *PRIME*
- задача *PRIME* зводиться до задачі *COMPOSITE*
- задачі *PRIME* та *COMPOSITE* зводяться до задачі *FACTOR*

## Приклад

- *PRIME* — для заданого натурального числа визначити, чи є воно простим;
- *COMPOSITE* — для заданого натурального числа визначити, чи має воно нетривіальні дільники (відмінні від числа 1 та самого заданого числа);
- *FACTOR* — для заданих натуральних чисел  $m$  і  $k$  визначити, чи має число  $m$  нетривіальний дільник, який є не більшим за число  $k$ .
- задача *COMPOSITE* зводиться до задачі *PRIME*
- задача *PRIME* зводиться до задачі *COMPOSITE*
- задачі *PRIME* та *COMPOSITE* зводяться до задачі *FACTOR*
- задача *FACTOR* не зводиться ні до задачі *PRIME*, ні до задачі *COMPOSITE*

## Означення

**Зведенням** мов називають довільне бінарне відношення на множині всіх мов над алфавітом  $\{0, 1\}$ , яке є рефлексивне та транзитивним. Мова  $L_1 \subseteq \{0, 1\}^*$  **зводиться** до мови  $L_2 \subseteq \{0, 1\}^*$ , якщо впорядкована пара  $(L_1, L_2)$  належить бінарному відношенню, яке задає зведення. Для позначення зведення мов використовують символ  $\leq$  з можливим використанням нижніх та верхніх індексів для уточнення конкретного зведення.



## Означення

**Зведенням** мов називають довільне бінарне відношення на множині всіх мов над алфавітом  $\{0, 1\}$ , яке є рефлексивним та транзитивним. Мова  $L_1 \subseteq \{0, 1\}^*$  **зводиться** до мови  $L_2 \subseteq \{0, 1\}^*$ , якщо впорядкована пара  $(L_1, L_2)$  належить бінарному відношенню, яке задає зведення. Для позначення зведення мов використовують символ  $\leq$  з можливим використанням нижніх та верхніх індексів для уточнення конкретного зведення.

## Наслідок

Обчислювальна задача  $P_1$  **зводиться** до обчислювальної задачі  $P_2$ , якщо існують такі схеми кодування  $e_1$  та  $e_2$  задач  $P_1$  та  $P_2$  відповідно, що мова  $L[P_1, e_1]$  зводиться до мови  $L[P_2, e_2]$ .

# Означення зведення

## Означення

**Зведенням** мов називають довільне бінарне відношення на множині всіх мов над алфавітом  $\{0, 1\}$ , яке є рефлексивне та транзитивним. Мова  $L_1 \subseteq \{0, 1\}^*$  **зводиться** до мови  $L_2 \subseteq \{0, 1\}^*$ , якщо впорядкована пара  $(L_1, L_2)$  належить бінарному відношенню, яке задає зведення. Для позначення зведення мов використовують символ  $\leq$  з можливим використанням нижніх та верхніх індексів для уточнення конкретного зведення.

## Наслідок

Обчислювальна задача  $\Pi_1$  **зводиться** до обчислювальної задачі  $\Pi_2$ , якщо існують такі схеми кодування  $e_1$  та  $e_2$  задач  $\Pi_1$  та  $\Pi_2$  відповідно, що мова  $L[\Pi_1, e_1]$  зводиться до мови  $L[\Pi_2, e_2]$ .

## Зауваження

Є застосовним для довільних множин.

## Означення

- нехай  $r$  — довільне зведення мов над алфавітом  $\{0, 1\}$ , а  $L_1$  та  $L_2$  — довільні мови над алфавітом  $\{0, 1\}$ .

## Означення

- нехай  $r$  — довільне зведення мов над алфавітом  $\{0, 1\}$ , а  $L_1$  та  $L_2$  — довільні мови над алфавітом  $\{0, 1\}$ .
- $L_1 \leq_r L_2$  — мова  $L_1$  **зводиться за допомогою зведення  $r$  до мови  $L_2$**

## Означення

- нехай  $r$  — довільне зведення мов над алфавітом  $\{0, 1\}$ , а  $L_1$  та  $L_2$  — довільні мови над алфавітом  $\{0, 1\}$ .
- $L_1 \leq_r L_2$  — мова  $L_1$  **зводиться за допомогою зведення  $r$**  до мови  $L_2$
- $L_1 \not\leq_r L_2$  — мова  $L_1$  **не зводиться за допомогою зведення  $r$**  до мови  $L_2$

## Означення

- нехай  $r$  — довільне зведення мов над алфавітом  $\{0, 1\}$ , а  $L_1$  та  $L_2$  — довільні мови над алфавітом  $\{0, 1\}$ .
- $L_1 \leq_r L_2$  — мова  $L_1$  **зводиться за допомогою зведення  $r$**  до мови  $L_2$
- $L_1 \not\leq_r L_2$  — мова  $L_1$  не зводиться за допомогою зведення  $r$  до мови  $L_2$
- $L_1 <_r L_2$  —  $L_1 \leq_r L_2$  та  $L_2 \not\leq_r L_1$ .

## Означення

- нехай  $r$  — довільне зведення мов над алфавітом  $\{0,1\}$ , а  $L_1$  та  $L_2$  — довільні мови над алфавітом  $\{0,1\}$ .
- $L_1 \leq_r L_2$  — мова  $L_1$  **зводиться за допомогою зведення  $r$**  до мови  $L_2$
- $L_1 \not\leq_r L_2$  — мова  $L_1$  не зводиться за допомогою зведення  $r$  до мови  $L_2$
- $L_1 <_r L_2$  —  $L_1 \leq_r L_2$  та  $L_2 \not\leq_r L_1$ .
- $L_1 |_r L_2$  —  $L_1 \not\leq_r L_2$  та  $L_2 \not\leq_r L_1$ .

## Означення

- нехай  $r$  — довільне зведення мов над алфавітом  $\{0, 1\}$ , а  $L_1$  та  $L_2$  — довільні мови над алфавітом  $\{0, 1\}$ .
- $L_1 \leq_r L_2$  — мова  $L_1$  **зводиться за допомогою зведення  $r$**  до мови  $L_2$
- $L_1 \not\leq_r L_2$  — мова  $L_1$  не зводиться за допомогою зведення  $r$  до мови  $L_2$
- $L_1 <_r L_2$  —  $L_1 \leq_r L_2$  та  $L_2 \not\leq_r L_1$ .
- $L_1 |_r L_2$  —  $L_1 \not\leq_r L_2$  та  $L_2 \not\leq_r L_1$ .
- $L_1 =_r L_2$  — мови  $L_1$  і  $L_2$  називають **еквівалентними відносно зведення  $r$**  (або  **$r$ -еквівалентними**), якщо  $L_1 \leq_r L_2$  і  $L_2 \leq_r L_1$



## Означення

- нехай  $r$  — довільне зведення мов над алфавітом  $\{0, 1\}$ , а  $L_1$  та  $L_2$  — довільні мови над алфавітом  $\{0, 1\}$ .
- $L_1 \leq_r L_2$  — мова  $L_1$  **зводиться за допомогою зведення  $r$**  до мови  $L_2$
- $L_1 \not\leq_r L_2$  — мова  $L_1$  не зводиться за допомогою зведення  $r$  до мови  $L_2$
- $L_1 <_r L_2$  —  $L_1 \leq_r L_2$  та  $L_2 \not\leq_r L_1$ .
- $L_1 |_r L_2$  —  $L_1 \not\leq_r L_2$  та  $L_2 \not\leq_r L_1$ .
- $L_1 =_r L_2$  — мови  $L_1$  і  $L_2$  називають **еквівалентними відносно зведення  $r$**  (або  **$r$ -еквівалентними**), якщо  $L_1 \leq_r L_2$  і  $L_2 \leq_r L_1$
- бінарне відношення  $=_r$  є еквівалентністю і окремий клас еквівалентності за відношенням  $=_r$  називають  **$r$ -ступенем**

## Означення

- нехай  $r$  — довільне зведення мов над алфавітом  $\{0, 1\}$ , а  $L_1$  та  $L_2$  — довільні мови над алфавітом  $\{0, 1\}$ .
- $L_1 \leq_r L_2$  — мова  $L_1$  **зводиться за допомогою зведення  $r$**  до мови  $L_2$
- $L_1 \not\leq_r L_2$  — мова  $L_1$  не зводиться за допомогою зведення  $r$  до мови  $L_2$
- $L_1 <_r L_2$  —  $L_1 \leq_r L_2$  та  $L_2 \not\leq_r L_1$ .
- $L_1 |_r L_2$  —  $L_1 \not\leq_r L_2$  та  $L_2 \not\leq_r L_1$ .
- $L_1 =_r L_2$  — мови  $L_1$  і  $L_2$  називають **еквівалентними відносно зведення  $r$**  (або  **$r$ -еквівалентними**), якщо  $L_1 \leq_r L_2$  і  $L_2 \leq_r L_1$
- бінарне відношення  $=_r$  є еквівалентністю і окремий клас еквівалентності за відношенням  $=_r$  називають  **$r$ -ступенем**
- $r$ -ступені будь-якого зведення  $r$  є частково впорядкованими зведенням  $r$

## Означення

- нехай  $r_1$  та  $r_2$  є довільними зведеннями мов над алфавітом  $\{0, 1\}$

## Означення

- нехай  $r_1$  та  $r_2$  є довільними зведеннями мов над алфавітом  $\{0, 1\}$
- зведення  $r_1$  є **сильнішим ніж зведення  $r_2$**  (відповідно зведення  $r_2$  є **слабкішим ніж зведення  $r_1$** ), якщо для довільних мов  $L_1, L_2 \subseteq \{0, 1\}^*$  з умови  $L_1 \leq_{r_1} L_2$  випливає, що  $L_1 \leq_{r_2} L_2$ .

## Означення

- нехай  $r_1$  та  $r_2$  є довільними зведеннями мов над алфавітом  $\{0, 1\}$
- зведення  $r_1$  є **сильнішим ніж зведення  $r_2$**  (відповідно зведення  $r_2$  є **слабкішим ніж зведення  $r_1$** ), якщо для довільних мов  $L_1, L_2 \subseteq \{0, 1\}^*$  з умови  $L_1 \leq_{r_1} L_2$  випливає, що  $L_1 \leq_{r_2} L_2$ .
- зведення  $r_1$  є **строго сильнішим ніж зведення  $r_2$**  (відповідно зведення  $r_2$  є **строго слабкішим ніж зведення  $r_1$** ), якщо зведення  $r_1$  є сильнішим ніж зведення  $r_2$  та існують такі мови  $L_1, L_2 \subseteq \{0, 1\}^*$ , що  $L_1 \leq_{r_2} L_2$ , але  $L_1 \not\leq_{r_1} L_2$

## Означення

- нехай  $r_1$  та  $r_2$  є довільними зведеннями мов над алфавітом  $\{0, 1\}$
- зведення  $r_1$  є **сильнішим ніж зведення  $r_2$**  (відповідно зведення  $r_2$  є **слабкішим ніж зведення  $r_1$** ), якщо для довільних мов  $L_1, L_2 \subseteq \{0, 1\}^*$  з умови  $L_1 \leq_{r_1} L_2$  випливає, що  $L_1 \leq_{r_2} L_2$ .
- зведення  $r_1$  є **строго сильнішим ніж зведення  $r_2$**  (відповідно зведення  $r_2$  є **строго слабкішим ніж зведення  $r_1$** ), якщо зведення  $r_1$  є сильнішим ніж зведення  $r_2$  та існують такі мови  $L_1, L_2 \subseteq \{0, 1\}^*$ , що  $L_1 \leq_{r_2} L_2$ , але  $L_1 \not\leq_{r_1} L_2$
- зведення  $r_1$  є **еквівалентним зведенню  $r_2$** , якщо для довільних мов  $L_1, L_2 \subseteq \{0, 1\}^*$  твердження  $L_1 \leq_{r_1} L_2$  є правильним тоді й тільки тоді, коли  $L_1 \leq_{r_2} L_2$

## Означення

- нехай  $r_1$  та  $r_2$  є довільними зведеннями мов над алфавітом  $\{0, 1\}$
- зведення  $r_1$  є **сильнішим ніж зведення**  $r_2$  (відповідно зведення  $r_2$  є **слабкішим ніж зведення**  $r_1$ ), якщо для довільних мов  $L_1, L_2 \subseteq \{0, 1\}^*$  з умови  $L_1 \leq_{r_1} L_2$  випливає, що  $L_1 \leq_{r_2} L_2$ .
- зведення  $r_1$  є **строго сильнішим ніж зведення**  $r_2$  (відповідно зведення  $r_2$  є **строго слабкішим ніж зведення**  $r_1$ ), якщо зведення  $r_1$  є сильнішим ніж зведення  $r_2$  та існують такі мови  $L_1, L_2 \subseteq \{0, 1\}^*$ , що  $L_1 \leq_{r_2} L_2$ , але  $L_1 \not\leq_{r_1} L_2$
- зведення  $r_1$  є **еквівалентним зведенню**  $r_2$ , якщо для довільних мов  $L_1, L_2 \subseteq \{0, 1\}^*$  твердження  $L_1 \leq_{r_1} L_2$  є правильним тоді й тільки тоді, коли  $L_1 \leq_{r_2} L_2$

Якщо зведення  $r_1$  є сильнішим ніж зведення  $r_2$ , то кожен  $r_2$ -ступінь складається з одного або декількох  $r_1$ -ступенів.

## Означення

- нехай  $C$  — деякий клас складності (деяка множина) мов над алфавітом  $\{0, 1\}$ ,  $r$  — деяке зведення мов над алфавітом  $\{0, 1\}$



## Означення

- нехай  $C$  — деякий клас складності (деяка множина) мов над алфавітом  $\{0, 1\}$ ,  $r$  — деяке зведення мов над алфавітом  $\{0, 1\}$
- клас складності  $C$  є **замкненим відносно зведення  $r$** , якщо для довільної мови  $L_c \subseteq \{0, 1\}^*$  з класу складності  $C$  і довільної мови  $L_1 \subseteq \{0, 1\}^*$  з умови  $L_1 \leq_r L_c$  випливає, що  $L_1 \in C$

## Означення

- нехай  $C$  — деякий клас складності (деяка множина) мов над алфавітом  $\{0, 1\}$ ,  $r$  — деяке зведення мов над алфавітом  $\{0, 1\}$
- клас складності  $C$  є **замкненим відносно зведення  $r$** , якщо для довільної мови  $L_c \subseteq \{0, 1\}^*$  з класу складності  $C$  і довільної мови  $L_1 \subseteq \{0, 1\}^*$  з умови  $L_1 \leq_r L_c$  випливає, що  $L_1 \in C$
- мова  $L_1$  — **складна для класу складності  $C$  ( $C$ -складна) відносно зведення  $r$** , якщо для кожної мови  $L_c$  з класу складності  $C$  виконується твердження  $L_c \leq_r L_1$

## Означення

- нехай  $C$  — деякий клас складності (деяка множина) мов над алфавітом  $\{0, 1\}$ ,  $r$  — деяке зведення мов над алфавітом  $\{0, 1\}$
- клас складності  $C$  є **замкненим відносно зведення  $r$** , якщо для довільної мови  $L_c \subseteq \{0, 1\}^*$  з класу складності  $C$  і довільної мови  $L_1 \subseteq \{0, 1\}^*$  з умови  $L_1 \leq_r L_c$  випливає, що  $L_1 \in C$
- мова  $L_1$  — **складна для класу складності  $C$  ( $C$ -складна) відносно зведення  $r$** , якщо для кожної мови  $L_c$  з класу складності  $C$  виконується твердження  $L_c \leq_r L_1$
- мова  $L_1$  — **повна для класу складності  $C$  ( $C$ -повна) відносно зведення  $r$** , якщо вона є складною для класу складності  $C$  відносно зведення  $r$  і належить класу складності  $C$

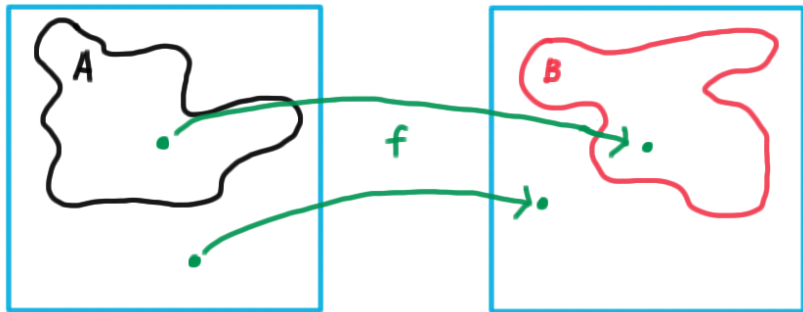
## Означення

- нехай  $C$  — деякий клас складності (деяка множина) мов над алфавітом  $\{0, 1\}$ ,  $r$  — деяке зведення мов над алфавітом  $\{0, 1\}$
- клас складності  $C$  є **замкненим відносно зведення  $r$** , якщо для довільної мови  $L_c \subseteq \{0, 1\}^*$  з класу складності  $C$  і довільної мови  $L_1 \subseteq \{0, 1\}^*$  з умови  $L_1 \leq_r L_c$  випливає, що  $L_1 \in C$
- мова  $L_1$  — **складна для класу складності  $C$  ( $C$ -складна) відносно зведення  $r$** , якщо для кожної мови  $L_c$  з класу складності  $C$  виконується твердження  $L_c \leq_r L_1$
- мова  $L_1$  — **повна для класу складності  $C$  ( $C$ -повна) відносно зведення  $r$** , якщо вона є складною для класу складності  $C$  відносно зведення  $r$  і належить класу складності  $C$
- $\leq_r(C)$  — множина всіх мов, які зводяться до мов класу складності  $C$  за допомогою зведення  $r$

## Означення

- нехай  $C$  — деякий клас складності (деяка множина) мов над алфавітом  $\{0, 1\}$ ,  $r$  — деяке зведення мов над алфавітом  $\{0, 1\}$
- клас складності  $C$  є **замкненим відносно зведення  $r$** , якщо для довільної мови  $L_c \subseteq \{0, 1\}^*$  з класу складності  $C$  і довільної мови  $L_1 \subseteq \{0, 1\}^*$  з умови  $L_1 \leq_r L_c$  випливає, що  $L_1 \in C$
- мова  $L_1$  — **складна для класу складності  $C$  ( $C$ -складна) відносно зведення  $r$** , якщо для кожної мови  $L_c$  з класу складності  $C$  виконується твердження  $L_c \leq_r L_1$
- мова  $L_1$  — **повна для класу складності  $C$  ( $C$ -повна) відносно зведення  $r$** , якщо вона є складною для класу складності  $C$  відносно зведення  $r$  і належить класу складності  $C$
- $\leq_r (C)$  — множина всіх мов, які зводяться до мов класу складності  $C$  за допомогою зведення  $r$
- $\leq_r (L_1)$  — множина всіх мов, які зводяться до мови  $L_1$  за допомогою зведення  $r$

# Види зведень



## Означення

- $L_1$  і  $L_2$  — деякі мови над алфавітом  $\{0, 1\}$  і  $F$  — множина всюди визначених функцій виду  $\{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$ , яка є замкненою відносно операції композиції функцій та містить тотожну функцію

## Означення

- $L_1$  і  $L_2$  — деякі мови над алфавітом  $\{0, 1\}$  і  $F$  — множина всюди визначених функцій виду  $\{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$ , яка є замкненою відносно операції композиції функцій та містить тотожну функцію
- мова  $L_1$  **зводиться за допомогою зведення функціонального типу з множиною функцій  $F$**  до мови  $L_2$ , якщо існує функція  $f$  в множині  $F$  (яку називають **функцією зведення**) така, що для довільного слова  $x \in \{0, 1\}^*$   $x \in L_1$  тоді й тільки тоді, коли  $f(x) \in L_2$



## Означення

- $L_1$  і  $L_2$  — деякі мови над алфавітом  $\{0, 1\}$  і  $F$  — множина всюди визначених функцій виду  $\{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$ , яка є замкненою відносно операції композиції функцій та містить тотожну функцію
- мова  $L_1$  **зводиться за допомогою зведення функціонального типу з множиною функцій  $F$**  до мови  $L_2$ , якщо існує функція  $f$  в множині  $F$  (яку називають **функцією зведення**) така, що для довільного слова  $x \in \{0, 1\}^*$   $x \in L_1$  тоді й тільки тоді, коли  $f(x) \in L_2$
- мова  $L_1$  — мова, яка зводиться

## Означення

- $L_1$  і  $L_2$  — деякі мови над алфавітом  $\{0, 1\}$  і  $F$  — множина всюди визначених функцій виду  $\{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$ , яка є замкненою відносно операції композиції функцій та містить тотожну функцію
- мова  $L_1$  **зводиться за допомогою зведення функціонального типу з множиною функцій  $F$  до мови  $L_2$** , якщо існує функція  $f$  в множині  $F$  (яку називають **функцією зведення**) така, що для довільного слова  $x \in \{0, 1\}^*$   $x \in L_1$  тоді й тільки тоді, коли  $f(x) \in L_2$
- мова  $L_1$  — **мова, яка зводиться**
- мова  $L_2$  — **мова, до якої зводять**

## Означення

- $L_1$  і  $L_2$  — деякі мови над алфавітом  $\{0, 1\}$  і  $F$  — множина всюди визначених функцій виду  $\{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$ , яка є замкненою відносно операції композиції функцій та містить тотожну функцію
- мова  $L_1$  **зводиться за допомогою зведення функціонального типу з множиною функцій  $F$**  до мови  $L_2$ , якщо існує функція  $f$  в множині  $F$  (яку називають **функцією зведення**) така, що для довільного слова  $x \in \{0, 1\}^*$   $x \in L_1$  тоді й тільки тоді, коли  $f(x) \in L_2$
- мова  $L_1$  — **мова, яка зводиться**
- мова  $L_2$  — **мова, до якої зводять**
- позначають  $L_1 \leq_F L_2$

## Означення

- $L_1$  і  $L_2$  — деякі мови над алфавітом  $\{0,1\}$  і  $F$  — множина всюди визначених функцій виду  $\{0,1\}^* \rightarrow \{0,1\}^*$ , яка є замкненою відносно операції композиції функцій та містить тотожну функцію
- мова  $L_1$  **зводиться за допомогою зведення функціонального типу з множиною функцій  $F$  до мови  $L_2$** , якщо існує функція  $f$  в множині  $F$  (яку називають **функцією зведення**) така, що для довільного слова  $x \in \{0,1\}^*$   $x \in L_1$  тоді й тільки тоді, коли  $f(x) \in L_2$
- мова  $L_1$  — **мова, яка зводиться**
- мова  $L_2$  — **мова, до якої зводять**
- позначають  $L_1 \leq_F L_2$

$f(L_1) \subseteq L_2$  і  $f(\overline{L_1}) \subseteq \overline{L_2}$ ,  $f$  — необов'язково ін'єктивна

## Наслідок

Нехай  $F$  є множиною функцій деякого зведення функціонального типу. Для довільних мов  $L_1, L_2, L_3 \subseteq \{0, 1\}$  виконується твердження, що, якщо функція  $f \in F$  є функцією зведення мови  $L_1$  до мови  $L_2$ , а функція  $g \in F$  є функцією зведення мови  $L_2$  до мови  $L_3$ , то функція  $f \circ g$  є функцією зведення мови  $L_1$  до мови  $L_3$ .

## Наслідок

Нехай  $F$  є множиною функцій деякого зведення функціонального типу. Для довільних мов  $L_1, L_2, L_3 \subseteq \{0, 1\}$  виконується твердження, що, якщо функція  $f \in F$  є функцією зведення мови  $L_1$  до мови  $L_2$ , а функція  $g \in F$  є функцією зведення мови  $L_2$  до мови  $L_3$ , то функція  $f \circ g$  є функцією зведення мови  $L_1$  до мови  $L_3$ .

## Наслідок

Всі зведення функціонального типу є рефлексивними і транзитивними відношеннями на множині мов над алфавітом  $\{0, 1\}$ .

# Функціональне зведення

## Наслідок

Нехай  $F$  є множиною функцій деякого зведення функціонального типу. Для довільних мов  $L_1, L_2, L_3 \subseteq \{0, 1\}^*$  виконується твердження, що, якщо функція  $f \in F$  є функцією зведення мови  $L_1$  до мови  $L_2$ , а функція  $g \in F$  є функцією зведення мови  $L_2$  до мови  $L_3$ , то функція  $f \circ g$  є функцією зведення мови  $L_1$  до мови  $L_3$ .

## Наслідок

Всі зведення функціонального типу є рефлексивними і транзитивними відношеннями на множині мов над алфавітом  $\{0, 1\}$ .

## Теорема

Для довільних мов  $L_1, L_2 \subseteq \{0, 1\}^*$  і довільної множини  $F$  всюди визначених функцій виду  $\{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$ , яка є замкнутою відносно операції композиції функцій та містить тотожну функцію, з умови  $L_1 \leq_F L_2$  випливає, що  $\overline{L_1} \leq_F \overline{L_2}$ .

## Приклад

- множина всіх всюди визначених функцій виду  $\{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$
- множина всіх обчислювальних всюди визначених функцій виду  $\{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$
- множина всіх всюди визначених функцій виду  $\{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$ , які обчислюються машинами Тюрінга за поліноміальний час
- множина всіх всюди визначених функцій виду  $\{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$ , які обчислюються машинами Тюрінга за лінійний час



### Означення

$m$ -зведенням називають зведення функціонального типу відносно множини всіх всюди визначених обчислювальних функцій.

Позначають як  $L_1 \leq_m L_2$ .

### Означення

**$m$ -зведенням** називають зведення функціонального типу відносно множини всіх всюди визначених обчислювальних функцій.

Позначають як  $L_1 \leq_m L_2$ .

### Властивості $m$ -зведення

Для довільних мов  $L_1, L_2 \subseteq \{0, 1\}^*$ , якщо  $L_1 \leq_m L_2$  і

- $L_2$  є вирішуваною мовою, то мова  $L_1$  також є вирішуваною

### Означення

**$m$ -зведенням** називають зведення функціонального типу відносно множини всіх всюди визначених обчислювальних функцій.

Позначають як  $L_1 \leq_m L_2$ .

### Властивості $m$ -зведення

Для довільних мов  $L_1, L_2 \subseteq \{0, 1\}^*$ , якщо  $L_1 \leq_m L_2$  і

- $L_2$  є вирішуваною мовою, то мова  $L_1$  також є вирішуваною
- $L_1$  є невирішуваною мовою, то мова  $L_2$  також є невирішуваною

### Означення

$m$ -зведенням називають зведення функціонального типу відносно множини всіх всюди визначених обчислювальних функцій.

Позначають як  $L_1 \leq_m L_2$ .

### Властивості $m$ -зведення

Для довільних мов  $L_1, L_2 \subseteq \{0, 1\}^*$ , якщо  $L_1 \leq_m L_2$  і

- $L_2$  є вирішуваною мовою, то мова  $L_1$  також є вирішуваною
- $L_1$  є невирішуваною мовою, то мова  $L_2$  також є невирішуваною
- $L_2$  є рекурсивно зліченною мовою, то мова  $L_1$  також є рекурсивно зліченною

### Означення

**$m$ -зведенням** називають зведення функціонального типу відносно множини всіх всюди визначених обчислювальних функцій.

Позначають як  $L_1 \leq_m L_2$ .

### Властивості $m$ -зведення

Для довільних мов  $L_1, L_2 \subseteq \{0, 1\}^*$ , якщо  $L_1 \leq_m L_2$  і

- $L_2$  є вирішуваною мовою, то мова  $L_1$  також є вирішуваною
- $L_1$  є невирішуваною мовою, то мова  $L_2$  також є невирішуваною
- $L_2$  є рекурсивно зліченною мовою, то мова  $L_1$  також є рекурсивно зліченною
- $L_2$  є корекурсивно зліченною мовою, то мова  $L_1$  також є корекурсивно зліченною

### Означення

$m$ -зведенням називають зведення функціонального типу відносно множини всіх всюди визначених обчислювальних функцій.

Позначають як  $L_1 \leq_m L_2$ .

### Властивості $m$ -зведення

Для довільних мов  $L_1, L_2 \subseteq \{0, 1\}^*$ , якщо  $L_1 \leq_m L_2$  і

- $L_2$  є вирішуваною мовою, то мова  $L_1$  також є вирішуваною
- $L_1$  є невирішуваною мовою, то мова  $L_2$  також є невирішуваною
- $L_2$  є рекурсивно зліченною мовою, то мова  $L_1$  також є рекурсивно зліченною
- $L_2$  є корекурсивно зліченною мовою, то мова  $L_1$  також є корекурсивно зліченною

### Наслідок

Класи складності  $R$ ,  $RE$  та  $coRE$  є замкненими відносно  $m$ -зведення.

## Означення

**1-зведенням** мови  $L_1 \subseteq \{0, 1\}^*$  до мови  $L_2 \subseteq \{0, 1\}^*$  називають зведення функціонального типу відносно множини всіх всюди визначених обчислювальних функцій, якщо існує ін'єктивна всюди визначена обчислювальна функція  $f: \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$  така, що для довільного слова  $x \in \{0, 1\}^*$   $x \in L_1$  тоді й тільки тоді, коли  $f(x) \in L_2$ . 1-зведення мови  $L_1 \subseteq \{0, 1\}^*$  до мови  $L_2 \subseteq \{0, 1\}^*$  позначають як  $L_1 \leq_1 L_2$ .

## Означення

1-зведенням мови  $L_1 \subseteq \{0, 1\}^*$  до мови  $L_2 \subseteq \{0, 1\}^*$  називають зведення функціонального типу відносно множини всіх всюди визначених обчислювальних функцій, якщо існує ін'єктивна всюди визначена обчислювальна функція  $f: \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$  така, що для довільного слова  $x \in \{0, 1\}^*$   $x \in L_1$  тоді й тільки тоді, коли  $f(x) \in L_2$ . 1-зведення мови  $L_1 \subseteq \{0, 1\}^*$  до мови  $L_2 \subseteq \{0, 1\}^*$  позначають як  $L_1 \leq_1 L_2$ .

## Наслідок

$m$ -зведення є слабкішим за 1-зведення.



# Машиною Тюрінга з оракулом

**Машиною Тюрінга з оракулом** називають абстрактний обчислювальний пристрій, який визначається кортежем  $(k, \Gamma, \Sigma, \#, Q, Q_F, q_0, q_{query}^O, q_{yes}^O, q_{no}^O, \delta)$ , де

- $k \in \mathbb{N}, k \geq 3$  — кількість стрічок машини Тюрінга;
- $\Gamma$  — алфавіт машини Тюрінга або алфавіт стрічки;
- $\# \in \Gamma$  — порожній символ;
- $\Sigma \subseteq \Gamma \setminus \{\#\}$  — вхідний алфавіт;
- $Q$  — множина внутрішніх станів;
- $Q_F \subseteq Q$  — множина кінцевих внутрішніх станів;
- $q_0 \in Q$  — початковий стан;
- $q_{query}^O \in Q$  — виділений внутрішній стан запиту до оракулу;
- $q_{yes}^O \in Q, q_{yes}^O \neq q_{query}^O$ , — виділений внутрішній стан відповіді оракула 'так';
- $q_{no}^O \in Q, q_{no}^O \neq q_{query}^O, q_{no}^O \neq q_{yes}^O$ , — виділений внутрішній стан відповіді оракула 'ні';
- $\delta: Q \setminus (Q_F \cup \{q_{query}^O\}) \times \Gamma^k \rightarrow Q \times \Gamma^{k-1} \times \{L, S, R\}^k$  — функція переходів.

## Означення

Мова  $L_1 \subseteq \{0, 1\}^*$  **зводиться за Тюрінгом** до мови  $L_2 \subseteq \{0, 1\}^*$  (за час  $T(n)$ ), якщо існує машина Тюрінга з оракулом, яка вирішує мову  $L_1$  (за час  $T(n)$ ) з використанням мови  $L_2$  як мови оракула, і позначають це як  $L_1 \leq_T L_2$ .

## Означення

Мова  $L_1 \subseteq \{0, 1\}^*$  **зводиться за Тюрінгом** до мови  $L_2 \subseteq \{0, 1\}^*$  (за час  $T(n)$ ), якщо існує машина Тюрінга з оракулом, яка вирішує мову  $L_1$  (за час  $T(n)$ ) з використанням мови  $L_2$  як мови оракула, і позначають це як  $L_1 \leq_T L_2$ .

## Твердження

Зведення за Тюрінгом є слабкішим за  $m$ -зведення.

Мова  $L_1 \subseteq \{0, 1\}^*$  зводиться до мови  $L_2 \subseteq \{0, 1\}^*$  за допомогою **табличного зведення**, якщо існують обчислювані всюди визначені функції  $f_1: \{0, 1\}^* \rightarrow \mathbb{N}$ ,  $f_2: \{0, 1\}^* \rightarrow \bigcup_{k \in \mathbb{N}} (\{0, 1\}^*)^k$  та  $f_3: \{0, 1\}^* \rightarrow U$ , де  $U$  — множина всіх булевих функцій, тобто всіх відображень  $\{0, 1\}^k \rightarrow \{0, 1\}$  для всіх чисел  $k \in \mathbb{N}$ , такі, що для довільного слова  $x \in \{0, 1\}^*$   $f_3(x) = \varphi(b_1, \dots, b_{f_1(x)})$ , де  $\varphi \in$  булевою функцією від  $f_1(x)$  булевих змінних виду  $\{0, 1\}^{f_1(x)} \rightarrow \{0, 1\}$ , а  $f_2(x) = (z_1, \dots, z_{f_1(x)})$ , де  $z_1, \dots, z_{f_1(x)} \in \{0, 1\}^*$ , і  $x \in L_1$  тоді й тільки тоді, коли  $\varphi(L_2(z_1), \dots, L_2(z_{f_1(x)})) = 1$ . Позначають це через запис  $L_1 \leq_{tt} L_2$ .

Мова  $L_1 \subseteq \{0, 1\}^*$  зводиться до мови  $L_2 \subseteq \{0, 1\}^*$  за допомогою **табличного зведення**, якщо існують обчислювані всюди визначені функції  $f_1: \{0, 1\}^* \rightarrow \mathbb{N}$ ,  $f_2: \{0, 1\}^* \rightarrow \bigcup_{k \in \mathbb{N}} (\{0, 1\}^*)^k$  та  $f_3: \{0, 1\}^* \rightarrow U$ , де  $U$  — множина всіх булевих функцій, тобто всіх відображень  $\{0, 1\}^k \rightarrow \{0, 1\}$  для всіх чисел  $k \in \mathbb{N}$ , такі, що для довільного слова  $x \in \{0, 1\}^*$   $f_3(x) = \varphi(b_1, \dots, b_{f_1(x)})$ , де  $\varphi \in$  булевою функцією від  $f_1(x)$  булевих змінних виду  $\{0, 1\}^{f_1(x)} \rightarrow \{0, 1\}$ , а  $f_2(x) = (z_1, \dots, z_{f_1(x)})$ , де  $z_1, \dots, z_{f_1(x)} \in \{0, 1\}^*$ , і  $x \in L_1$  тоді й тільки тоді, коли  $\varphi(L_2(z_1), \dots, L_2(z_{f_1(x)})) = 1$ . Позначають це через запис  $L_1 \leq_{tt} L_2$ .

- функція  $f_1$  — кількість запитів для кожного слова
- функція  $f_2$  — побудова конкретних запитів (слів, щодо яких оракул має відповісти, чи належать вони мові  $L_2$ )
- функція  $f_3$  — обробка результатів цих запитів та обчислення результату

## Означення

Мова  $L_1 \subseteq \{0, 1\}^*$  зводиться до мови  $L_2 \subseteq \{0, 1\}^*$  за допомогою **слабкого табличного зведення**, якщо існують машина Тюрінга  $M$  з оракулом  $L_2$  та обчислювані всюди визначені функції  $f_1: \{0, 1\}^* \rightarrow \mathbb{N}$  та  $f_2: \{0, 1\}^* \rightarrow \bigcup_{k \in \mathbb{N}} (\{0, 1\}^*)^k$  такі, що для довільного вхідного слова  $x \in \{0, 1\}^*$  машина Тюрінга  $M$  з оракулом  $L_2$  зробить точно  $f_1(x)$  запитів  $(z_1, \dots, z_{f_1(x)})$  до оракулу, які визначаються значенням  $f_2(x) = (z_1, \dots, z_{f_1(x)})$ , де  $z_1, \dots, z_{f_1(x)} \in \{0, 1\}^*$ , і при цьому машина Тюрінга  $M$  з оракулом  $L_2$  вирішує мову  $L_1$ . Позначають це через запис  $L_1 \leq_{wtt} L_2$ .

## Означення

Мова  $L_1 \subseteq \{0,1\}^*$  зводиться до мови  $L_2 \subseteq \{0,1\}^*$  за допомогою **слабкого табличного зведення**, якщо існують машина Тюрінга  $M$  з оракулом  $L_2$  та обчислювані всюди визначені функції  $f_1: \{0,1\}^* \rightarrow \mathbb{N}$  та  $f_2: \{0,1\}^* \rightarrow \bigcup_{k \in \mathbb{N}} (\{0,1\}^*)^k$  такі, що для довільного вхідного слова  $x \in \{0,1\}^*$  машина Тюрінга  $M$  з оракулом  $L_2$  зробить точно  $f_1(x)$  запитів  $(z_1, \dots, z_{f_1(x)})$  до оракулу, які визначаються значенням  $f_2(x) = (z_1, \dots, z_{f_1(x)})$ , де  $z_1, \dots, z_{f_1(x)} \in \{0,1\}^*$ , і при цьому машина Тюрінга  $M$  з оракулом  $L_2$  вирішує мову  $L_1$ . Позначають це через запис  $L_1 \leq_{wtt} L_2$ .

- функція  $f_1$  — кількість запитів для кожного слова
- функція  $f_2$  — побудова конкретних запитів (слів, щодо яких оракул має відповісти, чи належать вони мові  $L_2$ )
- обробка результатів цих запитів та обчислення результату в машині Тюрінга

### Твердження

Зведення за Тюрінгом є слабкішим за *wtt*-зведення.

*wtt*-зведення є слабкішим за *tt*-зведення.

*tt*-зведення є слабкішим за *m*-зведення.



## Твердження

Зведення за Тюрінгом є слабкішим за *wtt*-зведення.

*wtt*-зведення є слабкішим за *tt*-зведення.

*tt*-зведення є слабкішим за *m*-зведення.

## Означення

Мова  $L_1 \subseteq \{0,1\}^*$  **обмежено зводиться за Тюрінгом** до мови  $L_2 \subseteq \{0,1\}^*$  (за час  $T(n)$ ) (або зводиться за допомогою **обмеженого зведення за Тюрінгом**), якщо існують всюди визначена обчислювальна функція  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  і машина Тюрінга з оракулом, яка вирішує мову  $L_1$  (за час  $T(n)$ ) з використанням мови  $L_2$  як мови оракула, причому довжина кожного запиту до оракула не перевищує значення  $f(|x|)$  для будь-якого вхідного слова  $x \in \{0,1\}^*$ , і позначають це як  $L_1 \leq_{bT} L_2$ .

### Твердження

Зведення за Тюрінгом є слабкішим за *wtt*-зведення.

*wtt*-зведення є слабкішим за *tt*-зведення.

*tt*-зведення є слабкішим за *m*-зведення.

### Означення

Мова  $L_1 \subseteq \{0, 1\}^*$  **обмежено зводиться за Тюрінгом** до мови  $L_2 \subseteq \{0, 1\}^*$  (за час  $T(n)$ ) (або зводиться за допомогою **обмеженого зведення за Тюрінгом**), якщо існують всюди визначена обчислювальна функція  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  і машина Тюрінга з оракулом, яка вирішує мову  $L_1$  (за час  $T(n)$ ) з використанням мови  $L_2$  як мови оракула, причому довжина кожного запиту до оракула не перевищує значення  $f(|x|)$  для будь-якого вхідного слова  $x \in \{0, 1\}^*$ , і позначають це як  $L_1 \leq_{bT} L_2$ .

### Твердження

Обмежене зведення за Тюрінгом є еквівалентним *wtt*-зведенню.

$$L_1, L_2 \subseteq \{0, 1\}^*: L_1 \leq_1 L_2 \Rightarrow L_1 \leq_m L_2 \Rightarrow L_1 \leq_{tt} L_2 \Rightarrow L_1 \leq_{wtt} L_2 \Rightarrow L_1 \leq_T L_2$$

# Степені Тюрінга

$$L_1, L_2 \subseteq \{0, 1\}^*: L_1 \leq_1 L_2 \Rightarrow L_1 \leq_m L_2 \Rightarrow L_1 \leq_{tt} L_2 \Rightarrow L_1 \leq_{wtt} L_2 \Rightarrow L_1 \leq_T L_2$$

## Означення

Класи еквівалентності за зведенням за Тюрінгом називають **ступенем Тюрінга** або **ступенем нерозв'язності**. Для довільної мови  $L_1 \subseteq \{0, 1\}^*$  через  $[L_1]$  позначають ступінь Тюрінга, якому належить мова  $L_1$ . Множину всіх ступенів Тюрінга позначають як  $\mathcal{D}$ .

0 — найменший ступінь Тюрінга, містить всі вирішувані мови