

Régressions linéaire et logistique, réseaux de neurones

Module 4

Objectifs

- maîtriser les algorithmes de régressions linéaire et logistique
- comprendre comment fonctionne et s'entraîne un réseau de neurones

Avant propos

- régression linéaire = plus simple des réseaux de neurones
- régression logistique = très légère variation sur régression linéaire qui permet de classifier
- bases qui serviront à comprendre les réseaux de neurones généraux

Plan du cours :

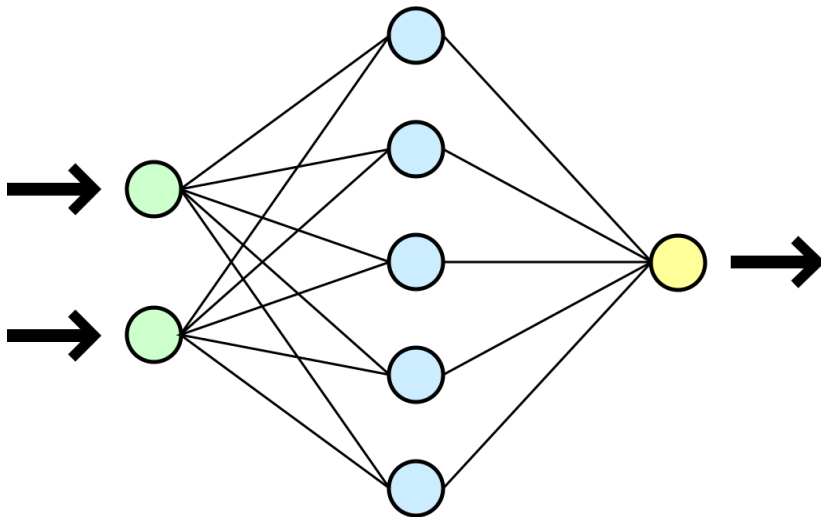
- introduction aux réseaux de neurones
- régression linéaire
- régression logistique
- réseaux de neurones généraux

Introduction aux réseaux de neurones

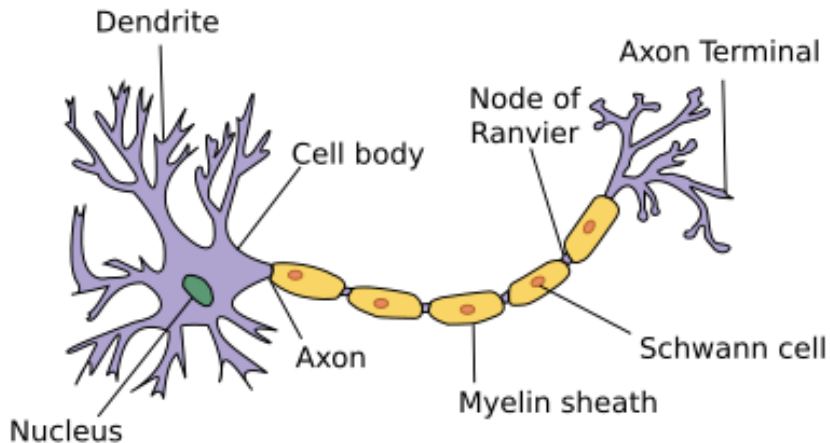
Intuition :

1 neurone = 1 calcul simple

1M neurones = 1M calculs simples
= 1 calcul complexe

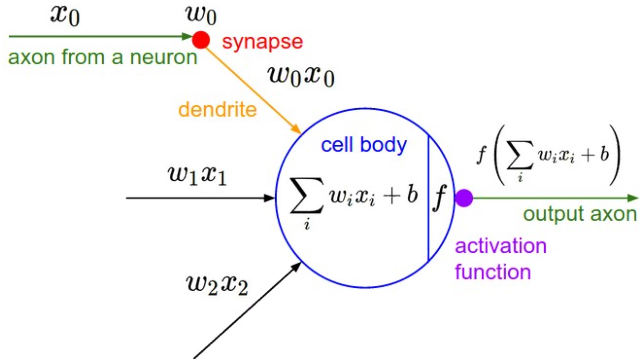


Neurone biologique



Neurone artificiel

Simulation extrêmement basique d'un neurone : somme pondérée + activation.



Modification des poids des neurones (poids des sommes).

But : la somme finale = output attendu.

Fonction de perte (rappel module 3)

Mesurer la qualité du modèle :

$$L(\hat{\mathbf{y}}, \mathbf{y})$$

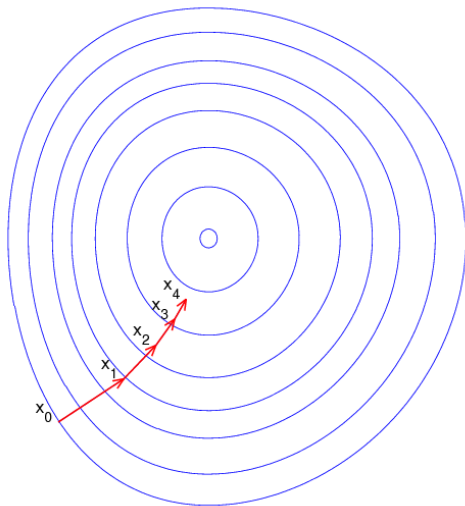
Plus cette perte est proche de 0, meilleur est le modèle.

Apprendre = minimiser la fonction de perte.

$$\arg \min_{\hat{\mathbf{y}}} L(\hat{\mathbf{y}}, \mathbf{y})$$

Minimisation de L en allant à l'opposé du gradient, par pas de taille α .

$$w \leftarrow w - \alpha \nabla_w L$$

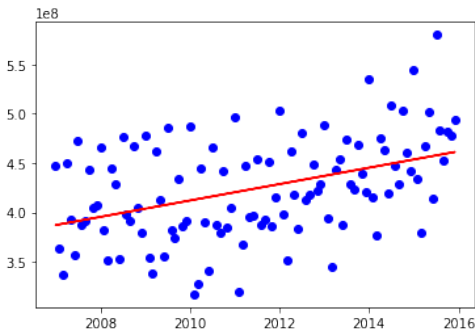


Régression linéaire

Régression linéaire simple

Étant donné une variable en entrée, prédire une variable continue en sortie.

Contrainte très forte : $\hat{y}_i = \theta_0 + \theta_1 x_i$



Exemple

Prédiction de vos bénéfices après un an étant donné les actions que vous avez chez Airbus :

Input 500

Output 37



Trouver les meilleurs θ_0 et θ_1 avec :

$$\hat{\mathbf{y}} = \theta_0 + \theta_1 \mathbf{x}$$

Définition d'une fonction de perte

Pour savoir si nos θ_0 et θ_1 sont bons :

- calcul de \hat{y}_i pour chaque x_i du training set
- calcul des $y_i - \hat{y}_i$ (résiduels)
- grands résiduels = mauvais modèle

→ Fonction de perte = mesurer la taille des résiduels

Pour un seul exemple, la perte est définie comme :

$$L(\hat{y}_i, y_i) = (y_i - \hat{y}_i)^2$$

Pour tous les exemples, on la définit comme la moyenne des pertes :

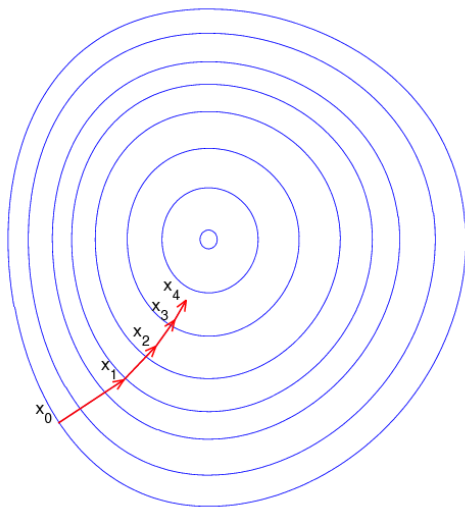
$$L(\hat{\mathbf{y}}, \mathbf{y}) = \frac{(\hat{\mathbf{y}} - \mathbf{y})^2}{n}$$

avec n taille du dataset.

- solution directe existe pour les petits datasets
- descente de gradient dans la pratique (s'adapte à tout)

Algorithme :

- calculer le gradient de θ par rapport à L
- ajuster θ avec la règle $\theta \leftarrow \theta - \alpha \nabla_{\theta} L$
- répéter jusqu'à `max_iter` itérations ou convergence



Étant donné plusieurs variables en entrée, prédire une variable continue en sortie.

Prédiction de vos bénéfices après un an étant donné votre portfolio :

Inputs [(LVMH, 2000), (TOTAL, 1500), (AIRBUS, 500)]

Output 42

Trouver les meilleurs θ_0 à θ_n avec :

$$y_i = \theta_0 + \sum_{k=1}^n \theta_k x_{ik}$$

Même algorithme que pour la régression linéaire simple !

- **TRÈS** grosse hypothèse de linéarité
- suppose que les variables sont normalement distribuées
- dans la pratique, on peut pallier quelques limitations

TP : day2/Linear regression.ipynb

Régression logistique

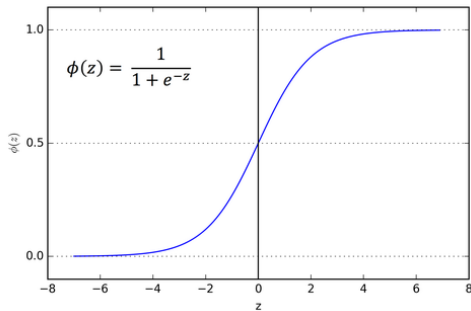
Étant donné une variable en entrée, prédire une variable continue en sortie, **dans** $[0, 1]$.

→ classification

Trouver les meilleurs θ_0 à θ_n avec :

$$\hat{y}_i = \sigma\left(\theta_0 + \sum_{k=1}^n \theta_k x_{ik}\right)$$

Fonction sigmoid



$$y_i \in \{0, 1\}, \hat{y}_i \in [0, 1].$$

$$\text{BCE}(\hat{y}_i, y_i) = y_i \log \hat{y}_i + (1 - y_i) \log(1 - \hat{y}_i)$$

Même algorithme que pour la régression linéaire !

Régression logistique multi-classes

Étant donné des variables en entrée, prédire n variable dans $\{0, 1\}$ en sortie, avec $\sum_{i=1}^n y_i = 1$.

→ output = loi de probabilité

- mener n régressions linéaires en parallèle (avoir n neurones d'output)
- ajouter une normalisation pour garantir que l'output somme à 1

Utilisation d'un softmax :

$$\text{softmax}(\mathbf{z})_i = \frac{e^{z_i}}{\sum_{k=1}^n e^{z_k}}$$

- besoin de tous les outputs pour normaliser
- somme à 1
- produit des sorties plutôt sparse (comprime vers 0 et 1)

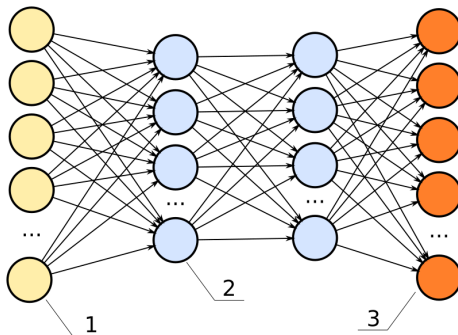
Encore une fois, l'apprentissage ne change pas.

TP : day2/Logistic regression.ipynb

Réseaux de neurones généraux

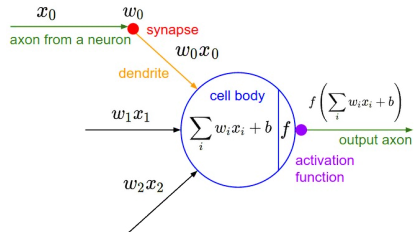
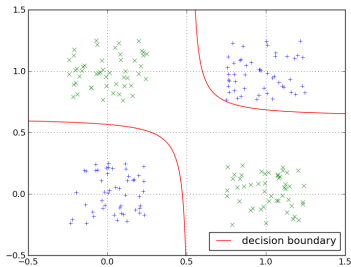
Différences avec les régression linéaires et logistiques

- pas seulement une couche d'output (profondeur)
- pas seulement des fonctions linéaires (activations)
- des types de neurones particuliers pour certains réseaux

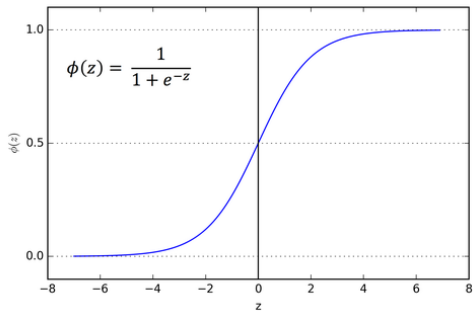


→ nécessité d'adapter l'apprentissage

Non-linéarité



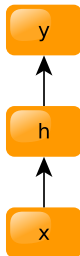
→ f non linéaire nécessaire ! (sigmoid, tanh, ReLU, ...)



- définition de perte
- descente de gradient
- si réseau profond, nécessité de calculer beaucoup de dérivées

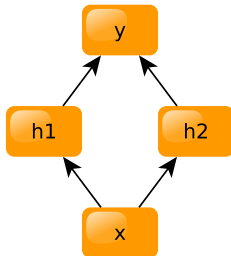
→ utilisation d'une règle de chaînage pour ne pas tout recalculer

Règle de chainage — cas simple



$$\frac{\partial y}{\partial x} = \frac{\partial y}{\partial h} \frac{\partial h}{\partial x}$$

Règle de chainage — deux chemins



$$\frac{\partial y}{\partial x} = \frac{\partial y}{\partial h_1} \frac{\partial h_1}{\partial x} + \frac{\partial y}{\partial h_2} \frac{\partial h_2}{\partial x}$$

Il existe des pertes :

- pour des classements
- pour des objectifs multiples
- avec des propriétés mathématiques particulières
- avec des gains de temps d'entraînement
- modélisées par des réseaux de neurones (!!!)

Il existe sûrement une loss pour votre problème spécifique !

Conclusion

- neurone = somme pondérée (+ activation pour les réseaux généraux)
- apprentissage = trouver les bons poids des sommes
- métrique = fonction de perte
- technique = rétropropagation des gradients
- régression linéaire = régression, régression logistique = classification
- les deux sont des réseaux de neurones sans couche cachée