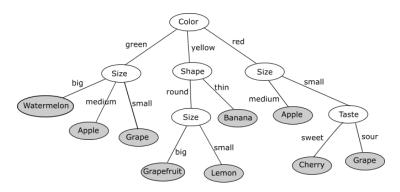
Machine Learning, méthodes et solutions

Arbres de décision

Introduction

Modèle de classification ou regréssion qui classe un input dans une de ses feuilles pour rendre sa prédiction :



1

Les arbres de décision

• gèrent les inputs numériques comme catégoriels

- gèrent les inputs numériques comme catégoriels
- ne nécessitent pas que la variable d'output soit normalement distribuée (regression linéaire)

- gèrent les inputs numériques comme catégoriels
- ne nécessitent pas que la variable d'output soit normalement distribuée (regression linéaire)
- sont interprétables

- gèrent les inputs numériques comme catégoriels
- ne nécessitent pas que la variable d'output soit normalement distribuée (regression linéaire)
- sont interprétables
- sont très rapides durant l'inférence

- gèrent les inputs numériques comme catégoriels
- ne nécessitent pas que la variable d'output soit normalement distribuée (regression linéaire)
- sont interprétables
- sont très rapides durant l'inférence
- ne nécessitent pas de normalisation des données

- gèrent les inputs numériques comme catégoriels
- ne nécessitent pas que la variable d'output soit normalement distribuée (regression linéaire)
- sont interprétables
- sont très rapides durant l'inférence
- ne nécessitent pas de normalisation des données
- leur apprentissage est hautement parallèlisable

- gèrent les inputs numériques comme catégoriels
- ne nécessitent pas que la variable d'output soit normalement distribuée (regression linéaire)
- sont interprétables
- sont très rapides durant l'inférence
- ne nécessitent pas de normalisation des données
- leur apprentissage est hautement parallèlisable
- \rightarrow Couteau-suisse du machine learning tabulaire.

Désavantages

• peuvent overfit les données, mais l'ensembling résoud ce problème

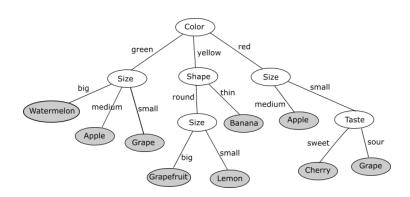
Désavantages

- peuvent overfit les données, mais l'ensembling résoud ce problème
- sont sensibles aux déséquilibres de classe

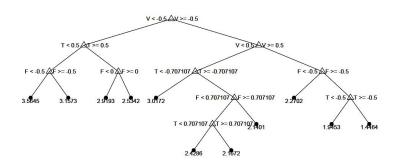
Désavantages

- peuvent overfit les données, mais l'ensembling résoud ce problème
- sont sensibles aux déséquilibres de classe
- ightarrow Si les classes ne sont pas équilibrées, peut-être les resampler.

Arbres de classification



Arbres de régression



Approche « top-down », procédure récursive :

 créer un nœud de départ qui contient toutes les instances du training set

- créer un nœud de départ qui contient toutes les instances du training set
- tant qu'il reste des nœuds non-traités :

- créer un nœud de départ qui contient toutes les instances du training set
- tant qu'il reste des nœuds non-traités :
 - choisir un nœud non traité

- créer un nœud de départ qui contient toutes les instances du training set
- tant qu'il reste des nœuds non-traités :
 - choisir un nœud non traité
 - si le nœud remplit des conditions de feuille finale, ne rien faire

- créer un nœud de départ qui contient toutes les instances du training set
- tant qu'il reste des nœuds non-traités :
 - choisir un nœud non traité
 - si le nœud remplit des conditions de feuille finale, ne rien faire
 - sinon, créer deux branches à partir du nœud non traité pour répartir les instances dans deux nouveaux nœuds

Approche « top-down », procédure récursive :

- créer un nœud de départ qui contient toutes les instances du training set
- tant qu'il reste des nœuds non-traités :
 - choisir un nœud non traité
 - si le nœud remplit des conditions de feuille finale, ne rien faire
 - sinon, créer deux branches à partir du nœud non traité pour répartir les instances dans deux nouveaux nœuds

Conditions de feuilles finales : contient n_{min} éléments, est déjà à profondeur p_{max} , splitterait sans décroître assez l'entropie...

Décision rendue

En fonction de la tâche, une fois arrivé dans la feuille de fin :

Classification classe majoritaire

Régression moyenne des valeurs cibles

Splits possibles

Splits possibles d'une feature donnée :

Catégorielle chaque catégorie vs le reste

Ordinale/Continue milieu de chaque valeur ou quantiles

Évaluation de la qualité d'un split

En fonction de la tâche :

Régression coût si on rendait la moyenne des instances comme résultat

$$Loss = \sum |\hat{y} - y| \approx variance$$

Classification Entropie de Shannon :

$$Loss = -\sum_{x \in X} P_x * \log_2(P_x)$$

 $=0 \Rightarrow$ il n'y a pas d'incertitude maximale quand on a une distribution uniforme

Exemple — démarrage

ID, jardinage, jeux vidéos, chapeaux, âge

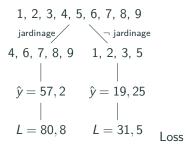
Γ1	0	1	1	13]
2	0	1	0	14
3	0	1	0	15
4	1	1	1	25
5	0	1	1	35
6	1	0	0	49
7	1	1	1	68
8	1	0	0	71
_9	1	0	1	73]

Première étape : création du nœud de départ

ID, jardinage, jeux vidéos, chapeaux, âge

Γ1	0	1	1	13
2	0	1	0	14
3	0	1	0	15
4	1	1	1	25
5	0	1	1	35
6	1	0	0	49
7	1	1	1	68
8	1	0	0	71
9	1	0	1	73]

Split du premier nœud. Il faut tester 3 splits. Split sur jardinage :

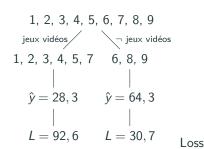


totale: 122,3

ID, jardinage, jeux vidéos, chapeaux, âge

Γ1	0	1	1	137
2	0	1	0	14
3	0	1	0	15
4	1	1	1	25
5	0	1	1	35
6	1	0	0	49
7	1	1	1	68
8	1	0	0	71
_9	1	0	1	73]

Split du premier nœud. Il faut tester 3 splits. Split sur jeux vidéos :

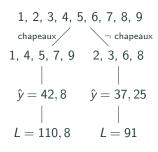


totale: 123, 3

ID, jardinage, jeux vidéos, chapeaux, âge

Γ1	0	1	1	13
2	0	1	0	14
3	0	1	0	15
4	1	1	1	25
5	0	1	1	35
6	1	0	0	49
7	1	1	1	68
8	1	0	0	71
9	1	0	1	73]

Split du premier nœud. Il faut tester 3 splits. Split sur chapeaux :



totale: 201,8

Loss

ID, jardinage, jeux vidéos, chapeaux, âge

Γ1	0	1	1	13]
2	0	1	0	14
3	0	1	0	15
4	1	1	1	25
5	0	1	1	35
6	1	0	0	49
7	1	1	1	68
8	1	0	0	71
_9	1	0	1	73]

122,3 jardinage 123,3 jeux vidéos 201,8 chapeaux ightarrow On split donc sur jardinage

ID, jardinage, jeux vidéos, chapeaux, âge

Γ1	0	1	1	13
2	0	1	0	14
3	0	1	0	15
4	1	1	1	25
5	0	1	1	35
6	1	0	0	49
7	1	1	1	68
8	1	0	0	71
9	1	0	1	73

Résultat après le premier split :

Limiter l'overfit

Fait par :

- la profondeur maximum
- le nombre minimum d'instances dans chaque feuille
- une baisse d'entropie maximale à chaque split
- le nombre minimum d'instances pour split
- le pruning