

## **Objectifs**

- Savoir appliquer les réseaux de neurones aux séquences
- Comprendre les contraintes et avantages des réseaux récurrents



#### Problème à résoudre

### Traiter une séquence d'inputs :

- Séquence de mots (phrase)
- Séquence de caractères (mot)
- Séquence d'actions sur une page web
- Séquence de traces dans un log
- Séquence de mesures en géologie / océanographie / météorologie
- .



## Première solution : padding

#### Idée

- Utilisation d'un réseau standard
- Taille d'input fixée à la taille maximale des séquences d'input
- Padding des séquences plus petites avec des inputs neutres

#### **Problèmes**

- Très couteux en mémoire et temps de calcul.
- L'entraînement des poids n'est pas optimal. Pourquoi?



### Deuxième solution : fenêtre glissante

#### Idée

- Taille d'input fixe
- Parcours de la séquence en décalant une fenêtre de la taille de l'input

#### **Problème**

Modélisation des dépendances longues extrêmement simpliste, parfois non apprise. Comment peut-on les modéliser, même simplement?

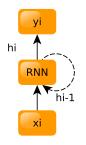


#### Troisième solution : réseaux récurrents

- Taille d'input variable
- utilisation d'un même réseau pour chaque élément de l'input, séquentiellement



#### Réseau récurrent enroulé

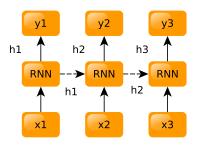


Pour l'élement i d'une séquence de n inputs :

$$h_i = \mathsf{RNN}(x_i, h_{i-1})$$



#### Réseau récurrent déroulé



Réseau déroulé très proche d'un réseau standard mais :

- Poids partagés par les neurones correspondants des différentes étapes temporelles.
- Connections horizontales (calcul pas à pas).



### Adaptation de la rétropropagation des gradients

- Aucune adaptation nécessaire. Le modèle standard fonctionne.
- Seule différence : poids du réseau déroulé modifiés autant de fois qu'il y a d'étapes temporelles.
- De manière équivalente : poids du réseau déroulé modifiés par la somme des modifications des étapes temporelles (règle de chainage).



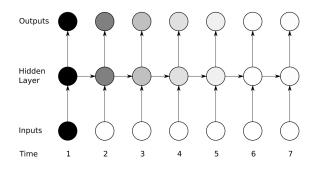
### Première conclusion

Une adaptation simple des réseaux de neurones permet de manipuler des séquences d'input



# Problème principal

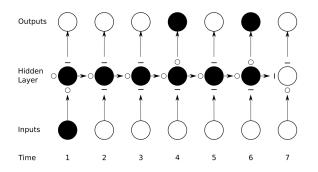
Modèle simple dysfonctionnel en pratique : les gradients ne permettent pas l'apprentissage de dépendances longues [?] :





#### **Solution: LSTM**

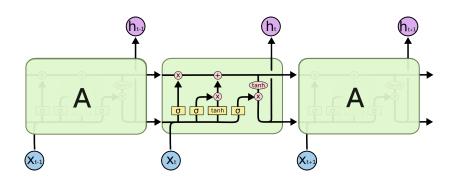
Ajouter un mécanisme de mémoire et de portes pour protéger le flot d'information (et de gradient) [?]:



Approche appelée Long Short-Term Memory Networks [?].



#### Cellule LSTM

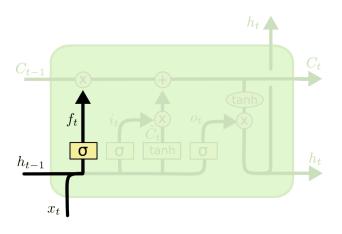


Des portes sont multipliées à l'input et à l'ouput pour limiter leur impact sur le flot d'information au strict nécessaire [?].



## LSTM: étape 1/4

Conserver ou non les informations en mémoire [?]:

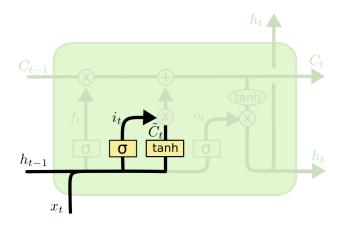


$$f_t = \sigma(W_f \cdot [h_{t-1}, x_t] + b_f)$$



## LSTM: étape 2/4

Prendre en compte ou non l'input :

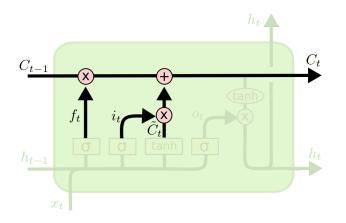




$$\begin{split} i_t &= \sigma\left(W_i \cdot [h_{t-1}, x_t] + b_i\right) \\ \text{https://www.eni-service.tanh}\left(W_C \cdot [ht-1, x_t] + b_C\right) \end{split}$$

# LSTM: étape 3/4

### Mettre à jour l'état caché :

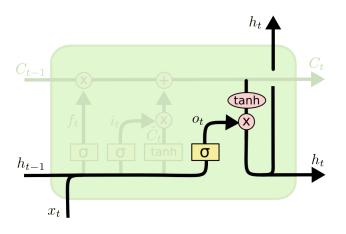


$$C_t = f_t * C_{t-1} + i_t * \tilde{C}_t$$



# LSTM: étape 4/4

Contrôler si l'on produit ou non une valeur de sortie :

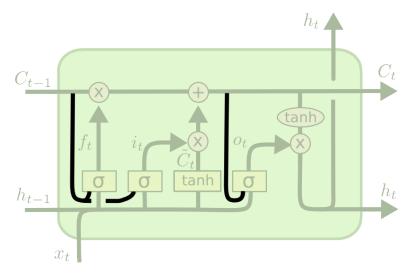




$$o_t = \sigma(W_o \cdot [h_{t-1}, x_t] + b_o)$$

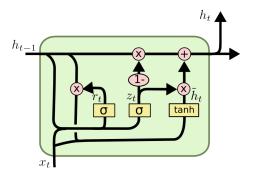
https://www.eni-servic $b_{tf\overline{r}}$   $o_t * tanh(C_t)$ 

# **Extension**: judas





### Variante : GRU



 $\mathsf{update}\;\mathsf{gate}: z_t = \!\!\sigma\!\left(W_{\!z}\cdot [h_{t-1},x_t]\right)$ 

reset gate :  $r_t = \sigma(W_r \cdot [h_{t-1}, x_t])$ 

input candidat :  $\tilde{h}_t = \tanh(W \cdot [r_t * h_{t-1}, x_t])$ 

mise à jour de l'état :  $h_t = (1-z_t)*h_{t-1} + z_t*\tilde{h}_t$ 



#### Deuxième conclusion

- Les modèles modernes permettent avec des mécanismes simples de gérer les dépendances longues
- Les séquences sont donc des citoyens de premier ordre dans les modèles de deep learning



