

SI431 Evolución de software

TF1 (Release Review)

Categoría	Descripción/Enunciado	Hito	Esperado (E)	Necesita Mejorar (M)	Insuficiente (I)
2	Startup	TF1	La redacción del Startup Profile incluye el nombre del equipo y expresa con claridad la descripción del sentido de existencia del negocio, en términos de la misión y visión del mismo. Para cada integrante del Startup, se incluye una fotografía de perfil, los nombres y apellidos, su carrera y un párrafo de tipo <i>Acerca de</i> , en el que resumen su experiencia y las principales habilidades que pone a disposición del equipo.	La redacción del Startup Profile incluye el nombre del equipo y pero expresa de forma parcial la descripción del sentido de existencia del negocio, omitiendo o no enunciando la misión o visión del mismo, o para algunos integrantes del Startup, se omite la fotografía de perfil, ó los nombres y apellidos, ó su carrera, ó el párrafo de tipo <i>Acerca de</i> , en el que resumen su experiencia y las principales habilidades que pone a disposición del equipo.	No incluye la sección de Startup Profile, o se omite la descripción del sentido de existencia del negocio, o no se incluye los perfiles de los miembros del equipo.
			2 Punto(s)	1 Punto(s)	0 Punto(s)
2	Problem	TF1	Se evidencia en la redacción de la descripción del problema la aplicación de la técnica The 5 'W's y 2 'H's - Who, What, Where, When, Why, How & How Much, evidenciando en qué consiste, qué nivel de impacto tiene y qué motiva la búsqueda de una solución, cuál es el ámbito de ocurrencia, si hay una estacionalidad asociada al mismo, quiénes son los principales involucrados, qué estrategia debería considerarse antes de plantear una alternativa de solución y cuál es el nivel de impacto económico o frecuencia de ocurrencia del mismo, así como el enfoque que aplican las alternativas de solución existentes si es que corresponde. Además cita 4 antecedentes de productos o servicios vigentes en el entorno.	La redacción evidencia de forma parcial aplicación de la técnica The 5 'W's y 2 'H's - Who, What, Where, When, Why, How & How Much, definiendo de forma no clara el problema, el contexto en el cual éste se presenta, involucrados, estacionalidad, o no menciona de forma expresa nivel de impacto, estacionalidad, qué enfoque aplican las alternativas de solución existentes a pesar de que éstas existan, o no expresa con claridad las razones e importancia de buscar una alternativa de solución basada en ingeniería de software para el mismo. Además cita 2 antecedentes de productos o servicios vigentes en el entorno.	No incluye en la redacción los antecedentes ni descripción del problema, o existe redactada de una forma vaga, o asume de forma errónea que no existen soluciones actuales, no se evidencia la aplicación de la técnica The 5 'W's y 2 'H's - Who, What, Where, When, Why, How & How Much. No cita antecedentes.
			2 Punto(s)	1 Punto(s)	0 Punto(s)
2	Planificación de la gestión de la configuración	TF1	Se especifica los elementos de configuración, siguiendo los lineamiento para su identificación. Aplica de manera correcta la nomenclatura de los elementos identificados.	Se ha elaborado un subconjunto de los elementos de configuración, sin embargo no evidencia el proceso para la identificación de los mismos, o se utiliza parcialmente una nomenclatura para la identificación de los elementos.	No se elabora el plan de gestión de la configuración considerado la identificación de los elementos de configuración.
			2 Punto(s)	1 Punto(s)	0 Punto(s)
2	Planificación de releases	TF1	Se selecciona un subconjunto de User Stories de mayor prioridad en el Product Backlog para el Sprint. Los User Stories asignados al Sprint se han descompuesto en Engineering Tasks. Cada Task está estimado en horas en el rango de 4 a 8 horas como máximo. Se evidencia el seguimiento de tasks para los estados To Do, In Process, To Review, Done y su evolución vía la herramienta de soporte para agile development que forma parte del Software Development Configuration.	Se selecciona un subconjunto de User Stories de mayor prioridad en el Product Backlog para el Sprint, sin embargo, los User Stories asignados al Sprint se han descompuesto en Engineering Tasks pero no todas las Tasks están estimadas en horas en el rango de 4 a 8 horas como máximo. Sin embargo, se evidencia el seguimiento de tasks para los estados To Do, In Process, To Review, Done y su evolución vía la herramienta de soporte para agile development que forma parte del Software Development Configuration.	No se elabora Sprint Backlog, o se selecciona un subconjunto de User Stories no prioritarios en el Product Backlog para el Sprint, o los User Stories asignados al Sprint no se han descompuesto en Engineering Tasks, o no se evidencia su evolución vía la herramienta de soporte para agile development que forma parte del Software Development Configuration.
			2 Punto(s)	1 Punto(s)	0 Punto(s)
2	Software Configuration & Change Management	TF1	Para las User Stories del Sprint se elaboran las pruebas de aceptación utilizando Cucumber o Specflow. Se evidencia la alineación con los escenarios especificados en los criterios de aceptación y se cumple que siguen el estilo lista de reglas o Given-When-Then según el tipo de criterio. Las pruebas cubren los escenarios necesarios. Selecciona conjuntos de datos que permiten comprobar los escenarios. Se desarrolla los casos de pruebas unitarias para el sprint a ejecutar.	Se elabora las pruebas de aceptación para los User Stories del Sprint utilizando Cucumber o Specflow. Sin embargo, las pruebas redactadas están alineadas de forma parcial con los criterios de aceptación, o no siguen el estilo lista de reglas o Given-When-Then según el tipo de criterio, o no se selecciona datos adecuados para comprobar los escenarios. Se desarrolla parcialmente las pruebas unitarias para el sprint a ejecutar.	No se incluye pruebas de aceptación o éstas no están relacionadas con los User Stories del Sprint. No se incluye pruebas de aceptación o éstas no están relacionadas con los User Stories del Sprint.
			2 Punto(s)	1 Punto(s)	0 Punto(s)
2	Release Management	TF1	Se realiza la integración de la implementación de las User Stories planificadas para el spring considerando la aplicación de GitFlow como Workflow de Code Repository Branching and Collaboration.	Se realiza parcialmente la integración de la implementación de las User Stories planificadas para el spring considerando la aplicación de GitFlow como Workflow de Code Repository Branching and Collaboration.	No se realiza la integración de la implementación de las User Stories planificadas para el spring considerando la aplicación de GitFlow como Workflow de Code Repository Branching and Collaboration.
			2 Punto(s)	1 Punto(s)	0 Punto(s)
2	Release Management	TF1	Bajo un enfoque ágil, realiza la implementación de las User Stories planificadas considerando las historias, logrando incorporar los requisitos funcionales y no funcionales especificados. Utiliza las convenciones de idioma, nomenclatura, tecnologías y herramientas establecidas en el proceso y todos los componentes de la solución	Bajo un enfoque ágil, realiza parcialmente la implementación de las User Stories planificadas, logrando incorporar los requisitos funcionales y no funcionales especificados. Utiliza las convenciones de idioma, nomenclatura, tecnologías y herramientas establecidas en el proceso y todos los componentes de la solución	No aplica un enfoque ágil, o no implementa el las User Stories planificadas, o la implementación no incorpora requisitos funcionales y no funcionales suficientes para considerarse una solución para la problemática; o no aplica convenciones de idioma, nomenclatura, tecnologías y herramientas establecidas.
			2 Punto(s)	1 Punto(s)	0 Punto(s)
2	Release Management	TF1	Bajo un enfoque ágil, realiza el despliegue del producto en un ambiente similar a producción, realizando las pruebas de verificación correspondientes.	Bajo un enfoque ágil, realiza parcialmente el despliegue del producto en un ambiente similar a producción, realizando las pruebas de verificación correspondientes.	No realiza el despliegue del producto en un ambiente similar a producción, realizando las pruebas de verificación correspondientes.
			2 Punto(s)	1 Punto(s)	0 Punto(s)
2	Evolution	TF1	Evidencia orientación a la mejora continua, implementando adiciones y modificaciones en actividades y artefactos previamente elaborados, en base a autocrítica, observaciones y recomendaciones recibidas.	Realiza algunas modificaciones que implementan mejoras sobre artefactos anteriores, sin embargo se evidencia la persistencia de errores y ausencia de algunos artefactos identificados con anterioridad.	No se evidencia la implementación de mejoras ni autocrítica sobre entregas anteriores.
			2 Punto(s)	1 Punto(s)	0 Punto(s)
2	Communication	TF1	Comunica en forma oral y escrita su propuesta con objetividad, en el marco del desarrollo de un proyecto de propuesta de software, cumpliendo con los requisitos y estructura de artefactos y entregables solicitados, cuidando la correcta ortografía y gramática en la comunicación.	Comunica en forma oral y escrita su propuesta con objetividad, en el marco del desarrollo de un proyecto de propuesta de software, cumpliendo parcialmente con los requisitos y estructura de artefactos y entregables solicitados, o con algunos errores de ortografía o gramática en la comunicación.	No comunica en forma oral y escrita su propuesta de forma incipiente o vaga, en el marco del desarrollo de un proyecto de propuesta de software, o no cumple con los requisitos y estructura de artefactos y entregables solicitados, o con gran cantidad de fallas en ortografía o gramática.
			2 Punto(s)	1 Punto(s)	0 Punto(s)
RETRAZOS U OTROS DESCUENTOS					