

方法精讲-判断 5（笔记）

【说在课前】

1. 判断部分分成两个老师来分别授课，本节课主要讲解逻辑部分，逻辑部分的题目难度大、不容易理解，但特点是方法性比较强，只要讲究方法则正确率较高。

2. 考试题量：考试一般考查 10 道题。前四节课已经讲解了考试的 30 道题，本节课主要讲解考试中会考查的这 10 道题。

第四章 逻辑判断

目录

01 翻译推理

02 组合排列

03 日常结论

04 逻辑论证

05 原因解释

06 真假推理

【注意】

1. 逻辑部分：

（1）本节课讲解：翻译推理。

（2）下节课讲解：组合排列、日常结论。

（3）第三节讲解：逻辑论证、原因解释。

（4）不做讲解：真假推理。最近几年这类题目的考频很低，因此会放到学霸养成课中，作为补充课程来进行讲解。

2. 翻译推理：最绕却最简单的一个模块。“绕”是因为考生们答题时依靠自己的理解，一行一行地阅读，让人觉得做题很绕；“简单”是因为不靠理解，只用正确的方法来做题则十分简单。

学习任务：

1. 课程内容：逻辑判断（翻译推理）
2. 授课时长：2.5 小时
3. 对应讲义：120 页~127 页
4. 重点内容：
 - （1）翻译推理题型识别
 - （2）常见逻辑关联词的翻译规则
 - （3）推理规则（逆否等价、“或”关系否一推一和德·摩根定律）

第一节 翻译推理

题型特征：

1. 题干和选项中存在明显的逻辑关联词
2. 提问方式为“可以推出”“不能推出”

【注意】

1. 题型特征：

（1）逻辑中没有“翻译推理”，只是起了一个“翻译推理”的名字，这类题目的题干比较长，题干中会有一些逻辑关联词来连接不同句子，比如“……如果……就……”等，对于这些比较长的文段，用翻译规则以“ \rightarrow ”的形式连接，表示为“ $A \rightarrow B$ ”的算式，并根据逻辑中的推理规则来进一步对应选项。

（2）题干和选项：题干/选项中有逻辑关联词都要考虑翻译推理。有的题目题干很长，只有一句话有逻辑关联词，有的同学很认真地阅读了“废话”，但没有看出逻辑，这时选项会有所提示，不需要过于担心。

2. 提问方式：可以推出/不能推出/以下均可推出，除了……，类似于定义题的题型特征问“属于/不属于”。

解题思维：

1. 先翻译
2. 再推理

【注意】解题思路：

1. 如何答题：用翻译规则以“ \rightarrow ”的形式连接，表示为“ $A \rightarrow B$ ”的算式，再进行推理。

2. 具体思路：

(1) 先翻译。

(2) 再推理。

如果天下雨，那么地会湿

【注意】翻译：如果天下雨，那么地会湿。

1. 要用“ \rightarrow ”做成一个算式，表示前后两句话关系，前面的条件发生，后面的结果依旧成立。

2. “如果……那么”前推后，翻译为“下雨 \rightarrow 地湿”。

一、翻译规则之“前推后”

典型逻辑关联词：

如果……那么……

例句：

如果你想上岸，那么请先刷够 5000 题

上岸 \rightarrow 5000

【注意】翻译规则之“前推后”：

1. 考试时，如果遇到“如果……那么……”的句子，就可以按照前推后来简化句子。

2. 如果你想上岸，那么请先刷够 5000 题：

(1) “如果……那么”前推后，翻译为上岸 \rightarrow 5000，简写帮助你做得快、看得清。

(2) 翻译时可以简写，不需要整句抄写；简写的时候，很多同学喜欢写为 $A \rightarrow B$, $P \rightarrow Q$ 等，此处建议使用文字简写，否则很容易混淆 A、B、P、Q 等内容。

(3) 有同学很疑惑前推后的规则，不明白为什么要翻译为“上岸 \rightarrow 5000 题”，而不是“5000 题 \rightarrow 上岸”，这不是考生说了算；“如果……那么……”就是表示前推后，这个关系一旦出现，就是指前半句推出后半句的逻辑关系，先存在前

推后的关系，后出现“如果……那么……”来引导。

等价关联词：（前→后）

若……则……

只要……就……

所有……都……

为了……一定（必须）……

……是……的充分条件

【注意】

1. 考试时，出题人会不停变换逻辑关联词表示前推后的逻辑关系。

2. 典型逻辑关联词：

（1）前推后的关联词：“如果……那么……”“若（如果）……则（就）……”
“只要……就……（重点）”“所有……都……”“为了……一定……”。这几个词语都是高频关键词。

（2）简单记忆：“一个大哥带着三个小弟”，即“如果……就/都/一定……”。
例如“如果……就/那么/则”“如果/要想/为了/只要……就”“所有/全部/凡是/如果……都”“为了/要想/如果……一定”等都是前推后，重点记忆如果/就/都/一定。

3. ……是……的充分条件：考频很低，只在山东省考的选项中曾经出现。

你若安好，便是晴天

只要努力向前，就还有机会

为了能“上岸”，一定要每天听直播

凡是违法行为，都将受到法律的惩罚

【注意】

1. 你若安好，便是晴天：“若”指如果，“如果……”前推后，翻译并简写为，好→晴。简写只要自己能看懂即可。

2. 只要努力向前，就还有机会：“就”出现，不管是“只要……就”，还是“如果……就”“要想……就”等，都是前推后翻译为“努力→机会”。

3. 为了能“上岸”，一定要每天听直播：“一定”出现，前推后翻译为上岸→直播。

4. 凡是违法行为，都将受到法律的惩罚：“凡是……都”，前推后翻译为，违法→惩罚。

5. 考场易错题：为了美，一定要减肥。出现“一定”，前推后翻译为“美→减肥”。但考试时有很多同学依靠语义来理解，错误翻译为“减肥→美”，此处指的是当美的条件发生时，一定会有减肥这件事发生。考试时不能靠语义来理解，不要违反翻译规则，当这类逻辑关联词出现时，对应的就是充分条件的翻译规则，翻译规则指的是条件关系，而不是时间先后顺序。

6. 答疑：“为了……一定”是充分条件，不是因果条件。

二、推理规则之“逆否等价”

符号表示： $A \rightarrow B = \neg B \rightarrow \neg A$

文字表示：肯前必肯后，否后必否前，否前肯后无必然结论/不确定（可能/可能不）

【注意】推理规则之“逆否等价”：

1. 逆否等价：只依靠翻译无法答题，选项需要进行推理，要将题干的算式进行变形推理，从而得出正确答案，逆否等价是重点规则。

2. 符号表示： $A \rightarrow B = \neg B \rightarrow \neg A$ ，如果句子可以翻译为“ $A \rightarrow B$ ”，则一定可以得出 $\neg B \rightarrow \neg A$ 的结果。

3. 文字表示：肯前必肯后，否后必否前，否前肯后不必然（无必然结论/不确定）。

如果某人是北京人，那么他一定是中国人。

北京人→中国人

张三：北京人→中国人 肯前必肯后

李四： \neg 中国人→ \neg 北京人 否后必否前

王五： \neg 北京人→？ 否前 无必然结论

赵六：中国人→？ 肯后 无必然结论

【注意】题干：如果某人是北京人，那么他一定是中国人。

1. 题干翻译：“如果……那么……”前推后翻译为“北京人 \rightarrow 中国人”。

2. 假设：

（1）如果张三是北京人，则一定是中国人。翻译为“北京人 \rightarrow 中国人”，此处的“北京人”与题干“ \rightarrow ”前的内容（北京人）一致，是对题干的肯前，中国人是对题干的肯后，根据肯前必肯后，则选项正确。

（2）如果李四不是中国人，则一定不是中国人。翻译为“ \neg 中国人 \rightarrow \neg 北京人”。此处“不是中国人”是对题干“ \rightarrow ”后“中国人”的否定，是对题干的否后；“不是北京人”是对题干“ \rightarrow ”前的内容的否定，是对题干的否前，根据否后必否前，则选项正确。

（3）王五不是北京人。翻译为“ \neg 北京人 \rightarrow ？”，王五不是北京人，不一定是中国人，可能是辽宁人（中国人）、纽约人（非中国人），因此答案不确定。“不是北京人”是对题干“ \rightarrow ”前的内容否定，是对题干的否前，由此可知否前无必然，推出“？”。

（4）赵六是中国人。翻译为“中国人 \rightarrow ？”，赵六不一定是北京人，可能是北京人/上海人/新疆人/海南人，因此答案不确定。“中国人”是对于“ \rightarrow ”后的内容的肯定，是对于题干的肯后，因此，肯后无必然结论。

3. 注意：

（1）适用范围：对于逻辑推理而言，不管是“北京人 \rightarrow 中国人”“爱学判断 \rightarrow 爱学数量”等，只要能够写成为“ \rightarrow ”连接的算式，都适用于肯前必肯后，否后必否前，否前、肯后无必然结论。

（2）梳理思路：什么是否前、肯后，否前是对于题干“ \rightarrow ”前的词语的否定，肯后是对于题干“ \rightarrow ”后面词语的肯定。

（3）答题技巧：背诵、使用逆否等价定理。

思考一个问题：

哈根达斯的广告语说，“爱她就带她去吃哈根达斯”

怎么翻译？

爱她 \rightarrow 吃哈根达斯

吃过哈根达斯→？

没吃哈根达斯→不爱她

【注意】

1. 爱她就带她去吃哈根达斯：“就”前推后，翻译为爱她→吃哈根达斯。

（1）“吃过哈根达斯”是对于题干“→”后的肯定，为肯后，根据否前肯后无必然，无法确定是否爱她。

（2）“没吃哈根达斯”是对于题干“→”后的否定，根据否后必否前，推出不爱。

（3）答疑：“吃过哈根达斯”无法推出“不爱她”，只能推出不确定结论，不知道是否爱她。

2. 有同学认为听起来很绕，主要原因是大家日常说话不讲究逻辑，日常说话讲究的是沟通效率，只要大部分内容能被对方理解即可，有瑕疵没有关系，而逻辑要求的是严谨，因此答题时需要按照规则来做题，无法理解则用规则来答题。

思考一个问题：

某商场门口挂了个牌子：“抽烟者，不得入内”

怎么翻译？抽烟→不入内

我不抽烟，能不能进去呢？

我进去了，又说明什么呢？

【注意】某商场门口挂了个牌子：“抽烟者，不得入内”。

1. 翻译题干：如果抽烟，不得入内，翻译为“抽烟→不入内/不让进”。

2. 选项：不抽烟。“不抽烟”是对题干“→”前“抽烟”的否定，为否前，否前无必然，得出不确定的答案。此处只看规则，只要是否前就无必然结论，可能现实生活中还有其他条件。

3. 选项：我进去了。“我进去了”是对题干“→”后“不得入内”的否定，为否后，否后必否前，得出“不抽烟”。

4. 考试时不需要理解，只要能够做对题目即可。

小练习：

如果想要取得好成绩，就必须减少玩耍时间

好成绩→少玩耍

取得好成绩 肯前

没取得好成绩 否前

减少玩耍时间 肯后

增加玩耍时间 否后

【注意】如果想要取得好成绩，就必须减少玩耍时间：

1. 翻译题干：“如果……就”前推后，翻译为好成绩→少玩耍。

2. 选项假设：

（1）取得好成绩：对题干“→”前“好成绩”的肯定，为肯前，根据肯后必肯后，一定可以推出“少玩耍”。

（2）没取得好成绩：对题干“→”前“好成绩”的否定，为否前，根据否前无必然，无法推出确定结论。

（3）减少玩耍时间：对题干“→”后“少玩耍”的肯定，为肯后，根据肯后无必然，无法推出确定结论。

（4）增加玩耍时间：说明一定没有减少，是对题干“→”后的否定，为否后，否后推否前，一定没有取得好成绩。

3. 总结：

（1）翻译题干：如果/就/都/一定。

（2）理解定义：肯/否，前/后。

（3）翻译推理：根据肯前必肯后，否后必否前，否前、肯后不必然/不确定（可能/可能不）的规则来做题。

【例 1】（2020 联考）研究表明，锻炼对人类大脑有积极作用，如果坚持锻炼，阿尔茨海默病等神经退行性疾病的发病风险就会降低。

由此可以推出：

A. 人类大脑如果不进行锻炼，阿尔茨海默病等神经退行性疾病的发病风险就会进一步提高

B. 如果没有降低阿尔茨海默病等神经退行性疾病的发病风险，那一定是没有

坚持锻炼

C. 如果阿尔茨海默病等神经退行性疾病的发病风险降低了,那么就一定是坚持锻炼的结果

D. 是否坚持锻炼,直接决定了阿尔茨海默病等神经退行性疾病的发病风险能否得到降低

【解析】1. 题干出现逻辑关联词“如果……就……”,翻译推理题,先翻译。

翻译题干: 坚持锻炼 \rightarrow 风险降低, 简写为坚 \rightarrow ↓。

A 项: “如果……”前推后, 翻译为“不进行锻炼 \rightarrow 风险提高”, “不进行锻炼”是对题干“ \rightarrow ”前的否定, 为否前, 否前无必然结论, 不符合题干逻辑, 排除。

B 项: “如果……”前推后, 翻译为“-降低发病风险 \rightarrow -坚持锻炼”。“-降低发病风险”是对题干“ \rightarrow ”后的否定, 为否后, “-坚持锻炼”是对题干“ \rightarrow ”前的否定, 为否前, 否后推否前, 符合题干逻辑, 当选。

考试中如果遇到正确答案, 不需要对比择优, 直接选择, 翻译推理只有唯一答案。

C 项: “如果……那么……”前推后, 翻译为“风险降低 \rightarrow 坚持锻炼”, “风险降低”是对题干“ \rightarrow ”后的肯定, 肯后无必然, 无法推出, 排除。

D 项: “是否……决定”不是翻译推理的逻辑关联词, 不需要进行翻译, 此外, “是否坚持锻炼”指的是“锻炼”“不锻炼”, 二者既是肯定又否定, 无法翻译, 排除。

答疑:

(1) 题目的意思不需要理解, 是阿尔兹海默症, 还是心脏病等不重要, 只需要使用规则来做题。

(2) “是否”与“能否”在翻译推理题中无法对应。【选 B】

【注意】警惕无法翻译的句子, 这类句子大概率是错误的。

【例 2】(2017 河南) 某学生考试作弊被学院监考老师发现。如果老师将此事向学校上报, 这个学生会被学校开除; 如果这个学生被开除, 学院的年终考核

会被一票否决。如果老师未将此事向学校上报，学生考试作弊现象将愈演愈烈。

由此可以推出：

- A. 如果学院的年终考核未被一票否决，则学生考试作弊现象将愈演愈烈
- B. 如果学院的年终考核被一票否决，作弊现象不会愈演愈烈
- C. 如果该学生被开除，说明老师已将此事向学校上报
- D. 如果作弊现象愈演愈烈，说明该学生没有被开除

【解析】2. 题干出现三个“如果”，三句话，翻译推理的难度较大。

翻译题干：

- ① “如果……”，前推后翻译为“上报→开除”；
- ② “如果……”，前推后翻译为“开除→否决”；
- ③ “如果……”，前推后翻译为“-上报→作弊”。

根据递推关系， $A \rightarrow B$ ， $B \rightarrow C$ ，可以得出 $A \rightarrow B \rightarrow C$ ，也可以得出 $A \rightarrow C$ ，类似于串串，题干①②，可以串联写为上报→开除→否决。

此处有难度的地方在于条件③，要都串联在一起，需要根据逆否等则，变形后得出-作弊→上报。①②③串联写为：-作弊→上报→开除→否决。

①②的串联必须要学会，①②③串联则可以选学。

A 项：“如果”前推后，翻译为“-否决→作弊”，否后推否前，符合题干逻辑，当选。

B 项：“如果”前推后，翻译为“否决→-作弊”，肯后无必然，与题干逻辑不符，排除。

C 项：“如果”前推后，翻译为“开除→上报”，肯后无必然，与题干逻辑不符，排除。

D 项：“如果”前推后，翻译为“作弊→-开除”，“作弊”是对于题干的否前，否前无必然，与题干逻辑不符，排除。

不需要疑惑为什么翻译为“不上报→作弊”，题干明确说明“老师未将此事向学校上报，学生考试作弊现象将愈演愈烈”，不需要读懂题目，首先翻译题干；此外，有的同学本来会做题，但串串后就无法理解题目了，对于题干是否要串成一句话，可以看个人习惯，即使不理解串串的方法，也可以直接翻译题干做题。

A 项：“如果”前推后，翻译为“作弊→-否决”，根据条件②，逆否等价

为 \neg 否决 $\rightarrow \neg$ 开除，根据条件①，逆否等价 \neg 开除 $\rightarrow \neg$ 上报，最终推出条件③的作弊，选项与题干逻辑一致，一步步递推也可以得出正确答案，当选。

B 项：“如果”前推后，翻译为“否决 $\rightarrow \neg$ 作弊”，“否决”是对于条件②的肯后，肯后无必然，结论无法推出，排除。

C 项：“如果”前推后，翻译为“开除 \rightarrow 上报”，“开除”是对于条件①的肯后，肯后无必然，无法推出，排除。

D 项：“如果”前推后，翻译为“作弊 $\rightarrow \neg$ 开除”，“作弊”是对于条件③的肯后，肯后无必然，无法推出，排除。

答疑：简写时怎么写都可以。【选 A】

【注意】

1. $A \rightarrow B, B \rightarrow C$ ，可以得出 $A \rightarrow B \rightarrow C$ ，也可以得出 $A \rightarrow C$ 。

2. 不理解题目不会重复多次，如果在某一道题中绕不出来，可能是某处卡住了，老师重复讲解则会越卡越难受，因此下课时听一次回放，老师在下一节课会提前 15 分钟进行答疑，如此会更加容易理解。

递推关系小练习

$$\left. \begin{array}{l} A \rightarrow B \\ B \rightarrow C \end{array} \right\} A \rightarrow B \rightarrow C$$

$$\left. \begin{array}{l} A \rightarrow B \\ C \rightarrow \neg B \end{array} \right\} A \rightarrow B \rightarrow \neg C$$

$$\left. \begin{array}{l} A \rightarrow B \\ \neg A \rightarrow C \end{array} \right\} \neg C \rightarrow A \rightarrow B$$

$$\left. \begin{array}{l} A \rightarrow B \\ A \rightarrow C \end{array} \right\} \times$$

【注意】递推关系小练习：

1. $A \rightarrow B, B \rightarrow C$ ：可以得到“ $A \rightarrow B \rightarrow C$ ”，也可以直接得到“ $A \rightarrow C$ ”。

2. $A \rightarrow B, \neg A \rightarrow C$ ：将“ $\neg A \rightarrow C$ ”变形，否后必否前，变成“ $\neg C \rightarrow A$ ”，和“ $A \rightarrow B$ ”串联为“ $\neg C \rightarrow A \rightarrow B$ ”。

3. $A \rightarrow B, C \rightarrow \neg B$ ：将“ $C \rightarrow \neg B$ ”变形，否后必否前，变成“ $B \rightarrow \neg C$ ”，和“ $A \rightarrow B$ ”串联为“ $A \rightarrow B \rightarrow \neg C$ ”。

4. $A \rightarrow B, A \rightarrow C$ ：无法串联。

5. 第一个递推关系必学，第二个和第三个选学即可。记忆方法：箭头前一致

或者箭头后一致，只是符号相反，则可以穿串。

6. 如果之前听过课程，老师一定会建议先“穿串”，但“穿串”选学即可，如果串在一起理解不了，就可以不串，因为是否穿串不影响对错，也不会影响做题速度，只要大量做题，解题速度都能提高。

【例 3】（2021 上海）李白的《江上吟》末二句云：“功名富贵若长在，汉水亦应西北流。”汉水，又名汉江，发源于今陕西省宁强县，东南流经湖北襄阳，至汉口汇入长江。

根据以上信息，下列哪项最符合李白的观点？

- A. 功名富贵能常在，但汉水不应西北流
- B. 若功名富贵不常在，则汉水不应西北流
- C. 功名富贵不能常在
- D. 若汉水能西北流，则功名富贵能常在

【解析】3. 题干给出的“长”和选项给出的“常”不同，不是印刷错误，当时很多考过试的同学都反馈过，真题就是这样设置的。

“若”前推后，翻译为：功名长在→汉水西北流。后面给出“东南流经湖北襄阳”，“东南流”说明一定不是西北流，即“-汉水西北流”，否后必否前，可以推出“-功名长在”，C 项当选。

A 项：“功名富贵能常在”是肯前，肯前必肯后，推出的是“汉水西北流”，而选项给出的是“汉水不应西北流”，为否后；而且选项是题干的矛盾命题，一定是错的，排除。

B 项：“若”前推后，“功名富贵不常在”是否前，否前无必然结论，排除。

D 项：“若”前推后，“汉水能西北流”是肯后，肯后无必然结论，排除。

答疑：本题题干翻译式为“功名长在→汉水西北流”，要想往后推，就一定要提及“功名是否常在”和“汉水是否西北流”，因此，读题时要有意识地找一下相关内容。【选 C】

【注意】

1. 选项通常会设置为正确的、否前的、肯后的，命题并没有太多的创意。

2. 当做错一道题时有两种情况，一是老师错了，二是同学错了。老师讲解之后大部分同学能听懂，说明老师没有错，大概率是同学自己错了。既然自己错了，就要听怎么把题目做对，而不是坚持认为自己没有错、老师讲得不对，甚至觉得题目出错了，不要质疑出题人。

只有年满 22 岁，才能娶老婆。

【注意】“只有年满 22 岁，才能娶老婆”不能翻译为“22 岁 \rightarrow 娶老婆”，因为有人 30 岁还没有娶老婆，故这句话应该翻译为“娶老婆 \rightarrow 22 岁”，即“如果一个人娶老婆了，那么他一定年满 22 岁”。这就是本节课讲解的第二个逻辑关系，出现“只有……才……”，后半句推前半句，即后推前，和前面学习的不一样。

三、翻译规则之“后推前”

典型关联词：只有……，才……

例句：只有刷够 5000 题，才能考到 80 分。

80 分 \rightarrow 5000 题

【注意】后推前：

1. 典型关联词：只有……，才……。出现“只有……才……”，后半句推前半句，如上例，翻译为“80 分 \rightarrow 5000 题”。

2. 已知“刷够 5000 题”，则是肯后，肯后无必然结论。前推后和后推前都是针对翻译的，只要能翻译为“ \rightarrow ”的形式，都统一适用“肯前必肯后，否后必否前，否前、肯后无必然结论”。

3. 不需要纠结什么是“只有……才……”后推前。在逻辑中有一种需要后推前的逻辑关系，用“只有……才……”来表示这种逻辑关系，因此，先有后推前的逻辑关系，后有“只有……才……”来表示。

4. 考试不会遇到“如果……才……”“只有……就……”，因为逻辑关联词都是固定搭配，不会混着出现。

等价关联词：（后 \rightarrow 前）

除非……否则不……;

……是……的基础/假设/前提/关键;

……是……的必要/必不可少条件;

【注意】等价关联词（后→前）：

1. 除非 A，否则不 B：翻译为“ $B \rightarrow A$ ”。可以记成“除非”=“只有”，“否则不”=“才”。

2. A 是 B 的基础/假设/前提/关键/必要/必不可少条件：“基础/假设/前提/关键/必要/必不可少条件”意思相同，后推前，翻译为“ $B \rightarrow A$ ”，但是这里不需要背，后面会总结需要背的东西。现在只需记住：遇到“才”，后推前。

3. “……是……的重要条件”不翻译，充分条件、必要条件都很重要，所以不知道什么是“重要条件”。

等价关联词：（后→前）

不……不……

人无精神则不立，国无精神则不强。

立→人精神 强→国精神

人无精神→不立 国无精神→不强

根据以上陈述,可以得出以下哪项?

A. 人有精神则立，国有精神则强

【注意】

1. 不 A，不 B：后推前，翻译为“ $B \rightarrow A$ ”。

2. 人无精神则不立，国无精神则不强。出现“不……不……”后推前，“人无精神则不立”翻译为“立→人精神”，“国无精神则不强”翻译为“强→国精神”。

（1）A 项：“人有精神”是对“立→人精神”的肯后，“国有精神”是对“强→国精神”的肯后，肯后无必然结论，排除。

（2）题干出现“则”，即“就”，故可以按照“则”，前推后，翻译为“人无精神→不立”“国无精神→不强”。此时，A 项“人有精神”是否前，否前无必然结论，排除。

3. “不 A 不 B”的基本意思是“不 A 则不 B”，基本翻译为“ $\neg A \rightarrow \neg B$ ”，“ $\neg A \rightarrow \neg B$ ”和“ $B \rightarrow A$ ”是一样的。之所以建议直接后推前翻译，是因为很多同学看到“-”就头疼，为了方便做题，对“ $\neg A \rightarrow \neg B$ ”进行了逆否推理。因此，“不 A 不 B”有两种翻译，两种都是对的。

(1) 带着“-”，前推后，翻译为“ $\neg A \rightarrow \neg B$ ”。

(2) 为了方便做题，去掉“-”，直接后推前，翻译为“ $B \rightarrow A$ ”。

4. 答疑：2021 江苏真题，“不立”是对“人无精神 \rightarrow 不立”的肯后，肯后无必然结论。

不考上公务员，不剪头发

除非天地合，否则我不会与君绝

通过笔试是进入面试前提

【注意】

1. 不考上公务员，不剪头发：可以翻译为“剪头发 \rightarrow 公务员”，也可以翻译为“ \neg 公务员 \rightarrow 剪头发”。

2. 除非天地合，否则我不会与君绝：“除非……否则不……”后推前，翻译为“与君绝 \rightarrow 天地合”。很多词都是蕴含逻辑关系的，只是平时不注意。

3. 通过笔试是进入面试前提：“A 是 B 的前提”后推前，翻译为“面试 \rightarrow 笔试”。不要按照时间先后顺序翻译为“笔试 \rightarrow 面试”，而是要按照翻译规则翻译。

【例 1】(2022 青海)在面向我国科技强国和现代化强国建设目标的背景下，要满足经济社会发展科技的要求，就要不断强化科技创新对经济社会发展的战略支撑。只有大力促进科技治理体系和治理能力现代化，才能充分发挥科技创新对经济社会发展的促进作用。

由此可以推出：

A. 只要不断强化科技创新对经济社会发展的战略支撑，就能满足经济社会发展科技的要求

B. 如果不能满足经济社会发展科技的要求，就不能强化科技创新对经济社会发展的战略支撑

C. 如果不大力促进科技治理体系与治理能力现代化,就不能充分发挥科技创新对经济社会发展的促进作用

D. 除非充分发挥科技创新对经济社会发展的促进作用,否则不能大力促进科技治理体系与治理能力的现代化

【解析】1. 现在非常喜欢考查这种题型,因为字数多,但其实题目很简单。

① “就”前推后,翻译为:满足发展要求→强化战略支撑。可以简写为“满足要求→强化支撑”,只要自己能看懂,怎么写都行。

② “只有……才……”后推前,翻译为:发挥科技作用→促进现代化。

选择和题干关系一致的选项。

A 项:“就”前推后,翻译为“强化战略支撑→满足发展要求”,“强化战略支撑”是对①后半句的肯定,即肯后,肯后无必然结论,设置这个选项就是为了考查能否区分清楚“只要”和“只有”,不看前面看后面,遇到“就”,前推后,遇到“才”,后推前,排除。

B 项:“如果”前推后,翻译为“-满足发展要求→-强化战略支撑”,“-满足发展要求”是对①的否前,后半句不需要读,浪费时间,排除。

C 项:“如果”前推后,翻译为“-促进现代化→-发挥科技作用”,“-促进现代化”是对②的否后,“-发挥科技作用”是对②的否前,否后推否前,当选。

D 项:“除非……否则不……”后推前,翻译为“促进现代化→发挥科技作用”,“促进现代化”是对②的肯后,肯后无必然结论,排除。

很多同学纠结 D 项,对比题干和 D 项的翻译式子,二者并不一样,顺序相反。题干和选项都要翻译,大家之所以容易错选 D 项,是因为翻译完题干就觉得这道题的翻译任务结束了,顺着读完 D 项之后觉得很有道理,于是错选 D 项。建议课后再听一遍这道题的讲解, D 项极其容易选错,就是因为忘记翻译选项,也有可能是因为没有记住“除非……否则不……”是后推前。

答疑:

(1) “只有……才……”后推前。

(2) D 项:如果认为“除非”是对“发挥科技作用”的否定,则 D 项是对②的否前,但更建议把“除非……否则不……”当成整体,后推前翻译。【选 C】

【注意】

1. “只要……就……” 前推后。
2. 题干和选项都要翻译。

【例 2】（2020 湖北事业单位）除非今年冬天的平均气温在 10 摄氏度以下，否则我不会买羽绒服。

如果上述论述为真，则下列论述一定为真的是：

- A. 如果我买了羽绒服，那么今年冬天的平均气温一定在 10 摄氏度以下
- B. 如果今年冬天的平均气温在 10 摄氏度以下，那么我一定买了羽绒服
- C. 如果我没有买羽绒服，那么今年冬天的平均气温一定在 10 摄氏度以上
- D. 如果我买了羽绒服，那么今年冬天的平均气温一定在 10 摄氏度以上

【解析】2. “除非……否则不……” 后推前，翻译为“买羽绒服→10 度以下”，可以简写为“买→↓”。

A 项：“如果” 前推后，翻译为“买羽绒服→10 度以下”，和题干翻译式子一致，连变形都没有，当选。

B 项：“如果” 前推后，“在 10 摄氏度以下” 是肯后，肯后无必然结论，排除。

C 项：“如果” 前推后，“没有买羽绒服” 是否前，否前无必然结论，排除。

D 项：“如果” 前推后，“买了羽绒服” 是肯前，肯前必肯后，但选项后半句是“10 度以上”，是否后，选项错误，排除。**【选 A】**

“后推前” 关联词变形

1. 除非 A 否则不 B: $B \rightarrow A$

除非 A 否则 B: $\neg B \rightarrow A$

例句：除非交房租，否则搬出去。

—搬出去→交房租

【注意】

1. 除非 A 否则不 B: 直接后推前，翻译为“ $B \rightarrow A$ ”。

2. 除非 A 否则 B: 没有“否则不”，加上“不”字构成“否则不”，此时句子的意思发生改变，再加上“不”，双重否定表肯定，句子意思不变，得到“除非 A 否则不不 B”，“除非……否则不……”是整体，后推前，翻译为“ $\neg B \rightarrow A$ ”。不需要记住原理，原理没有用，直接记住结论：“除非 A 否则 B”翻译为“ $\neg B \rightarrow A$ ”。

3. 如上例，“除非……否则……”翻译为“ $\neg B \rightarrow A$ ”，即“ \neg 搬出去 \rightarrow 交房租”。

4. 除非还钱，否则请吃饭：“除非……否则……”翻译为“ \neg 请 \rightarrow 还”。

【补充】（2015 江西法检）某大型电器公司领导对其员工说，除非你们到年底能实现销售五百万台空调的目标，否则将扣除部分年终奖。

由此可以推出：

- A. 若员工实现了销售目标，那么不会被扣除部分年终奖
- B. 若员工没有实现销售目标，则一定会被扣除部分年终奖
- C. 若员工被扣除了部分年终奖，则一定没有完成销售目标
- D. 只有员工不会被扣除部分年终奖，才会实现销售目标

【解析】拓展. 课堂正确率为 69%。“除非……否则……”翻译为“ $\neg B \rightarrow A$ ”，即“ \neg 扣除 \rightarrow 实现目标”。

A 项：“若”前推后，“实现目标”是肯后，排除。

B 项：“若”前推后，“没有实现销售目标”是否后，“一定会被扣除部分年终奖”是否前，否后推否前，当选。

C 项：“若”前推后，“被扣除了部分年终奖”是否前，排除。

D 项：之所以成为迷惑项，是因为有同学不翻译选项。“只有……才……”后推前，翻译为“实现目标 \rightarrow \neg 扣除”，与题干翻译式子相反，排除。【选 B】

【注意】

- 1. 除非 A，否则 B: $\neg B \rightarrow A$ 。
- 2. 选项也要翻译。

【例 3】（2019 青海）一个不尊重他人的人不会得到他人的尊重，一个不会

反省的人不会真正地尊重他人。张三是一个会反省的人。

如果上述断定为真，那么以下哪项一定为真？

- A. 张三会真正地尊重他人
- B. 张三会得到他人的尊重
- C. 张三不会真正地尊重他人
- D. 无法得出张三是否会尊重他人

【解析】3. 问“以下哪项一定为真”。出现“不……不……”后推前，先翻译题干：

(1) 得到他人尊重→尊重他人；

(2) 尊重他人→会反省；

(3) 张三会反省。

条件(1)(2)直接串联，可得“得到他人尊重→尊重他人→会反省”，条件(3)“张三会反省”对应题干串联箭头后的肯定，肯后无必然结论（无法得到确定性结论），对应D项。【选D】

【注意】否前、肯后无必然结论指无法推出确定结论，只能推出具有可能性的结论。

“后推前” 关联词变形

2. 基础/前提/关键；不可缺少/必不可少；必要条件

例句 1：食物是人类生存必不可少的。

人类生存，食物是必不可少的。

例句 2：建大厦的基础是修好地基。

例句 3：想成功，不懈的努力是前提。

谁必不可少，谁在箭头后

【注意】“后推前” 关联词变形：

1. 题干出现“基础/前提/关键；不可缺少/必不可少；必要条件；假设”，谁是“基础前提/关键/不可缺少/必不可少/必要条件/假设”，谁放在箭头后。

2. 例 1：

(1) 食物是人类生存必不可少的。

(2) 人类生存，食物是必不可少的。与(1)的意思一样，但按前推后或后

推前翻译结果是不同的，所以不能按前推后或后推前翻译。（1）中“食物”对于“生存”是必不可少的，“食物”放在箭头后，剩下的“生存”放在箭头前，翻译为“生存→食物”；（2）中“食物”是必不可少的，放在箭头后，剩下的“生存”放在箭头前，翻译为“生存→食物”，与（1）翻译结果一致。

3. 例 2：建大厦的基础是修好地基。“地基”是基础，谁是基础，谁放在箭头后，翻译为“大厦→地基”。

4. 例 3：想成功，不懈的努力是前提。先画出箭头，“努力”是前提，“努力”放在箭头后，翻译为“成功→努力”。

5. 例 4：上岸的关键是学习。画出箭头，“学习”是关键，放在箭头后，剩下的“上岸”放在箭头前，翻译为“上岸→学习”。

6. 小结：出现“才”后推前；“除非 A 否则不 B”翻译为“ $B \rightarrow A$ ”；“除非 A 否则 B”翻译为“ $\neg B \rightarrow A$ ”；谁必不可少，谁在箭头后。

【例 4】（2022 江苏）在知识经济时代，社会持续发展的前提之一是培养大量高素质人才，只有高校教育质量的提升才能培养出大量高素质人才，而高校教育质量的提升一定要求高校教师整体素养的提升。

如果以上陈述为真，则可以推出以下哪项？

- A. 只要社会持续发展，就要求提升高校教师整体素养
- B. 如果没有大量高素质人才，那么高校教育质量不会有提升
- C. 如果培养了大量高素质人才，那么社会就能持续发展
- D. 如果处在知识经济时代，高校教育质量必定有所提升

【解析】4. 问“由此可以推出”，先翻译题干：

（1）出现“前提”，谁是前提（无需关注是否是前提之一），谁放在箭头后，翻译为“社会发展→培养人才”。

（2）“只有……才……”后推前，翻译为“培养人才→高校提升”。

（3）“一定”前推后，翻译为“高校提升→教师提升”。

条件（1）（2）（3）可以直接串联为“社会发展→培养人才→高校提升→教师提升”，不串联也不影响做题。

A 项：“就”前推后，翻译为“社会发展→教师素养提升”，与题干串联后

的首尾对应一致，考场上，直接选择该项“走人”即可，当选。

B项：“如果……那么……”前推后，翻译为“-高素质人才→-质量提升”，“-高素质人才”对应条件（2）的否前，否前无必然结论，排除。

C项：“如果……那么……”前推后，翻译为“培养人才→社会发展”，“培养人才”对应条件（1）的肯后，肯后无必然结论，排除。

D项：“经济时代”出现在背景描述中，未出现在用逻辑关联词翻译的结果中，无法推出，排除。【选A】

总结一下

翻译规则一：前→后

如果/就/都/一定

翻译规则二：后→前

只有……才……；不……不……

1. 除非A 否则不B：B→A；除非A 否则B：-B→A

2. 谁必不可少，谁在箭头后

推理规则一：逆否等价

肯前必肯后、否后必否前

否前肯后无必然结论

递推原则：A→B，B→C，可得A→B→C

【注意】总结：

1. 前→后：如果/就/都/一定。

2. 后→前：……才……；不……不……。

（1）除非A 否则不B：B→A；除非A 否则B：-B→A。

（2）谁必不可少，谁在箭头后。

3. 逆否等价推理：肯前必肯后、否后必否前，否前、肯后无必然结论。

4. 递推原则：A→B，B→C，可得“A→B→C”，逆否等价推理可得“-C→-B→-A”。

四、翻译规则之“且”和“或”

A 且 B: 二者同时成立

等价关键词: 和、既……又……、不仅……而且……、……但是……

例句: 我很丑, 但是我很抢手

【注意】“且”关系: 二者同时成立, 简写为“且”。

1. 等价关联词: ……和……、既……又……、不仅……而且……、……但是……。

2. “但是”表转折, 但在逻辑中表示“且”关系, 表示二者同时成立。如“我很丑, 但是我很抢手”, 说明“丑”和“抢手”同时成立, 为“且”关系, 即“丑且抢手”。

3. 例: 你很好但我们不合适, 说明“好”与“不合适”同时成立, 为“且”关系, 即“好且不合适”, 表示二者同时成立, 没有哪个更重要。

4. 若推出结论为“甲且乙上岸”, 为“且”关系, “且”关系成立时, 则“甲”上岸为真。如“你和我同时上岸”, 则可以推出“你”上岸。“且”关系成立, 意味着二者任意一个都成立, 虽然“你上岸”对于“且”关系整体而言结论较片面, 但“且”关系成立, 则二者同时成立, 即“你”“我”上岸都成立。

5. 例: 国家队队员和省冠军队都没入选, 为“且”关系, 表二者同时成立, 则可以推出“国家队没入选”, 也可以推出“省冠军队没入选”。

6. 例: $\text{甲} \rightarrow \text{乙} \text{且} \text{丙}$, 已知“ $\neg \text{甲}$ ”, 否前无必然结论, 无法推出确定结论。当已知“ $\neg \text{乙}$ ”, 则箭头后“且”关系不成立, 否后推否前, 可以推出“ $\neg \text{甲}$ ”, 但无法推出“丙”是否成立, 当“乙”不成立时, “且”关系就不成立, 则“丙”是否成立对“且”关系无影响; 同理, 已知“ $\neg \text{丙} \rightarrow \neg \text{甲}$ ”, 无法推出“乙”是否成立。如果小明是优秀学生, 那么小刚和小红都是优秀学生, 翻译为“小明优秀 \rightarrow 小刚且小红优秀”, 已知“小刚”不是优秀学生, “且”关系不成立, 否后推否前, 可推出“ $\neg \text{小明}$ ”, 无法推出“小红”是否为优秀学生。

A 或 B: 二者至少一个成立

等价关键词: 或者、或者……或者……、至少一个

例句:

我想带你去北京或者上海

【注意】“或”关系：二者至少一个成立。

1. A 或 B：满足 A 与 B 至少一个即可，有 3 种可能性，即“A”“B”“A+B”。

2. 等价关键词：A 或者 B、或者 A 或者 B、A 与 B 至少一个。

3. 例：我想带你去北京或者上海，翻译为“北京或上海”，存在 3 种可能性，即“北京”“上海”“北京+上海”。

4. A 或 B：表达的意思就是至少一个成立（用“或”连接）。

五、推理规则之“否一推一”

“或”的翻译：否 $1 \rightarrow 1$

“或”关系为真，否定一项可以得到另一项

北京或上海

不踢足球或不打篮球

不读书或看电视

【注意】“或”的翻译：否 $1 \rightarrow 1$ 。

1. 例：北京或上海。若去北京，无法推出是否去上海，当“-北京”，说明一种可能性不成立，若保证至少一个成立（“或”关系成立），则另一个则必然成立，即“-北京 \rightarrow 上海”。再如“小明或小刚”，二人至少有一个当选，当小明不当选，则小刚一定当选，即“-小明 \rightarrow 小刚”。“或”关系为真，当一个条件不成立时，只能另一个条件必然成立，保证至少一个成立（“或”关系为真）。

2. “或”关系为真，否定一项可以得到另一项。

3. 例：不踢足球或不打篮球，“踢足球”是对于“不踢足球”的否定，否定一项，另一项必然成立，则“踢足球 \rightarrow 不打篮球”，“或”关系前后加“不”，会加大难度。考场上，题干和选项都是文字，表述较绕，当“或”关系出现，先看选项，将“或”关系前后看作整体，其中一项打 \times ，另一项直接照抄即可，即一项否定时，另一项必然成立。因为当其中一个不满足时，另一个必然满足，才能满足至少一个成立（“或”关系为真），即“篮球 \rightarrow -足球”“足球 \rightarrow -篮球”，当选项出现“篮球 \rightarrow -足球”，则互为逆否等价。

4. 答疑：A \rightarrow B，用到否前肯后的推理，“或”关系用到的是否一推一。

5. 例：不读书或看电视，不看选项，直接一项打 \times ，另一项照抄。“读书”

是对“不读书”的否定，在“不读书”这项上打“×”，另一项照抄，即“读书→看电视”。再如“-英语或-法语”，不看选项，直接画出箭头，一项打×（否定）→另一项照抄，即“英语→-法语”。

6. 圈出“或”关系，其中一项打×，则另一项一定成立，前面一项打×，后面一项照抄即可，因为“A或B、B或A”是等价的，前后哪一项打×，都能推出另一项成立。

【例1】（2018江西法检）有一盗窃案件，据侦查系二人作案。并初步认定甲、乙、丙、丁、戊五人是嫌疑犯。而且查知以下情况：

- （1）甲、丁二人中至少有一人是罪犯；
- （2）如果丁是罪犯，戊一定是罪犯；
- （3）只有在丙参与时，乙才能作案；
- （4）如果乙不是罪犯，那么甲也不是罪犯；
- （5）丙没有作案时间。

请问，罪犯是：

- A. 乙和丙
- B. 丁和戊
- C. 甲和乙
- D. 甲和戊

【解析】1. 题干出现逻辑关联词，先翻译题干：

- （1）“至少”翻译为：甲或乙；
- （2）“一定”前推后，翻译为：丁→戊；
- （3）“只有……才……”后推前，翻译为：乙→丙；
- （4）“如果……那么……”前推后，翻译为：-乙→-甲；
- （5）-丙。

从确定信息（5）开始推理，条件（3）否后必否前，可得“-丙→-乙”，结合条件（4），可推出“-甲”，根据条件（1）“或”关系的否一推一，可得“-甲→丁”，结合条件（2）丁→戊，则“戊”成立，即“-丙→-乙→-甲→丁→戊”，对应B项。

排除法：确定结论为“-丙”，排除A项；条件（3）否后必否前，可得“-丙→-乙”，排除C项；结合条件（4），可得“-甲”，排除D项，即可锁定B

项。【选 B】

【注意】确定信息出发，排除法更快捷。

【例 2】（2019 青海）昨天晚上，马辉或者去体育馆打球，或者去拜访他的老师秦楠。如果昨天晚上马辉开车，那么他就没有去体育馆打球。只有马辉和他的老师秦楠事先约定好，他才会去拜访他的老师。事实上，马辉事先与他的老师秦楠没有约定。

根据以上陈述，可以得出以下哪项一定为真？

- A. 昨天晚上马辉与他的老师秦楠一起去体育馆打球
- B. 昨天晚上马辉拜访了他的老师秦楠
- C. 昨天晚上马辉没有开车
- D. 昨天晚上马辉没有去体育馆打球

【解析】2. 问“哪项一定为真”。翻译题干：

- ① “或者……或者……” 翻译为“或”关系，即“打球或拜访”。
- ② “如果……那么……” 前推后，翻译为“开车→-打球”。
- ③ “只有……才……” 后推前，翻译为“拜访→约定”。
- ④ -约定。

“-约定”是对条件③的否后，否后必否前，得到“-拜访”，排除 B 项。

“-拜访”是对条件①“或”关系其中一项的否定，“或”关系为真否一推一，得到“打球”，排除 D 项。

A 项：讨论“打球”，根据题干只知道马辉打球，无法得知是和谁去的，排除。

“打球”是对条件②的否后，否后必否前，得到“-开车”，即“-约定→-拜访→打球→-开车”，C 项当选。【选 C】

【例 3】（2022 国考）地理老师在五个柜子里放入了五种矿物，每个柜子只放一种矿物：赤铁矿、黑云母、绿泥石、黄铜矿、方铅矿。已知：

- （1）如果一号柜放赤铁矿，那么二号柜不放黑云母；

- (2) 或者三号柜放赤铁矿，或者一号柜放赤铁矿；
(3) 如果二号柜不放黑云母，那么四号柜不放绿泥石；
(4) 若五号柜放方铅矿，则四号柜放绿泥石。

以下哪项如果为真，可以得出“三号柜放赤铁矿”的结论？

- A. 二号柜不放黑云母 B. 一号柜不放黄铜矿
C. 五号柜放的是方铅矿 D. 四号柜不放绿泥石

【解析】3. 本题是特殊题型，最开始在 2012 年国考中考查，近几年未考查，但是 2021 年-2022 年联考和国考都开始考查。问“以下哪项如果为真，可以得出‘三号柜放赤铁矿’”，即“ $X \rightarrow$ 三号柜放赤铁矿”，需找到“X”。

常规解题方法：条件（2）提到“三号柜放赤铁矿”，若想得到“三号柜放赤铁矿”，结合条件（2），“或”关系否一推一，所以需得到“一号柜不放赤铁矿”，无法选出答案；条件（1）提到“一号柜放赤铁矿”，若想得到“一号柜不放赤铁矿”，结合条件（1），否后推否前，所以需得到“二号柜放黑云母”，排除 A 项，无法选出答案；若想得到“二号柜放黑云母”，结合条件（3），否后推否前，所以需得到“四号柜放绿泥石”，排除 D 项，无法选出答案；若想得到“四号柜放绿泥石”，结合条件（4），肯前推肯后，则五号柜应放方铅矿，对应 C 项。

本题的逻辑关系：根据条件（4），可知“五号柜放方铅矿 \rightarrow 四号柜放绿泥石”，“四号柜放绿泥石”是对条件（3）的否后，否后推否前，可得“二号柜放黑云母”；“二号柜放黑云母”是对条件（1）的否后，否后推否前，可得“一号柜不放赤铁矿”；“一号柜不放赤铁矿”是对条件（2）“或”关系其中一项的否定，否一推一，可得“三号柜放赤铁矿”，即“五号方铅矿 \rightarrow 四号绿泥石 \rightarrow 二号黑云母 \rightarrow 一号赤铁矿 \rightarrow 三号赤铁矿”。

快速解题技巧：本题本质考查穿串，给出“ $A \rightarrow B, B \rightarrow C, C \rightarrow D, D \rightarrow E$ ”，穿串可得“ $A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow D \rightarrow E$ ”，最终就是要找到“ $A \rightarrow E$ ”。关键在于找首尾，而首尾的特征为一定只出现一次，中间的“B、C、D”均出现两次，所以只要找到只出现一次的词即可。“一号柜赤铁矿、二号柜黑云母、四号柜绿泥石”均出两次，“三号柜赤铁矿”和“五号柜方铅矿”均出现一次，需要推出“三号柜赤铁矿”，那么“三号柜赤铁矿”为 E，则“五号柜应放方铅矿”为 A，对应 C 项。

快速解题技巧虽然不能保证 100%的正确率，但也能保证 90%的正确率，如果不放心也可以从 C 项入手验证。【选 C】

【补充】吴老师、张老师、孙老师、苏老师都是某校教师，分别教授语文、生物、物理、化学四门课程。已知：

- ①如果吴老师教语文，那么张老师不教生物；
- ②或者孙老师教语文，或者吴老师教语文；
- ③如果张老师不教生物，那么苏老师不教物理；
- ④或者吴老师不教化学，或者苏老师教物理。

以下哪项如果为真，可以推出孙老师教语文：

- A. 吴老师教语文
- B. 张老师不教生物
- C. 吴老师教化学
- D. 苏老师不教物理

【解析】拓展. 课堂正确率为 73%。问“以下哪项如果为真，可以推出孙老师教语文”。

常规解题思路：若想推出“孙老师教语文”，根据条件②，“或”关系否一推一，需要得到“吴老师不教语文”，排除 A 项。

若想推出“吴老师不教语文”，根据条件①，否后推否前，需要得到“张老师教生物”，排除 B 项。

若想推出“张老师教生物”，根据条件③，否后推否前，需要得到“苏老师教物理”，排除 D 项。

若想推出“苏老师教物理”，根据条件④，“或”关系否一推一，需要得到“吴老师教化学”，C 项当选。

快速解题技巧：“吴老师教语文”“张老师教生物”“苏老师教物理”均出现 2 次，均排除，“孙老师教语文”出现 1 次，是需要推出的内容，故正确答案一定是吴老师教或者不教化学，C 项当选。【选 C】

六、推理规则之“德·摩根定律”

- $(A \text{ 且 } B) = \neg A \text{ 或 } \neg B$
- $(A \text{ 或 } B) = \neg A \text{ 且 } \neg B$

“-”进去，“且”“或”互变

-(方便面且大盘鸡)=-方便面或-大盘鸡

-(数量难或判断难)=-数量难且-判断难

【注意】推理规则之“德·摩根定律”：

1. 去括号定理，在推理的过程中可能推出的是带括号形式的“且”关系、“或”关系，此时需要进行去括号，即“-”进去，“且”“或”互变。不建议记上面列出的2个公式，关键是要记住“-”进去，“且”“或”互变。

2. 练习：

(1) -(方便面且大盘鸡)，在“方便面”和“大盘鸡”前分别加“-”，“且”变“或”，得到：-方便面或-大盘鸡。

(2) -(数量难或判断难)，在“数量难”和“判断难”前分别加“-”，“或”变“且”，得到：-数量难且-判断难。

【例1】（2023 上海）只要引进知名教练并投入充足的运营费用，就能够使一个俱乐部的球队在联赛的排名显著提升。只有对现行的买卖球员制度和奖金分配制度进行改革，才能引进到知名教练并获得充足的运营经费。某俱乐部经过几年的建设，其球队在联赛的排名并未得到显著提升。

上述断定如果为真，可以推出下列哪项为真？

- A. 过去几年，该俱乐部由于招商不利，未能获得充足的运营经费
- B. 过去几年，该俱乐部更换了多名教练，没有一位是知名教练
- C. 过去几年，该俱乐部可能没有引进到知名教练，也可能没有获得充足的运营经费
- D. 过去几年，该俱乐部继续沿用了原来的买卖球员制度和奖金分配制度

【解析】1. 先翻译题干：

① “只要……就……”前推后，翻译为：知名教练且充足费用→排名提升。

② “只有……才……”后推前，翻译为：知名教练且充足费用→制度改革。

已知“-排名提升”，是对①的否后，否后必否前可得“-（知名教练且充足费用）”，拆括号可得：-引进知名教练或-充足运营费用。

A项：“-充足运营费用”是“或”关系中可能出现的一种情况，无法推出，

排除。

B 项：“引进知名教练”是“或”关系中可能出现的一种情况，无法推出，排除。

C 项：“可能没有引进知名教练”“可能没有充足运营费用”是“或”关系可能出现的两种情况，可以推出，当选。

D 项：“沿用了原来的买卖球员制度”出现在②中，题干结论是针对①；其次，否前无法推出确定结论，无法推出，排除。

但预测今年的考试中不会这么简单，而是大概率会出现类似“E. 如果该俱乐部没有引进知名教练，那么一定获得了充足的运营经费；F. 如果该俱乐部引进了知名教练，那么一定没有获得充足的运营经费”的选项，因为要考查“否 1→1”。出现“或”关系时，不要看选项，直接否定一项，另一项抄下来，即在“-知名教练”上打×，直接抄下“-充足运营费用”，即“知名教练→-充足运营费用”，F 项当选。

E 项“没有引进知名教练”是对“-知名教练”的肯定，“或”关系肯定一项无法得出确定结论。【选 C】

【例 2】（2020 国考）小张这个夏天如果去新疆，就要游吐鲁番和喀纳斯，否则就不去；只有与小李同游，小张才会游吐鲁番或天池；如果与小李同游，小张一定要与小李做约定；如果小张与小李做约定，则小李这个夏天一定要有时间。遗憾的是，这个夏天小李单位来了一项紧急任务，相关人员一律不得请假，小李也不例外。

由此可以推出：

- A. 小张这个夏天未去新疆
- B. 小张这个夏天去游喀纳斯
- C. 小张这个夏天去游天池
- D. 小张这个夏天去游吐鲁番

【解析】2. 问“由此可以推出”。先翻译题干：

①“如果……就……”前推后，“和”是“且”关系，翻译为：新疆→吐鲁番且喀纳斯。这句话已经完整，可不看“否则就不去”，不影响做题。

②“只有……才……”后推前，翻译为：吐鲁番或天池→小李同游。

③“如果……一定……”前推后，翻译为：小李同游→做约定。

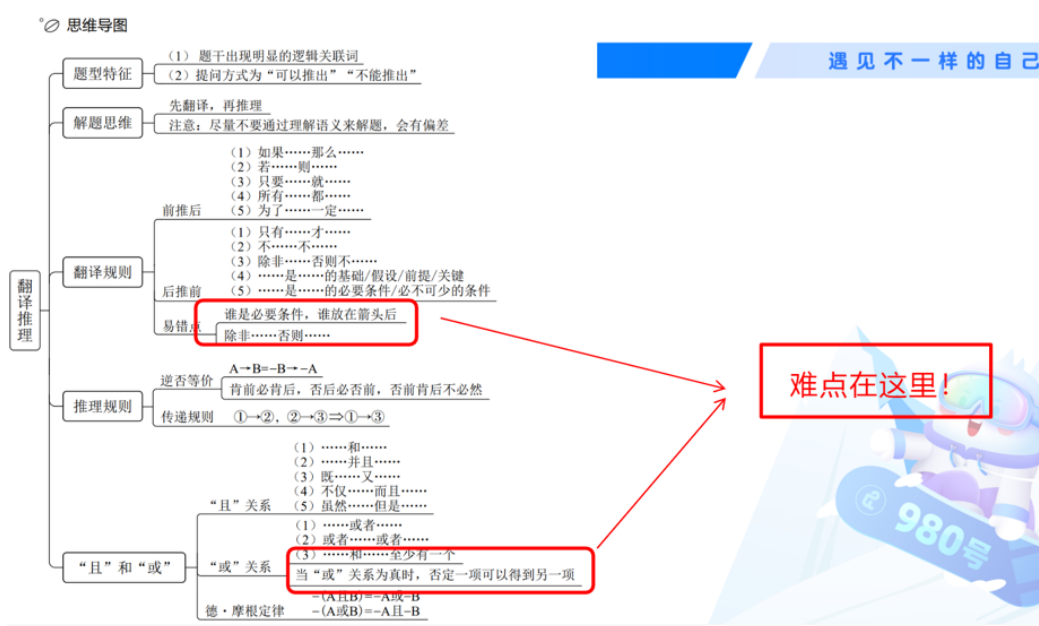
④“如果……则……”前推后，翻译为：做约定→李有时间。

“小李也不例外”是指“小李没有时间”，是对条件④的否后，否后必否前，得到“-约定”。“-约定”是对条件③的否后，否后必否前，得到“-小李同游”。

“-小李同游”是对条件②的否后，否后必否前，得到“-（吐鲁番或天池）”，去括号为“-吐鲁番且-天池”。

“-吐鲁番”是对条件①箭头后其中一项的否定，既然没去吐鲁番，那么肯定不可能是吐鲁番和喀纳斯都去，则否定了“吐鲁番且喀纳斯”，否后必否前，可得“-新疆”，A项当选。

本题虽然根据常识可知因为没有去新疆，所以没去喀纳斯，但从逻辑上无法推出是否去了喀纳斯，因为根据题干只能推出“吐鲁番且喀纳斯”不成立，不清楚喀纳斯的情况。【选A】



【注意】翻译推理的重难点总结：

1. 前推后需要掌握。

2. 后推前：

(1) 才。

(2) “除非”的变形。

(3) 谁必不可少，谁在箭头后。

3. 逆否推理。

4. “且”关系：

(1) “但是”是“且”关系。

(2) $\text{甲} \rightarrow \text{乙}$ 且 丙 ， $\neg \text{乙} \rightarrow \neg \text{甲}$ ，不清楚丙的情况。

5. “或”关系表示至少一个成立，一个打“×”，另一项直接抄下来。

课堂测验

【测验题 1】只有在湿度高且光线昏暗的山林里才会有野生灵芝生长。紫金山林区没有野生灵芝生长。

若以上判断为真，可推出以下哪项结论？

I. 紫金山林区湿度不高并且光线不昏暗。

II. 如果紫金山林区光线昏暗，则肯定湿度不高。

III. 如果紫金山林区湿度高，则肯定光线不昏暗。

A. 仅 I

B. 仅 II

C. 仅 I 和 III

D. I、II 和 III 都推不出

【解析】1. 课堂正确率为 50%。题干出现“只有……才……”，后推前，翻译为“野生灵芝 \rightarrow 湿度高且光线昏暗”。“紫金山林区没有野生灵芝生长”是对题干翻译的否前，否前无必然结论，无法推出任何内容，则 D 项当选。【选 D】

【注意】否前、肯后无必然结论。

【测验题 2】对于春秋时期的某国，如果仓廩实或衣食足，则民知礼节或知荣辱。如果民知礼节或知荣辱，则或者国富，或者民强。如果民强，则百业兴。事实上该国并非国富，而且并非百业兴。

由此可推出：

A. 该国仓廩实但并非衣食足

B. 该国并非仓廩实但衣食足

C. 该国仓廩实且衣食足

D. 该国并非仓廩实且并非衣食足

【解析】2. 课堂正确率为 90%。先翻译题干：

(1) “如果……则……”前推后，翻译为：仓廩实或衣食足 \rightarrow 知礼节或知荣辱。

(2) “如果……则……”前推后，翻译为：知礼节或知荣辱→国富或民强。

(3) “如果……则……”前推后，翻译为：民强→百业兴。

(4) 事实上：-国富且-百业兴。

常规思路：“-百业兴”是对条件(3)的否后，否后必否前，可得“-民强”。

“-民强”“-国富”是对“国富或民强”的否定，否后必否前，可得“-（知礼节或知荣辱）”。“-（知礼节或知荣辱）”是对条件(1)的否后，否后必否前，可得“-（仓廩实或衣食足）”，去括号为“-仓廩实且-衣食足”，D项当选。

快速解题：选项都在讨论“仓廩实”和“衣食足”，只有“肯前→肯后、否后→否前”的选项可以成立，而“仓廩实”和“衣食足”只在条件(1)的箭头前出现过，所以答案一定只能推否前，即“-仓廩实且-衣食足”，D项当选。【选D】

【测验题3】某高校外语教研室新招进五位外语老师，每位老师只教授一门外语。并且满足以下条件：

(1) 如果小钱教德语，那么小孙不教俄语

(2) 或者小李教德语，或者小钱教德语

(3) 如果小孙不教俄语，那么小赵不教法语

(4) 或者小赵教法语，或者小周不教英语。

以下选项如果为真，可以得出“小李教德语”的结论：

A. 小孙不教俄语

B. 小钱教德语

C. 小周教英语

D. 小赵不教法语

【解析】3. 课堂正确率为92%。去掉出现两次的“小钱教德语”“小孙教俄语”“小赵教法语”，剩下“小李教德语”和“小周教英语”，要推出“小李教德语”，则小周是否教英语为正确答案，C项当选。【选C】

【答案汇总】

翻译规则之“前推后”1-3：BAC

翻译规则之“后推前”1-4：CADA

翻译规则之“且”和“或”1-3：BCC

推理规则之“德·摩根定律” 1-2: CA

方法精讲-判断 6（讲义）

判断推理 方法精讲 6

学习任务：

1. 课程内容：逻辑判断（组合排列、日常结论）
2. 授课时长：2.5 小时
3. 对应讲义：128 页～135 页
4. 重点内容：
 - （1）组合排列题型识别
 - （2）排除法、代入法的应用
 - （3）找推理起点（确定信息、最大信息、假设法）
 - （4）日常结论题型识别与常见错误

第二节 组合排列

题型特征：题干给出几组对象和相关信息，要求把对象和信息进行匹配

一、排除法、代入法

1. 排除法
2. 代入法
 - （1）题干条件有真有假
 - （2）提问方式为“补充以下哪个条件”
 - （3）提问方式为“可能”“不可能”

题干信息确定，优先使用排除法；题干信息不确定，优先使用代入法

【例 1】（2022 深圳）有蓝蓝、豆豆、毛毛三个男生，他们各自有一个妹妹。
已知：三个妹妹分别是花花、贝贝、妞妞；花花的哥哥是豆豆的好朋友，并且在三个男生中年纪最小；毛毛的年纪比妞妞的哥哥大。

由此可推知，三对兄妹分别是：

A. 蓝蓝和花花，豆豆和贝贝，毛毛和妞妞

- B. 蓝蓝和妞妞，豆豆和花花，毛毛和贝贝
- C. 蓝蓝和贝贝，豆豆和妞妞，毛毛和花花
- D. 蓝蓝和花花，豆豆和妞妞，毛毛和贝贝

【例 2】（2022 广东）某青年教师学习小组需由 2 位七年级和 1 位八年级的教师组成，并且教师教授的科目各不相同。

七年级的候选人有：语文老师甲，数学老师乙，英语老师丙；
八年级的候选人有：数学老师丁，历史老师戊，语文老师己。
则以下人选组合能够满足条件的是：

- A. 甲，己，戊
- B. 甲，乙，己
- C. 乙，丙，戊
- D. 乙，丙，丁

【例 3】（2022 上海）阿根廷大学的一位老师让五位留学生看校史上的五位大数学家的画像，让每位学生任意挑选两幅画像说出名字。

张说：“2 号是高斯，3 号是黎曼。”
倪说：“1 号是希尔伯特，2 号是闵可夫斯基。”
朱说：“3 号是闵可夫斯基，5 号是希尔伯特。”
韦说：“2 号是高斯，4 号是外尔。”
方说：“4 号是外尔，1 号是黎曼。”
老师发现每位学生都只说对了一半，那么 1 号画像是：

- A. 黎曼
- B. 闵可夫斯基
- C. 希尔伯特
- D. 高斯

【例 4】（2018 吉林）某企业拟开设 4 门培训课程：《企业文化培训》《劳动法培训》《商务礼仪培训》《销售培训》。员工甲、乙、丙、丁 4 人各选修了其中一门课程。已知：

- ①他们 4 人选修的课程各不相同；
- ②法律专业毕业的丙选修的是非法律类课程；
- ③甲选修的不是《企业文化培训》就是《商务礼仪培训》。

补充以下哪个条件，能确定丙选修的是《销售培训》？

- A. 丁选修的不是《劳动法培训》
- B. 丁选修的是《企业文化培训》
- C. 丁选修的是《劳动法培训》
- D. 丁选修的不是《销售培训》

【例 5】（2019 事业单位联考）小王邀请同学来家中做客，并准备了莲藕排骨汤、干煸豆角、蓝莓山药、酸菜鱼、水煮牛肉、拔丝地瓜、啤酒鸭 7 道菜作为晚餐，现在小王需要根据同学们的喜好决定上菜顺序。已知：

- （1）莲藕排骨汤和水煮牛肉中间需要间隔三个菜
- （2）干煸豆角和拔丝地瓜中间需要间隔三个菜，且干煸豆角先上
- （3）蓝莓山药要么第一个上，要么最后一个上
- （4）莲藕排骨汤在干煸豆角之后上。

根据上述信息，以下哪项可能为真？

- A. 酸菜鱼第二个上
- B. 干煸豆角第四个上
- C. 莲藕排骨汤第四个上
- D. 水煮牛肉第二个上

二、推理起点

- 1. 确定信息：以题干中给出的确定信息为推理起点
- 2. 最大信息：以题干中出现次数最多的信息为推理起点
- 3. 假设法：最大信息不确定，或代入复杂

【例 1】（2019 国考）小溪根据学习计划制定了阅读书单，准备阅读《红楼梦》《水浒传》《三国演义》《西游记》《论语》《道德经》《诗经》七部名著，每部均要阅读，但是她的阅读顺序必须符合如下要求：

- （1）阅读《道德经》之前要先阅读《三国演义》，阅读这两部著作之间还要阅读另外两部著作（《诗经》除外）
- （2）第一部或者最后一部阅读《西游记》
- （3）第三部阅读《论语》

(4) 阅读《诗经》要在阅读《道德经》之前或者刚刚阅读完《道德经》之后

如果小溪首先要阅读《三国演义》，则可以确定她的阅读顺序是：

- A. 第二部阅读《水浒传》
- B. 第五部阅读《道德经》
- C. 第二部阅读《红楼梦》
- D. 第五部阅读《诗经》

【例 2】（2022 联考）甲、乙、丙、丁四位同学正在商量小组作业的分工，他们当中一个人负责宣传资料，一个人负责收集素材，一个人负责写发言稿，一个人负责录制短视频。已知：

- ①乙不负责宣传资料，也不负责写发言稿
- ②甲不负责宣传资料，也不负责录制短视频
- ③丁不负责写发言稿，也不负责录制短视频
- ④丙不负责录制短视频，也不负责宣传资料
- ⑤如果甲不负责写发言稿，那么丁不负责宣传资料

那么负责收集素材的是：

- A. 甲
- B. 乙
- C. 丙
- D. 丁

【例 3】（2022 江苏）甲、乙、丙是好朋友，一个住在城东，一个住在城南，一个住在城西。三人相约到城北的射箭场比拼射箭技术，结果住在城南的比丙得分低，甲比住在城东的得分高，乙和住在城南的得分不同。

根据以上陈述，可以推出以下哪项？

- A. 甲住城西，乙住城东
- B. 乙住城东，丙住城西
- C. 乙住城南，丙住城西
- D. 甲住城南，丙住城东

【例 4】（2022 青海）某超市对甲和乙两种饮料进行特价促销，促销时间为周三到周六共 4 天。活动结束后发现，每天饮料销售数量均为整箱，甲饮料每天的销售量为 1 到 4 箱不等，乙饮料每天的销售量为 1 至 5 箱不等，且销售量还符合以下规律：

- ①甲饮料每天销售的量并不相同，乙也如此；
- ②甲、乙销售数量总和随着日期推移每天增加 1 箱；
- ③星期三销售了 3 箱甲饮料，星期四销售了 1 箱甲饮料，星期六销售了 5 箱乙饮料。

由此可以推出：

- A. 星期三甲、乙共销售了 4 箱 B. 星期四甲、乙共销售了 6 箱
C. 星期五甲、乙共销售了 8 箱 D. 星期六甲、乙共销售了 10 箱

三、材料题

1. 与非材料题的解题方法一致
2. 通过材料直接推出来的结论可以直接应用于所有题目

(2017 国考) 根据所给材料, 回答下列问题。

某办公室有王莉、李明和丁勇 3 名工作人员，本周有分别涉及网络、财务、管理、人事和教育的 5 项工作需要他们完成。关于任务安排，需要满足下列条件：

- ①每人均需至少完成其中的一项工作，一项工作只能由一人完成；
- ②人事和管理工作都不是由王莉完成的；
- ③如果人事工作由丁勇完成，那么财务工作由李明完成；
- ④完成教育工作的人至少还需完成一项其他工作。

到了周末，3人顺利地完成了上述5项工作。

【例 1】 以下哪项的工作安排符合上述条件？

- A. 王莉：管理、网络；李明：教育、人事；丁勇：财务
- B. 王莉：教育、财务；李明：人事、管理；丁勇：网络
- C. 王莉：网络；李明：人事、管理、财务；丁勇：教育
- D. 王莉：网络；李明：教育、管理；丁勇：人事、财务

【例 2】以下哪项中的任务不可能均由丁勇完成？

- A. 财务、管理
B. 网络、人事
C. 管理、人事
D. 教育、管理

（2022 江苏）根据所给材料，回答下列问题。

甲、乙、丙、丁 4 人为室友，来自江苏、浙江、湖南、湖北，毕业时都考上了研究生，录取她们的有师范大学、医科大学、财经大学、农业大学，已知：甲考上的不是农业大学，考上农业大学的是江苏人，丙考上了师范大学，丁是湖北人。

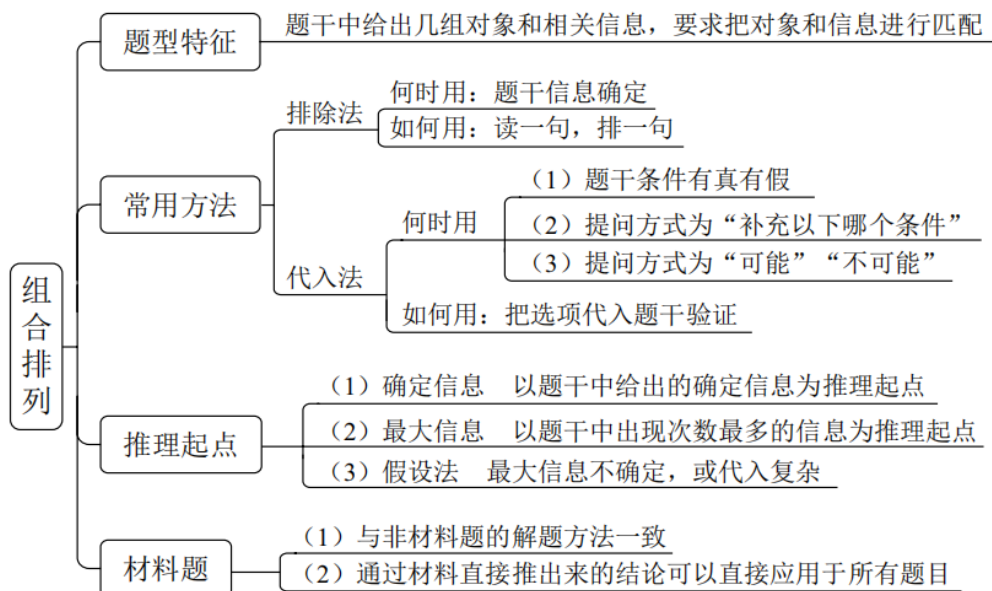
【例 3】根据上述信息，可以推出以下哪项？

- A. 丙是湖南人
- B. 甲是浙江人
- C. 丁考上了财经大学
- D. 乙考上了农业大学

【例 4】如果考上医科大学的是湖南人，那么以下哪项为假？

- A. 甲考上了医科大学
- B. 丁考上了财经大学
- C. 丙不是浙江人
- D. 丙不是湖南人

思维导图



第三节 日常结论

题型特征：提问方式为“可以推出”“无法推出”等，题干中无明显的逻辑关联词

解题思维：

1. 不选

(1) 逻辑错误

(2) 无中生有

(3) 偷换概念

2. 慎选

(1) 比较性的词：比、越来越……、更等

(2) 绝对化的词：一定、必须、肯定、只要……就……、只有……才……等

(3) 程度性的词：最、极大、很等

3. 优选

可能性表述：可能、有的、有些等

【例 1】（2019 深圳）世界近代三大数学猜想是费马猜想、四色猜想和哥德巴赫猜想。费马猜想的证明于 1994 年由英国数学家安德鲁·怀尔斯完成，且得到了数学界的认可；四色猜想的证明于 1976 年由美国数学家阿佩尔与哈肯借助计算机完成，但 1981 年数学家施密特发现了其中的错误；哥德巴赫猜想尚未解决，目前最好的成果——陈氏定理，乃 1966 年由中国数学家陈景润取得。

由此可知：

- A. 哥德巴赫猜想比费马猜想和四色猜想更难证明
- B. 中国数学家在世界近代三大数学猜想的证明工作中成就最高
- C. 哥德巴赫猜想和四色猜想尚待严格证明
- D. 世界近代三大数学猜想的证明一定都能完成，只是时间问题

【例 2】（2021 福建）最新的两项研究成果引起人们关注：一是利用某种细菌来制造人造肉的蛋白质，该细菌靠吸收温室气体二氧化碳生长，每产生 1 千克蛋白质约需 2 千克二氧化碳；二是把从大气中回收的二氧化碳和水合成乙醇，生产 1 千克乙醇需要 1.5 千克二氧化碳。专家预测，这些新技术将有助于 21 世纪中期实现温室气体零排放的目标。

由此可以推出：

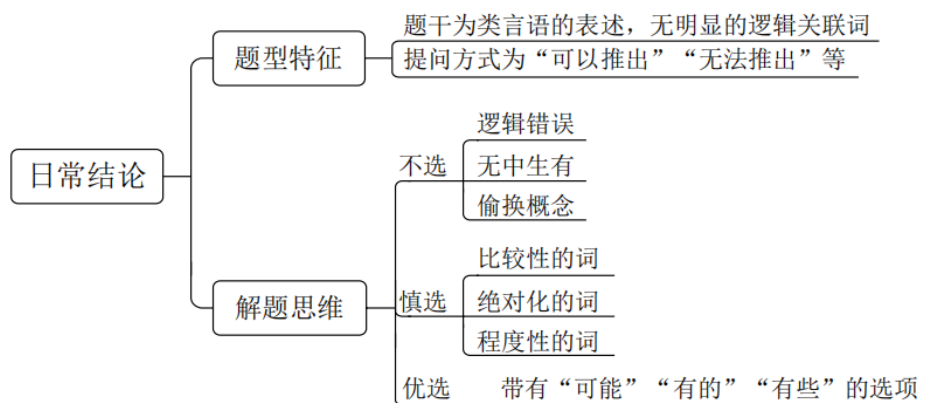
- A. 利用二氧化碳生产食品和酒类将成为一项新兴产业
- B. 未来可以通过人造食品吃掉二氧化碳来减少其排放
- C. 只有二氧化碳资源化利用才能实现温室气体零排放
- D. 二氧化碳资源化利用可能实现温室气体零排放目标

【例 3】（2022 湖北选调）序贯加强免疫策略实施后，只有完成全程接种国药中生北京公司、北京科兴公司、国药中生武汉公司新冠病毒灭活疫苗满 6 个月的 18 岁以上的目标人群，才可以进行一次同源加强免疫接种，或者选择智飞龙科马的重组蛋白疫苗或康希诺的腺病毒载体疫苗进行序贯加强免疫。

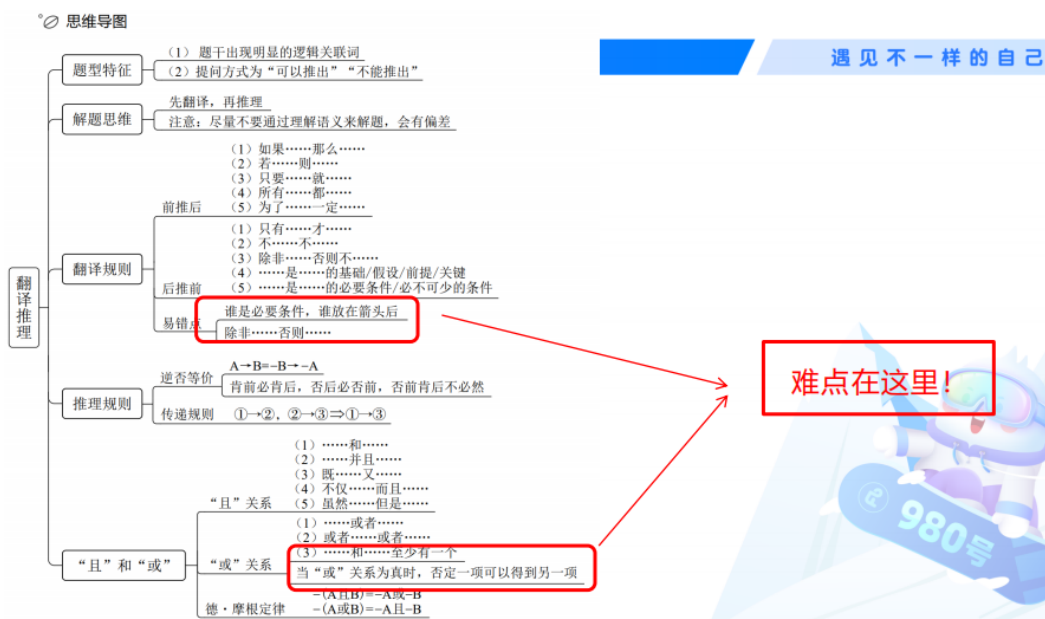
据此可推出的结论是：

- A. 序贯加强免疫策略优于同源加强免疫
- B. 同时进行序贯和同源加强免疫效果更佳
- C. 重组蛋白疫苗为序贯加强免疫研发生产
- D. 完成全程接种且满足规定条件者可进行加强免疫接种

思维导图



方法精讲-判断 6（笔记）



【注意】

1. 上节课讲解的难点是后推前中的“除非……否则不……”的变形以及必要条件，谁必不可少，谁放在箭头后。

2. “ $A \rightarrow B \text{ 或 } C$ ”，否定“B”什么也得不到，当“B 或 C”全部否定之后，才能推出“ $\neg A$ ”。

3. “或”关系否一推一：当“A 或 B”成立时，表示至少一个，因此当一个不成立时，另外一个必须成立。

4. 如果 A，只要 B 就 C：这是一个非常难的翻译，绝大概率遇不到，以“，”为界，“A”为箭头前面部分，后面是一个整体，“只要 B 就 C”翻译为“ $B \rightarrow C$ ”，因此整体翻译为“ $A \rightarrow (B \rightarrow C)$ ”，此时需要去括号，用到的是鲁宾孙定理，在逻辑中， $A \rightarrow B = \neg A \text{ 或 } B$ ，因此“ $A \rightarrow (B \rightarrow C)$ ”去括号为“ $A \rightarrow \neg B \text{ 或 } C$ ”。

5. 做题时一定要注意不能带有任何的感情色彩。

【例 2】（2017 河南）某学生考试作弊被学院监考老师发现。如果老师将此事向学校上报，这个学生会被学校开除；如果这个学生被开除，学院的年终考核会被一票否决。如果老师未将此事向学校上报，学生考试作弊现象将愈演愈烈。

①上报→开除 ②开除→否决 ③-上报→作弊

由此可以推出：

- A. 如果学院的年终考核未被一票否决，则学生考试作弊现象将愈演愈烈
- B. 如果学院的年终考核被一票否决，作弊现象不会愈演愈烈
- C. 如果该学生被开除，说明老师已将此事向学校上报
- D. 如果作弊现象愈演愈烈，说明该学生没有被开除

$A \rightarrow B, B \rightarrow C, A \rightarrow B \rightarrow C$

【注意】做本题先用 3 个“如果”将题翻译出来，翻译出来之后不一定非得穿串，直接去做也可以。

1. A 项：“未被一票否决”是对条件②“否决”的否定，否后必否前，可以推出“-开除”；“-开除”是对条件①的否后，否后必否前，可以推出“-上报”；“-上报”是对条件③的肯前，可以推出“作弊”，因此该项是正确答案。

2. B 项：“否决”是对条件②的肯后。

3. C 项：“开除”是对条件①的肯后。

4. D 项：“作弊”是对条件③的肯后。

5. 答疑：“ $A \rightarrow B$ 或 C ”和“ $A \rightarrow B$ 且 C ”不一样，因为对于“且”关系，只要有一个不成立，“且”关系就不成立，因此“ $\neg B \rightarrow \neg A$ ”；而“或”关系一项不成立，得不到整体不成立，因此“ $\neg B \rightarrow ?$ ”。

【例 3】（2021 上海）李白的《江上吟》末二句云：“功名富贵若长在，汉水亦应西北流”。汉水，又名汉江，发源于今陕西省宁强县，东南流经湖北襄阳，至汉口汇入长江。

功名长在 \rightarrow 汉水西北流

\neg 汉水西北流 \rightarrow \neg 功名长在

根据以上信息，下列哪项最符合李白的观点？

- A. 功名富贵能常在，但汉水不应西北流
- B. 若功名富贵不常在，则汉水不应西北流
- C. 功名富贵不能常在
- D. 若汉水能西北流，则功名富贵能常在

【注意】本题很多同学纠结在没有看出来“ \neg 汉水西北流”，题干“东南流经湖北襄阳”说明汉水是往东南流的，肯定不是西北流，否后推否前，可以推出

“-功名长在”。当翻译出式子“功名长在→汉水西北流”时，在读后面的话时，就要有意识的去找与“功名长在”“汉水西北流”相关的关系。

【例 1】（2022 青海）题干和选项都要翻译！！

①满足发展要求→强化战略支撑

②发挥科技作用→促进现代化

由此可以推出：

A. 只要不断强化科技创新对经济社会发展的战略支撑，就能满足经济社会发展科技的要求

强化战略支撑→满足发展要求

B. 如果不能满足经济社会发展科技的要求，就不能强化科技创新对经济社会发展的战略支撑

-满足发展要求→-强化战略支撑

C. 如果不大力促进科技治理体系与治理能力现代化，就不能充分发挥科技创新对经济社会发展的促进作用

-促进现代化→-发挥科技作用

D. 除非充分发挥科技创新对经济社会发展的促进作用，否则不能大力促进科技治理体系与治理能力的现代化

促进现代化→发挥科技作用

【注意】本题易错的是 D 项，当题干翻译完之后，D 项“除非……否则不……”后推前，翻译为“促进现代化→发挥科技作用”，与条件②相反，因此选项也需要翻译，不要只翻译题干而不看选项。

【例 4】（2022 江苏）在知识经济时代，社会持续发展的前提之一是培养大量高素质人才，只有高校教育质量的提升才能培养出大量高素质人才，而高校教育质量的提升一定要求高校教师整体素养的提升。

①社会发展→培养人才 ②培养人才→高校提升 ③高校提升→教师提升

社会发展→培养人才→高校提升→教师提升

如果以上陈述为真，则可以推出以下哪项？

- A. 只要社会持续发展，就要求提升高校教师整体素养
- B. 如果没有大量高素质人才，那么高校教育质量不会有提升
- C. 如果培养了大量高素质人才，那么社会就能持续发展
- D. 如果处在知识经济时代，高校教育质量必定有所提升

【注意】本题最重要的是“前提”的翻译，关于“前提”的翻译，千万不要忘记。遇到“前提”，谁是“前提”，谁放在箭头后，“社会持续发展的前提之一是培养大量高素质人才”，因此“人才”是“前提”，应该放在箭头后。

【例3】（2022 国考）地理老师在五个柜子里放入了五种矿物，每个柜子只放一种矿物：赤铁矿、黑云母、绿泥石、黄铜矿、方铅矿。已知：

（1）如果一号柜放赤铁矿，那么二号柜不放黑云母；

一号赤铁矿→二号不黑云母

（2）或者三号柜放赤铁矿，或者一号柜放赤铁矿；

三号赤铁矿或一号赤铁矿

（3）如果二号柜不放黑云母，那么四号柜不放绿泥石；

二号不黑云母→四号不绿泥石

（4）若五号柜放方铅矿，则四号柜放绿泥石。

五号方铅矿→四号绿泥石

以下哪项如果为真，可以得出“三号柜放赤铁矿”的结论？

- A. 二号柜不放黑云母
- B. 一号柜不放黄铜矿
- C. 五号柜放的是方铅矿
- D. 四号柜不放绿泥石

X→三号赤铁矿

五号方铅矿→四号绿泥石→二号黑云母→一号不赤铁矿→三号赤铁矿

【注意】上节课讲解了该种特殊题型，有快速做题方法，也有慢一点的做题方法：

1. 常规方法：要想得到“三号柜放赤铁矿”，结合条件（2），“或”关系否定其中一个，就可以得出另一个，因此需要“一号柜不放赤铁矿”；结合条件（1），否后必否前，要想得到“一号柜不放赤铁矿”，需要“二号柜放黑云母”；结合条件（3），要想得到“二号柜放黑云母”，否后推否前，需要“四号柜放

绿泥石”；结合条件（4），要想得到“四号柜放绿泥石”，需要让“五号柜放方铅矿”，C项当选。

2. 快速解题法：将出现2次的词排除掉（不要只看柜子），只剩下“五号柜放方铅矿”和“三号柜放赤铁矿”，答案一定是“五号柜放方铅矿”。如果有个E项为“五号柜不放方铅矿”，只能挨个代一下，看哪个可以推出，目前考试没有这么难。

【例1】（2023 上海）只要引进知名教练并投入充足的运营费用，就能够使一个俱乐部的球队在联赛的排名显著提升。只有对现行的买卖球员制度和奖金分配制度进行改革，才能引进到知名教练并获得充足的运营经费。某俱乐部经过几年的建设，其球队在联赛的排名并未得到显著提升。

①知名教练且充足费用→排名提升 ②知名教练且充足费用→制度改革

¬排名提升→¬（知名教练且充足费用）=¬知名教练或¬充足费用

上述断定如果为真，可以推出下列哪项为真？

- A. 过去几年，该俱乐部由于招商不利，未能获得充足的运营经费
- B. 过去几年，该俱乐部更换了多名教练，没有一位是知名教练
- C. 过去几年，该俱乐部可能没有引进到知名教练，也可能没有获得充足的运营经费
- D. 过去几年，该俱乐部继续沿用了原来的买卖球员制度和奖金分配制度
- E. 如果该俱乐部没有引进知名教练，那么一定获得了充足的运营经费
- F. 如果该俱乐部引进了知名教练，那么一定没有获得充足的运营经费

【注意】

1. 德摩根定律去括号：“¬”进去，“且”“或”互换。

2. E、F项是对“或”关系进一步的推理，“或”关系进一步的推理即否一推一，“¬知名教练或¬充足费用”二者至少满足之一，因此当“有了知名教练”时，否定了“¬知名教练”，只能满足另外一个条件“¬充足费用”。

3. 但凡遇到“或”字，不要看选项，一个打“×”，一个抄下。

4. “否一推一”是如果一个不成立，那么另外一个必然成立，因此中间是一个推理的结构。

【测验题 2】对于春秋时期的某国，如果仓廩实或衣食足，则民知礼节或知荣辱。如果民知礼节或知荣辱，则或者国富，或者民强。如果民强，则百业兴。事实上该国并非国富，而且并非百业兴。

由此可推出：

- A. 该国仓廩实但并非衣食足
- B. 该国并非仓廩实但衣食足
- C. 该国仓廩实且衣食足
- D. 该国并非仓廩实且并非衣食足

【注意】

1. 除了基本翻译之外，“并非国富，而且并非百业兴”，根据“非百业兴”，结合“如果民强，则百业兴”，否后推否前，可以推出“-民强”；“-国富”“-民强”将“或”关系全部进行了否定，即为否后，结合“如果民知礼节或知荣辱，则或者国富，或者民强”否后推否前，再结合“如果仓廩实或衣食足，则民知礼节或知荣辱”进一步否后推否前，可以得出“-（仓廩实或衣食足）”，去括号即“-仓廩实且-衣食足”。

2. “要么 A，要么 B”用汉语说即只能一个/只有一个，“A 或 B”即至少一个，“要么 A，要么 B”只有两种情况，一种是有 A，一种是有 B，二者不能同时存在。

02 组合排列

【注意】组合排列：本节课的目标不是做对任何一道讲义上的题或者把答案记住，讲义上的题是老师自己选的，带着大家做肯定能做出来，但是考试时没有人带着大家做，因此本节课讲解的所有的题思路是最重要的，思路就是拿到题应该往哪个方向、哪个角度去考虑，应该去学习用哪种方法，至于题目选择 A 项还是选择 B 项一点都不重要，因此一定要记住组合排列最关键的就是思路，找到破题点是非常重要的，因此本节课的关键是找破题点和做题方法。

例：甲、乙和丙，一位来自东京，一位来自巴黎，一位来自浪漫的土耳其。

现在只知道：丙比东京人的年龄大，甲和巴黎人不同岁，巴黎人比乙年龄小。

你猜：甲、乙、丙分别来自哪里……

特征：

1. 两组及以上对象
2. 对象之间的关系

【注意】组合排列：

1. 一般情况下会给出两组信息，如甲、乙、丙分别来自于哪，并且告诉两组信息之间有哪些关系，最终让大家猜谁是谁。

2. 特征：

- (1) 两组及以上对象。
- (2) 对象之间的关系。

3. 组合排列题如果想要难就会非常难，结合近几年的考情来看，大部分的题目难度都在降低，都是有迹可循的，只要找到方法，都可以快速地解题。

考点一：排除法、代入法

1. 排除法：读一句，排一句

例：甲、乙和丙，一位来自东京，一位来自巴黎，一位来自浪漫的土耳其。

现在只知道：丙比东京人的年龄大，甲和巴黎人不同岁，巴黎人比乙年龄小。由此可以推出：

- A. 甲来自于巴黎，乙来自于东京，丙来自于土耳其
- B. 甲来自于土耳其，乙来自于巴黎，丙来自于东京
- C. 甲来自于东京，乙来自于土耳其，丙来自于巴黎

- (1) 快速找到“谁是谁”
- (2) 快速确定“谁不是谁”

【注意】排除法：读一句，排一句。很多同学知道可以排除，但是真正做题时总是忘了要排除。

1. 如上述例子，根据“丙比东京人的年龄大”说明丙一定不是东京人，排除丙来自东京的B项；根据“甲和巴黎人不同岁”说明甲一定不是巴黎人，排除甲来自巴黎的A项；根据“巴黎人比乙年龄小”说明乙不是巴黎人，C项当选。考

试中，排除出唯一答案就可以停止。

2. 题干中没有说明以上信息有假，因此默认为题干信息都是真话，其次每个选项均在讨论甲、乙、丙的情况，称之为选项信息较为充分。即题干信息为真，选项信息较为充分，考虑排除法。

3. 在真题做题时，要实现两个目标，第一个目标是快速找到“谁是谁”，但是不可能让大家猜甲、乙、丙是谁，题干中就告诉甲、乙、丙是谁，因为这样比较简单，所以做题时要用逆向思维来做，虽然不知道“谁是谁”，但是可以快速确定“谁不是谁”来进行排除。

【例 1】（2022 深圳）有蓝蓝、豆豆、毛毛三个男生，他们各自有一个妹妹。已知：三个妹妹分别是花花、贝贝、妞妞；花花的哥哥是豆豆的好朋友，并且在三个男生中年纪最小；毛毛的年纪比妞妞的哥哥大。

由此可推知，三对兄妹分别是：

- A. 蓝蓝和花花，豆豆和贝贝，毛毛和妞妞
- B. 蓝蓝和妞妞，豆豆和花花，毛毛和贝贝
- C. 蓝蓝和贝贝，豆豆和妞妞，毛毛和花花
- D. 蓝蓝和花花，豆豆和妞妞，毛毛和贝贝

【解析】1. 题干有 3 个男生和 3 个女生，3 个男生分别是蓝蓝、豆豆、毛毛，3 个女生分别是花花、贝贝、妞妞。

根据“花花的哥哥是豆豆的好朋友”可知花花的哥哥不是豆豆，排除 B 项。

根据“毛毛的年纪比妞妞的哥哥大”可知妞妞的哥哥不是毛毛，排除 A 项。

“花花的哥哥在三个男生中年纪最小”是最值/极值问题（指最大和最小），当题干中出现最大和最小的表述时，大概率用排除法，而且当题目中说谁最大时，大概率的解题思路是让大家去找谁不是最大的。已知花花的哥哥是最小的，结合“毛毛的年纪比妞妞的哥哥大”，可知毛毛不能是最小的那个人，因此一定不是花花的哥哥，排除 C 项，D 项当选。

当题干中出现最大/最小的表述时，一定要去有意识地找谁不是最大的，谁不是最小的来做排除。**【选 D】**

【注意】比大小的题目，最值最重要。

【补充】（2019 重庆选调）甲、乙、丙是大学同班同学，且同住一室。其中，一个北京人，一个重庆人，一个上海人。甲和重庆人不同岁，丙的年龄比上海人小，重庆人比乙年龄大。

根据题干所述，可以推出以下哪项结论？

- A. 甲是北京人，乙是重庆人，丙是上海人
- B. 甲是重庆人，乙是北京人，丙是上海人
- C. 甲是重庆人，乙是上海人，丙是北京人
- D. 甲是上海人，乙是北京人，丙是重庆人

【解析】拓展. 题干给出甲、乙、丙；北京人、上海人、重庆人。题干“上海人最大”出现“最”的表述，但凡遇到最大/最小的表述时，大概率要求大家找谁不是最大的/谁不是最小的。

根据“丙比上海人小”可知丙不可能是最大的人，因此丙不是上海人，排除 A、B 项。

根据“重庆人比乙大”可知乙也不可能是最大的人，因此乙也不是上海人，排除 C 项，D 项当选。

根据“丙的年龄比上海人小”可以得出“丙<上海人”“丙≠上海人”“丙≠最大”“上海人≠最小”四个信息。当题干中出现谁最大时，要去找谁不是最大的，如果有一句话有表述最小的概念，要有意识地去找谁不是最小的。【选 D】

【注意】但凡在考试的过程遇到了最大/最小的表述时，要有意识地去找谁不是最大的/谁不是最小的。

【例 2】（2022 广东）某青年教师学习小组需由 2 位七年级和 1 位八年级的教师组成，并且教师教授的科目各不相同。七年级的候选人有：语文老师甲，数学老师乙，英语老师丙；八年级的候选人有：数学老师丁，历史老师戊，语文老师己。

则以下人选组合能够满足条件的是：

A. 甲，己，戊

B. 甲，乙，己

C. 乙，丙，戊

D. 乙，丙，丁

【解析】2. 题干学习小组让大家选人，需要 2 位七年级和 1 位八年级的教师组成。甲、乙、丙是七年级的候选人，需要有 2 位七年级教师，因此甲、乙、丙至少有 2 个人。

A 项：只有一个甲，排除。

B 项：有甲和乙，保留。

C、D 项：有乙和丙，均保留。

根据“教师教授的科目各不相同”，语文老师有甲和己，不能同时出现，排除 B 项。数学老师有乙和丁，不能同时出现，排除 D 项，C 项当选。

本题与例 1 一样，题干均为真话，且本题 4 个选项均为 3 位老师，说明选项信息充分。当题干信息为真，选项信息充分时，考虑排除法。

答疑：

（1）本题也可以用代入法做题。

（2）选项信息不充分如 A 项为“甲比己年龄大”，没有把 3 人组全部列出来，即为选项信息不充分。【选 C】

一：排除法、代入法

2. 代入法：假设选项正确，代入题干验证是否符合题意

（1）题干条件确定优先排除；题干条件不确定尝试代入

例（2016 河南）甜品店有四种甜品：双皮奶、布丁、蛋糕和冰淇淋。B 比 A 贵，C 最便宜，双皮奶比布丁贵，蛋糕最贵，冰淇淋比 D 贵。

例（2018 安徽）甲、乙、丙三人大学毕业后选择从事各不相同的职业：教师、律师、工程师。其他同学作了如下猜测：

小李：甲是工程师，乙是教师。

小王：甲是教师，丙是工程师。

小方：甲是律师，乙是工程师。

后来证实，小李、小王和小方都只猜对了一半。

【注意】代入法：考试过程中，不可能所有的题目都是排除法，一定还会有

代入法的做题方式。

1. 代入法：假设选项正确，代入题干验证，符合题意保留，不符合题意排除。
2. 很多同学在做题时只要不会就代入，即只要从题干中推不出来，就用代入法，但其实不是，代入法在考试的过程中主要应用于下面讲解的几种情况。
3. 题干条件真假不确定，优先考虑代入法。如 2016 河南例子，可以默认为题干条件说的都是真话，但是 2018 安徽题出现了“小李、小王和小方都只猜对了一半”，此时不知道哪句话对，哪句话错，这就叫做题干真假不确定的题目。2018 安徽题千万不能用排除法，因为不知道对错，优先考虑用代入法。

【例 3】（2022 上海）阿根廷大学的一位老师让五位留学生看校史上的五位大数学家的画像，让每位学生任意挑选两幅画像说出名字。

张说：“2 号是高斯，3 号是黎曼。”

倪说：“1 号是希尔伯特，2 号是闵可夫斯基。”

朱说：“3 号是闵可夫斯基，5 号是希尔伯特。”

韦说：“2 号是高斯，4 号是外尔。”

方说：“4 号是外尔，1 号是黎曼。”

老师发现每位学生都只说对了一半，那么 1 号画像是：

- | | |
|---------|----------|
| A. 黎曼 | B. 闵可夫斯基 |
| C. 希尔伯特 | D. 高斯 |

【解析】3. 本题讲解 2 个知识点，“每位学生都只说对了一半”说明题干信息真假不确定，应该用代入法；其次选项信息不充分，如果选项充分，应该是“1、2、3、4、5 分别是谁”。先讲解通用方法，再讲解快速方法。

方法一（通用方法）：代入法。

代入 A 项：假设“1 号是黎曼”，结合张说的话，“3 号是黎曼”为假，“2 号是高斯”为真；既然“1 号是黎曼”，结合倪说的话，“1 号是希尔伯特”为假，“2 号是闵可夫斯基”为真，此时“2 号是高斯”和“2 号是闵可夫斯基”相矛盾，排除。

代入 B 项：假设“1 号是闵可夫斯基”，结合倪说的话，“1 号是希尔伯特”为假，“2 号是闵可夫斯基”也为假，与题干相违背，排除。

代入 C 项：假设“1 号是希尔伯特”，结合倪说的话，“2 号是闵可夫斯基”为假；结合方说的话，“1 号是黎曼”为假，“4 号是外尔”为真；结合韦说的话，“4 号是外尔”为真，“2 号是高斯”为假；结合张说的话，“2 号是高斯”为假，则“3 号是黎曼”为真；结合朱说的话，“3 号是黎曼”为真，则“3 号是闵可夫斯基”为假，此时“5 号是希尔伯特”和“1 号是希尔伯特”相矛盾，排除。

答疑：代入 C 项，假设“1 号是希尔伯特”，结合倪说的话，“2 号是闵可夫斯基”为假；结合朱说的话，“5 号是希尔伯特”为假，“3 号是闵可夫斯基”为真；结合张说的话，“3 号黎曼”为假，“2 号是高斯”为真；结合韦说的话，“2 号是高斯”为真，“4 号是外尔”为假；结合方说的话，“4 号是外尔”为假，“1 号是黎曼”也为假，故该项排除。

方法二（快速解题法）：如果遇到一道题，为每人说了两句话，且每个人只说对了一半，快速解题方法是最小假设法。题干不管是数字“1、2、3、4、5”，还是人名，其中有一个只出现了 1 次，为最小信息，即“5 号”只出现 1 次，一般情况下，假设“5 号是希尔伯特”成立，则朱说的“3 号是闵可夫斯基”为假；结合倪说的话，“1 号是希尔伯特”为假，“2 号是闵可夫斯基”为真；结合张说的话，“2 号是高斯”为假，“3 号是黎曼”为真；结合韦说的话，“2 号是高斯”为假，“4 号是外尔”为真；结合方说的话，“1 号是黎曼”为假，“4 号是外尔”为真。综上，2 号是闵可夫斯基、3 号是黎曼、4 号是外尔、5 号是希尔伯特，则 1 号是“高斯”，对应 D 项。

答疑：题干是号和人名的匹配，为两组信息，建议大家先看号，因为数字好找。【选 D】

【注意】

1. 题干有对有错，真假不确定——优先代入。
2. 快速解题技巧——最小假设法。

【补充】（2021 新疆兵团）某次幼儿园的课堂上，老师拿出五种水果，并依次编号为①-⑤，然后要求小朋友说出其中任意两种水果的名称。

小李说：“③是苹果，②是龙眼。”

小赵说：“④是香蕉，②是猕猴桃。”

小钱说：“①是香蕉，⑤是梨子。”

小孙说：“④是梨子，③是猕猴桃。”

小王说：“②是苹果，⑤是龙眼。”

结果是每人只说对了一半。根据以上条件下列各项正确的是：

- A. ①是香蕉，②是苹果 B. ②是猕猴桃，③是梨子
C. ③是苹果，④是梨子 D. ④是龙眼，⑤是梨子

【解析】拓展. 题干说明“每人只说对了一半”，用快速解题技巧。在①②③④⑤或者水果名字中去找，看哪个数字或水果只出现了 1 次。汉字比较难找，可以找数字。

题干“①号”只出现了一次，为最小信息，假设最小信息成立，即假设“①是香蕉”为真，结合小钱说的话，则“⑤是梨子”为假；结合小赵说的话，既然“①是香蕉为真”，则“④是香蕉”为假，“②是猕猴桃”为真；结合小李说的话，既然“②是猕猴桃”为真，则“②是龙眼”为假，“③是苹果”为真；结合小孙说的话，既然“③是苹果”，则“③是猕猴桃”为假，“④是梨子”为真；结合小王说的话，“③是苹果”为真，则“②是苹果”为假，“⑤是龙眼”为真，C 项当选。**【选 C】**

【注意】

1. 快速解题技巧——最小假设法。

2. 只要题干中有对有错，代入法一定能解出来，而最小信息假设法需要结合“只有一半对”这种特殊情况，有局限性，所谓的快速技巧都是建立在很强的题目局限上的，代入法才是通用性更强的。

3. 答疑：最小假设有可能是假的，只是目前没遇到。

一：排除法、代入法

2. 代入法：

假设选项正确，代入题干验证是否符合题意

(1) 题干条件确定优先排除；题干条件不确定尝试代入

(2) 特殊问法考虑代入

① “补充/添加以下哪项可以推出”

【注意】遇到特殊问法时，也要优先考虑代入法：问“补充/添加以下哪项可以推出”，既然是补充下面的选项才能推出某一结论，用代入法。

【例 4】（2018 吉林）某企业拟开设 4 门培训课程：《企业文化培训》《劳动法培训》《商务礼仪培训》《销售培训》。员工甲、乙、丙、丁 4 人各选修了其中一门课程。已知：

①他们 4 人选修的课程各不相同；

②法律专业毕业的丙选修的是非法律类课程；

③甲选修的不是《企业文化培训》就是《商务礼仪培训》。

补充以下哪个条件，能确定丙选修的是《销售培训》？

A. 丁选修的不是《劳动法培训》 B. 丁选修的是《企业文化培训》

C. 丁选修的是《劳动法培训》 D. 丁选修的不是《销售培训》

【解析】4. 问“补充以下哪个条件，能确定丙选修的是《销售培训》”，考虑代入法。代入法有两种代入思路，第一种是挨个代，用的范围更广；第二种是代入与题干相关的选项。

本题 4 个选项中均是在讨论丁的选修，在题干的条件①②③中，条件③明确提到了培训的内容/名字，即“甲选修的不是《企业文化培训》就是《商务礼仪培训》”，如果代入的选项涉及到《企业文化培训》或《商务礼仪培训》，如 B 项“丁选修的是《企业文化培训》”，如果丁选修的是《企业文化培训》，就可以进一步得出“甲选修的是《商务礼仪培训》”。因此代入时建议大家优先代入与题干相关的选项，因为与题干相关的选项可以帮助大家推出更多的结论。

优先代入 B 项，如果丁是《企业文化培训》，根据条件③可知，甲一定是《商务礼仪培训》，此时还剩下乙和丙 2 个人，剩余《劳动法培训》和《销售培训》；根据条件②，丙选的是非法律类课程，所以丙不能选择《劳动法培训》，丙只能选修的是《销售培训》，乙选修《劳动法培训》，B 项当选。

梳理：当题干出现“补充以下哪个条件，能确定丙选修的是《销售培训》”

这种特殊问法时，优先考虑代入法；其次代入时优先代入与题干相关的选项，题干中提到了《企业文化培训》或《商务礼仪培训》，肯定优先代入《企业文化培训》或《商务礼仪培训》相关的选项。

答疑：如果代入 A 项，什么也推不出来；如果代入 C 项，只能知道丙不选修《劳动法培训》，推不出其他的信息。【选 B】

【注意】优先代入与题干信息相关的选项。

考点一：排除法、代入法

2. 代入法：

假设选项正确，代入题干验证是否符合题意

- (1) 题干条件确定优先排除；题干条件不确定尝试代入
- (2) “补充/添加以下哪项可以推出”尝试代入
- (3) 设问中有“可能”“不可能”，考虑代入

【注意】问“可能/不可能”：

1. 问“以下可能对的是”，就意味着题目没有唯一情况，若是唯一情况，就会问“一定对的是”。既然没有唯一情况，推理就会很麻烦，不如直接用代入法。

2. 问“以下不可能的是”，意味着有 3 个选项都是可能对，推理的话要推 3 个选项，代入法最多也只是代入 3 次，所以用代入法（有可能代入 1 次就成功）。

【例 5】（2019 事业单位联考）小王邀请同学来家中做客，并准备了莲藕排骨汤、干煸豆角、蓝莓山药、酸菜鱼、水煮牛肉、拔丝地瓜、啤酒鸭 7 道菜作为晚餐，现在小王需要根据同学们的喜好决定上菜顺序。已知：

- (1) 莲藕排骨汤和水煮牛肉中间需要间隔三个菜
- (2) 干煸豆角和拔丝地瓜中间需要间隔三个菜，且干煸豆角先上
- (3) 蓝莓山药要么第一个上，要么最后一个上
- (4) 莲藕排骨汤在干煸豆角之后上。

根据上述信息，以下哪项可能为真？

- A. 酸菜鱼第二个上
- B. 干煸豆角第四个上

C. 莲藕排骨汤第四个上

D. 水煮牛肉第二个上

【解析】5. 这道题很重要，讲完之后会补充一道类似的题目。题目涉及先后次序，是排序题。关于排序题，现在考试存在以下几种情况：①能看出先后；②题干说“谁和谁之间间隔几个人”，比如“排骨和牛肉中间间隔3个菜”就写为“排骨×××牛肉”，间隔信息往往是破题点；③问“可能”就直接代入，问“一定能推出”就找确定次序。

问“可能为真”，所以用代入法解题。可以列出简单的表格，不要以为列表很复杂，在草稿纸上简单写出1~7即可。

这道题不能代入A项，因为题干条件未提及“酸菜鱼”，所以代入A项之后什么都无法推出。代入时，应该优先代入与题干相关的，尤其是与间隔信息相关的选项。本题代入B、C、D项任何一项都有道理，但不能优先代入A项。B、C、D项有答案就直接选，都没有答案就直接选A项。

代入B项：干煸豆角第四个上，结合条件（2），间隔三个位置之后，拔丝地瓜会“掉地上”，无法上桌，排除。

代入C项：莲藕排骨汤第四个上，结合条件（1），无论水煮牛肉在莲藕排骨汤之前还是之后，都会“掉地上”（会超出表格），排除。

代入D项：水煮牛肉第二个上，结合条件（1），间隔三个菜之后，得出莲藕排骨汤第六个上；按顺序读题干条件，根据条件（2），让干煸豆角第一个上，拔丝地瓜第五个上；结合条件（3），让蓝莓山药最后一个上，此时满足莲藕排骨汤在干煸豆角之后上，满足所有条件，无需考虑A项，D项已经是可能为真的选项，D项当选。

本题的题库正确率为47%，是比较难的题，1道题只有1个答案，D项可能的时候，无需代入A项，直接选D项即可，若A项也可能为真，则题目为错题。

梳理：本题涉及7个菜的排序，而且要代入到D项才能选出答案。

第一步，判断题目是排序题，且需要用代入法解题，用时15秒。

第二步，用10秒写出1~7（列表）。

第三步，用20秒分析不从A项开始代入（题干条件未提及“酸菜鱼”）。

第四步，B、C项的豆角、排骨在位置4，明显放不下另一个菜，用15秒+15秒排除B、C项，共30秒。

第五步，用 30 秒代入 D 项。整体用时 1 分 45 秒可以做完这道题。并不是所有题目都要用 1 分钟做完，对于正确率只有 47% 的题来说，在 2 分钟内解题是非常值得的。2 分钟做完数量题是值得的，判断题同理，也值得。

代入法是为了满足题干要求，所以按照题干要求来，牛肉在 2，根据条件（1）就让排骨在 6，接着根据条件（2），豆角在 1，地瓜在 5，根据条件（3），让山药在 7，满足题干要求即可。【选 D】

1	2	3	4	5	6	7

【注意】排序题解题思路：列表格→间隔信息很重要→问“由此可以推出”，找确定信息推理；问“可能/不可能”，找间隔信息代入。

【练习】（2019 山东）甲、乙、丙、丁、戊、己、庚七人表演配乐诗朗诵，为确保表演效果，需要安排朗诵顺序。已知：

- （1）甲要么第一个朗诵，要么最后一个朗诵；
- （2）乙和丙之间有三个人；
- （3）丁和戊之间有三个人，且丁先朗诵；
- （4）丁在乙之前朗诵。

根据上述条件，以下哪项可能为真？

- A. 丙第二个朗诵
- B. 乙第四个朗诵
- C. 庚第二个朗诵
- D. 丁第四个朗诵

【解析】拓展. 看到“安排朗诵顺序”，可以判断这道题是排序题；问“可能为真”，可以判断题目用代入法解题；题干条件未提及“庚”，所以不优先代入 C 项。

代入 A 项：丙第二个朗诵，与丙相关的是条件（2），根据“乙和丙之间有三个人”，得出乙第六个朗诵；根据条件（1），让甲第一个朗诵；根据条件（3）“丁和戊之间有三个人，且丁先朗诵”，让丁第三个朗诵，戊最后一个朗诵，此时满足条件（4）“丁在乙之前朗诵”。让甲最后一个朗诵也可以，只要满足题干要求即可，当选。

这道题的题库正确率为 63.7%，不是很高，与上一题本质上一样，区别在于本题的答案就在 A 项。考试时同学们也不清楚答案在哪个选项，这要看命题人安排。要注意不优先代入与题干条件无关的选项，所以不优先代入 C 项。

(2) “乙和丙之间有三人”有 2 种情况，(3) “丁和戊之间有三人，且丁先朗诵”只有 1 种情况。

答疑：

①本题不优先代入 C 项，代入 A、B、D 项都可以，所以按顺序代入。如果老师不代入 A 项，直接代入 B 项，那么会有 90% 的同学会问老师为何不代入 A 项。基本的做题方法就是按顺序，如果 A 项不可行，就代入 B 项，B 项不行就代入 D 项。若每个选项的内容都与题干条件相关，就从 A 项开始顺次代入。

②对于最后一篇资料题来说，资料老师会建议先从 C、D 项开始代入，但这是基于资料考情而言的，而判断推理没有这个考情，A、B、C、D 项都有可能是答案。【选 A】

1	2	3	4	5	6	7

考点二：推理起点

1. 确定信息：题干中明确给出“谁”=“谁”的信息

【注意】

1. 并非所有题都能用排除法、代入法解题，有些题需要推理，推理起点对于做组合排列题来说特别重要。

2. 第一个推理起点是“确定信息”，即题干中明确给出“谁是谁”的信息。题目大概率不会给出确定信息，不过如果题干突然给出“甲来自辽宁”，则这个就是确定信息，从此入手推理。再如排序题的条件突然给出“乙是第三名”，则这个就是确定信息。

【例 1】（2019 国考）小溪根据学习计划制定了阅读书单，准备阅读《红楼梦》《水浒传》《三国演义》《西游记》《论语》《道德经》《诗经》七部名著，每部均要阅读，但是她的阅读顺序必须符合如下要求：

(1) 阅读《道德经》之前要先阅读《三国演义》，阅读这两部著作之间还要阅读另外两部著作（《诗经》除外）

(2) 第一部或者最后一部阅读《西游记》

(3) 第三部阅读《论语》

(4) 阅读《诗经》要在阅读《道德经》之前或者刚刚阅读完《道德经》之后

如果小溪首先要阅读《三国演义》，则可以确定她的阅读顺序是：

- A. 第二部阅读《水浒传》
- B. 第五部阅读《道德经》
- C. 第二部阅读《红楼梦》
- D. 第五部阅读《诗经》

【解析】1. 题干要对 7 部名著的阅读顺序进行排序，问“可能/不可能”就用代入法，问“可以确定她的阅读顺序是”，则只能推理，不能代入。代入的选项只是符合题干要求而已，可能 A、B 项都是可能对，只有 C 项是一定对。问“可能/不可能”，用代入法；问“由此推出/必然成立的是”，用确定信息法。

条件（3）表示“第三部阅读《论语》”，题干设问表示“首先要阅读《三国演义》”，本题有 2 个确定信息，列出表格之后把确定信息填入表格，从《三国》《论语》以及位置 1 和 3 开始找条件。

条件（1）要求“阅读《道德经》之前要先阅读《三国演义》，阅读这两部著作之间还要阅读另外两部著作”，说明《道德经》和《三国演义》要间隔 2 部书，间隔信息很重要，《三国演义》在位置 1，所以《道德经》在位置 4。

根据条件（2），《三国演义》已经在位置 1，所以《西游记》在位置 7。

根据条件（4）“阅读《诗经》要在阅读《道德经》之前或者刚刚阅读完《道德经》之后”，目前《道德经》之前只有位置 2，且条件（1）要求“《诗经》除外”，所以《三国演义》和《道德经》中间不能有《诗经》，因此《诗经》不能在《道德经》之前，只能在刚刚读完《道德经》之后，即《诗经》在位置 5，D 项当选。

梳理：

①排序题，问“确定对的是”，从确定信息开始推理。

②若某个条件后面给出补充条件，则补充条件很重要。

答疑：

①《道德经》和《三国演义》中间要有其他 2 部著作，《三国演义》已经在位置 1，所以《道德经》只能在位置 4 才能满足中间间隔 2 部著作。1 和 5 中间间隔 3 个数字，所以《道德经》不能在位置 5。

②结合条件（1）和（4），《三国演义》和《道德经》中间不能有《诗经》，因此《诗经》不能在《道德经》之前，只能在刚刚读完《道德经》之后，即《诗经》在位置 5。

③A、C 项，不确定第二部是《红楼梦》还是《水浒传》，均排除。问“一定对的是”，所以不能用代入法，否则 A、C、D 项都可以选。

④有同学问“阅读这两部著作之间还要阅读另外两部著作”为何不能是“间隔三部著作”，这个问题老师无法回答，之所以问这个问题，一定是陷入了思维的怪圈（类似手里拿着手机还在找手机，这是正常现象，课后再看就能看懂），题干要求间隔 2 部著作，就一定是间隔 2 部，这不是概数，而是确定的数。【选 D】

1	2	3	4	5	6	7

【补充】甲、乙、丙、丁、戊 5 人近期均到一座大型购物美食广场打工。她们打工的商家有家用电器店、服装店、药店、馄饨店、拉面馆，每人各去一家。每人开始打工的时间各不一样，分别是去年的 3 月、4 月、5 月、6 月、7 月。已知：

- （1）甲是厨师，她在一家小吃店顺利找到工作；
- （2）乙去了服装店，但她开始打工的时间比甲晚 3 个月；
- （3）丙与去家用电器打工的人是同乡，5 人中她开始打工的时间最晚；
- （4）丁比戊开始打工的时间早，她去的是药店。

根据以上信息，可以得出以下哪项？

- A. 3 月份甲开始到馄饨店打工
- B. 5 月份戊开始到家用电器店打工
- C. 6 月份丁开始到药店打工
- D. 7 月份丙开始到拉面馆打工

【解析】拓展. 本题课堂正确率为 34%。本题很难，很适合现在的考情。问“可以得出以下哪项”，没有问“可能/不可能”，所以只能找确定信息推理。若选项信息充分，则每个选项都要分别列出 3 月~7 月对应谁去哪里打工，本题选项信息不充分，不能用排除法。通过分析知道本题无法用排除法、代入法，需要列表，从确定结论出发，逐步推理。

题干涉及顺序，列出 3~7 的表格。标出题干的确定信息，即“甲是厨师”“乙去了服装店”“丙开始打工的时间最晚”“丁去药店”。

时间顺序有先后，所以先看时间。因为“丙开始打工的时间最晚”，所以丙在 7 月。结合条件（2）“乙去了服装店，但她开始打工的时间比甲晚 3 个月”，所以是“甲××乙”的情况，即甲在 3 月，乙在 6 月。根据条件（4）“丁比戊开始打工的时间早”，所以戊在 5 月。之所以先看时间先后顺序，是因为本题有确定信息“丙打工时间最晚”，而且本题有先后排序。

根据条件（2）“乙去了服装店”，所以服装店填入 6 月。根据条件（4）“丁去药店”，所以把药店填入 4 月。条件（1）要求“甲是厨师，她在一家小吃店顺利找到工作”，不清楚甲去拉面馆还是馄饨店。

已经使用了条件（2）（3）（4），剩下条件（1）的确定信息没使用，不清楚甲去拉面馆还是馄饨店，但可确定甲一定不去家用电器店（因为甲在小吃店找到工作）。无法确定“谁是谁”，可以找“谁不是谁”，题干给出的“甲是厨师”不会是废话。结合条件（3）“丙与去家用电器打工的人是同乡”，两个人才能是“同乡”，所以丙也没有去家用电器店。甲和丙都不去家用电器店，所以戊去家用电器店，B 项当选。无法确定甲和丙谁去馄饨店，谁去拉面馆，排除 A、D 项。若用代入法解题，可能会误选 A、D 项，但本题问“可以得出以下哪项”，所以答案一定是 B 项。

梳理：

①本题是“排序+推理”的题，列表要按照顺序列，找出“谁不是谁”。

②比 1 月晚 1 个月的是 2 月，晚 2 个月的是 3 月，晚 3 个月的是 4 月，1 月和 4 月就间隔 2 个月。【选 B】

3	4	5	6	7
甲	丁	戊	乙	丙
	药店	电器	服装	

【注意】例：甲、乙、丙、丁 4 个人只能在 1、2、3、4 这 4 个月里面选时间休息，已知“甲只能在 1 月或 2 月休息”，不知道甲在 1 月还是 2 月休息，但能知道甲一定不在 3 月和 4 月休息。考试题目里每一句话都很重要，要从中找出尽可能多的信息。

考点二：推理起点

1. 确定信息：题干中明确给出“谁”=“谁”的信息
2. 最大信息：题干中出现次数最多的信息

【注意】

1. 确定信息作为推理起点是相对容易理解的，题干给出“谁是第一/最后/某个药店”，就是确定信息。
2. 最大信息容易被遗忘，因为并不是每道题的最大信息都明确。
3. 什么时候用最大信息：题目要推理，无法用排除法、代入法，而且题干无确定信息，就找最大信息。
4. 什么是最大信息：题干中出现次数最多的信息。比如题干 5 句话有 4 句话都提到某个信息，则这个信息的关联信息最多，是最大信息，从此入手推理能得到更多结论。

【例 2】（2022 联考）甲、乙、丙、丁四位同学正在商量小组作业的分工，他们当中一个人负责宣传资料，一个人负责收集素材，一个人负责写发言稿，一个人负责录制短视频。已知：

- ①乙不负责宣传资料，也不负责写发言稿
- ②甲不负责宣传资料，也不负责录制短视频
- ③丁不负责写发言稿，也不负责录制短视频

④丙不负责录制短视频，也不负责宣传资料

⑤如果甲不负责写发言稿，那么丁不负责宣传资料

那么负责收集素材的是：

A. 甲

B. 乙

C. 丙

D. 丁

【解析】2. 若每个选项都把“甲、乙、丙、丁”分别做什么都列出来，才是选项信息充分，而本题没有，选项信息不充分，所以不能用排除法。没有问“可能/不可能”，没有问“补充以下哪个条件”，题干条件没有真假不确定，所以无法用代入法。题干没有“甲在做什么”这种确定信息，所以找最大信息。

“短视频”出现3次，“宣传资料”出现4次，所以先看最大信息“宣传资料”。根据条件①②④可知，甲、乙、丙都不负责宣传资料，共有4人，所以丁负责宣传资料。丁负责宣传资料，是对条件⑤的否后，否后必否前，所以甲负责写发言稿。剩下乙和丙这2个人，以及短视频和收集素材这2项工作，条件④表示丙不负责录制短视频，则丙负责收集素材，乙负责录制短视频，对应C项。

“宣传资料”出现次数最多，所以从“宣传资料”入手解题。有些人能想起排除法、代入法，有些人则想不起来，而90%的人都想不起来最大信息法，当无法排除、代入，且题干无确定结论时，就找出现次数最多的信息。

梳理：

(1) 甲、乙、丙都不负责宣传资料，所以只能是丁负责宣传资料。丁负责宣传资料是对条件⑤的否后，否后必否前，得出甲必然负责发言稿。条件④要求丙不负责短视频，所以丙负责收集素材，C项当选。

(2) 最小信息只适用于“对一半，错一半”的题型，其他时候优先考虑排除法、代入法。本题选项信息不充分，不能排除法；没有特殊提问方式，不能代入；没有确定信息，所以找最大信息。

(3) 这道题要结合“丁=宣传资料”才能对条件⑤否后必否前得出“甲=发言稿”。最大信息出现次数最多，有助于关联其他信息。【选C】

【例 3】（2022 江苏）甲、乙、丙是好朋友，一个住在城东，一个住在城南，一个住在城西。三人相约到城北的射箭场比拼射箭技术，结果住在城南的比丙得分低，甲比住在城东的得分高，乙和住在城南的得分不同。

根据以上陈述，可以推出以下哪项？

- A. 甲住城西，乙住城东
- B. 乙住城东，丙住城西
- C. 乙住城南，丙住城西
- D. 甲住城南，丙住城东

【解析】3. 选项信息不充分，本题不能排除、不能代入，所以要推理。题干没有直接说明甲、乙、丙是谁的句子，所以要找最大信息。

“城南”出现 2 次，出现的次数最多，“城南”是最大信息。

住在城南的比丙得分低，城南的不是丙。

乙和住在城南的得分不同，城南的不是乙，所以城南的只能是甲。

A 项：甲不住在城西，排除。

C 项：乙不住在城南，排除。

不能直接选择 D 项，D 项涉及两个信息，还要考虑另一个信息是否正确。B 项乙住城东，丙住城西，隐含的信息是甲住城南。

住在城南的比丙得分低，所以甲 < 丙。

甲比住在城东的得分高，所以甲（城南）> 城东。

如下图所示，上边填上乙，下边填上城西，得出大小顺序。

一个选项说两句话，则两句话都要判定，可能两句话只对一半。D 项前半句正确，后半句错误，排除 D 项。【选 B】



【注意】

1. 题干信息确定，选项信息充分，例如给出甲、乙、丙三个人的情况，则考虑排除法。也可以先尝试排除法，无法解题时，再考虑推理。

2. 代入法三种情况：问“可能、不可能”；问“补充哪个条件”；题干条件有真有假。其他情况不要考虑代入法。

3. 基于考情和考频，可知目前常考问“可能、不可能”的，考虑代入法。结合最大信息推理。

二、推理起点

1. 确定信息：题干中明确给出“谁=谁”的信息
2. 最大信息：题干中出现次数最多的信息
3. 假设法：二选一或无确定信息、最大信息

【注意】假设法：最后选择使用的方法。

1. 二选一的情况要假设、例如去的人要么是甲要么是乙，二选一，则可以假设。如果是甲、乙、丙、丁四选一，则不要假设，因为涉及的情况太多。二选一时，假设的情况成立则直接选择，假设的情况不成立则另一种情况必然成立。

2. 无确定信息、最大信息，无法推理，则考虑假设。

【例 4】（2022 青海）某超市对甲和乙两种饮料进行特价促销，促销时间为周三到周六共 4 天。活动结束后发现，每天饮料销售数量均为整箱，甲饮料每天的销售量为 1 到 4 箱不等，乙饮料每天的销售量为 1 至 5 箱不等，且销售量还符合以下规律：

- ①甲饮料每天销售的量并不相同，乙也如此；
- ②甲、乙销售数量总和随着日期推移每天增加 1 箱；
- ③星期三销售了 3 箱甲饮料，星期四销售了 1 箱甲饮料，星期六销售了 5 箱乙饮料。

由此可以推出：

- A. 星期三甲、乙共销售了 4 箱 B. 星期四甲、乙共销售了 6 箱
C. 星期五甲、乙共销售了 8 箱 D. 星期六甲、乙共销售了 10 箱

【解析】4. 本题的解题技巧性很强，“周三到周六”说明本题有时间先后顺序，考虑列二维表。问“由此可以推出”，不适合代入法。选项信息不充分，不适合排除法。“每天饮料销售数量均为整箱”意思是没有半箱的情况。

找确定的结论，条件③是确定信息，星期三销售了 3 箱甲饮料，星期四销售了 1 箱甲饮料，星期六销售了 5 箱乙饮料。

从确定信息③入手解题。甲饮料每天的销售量为 1 到 4 箱不等，只能是 1、2、3、4。乙饮料每天的销售量为 1 至 5 箱不等，只能是 1、2、3、4、5。

甲只剩下两种可能性，即 2、4 和 4、2，两种可能性二选一，需要假设。

假设周五销售 2 箱甲饮料，周六销售 4 箱甲饮料，周六共销售 9 箱饮料。根据②甲、乙销售数量总和随着日期推移每天增加 1 箱，那么周五共销售 8 箱饮料，周四共销售 7 箱饮料，周三共销售 6 箱饮料。此时周四销售 6 箱乙饮料，因为乙饮料每天的销售量为 1 至 5 箱不等，不可能是 6 箱，所以此种假设不成立。

两种可能性二选一，已经确定其中一种可能性不成立，则另一种可能性必然正确，所以周五销售 4 箱甲饮料，周六销售 2 箱甲饮料，周六共销售 7 箱饮料，周五共销售 6 箱饮料，周四共销售 5 箱饮料，周三共销售 4 箱饮料。

周三至周六，乙饮料销售的箱数是 1、4、2、5，A 项当选。

本题需要列表，先填入确定信息，二选一时需要假设。【选 A】

	三	四	五	六
甲	3	1	2	4
乙				5

	三	四	五	六
甲	3	1	4	2
乙	1	4	2	5

【注意】

1. 例 1 用代入法有风险，容易出问题，A、C、D 项都符合题干要求。问“确定”的，稳妥的方法是推理。

2. 例 4 的问法不是“可能、不可能、补充哪项”，题干并非有真有假，所以不能用代入法。可以从选项入手解题，但速度比较慢。

三、材料题

1. 与非材料题的解题方法一致——一则材料、多种技巧

2. 通过材料直接推出来的结论可以直接应用于所有题目

国考地市级近 7 年连续考查该题型

国考行政执法类近 2 年连续考查该题型

【注意】材料题：

1. 地市级连续 7 年考查材料题，行政执法 2 年都考查材料题，副省级、公安联考和省考基本都不考查“一拖五”材料题。

2. “一拖五”材料题是一则材料+5 道题，类似于资料分析。

3. 材料题和非材料题的做题方法一样，一则材料+不同的题目，可能需要不同的解题技巧，例如第一题用排除法，第二题用代入法，第三题用最大信息，第四题用确定信息等。

4. 基于材料得出的结论，可以用于所有的题目。

（2017 国考）根据所给材料，回答下列问题。

某办公室有王莉、李明和丁勇 3 名工作人员，本周有分别涉及网络、财务、管理、人事和教育的 5 项工作需要他们完成。关于任务安排，需要满足下列条件：

①每人均需至少完成其中的一项工作，一项工作只能由一人完成；

②人事和管理工作都不是由王莉完成的；

③如果人事工作由丁勇完成，那么财务工作由李明完成；

④完成教育工作的人至少还需完成一项其他工作。

到了周末，3 人顺利地完成了上述 5 项工作。

【注意】由于材料的内容可以用于 5 道题，所以要先整理材料的信息。

1. 梳理材料信息：

（1）3 个人、5 项工作，每人至少做一项，一项只能由一人完成。如果丁勇做网络，则别人不能做网络。

（2）王≠人事，王≠管理，是确定结论。

（3）“如果……那么……”前推后，丁=人事→李=财务。

（4）教育+其他。一个人不能只做教育。

2. 条件（3）是能翻译的句子，基本是解题突破口。

【例 1】以下哪项的工作安排符合上述条件？

- A. 王莉：管理、网络；李明：教育、人事；丁勇：财务
- B. 王莉：教育、财务；李明：人事、管理；丁勇：网络
- C. 王莉：网络；李明：人事、管理、财务；丁勇：教育
- D. 王莉：网络；李明：教育、管理；丁勇：人事、财务

【解析】1. 选项列出三个人的工作，信息充分，所以用排除法解题。

根据（1），无法排除。

根据（2），王≠人事，王≠管理。A 项：王莉做管理，排除。

根据（3）丁=人事→李=财务。D 项：丁勇做人事，李明没做财务，排除。

根据（4），教育+其他。C 项：丁勇只做教育，没有做其他工作，排除。【选 B】

【注意】材料题的第一题一般比较简单，多用排除法或代入法解题。

【例 2】以下哪项中的任务不可能均由丁勇完成？

- A. 财务、管理
- B. 网络、人事
- C. 管理、人事
- D. 教育、管理

【解析】2. 问“不可能”，考虑代入法。提问中涉及“丁勇”，所以优先代入与“丁勇”相关的信息，（3）说明“丁=人事→李=财务”。优先代入“丁=人事”的选项，可以推出更多确定的结论。

代入 B 项：丁勇负责网络和人事，别人不能做网络和人事。（3）说明“丁=人事→李=财务”。李明做财务，别人不能做财务工作。结合表格可知，此时王莉只能做教育工作，违背（4），不可能成立，当选。

代入 C 项：丁勇负责管理、人事，别人不能做管理和人事。（3）说明“丁=人事→李=财务”。李明做财务，别人不能做财务工作，此时王可以做网络和教育，是可能成立的，排除。【选 B】

	网络	财务	管理	人事	教育
王	×	×	×	×	✓
李	×	✓		×	
丁	✓	×		✓	

B 项

	网络	财务	管理	人事	教育
王	✓	×	×	×	✓
李		✓	×	×	
丁		×	✓	✓	

C 项

【补充】（2017 国考）以下哪项中的任务不可能均由李明完成？

- A. 教育、人事、财务 B. 教育、人事、网络
C. 教育、管理、财务 D. 教育、管理、网络

【解析】拓展. 本题和例 2 非常像，只是题干是“李明”。代入时尽量使得题干可以推出更多的信息。

条件（3）提及“李明”，“李=财务”是对（3）的肯后，肯后无必然结论，所以不优先代入 A、C 项。而是优先代入“-李=财务”，否后必否前，可以推出更多的确定结论。

代入选项是为了推出更多的确定信息，肯前和否后才能推出更多确定信息，否前和肯后无必然结论，结论可能成立，可能不成立。条件有翻译的式子，涉及箭头前的人，要先代入肯前的选项。涉及箭头后的人，要先代入否后的选项。

代入 B 项：李明做教育、人事和网络，别人都不做教育、人事和网络。王莉做财务，李明不能做财务，丁勇做管理，符合题干的全部条件，可能为真，排除。

代入 D 项：李明做教育、管理和网络，别人都不做教育、管理和网络。王莉只能做财务，其他人都不能做财务。丁勇只能做人事，其他人都不能做人事。违背条件（3），不可能正确，当选。

建议将例 2 和本题一起复习。条件（3）是“丁=人事→李=财务”，肯前必肯后，否后必否前，所以代入“丁=人事”和“-李=财务”的选项。代入的选项必须与题干相关，而且要推出更多的信息。【选 D】

	网络	财务	管理	人事	教育
王	×	✓	×	×	×
李	✓	×	×	✓	✓
丁	×	×	✓	×	×

B 项

	网络	财务	管理	人事	教育
王	×	✓	×	×	×
李	✓	×	✓	×	✓
丁	×	×	×	✓	×

C 项

【注意】代入时尽量使得题干可以推出更多的信息。

（2022 江苏）根据所给材料，回答下列问题。

甲、乙、丙、丁 4 人为室友，来自江苏、浙江、湖南、湖北，毕业时都考上了研究生，录取她们的有师范大学、医科大学、财经大学、农业大学，已知：甲考上的不是农业大学，考上农业大学的是江苏人，丙考上了师范大学，丁是湖北人。

【注意】梳理题干信息：题干都是确定结论，人比较多，可以列表，将确定信息填入表格。

【例 3】根据上述信息，可以推出以下哪项？

- A. 丙是湖南人
- B. 甲是浙江人
- C. 丁考上了财经大学
- D. 乙考上了农业大学

【解析】3. 问“根据上述信息，可以推出以下哪项”，只能根据题干推理，不是问“可能、不可能”，不符合代入的问法。根据已知信息不能得到某个选项，不符合排除法的特征。

推理起点是最大信息。“农业大学”出现的次数最多，“农业大学”是最大信息，从最大信息入手解题。甲不是农业大学的，江苏人考上农业大学，所以甲不是江苏人。

丁是湖北人，不可能是江苏人。丙考上师范大学，不是农业大学，所以丙不是江苏人，因此只能是乙是江苏人，乙考上农业大学，D 项当选。

“考上农业大学的是江苏人，丙考上了师范大学，丁是湖北人”都是确定信息，但无法继续推理，所以本题建议用最大信息。

最小信息适用于“每人说一句话，一半对一半错”的特殊题型，本题不能考虑最小信息。【选D】

	省份	大学
甲		—农业
乙	江苏	农业
丙		师范
丁	湖北	

【注意】

1. 例3的结果是基于题干推出的，适用于所有的题目。
2. 列二维表时，建议将人列在左侧，因为人数比较多，横行对应其他信息，视觉比较直观，对照更方便。

【例4】如果考上医科大学的是湖南人，那么以下哪项为假？

- A. 甲考上了医科大学 B. 丁考上了财经大学
C. 丙不是浙江人 D. 丙不是湖南人

【解析】4. 题干添加的信息为“考上医科大学的是湖南人”，对本题非常重要，要从题干添加的信息推理。本题有附加信息，后续的题目不能用本题的结论。

考上医科大学的是湖南人。乙是江苏人且考上农业大学，乙不是湖南人。丙考上师范大学，丙不是湖南人。丁是湖北人，不是湖南人。所以考上医科大学的人是甲。结合表格可知，丙是浙江人，丁考上财经大学。

- A项：甲考上的是医科大学，是正确的，排除。
B项：丁考上的是财经大学，是正确的，排除。
C项：丙是浙江人，是错误的，当选。
D项：丙不是湖南人，而是浙江人，是正确的，排除。【选C】

	省份	大学
甲	湖南	医科
乙	江苏	农业
丙	浙江	师范
丁	湖北	财经

【注意】根据考频可知，最常考“可能、不可能”的问法，最大信息有利于做题。第一则材料考查特殊问法和代入法，第二则材料考查最大信息。

材料题备考提示：

1. 解题方法和非材料题是一样的
2. 当某题没有附加条件时，得出的结论可以应用于其他题目
3. 题干信息较多的时候，可以尝试列表
4. 优先代入与给定信息相关的条件
5. 设问中给到的信息往往是突破口
6. 根据自身特点，考虑性价比！

【注意】组合排列的材料题不难。

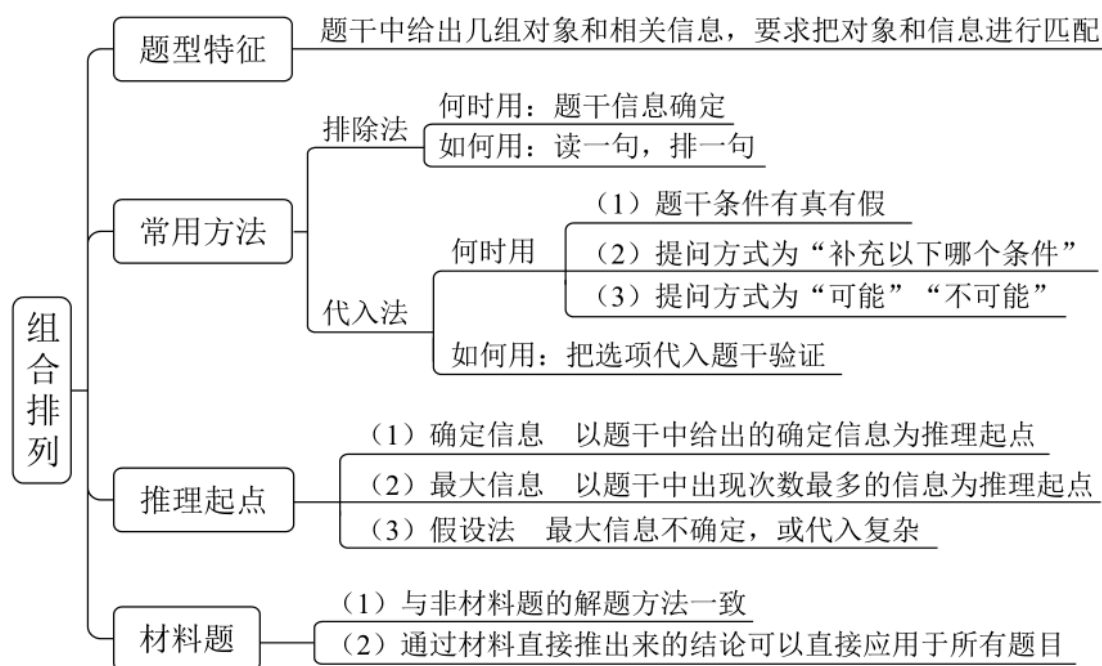
1. 材料题不太难，解题方法和非材料题是一样的。
2. 问“可能、不可能、补充以下条件”，优先考虑代入法。
3. 题干信息确定，选项信息充分，优先考虑排除法。
4. 推理时优先考虑确定信息，其次考虑最大信息，作为推理起点。
5. 每个小题添加的条件通常是破题点。
6. 信息较多，尝试列表。
7. 优先代入与已知信息相关的条件，能推出更多的信息。
8. 根据自身特点，考虑性价比。

9. 材料题的第 1-3 题比较简单，尤其是第 1 题，快速做完前 3 题，后 2 题根据时间决定。材料题建议最多用 10 分钟，要保证做对前 3 道题，后 2 道题可以蒙选。10 分钟做对 3 道题以上有性价比，10 分钟之内做对 4-5 道题就非常好，

但不可能是 5 分钟做出 5 道题，因为看材料比较耗费时间，20 分钟也不可能做出 20 道资料分析题。

10. 可能放弃 20 道常识、10 道数量，如果再放弃 5 道材料题和 2 道空间类图形推理，地市级共 130 道题，放弃 37 题道题就会比较多。如果放弃材料题，就不能放弃常识或数量。

思维导图



【注意】组合排列：代入法和最大信息法是最常用的方法，一定要掌握。

第三节 日常结论

题型特征：

提问方式为“可以推出”“无法推出”等，题干中无明显的逻辑关联词

解题思维：

1. 不选：逻辑错误、无中生有、偷换概念
2. 慎选：比较性的词、绝对化表达、程度词
3. 优选：从弱原则

注意事项

1. 警惕“五大坑王”：更、最、越、首、极

2. 短题干，先读文段；长题干，选项代入

【注意】日常结论：类似言语中的细节判断题。

1. 题型特征：

（1）看清提问方式，留意“无法推出”的题目。

（2）这类题与翻译推理题很像，均是一大段文字，区别在于翻译推理题的题干和选项会出现可翻译的逻辑关联词，日常结论题的选项中没有明显的逻辑关联词。

2. 解题思维：

（1）不选：

①逻辑错误：题干说的是“A 导致 B”，选项说的是“B 导致 A”，因果倒置。

②无中生有（重点）：选项说的事情在题干中根本没有提到。

③偷换概念：比如题干为“在海洋中，至少有 32 种鲸类”，选项为“至少有 32 类鲸类”，“种”（小范围）和“类”（大范围）不是一回事，所有的人都可以叫人类，下面还会细分黄种人、白种人等。如果发现某个选项与题干长得很像，甚至可能就是题干的那句话，此时更要慎重，因为命题人大概率不会将题干的原文作为正确选项。

（2）慎选：

①比较关系：题干中没有比较关系，但选项中提及比较关系，则一定要慎选。

②绝对化表达。

③程度词：很大、重大影响等。

（3）优选：从弱原则，优选出现“或许、可能、有时”等表述委婉词汇的选项。

3. 注意事项：

（1）警惕“五大坑王”：更（比较）、最（程度）、越（比较）、首（比较）、极（程度）。

（2）如果题干较短，建议先读文段，再去看选项；如果题干较长，建议直接将选项代入题干去定位，因为题干文字超过 3 行时，读完题干再去选项，往往可能会遗忘题干内容。

【例 1】（2019 深圳）世界近代三大数学猜想是费马猜想、四色猜想和哥德巴赫猜想。费马猜想的证明于 1994 年由英国数学家安德鲁·怀尔斯完成，且得到了数学界的认可；四色猜想的证明于 1976 年由美国数学家阿佩尔与哈肯借助计算机完成，但 1981 年数学家施密特发现了其中的错误；哥德巴赫猜想尚未解决，目前最好的成果——陈氏定理，乃 1966 年由中国数学家陈景润取得。

由此可知：

- A. 哥德巴赫猜想比费马猜想和四色猜想更难证明
- B. 中国数学家在世界近代三大数学猜想的证明工作中成就最高
- C. 哥德巴赫猜想和四色猜想尚待严格证明
- D. 世界近代三大数学猜想的证明一定都能完成，只是时间问题

【解析】1. 选项没有出现翻译词，属于日常结论题。题干内容较长，考虑将选项代入题干。

A 项：对应“哥德巴赫猜想尚未解决，目前最好的成果——陈氏定理，乃 1966 年由中国数学家陈景润取得”，题干并未将“费马猜想”和“四色猜想”进行比较，但选项出现“更”，涉及比较关系，排除。

B 项：对应“……目前最好的成果——陈氏定理，乃 1966 年由中国数学家陈景润取得”，选项说的是“三大数学猜想”，题干说的是“哥德巴赫猜想”，排除。

C 项：题干提及“哥德巴赫猜想尚未解决”，“四色猜想的证明……但 1981 年数学家施密特发现了其中的错误”说明还未解决四色猜想问题，可以推出，当选。

D 项：“一定都能完成”表述过于绝对，题干并未提及，排除。【选 C】

【注意】出现“更”“最”“一定”等词汇，一定要重点关注。

【例 2】（2021 福建）最新的两项研究成果引起人们关注：一是利用某种细菌来制造人造肉的蛋白质，该细菌靠吸收温室气体二氧化碳生长，每产生 1 千克蛋白质约需 2 千克二氧化碳；二是把从大气中回收的二氧化碳和水合成乙醇，生

产 1 千克乙醇需要 1.5 千克二氧化碳。专家预测，这些新技术将有助于 21 世纪中期实现温室气体零排放的目标。

由此可以推出：

- A. 利用二氧化碳生产食品和酒类将成为一项新兴产业
- B. 未来可以通过人造食品吃掉二氧化碳来减少其排放
- C. 只有二氧化碳资源化利用才能实现温室气体零排放
- D. 二氧化碳资源化利用可能实现温室气体零排放目标

【解析】2. 题干内容较长，优先考虑将选项代入题干。

A 项：题干提及“二氧化碳”，但未提及“食品”和“酒类”，排除。

B 项：对应“这些新技术将有助于 21 世纪中期实现温室气体零排放的目标”，“有助于 21 世纪中期实现……”说明只是预测，但不一定可以这样做，排除。

C 项：题干没有出现翻译词，选项也不可能出现推出关系；“只有……才……、如果……就……”等翻译词均是绝对性的说法，这种选项一般不选，排除。

D 项：题干是在预测未来的情况，出现“可能”，表述委婉，可以推出，当选。【选 D】

【注意】例：题干为“我们看到从公安局走出一个警察”，A 项为“他一定是该公安局的警察”，B 项为“他一定不是该公安局的警察”，C 项为“他一定是来该公安局办事的”，D 项为“他可能是来该公安局办事的”，此时只能选择 D 项。

【例 3】（2022 湖北选调）序贯加强免疫策略实施后，只有完成全程接种国药中生北京公司、北京科兴公司、国药中生武汉公司新冠病毒灭活疫苗满 6 个月的 18 岁以上的目标人群，才可以进行一次同源加强免疫接种，或者选择智飞龙科马的重组蛋白疫苗或康希诺的腺病毒载体疫苗进行序贯加强免疫。

据此可推出的结论是：

- A. 序贯加强免疫策略优于同源加强免疫
- B. 同时进行序贯和同源加强免疫效果更佳
- C. 重组蛋白疫苗为序贯加强免疫研发生产

D. 完成全程接种且满足规定条件者可进行加强免疫接种

【解析】3. 题干内容较长，优先考虑将选项代入题干。

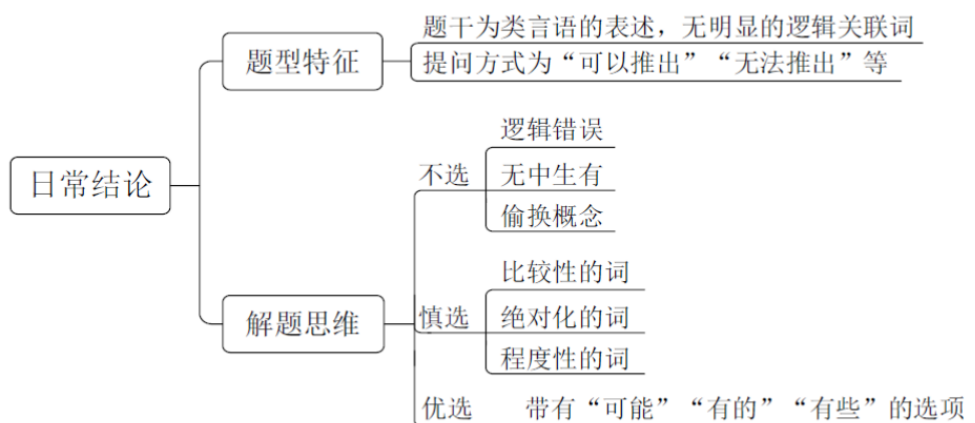
A 项：“优于”说明涉及比较，但题干并未将“序贯加强免疫”和“同源加强免疫”进行比较，排除。

B 项：题干只是提到“序贯加强免疫”和“同源加强免疫”，但未提及“同时进行”和“效果更佳”，排除。

C 项：对应“选择智飞龙科马的重组蛋白疫苗或康希诺的腺病毒载体疫苗进行序贯加强免疫”，选项说的是“重组蛋白疫苗”，题干说的是“智飞龙科马的重组蛋白疫苗”，范围不一致，且不知道“重组蛋白疫苗是不是专门为序贯加强免疫研发生产的”，比如“某种药对治疗新冠有一定的帮助，但实际上它并不是治疗新冠的药，而是治疗艾滋病的药”，排除。

D 项：对应“只有完成全程接种国药中生北京公司、北京科兴公司、国药中生武汉公司新冠病毒灭活疫苗满 6 个月的 18 岁以上的目标人群”，可以推出，当选。【选 D】

【注意】选项无翻译，题干可以不翻译。



【注意】日常结论：一定要留意“更”“最”“越”“首”“极”这几个“坑”。

当堂检测

【测验题 1】在某次国际会议上，每国有 1~2 名代表参会，参会代表没有多重国籍的人。其中，甲、乙、丙和丁四人分别来自英国、德国和美国 3 个国家。已知：

(1) 甲、乙至少有 1 人来自英国；

(2) 乙、丙至少有 1 人来自德国。

如果甲、丙、丁至少有 2 人来自英美两国，则下列哪项是不可能的？

A. 甲来自德国

B. 乙来自德国

C. 丙来自英国

D. 丁来自英国

【解析】1. 课堂正确率为 60%。问“不可能”，优先考虑代入法。

代入 A 项，根据条件（1），可知“乙一定来自英国”，结合条件（2），可知“丙一定来自德国”。此时甲和丙均来自德国，故一定不能满足“甲、丙、丁至少有 2 人来自英美两国”，当选。【选 A】

【测验题 2】小陈以售卖玩具为生，但他只在星期一、星期二、星期三、星期五和星期六卖玩具，并且只卖 4 种玩具：玩具无人机、充气气球、橡皮泥和玩具汽车。每个售卖日，他上午只卖 1 种玩具，下午也只卖 1 种玩具，而且还知道如下情况：

①小陈只在 1 个上午和 3 个下午卖橡皮泥；

②小陈在而且只在两个连续的下午卖玩具无人机；

③星期六，小陈既不卖玩具无人机，也不卖充气气球。

基于上述情况，请问哪一天小陈一定会卖玩具无人机？

A. 星期一

B. 星期二

C. 星期三

D. 星期五

【解析】2. 本题的课堂正确率为 52%。“无人机”在题干条件中出现 3 次，属于最大信息，考虑从它入手解题。

根据条件②，可知“小陈只能在周一和周二、周二和周三、周五和周六卖无人机”。结合条件③，可知“小陈只能在周一和周二、周二和周三卖无人机”，无论哪种情况，周二一定会售卖无人机，B 项当选。【选 B】

【测验题 3】高寒植物是高山隆升后植物适应极端或极限生存环境的产物，是地球上海拔最高的陆地生态系统，主要分布在青藏高原及周边喜马拉雅和横断山、落基山脉、安第斯山、阿尔卑斯山等地区。横断山的高寒生物是生物多样性热点地区中的热点，尤其在近 250 万年以来，从横断山高寒地区扩散到喜马拉雅和青藏高原高寒地区的速率明显加快，表明在气候明显波动的第四纪，横断山地区是高寒植物的重要避难所。

由此可以推出：

- A. 高寒植物的种类分布最丰富的区域在青藏高原地区
- B. 横断山的高寒生物是落基山脉高寒生物的主要来源
- C. 从横断山高寒地区向其他地区扩散的速率越来越快
- D. 横断山地区在气候波动的时候起到了保护植物的作用

【解析】3. 本题的课堂正确率为 65%。题干内容较长，考虑将选项代入题干。

A 项：对应“主要分布在青藏高原及周边喜马拉雅和横断山、落基山脉、安第斯山、阿尔卑斯山等地区”，但题干并未提及“最丰富”，排除。

B 项：题干提及“横断山脉”，但未提及“与落基山脉的关系”，排除。

C 项：对应“尤其在近 250 万年以来，从横断山高寒地区扩散到喜马拉雅和青藏高原高寒地区的速率明显加快”，题干存在时间限定“近 250 万年以来”，不知道“250 万年以前是否越来越快”；且题干说的是“喜马拉雅和青藏高原高寒地区扩散的速率加快”，不知道“落基山脉、安第斯山、阿尔卑斯山的情况”，排除。

D 项：对应“表明在气候明显波动的第四纪，横断山地区是高寒植物的重要避难所”，“避难所”说明起到了保护作用，“保护高寒植物”可以推出“保护植物”，当选。【选 D】

【答案汇总】

排除法、代入法 1-5：DCDBD

推理起点 1-4：DCBA

材料题 1-4：BBDC

日常结论 1-3：CDD

方法精讲-判断 7（笔记）

学习任务：

1. 课程内容：逻辑判断（削弱论证）
2. 授课时长：2.5 小时
3. 对应讲义：136 页～142 页
4. 重点内容：
 - （1）削弱论证的题型特征
 - （2）典型错误选项的特征
 - （3）削弱力度的比较：否定论点 > 拆桥 > 否定论据
因果倒置 > 他因削弱

【例 1】（2022 深圳）有蓝蓝、豆豆、毛毛三个男生，他们各自有一个妹妹。已知：三个妹妹分别是花花、贝贝、妞妞；花花的哥哥是豆豆的好朋友，并且在三个男生中年纪最小；毛毛的年纪比妞妞的哥哥大。

由此可推知，三对兄妹分别是：

- A. 蓝蓝和花花，豆豆和贝贝，毛毛和妞妞
- B. 蓝蓝和妞妞，豆豆和花花，毛毛和贝贝
- C. 蓝蓝和贝贝，豆豆和妞妞，毛毛和花花
- D. 蓝蓝和花花，豆豆和妞妞，毛毛和贝贝

【注意】出现“年纪最小”，为最值问题。比大小时，会比较年纪、学习成绩、收入、身高等。只要遇到比大小的题目，出现“最大/最小”，往往用排除法做题。出现“……最小”，应该有意识地找“……不是最小”做排除。

【例 3】（2022 上海）阿根廷大学的一位老师让五位留学生看校史上的五位大数学家的画像，让每位学生任意挑选两幅画像说出名字。

张说：“2 号是高斯，3 号是黎曼。”

倪说：“1 号是希尔伯特，2 号是闵可夫斯基。”

朱说：“3 号是闵可夫斯基，5 号是希尔伯特。”

韦说：“2 号是高斯，4 号是外尔。”

方说：“4 号是外尔，1 号是黎曼。”

老师发现每位学生都只说对了一半，那么 1 号画像是：

- | | |
|---------|----------|
| A. 黎曼 | B. 闵可夫斯基 |
| C. 希尔伯特 | D. 高斯 |

【注意】

1. 利用代入法解题。代入 C 项：若 1 号是希尔伯特，根据倪同学的表述，则 2 号不是闵可夫斯基；若 1 号是希尔伯特，则 1 号不可能是黎曼，根据方同学的表述，4 号是外尔；若 4 号是外尔，根据韦同学的表述，则 2 号不是高斯；若 2 号不是高斯，根据张同学的表述，则 3 号是黎曼；若 3 号是黎曼，则 3 号不是闵可夫斯基，因为希尔伯特是 1 号，所以希尔伯特不是 5 号，此时朱同学的前后两句均错误，与题干相悖，C 项错误，排除 C 项。

2. 快速解题技巧：最小假设法，找最小的出现次数。“5 号”只出现 1 次，假设“5 号是希尔伯特”正确，根据朱同学的表述，“3 号是闵可夫斯基”错误；倪同学的表述也提及“希尔伯特”，5 号是希尔伯特，则 1 号不是希尔伯特，故 2 号是闵可夫斯基；2 号是闵可夫斯基，则 2 号不是高斯，根据张同学的表述，3 号是黎曼；3 号是黎曼，则 1 号不是黎曼，根据方同学的表述，4 号是外尔；根据韦同学的表述，4 号是外尔，则 2 号不是高斯。因此，3 号是黎曼，2 号是闵可夫斯基，5 号是希尔伯特，4 号是外尔，则 1 号就是高斯，D 项当选。

3. 如果考虑混搭排除，假设 2 号是黎曼、3 号是高斯，若 2 号是黎曼，则 2 号不是高斯、3 号也不是黎曼，张同学的前后两句均错误，这是不可能成立的，因此 2 号不是黎曼。

【例 4】（2018 吉林）某企业拟开设 4 门培训课程：《企业文化培训》《劳动法培训》《商务礼仪培训》《销售培训》。员工甲、乙、丙、丁 4 人各选修了其中一门课程。已知：

- ①他们 4 人选修的课程各不相同；
- ②法律专业毕业的丙选修的是非法律类课程；
- ③甲选修的不是《企业文化培训》就是《商务礼仪培训》。

补充以下哪个条件，能确定丙选修的是《销售培训》？

- A. 丁选修的不是《劳动法培训》 B. 丁选修的是《企业文化培训》
C. 丁选修的是《劳动法培训》 D. 丁选修的不是《销售培训》

【注意】问“补充以下哪个条件”，遇到特殊问法，考虑代入法，优先代入与题干信息相关的选项。代入 B 项：丁选修的是《企业文化培训》，则甲不能选修《企业文化培训》，根据条件③，甲选修的是《商务礼仪培训》；根据条件②，并不能选修《劳动法培训》，则丙选修的是《销售培训》。

【例 5】（2019 事业单位联考）小王邀请同学来家中做客，并准备了莲藕排骨汤、干煸豆角、蓝莓山药、酸菜鱼、水煮牛肉、拔丝地瓜、啤酒鸭 7 道菜作为晚餐，现在小王需要根据同学们的喜好决定上菜顺序。已知：

- （1）莲藕排骨汤和水煮牛肉中间需要间隔三个菜；
（2）干煸豆角和拔丝地瓜中间需要间隔三个菜，且干煸豆角先上；
（3）蓝莓山药要么第一个上，要么最后一个上；
（4）莲藕排骨汤在干煸豆角之后上。

根据上述信息，以下哪项可能为真？

- A. 酸菜鱼第二个上 B. 干煸豆角第四个上
C. 莲藕排骨汤第四个上 D. 水煮牛肉第二个上

【注意】本题不能代入 A 项，题干没有提及“酸菜鱼”，代入 A 项之后，推不出任何信息。B、C 项均可以快速排除，根据条件（1）（2），“莲藕排骨汤”“干煸豆角”均需要与其他菜品间隔 3 个菜，表格排不下，均排除。代入 D 项，水煮牛肉第二个上，根据条件（1），莲藕排骨汤第六个上；其他菜品按照顺序填入表格，满足条件即可。如果代入 D 项不满足条件，A 项当选。

【例 1】（2019 国考）小溪根据学习计划制定了阅读书单，准备阅读《红楼梦》《水浒传》《三国演义》《西游记》《论语》《道德经》《诗经》七部名著，每部均要阅读，但是她的阅读顺序必须符合如下要求：

- （1）阅读《道德经》之前要先阅读《三国演义》，阅读这两部著作之间还要阅读另外两部著作（《诗经》除外）；

(2) 第一部或者最后一部阅读《西游记》;

(3) 第三部阅读《论语》;

(4) 阅读《诗经》要在阅读《道德经》之前或者刚刚阅读完《道德经》之后。如果小溪首先要阅读《三国演义》，则可以确定她的阅读顺序是：

- A. 第二部阅读《水浒传》 B. 第五部阅读《道德经》
C. 第二部阅读《红楼梦》 D. 第五部阅读《诗经》

【注意】本题也需要排除，但是用不到代入法，需要从确定结论开始推理。第一部阅读《三国演义》，第三部阅读《论语》，根据条件（1），第四部阅读《道德经》，“《诗经》除外”说明第二部和第三部均不能阅读《诗经》，则《诗经》不能在阅读《道德经》之前；根据条件（4），《诗经》只能在阅读《道德经》之后。

1	2	3	4	5	6	7
三国		论语				

【例 4】（2022 青海）某超市对甲和乙两种饮料进行特价促销，促销时间为周三到周六共 4 天。活动结束后发现，每天饮料销售数量均为整箱，甲饮料每天的销售量为 1 到 4 箱不等，乙饮料每天的销售量为 1 至 5 箱不等，且销售量还符合以下规律：

- ①甲饮料每天销售的量并不相同，乙也如此；
②甲、乙销售数量总和随着日期推移每天增加 1 箱；
③星期三销售了 3 箱甲饮料，星期四销售了 1 箱甲饮料，星期六销售了 5 箱乙饮料。

由此可以推出：

- A. 星期三甲、乙共销售了 4 箱 B. 星期四甲、乙共销售了 6 箱
C. 星期五甲、乙共销售了 8 箱 D. 星期六甲、乙共销售了 10 箱

【注意】列表格，优先填入确定信息，星期三销售了 3 箱甲饮料，星期四销售了 1 箱甲饮料，星期六销售了 5 箱乙饮料。已知“甲饮料每天的销售量为 1 到 4 箱不等”，假设星期五销售了 2 箱甲饮料，星期六销售了 4 箱甲饮料，则星期六一共销售了 4+5=9 箱饮料；已知“甲、乙销售数量总和随着日期推移每天增加 1 箱”，星期五一共销售了 8 箱饮料，因为星期五销售了 2 箱甲饮料，所以星

期五销售了 $8-2=6$ 箱乙饮料，与条件“乙饮料每天的销售量为 1 至 5 箱不等”相悖。因此，星期五销售了 4 箱甲饮料，星期六销售了 2 箱甲饮料。

	三	四	五	六
甲	3	1		
乙				5

（2017 国考）根据所给材料，回答下列问题。

- ①3 个人、5 项工作，每人至少做一项，一项只能由一人完成
- ②王≠人事，王≠管理
- ③丁=人事→李=财务
- ④教育+其他

【例 2】以下哪项中的任务不可能均由丁勇完成？

- A. 财务、管理
- B. 网络、人事
- C. 管理、人事
- D. 教育、管理

【注意】优先代入“丁勇从事人事工作”，只有 1 句话与其相关，而且“丁勇从事人事工作”在箭头前，肯前必肯后，可以推出“李明从事财务工作”。

（2017 国考）根据所给材料，回答下列问题。

- ①3 个人、5 项工作，每人至少做一项，一项只能由一人完成
- ②王≠人事，王≠管理
- ③丁=人事→李=财务
- ④教育+其他

【补充】以下哪项中的任务不可能均由李明完成？

- A. 教育、人事、财务
- B. 教育、人事、网络
- C. 教育、管理、财务
- D. 教育、管理、网络

【注意】虽然条件中只有“李明从事财务工作”与“李明”有关，但是不会代入 A、C 项，“李明从事财务工作”在箭头后，肯后无必然结论，因此代入“李明不从事财务工作”的 B、C 项，否后必否前。

（2022 江苏）根据所给材料，回答下列问题。

甲、乙、丙、丁 4 人为室友，来自江苏、浙江、湖南、湖北，毕业时都考上了研究生，录取她们的有师范大学、医科大学、财经大学、农业大学，已知：甲考上的不是农业大学，考上农业大学的是江苏人，丙考上了师范大学，丁是湖北人。

【例 3】根据上述信息，可以推出以下哪项？

- A. 丙是湖南人
- B. 甲是浙江人
- C. 丁考上了财经大学
- D. 乙考上了农业大学

【注意】

1. 本题可以以“农业大学”为突破口，“农业大学”出现 2 次，为最大信息。因为“甲考上的不是农业大学”，所以甲不是江苏人；因为“丙考上了师范大学”，所以丙不是江苏人；因为“丁是湖北人”，丁不是江苏人，所以丁考上的不是农业大学。因此，乙是江苏人、考上的是农业大学。

2. 答疑：本题没有明确给出“谁是哪个省的人、考上的哪所学校”，没有确定信息，所以从最大信息入手。

（2022 江苏）根据所给材料，回答下列问题。

甲、乙、丙、丁 4 人为室友，来自江苏、浙江、湖南、湖北，毕业时都考上了研究生，录取她们的有师范大学、医科大学、财经大学、农业大学，已知：甲考上的不是农业大学，考上农业大学的是江苏人，丙考上了师范大学，丁是湖北人。

【例 4】如果考上医科大学的是湖南人，那么以下哪项为假？

- A. 甲考上了医科大学
- B. 丁考上了财经大学
- C. 丙不是浙江人
- D. 丙不是湖南人

【注意】“考上医科大学的是湖南人”是添加的条件，添加条件很重要，从添加条件入手分析。因为“考上医科大学的是湖南人”，乙是江苏人，所以考上医科大学的不是乙；因为“丁是湖北人”，所以考上医科大学的不是丁；因为“丙考上了师范大学”，所以考上医科大学的不是丙。因此，甲是考上医科大学的湖

南人。

	省份	大学
甲		—农业
乙	江苏	农业
丙		师范
丁	湖北	

【测验题 1】在某次国际会议上，每国有 1~2 名代表参会，参会代表没有多重国籍的人。其中，甲、乙、丙和丁四人分别来自英国、德国和美国 3 个国家。已知：

- (1) 甲、乙至少有 1 人来自英国；
- (2) 乙、丙至少有 1 人来自德国。

如果甲、丙、丁至少有 2 人来自英美两国，则下列哪项是不可能的？

- A. 甲来自德国
- B. 乙来自德国
- C. 丙来自英国
- D. 丁来自英国

【注意】问“下列哪项是不可能的”，直接考虑代入法。不要漏掉条件“甲、丙、丁至少有 2 人来自英美两国”。

【测验题 2】小陈以售卖玩具为生，但他只在星期一、星期二、星期三、星期五和星期六卖玩具，并且只卖 4 种玩具：玩具无人机、充气气球、橡皮泥和玩具汽车。每个售卖日，他上午只卖 1 种玩具，下午也只卖 1 种玩具，而且还知道如下情况：

- ①小陈只在 1 个上午和 3 个下午卖橡皮泥；
- ②小陈在而且只在两个连续的下午卖玩具无人机；
- ③星期六，小陈既不卖玩具无人机，也不卖充气气球。

基于上述情况，请问哪一天小陈一定会卖玩具无人机？

- A. 星期一
- B. 星期二
- C. 星期三
- D. 星期五

【注意】条件②③④均提及“无人机”，“无人机”是最大信息，从最大信息

入手。因为“他只在星期一、星期二、星期三、星期五和星期六卖玩具”，根据条件②，所以小陈只能在星期一和星期二，或者星期二和星期三，或者星期五和星期六卖玩具；根据条件③，排除小陈在星期五和星期六卖玩具，小陈只能在星期一和星期二，或者星期二和星期三卖玩具，无论哪种可能，小陈一定会在星期二卖玩具无人机，B 项当选。

第四节 逻辑论证

【注意】

1. 本节课内容很多，是绝大多数判断老师都会“头疼”的一节课，一定会和同学们“杠”起来。本节课学习逻辑论证，日常生活中最常见的论证形式就是辩论赛。

2. 同学们要接受一个事实，即一定有 1 个正确答案。即使 4 个选项说法都不严谨，也需要从 4 个选项中选出 1 个相对严谨的选项。

3. 可能认为不学习老师的方法可以做对几道题，学过老师的方法反而错得多了。在此强调，方法很重要，假设考 5 道论证题，做对 2~3 道论证题和做对 1 道论证题都是一样的，结果都是考不上。同学们需要尽可能对得多，甚至全做对。即使按照自己的做题方法可以做对一半，也是不够用的。方法是非常重要的，只是刚开始不习惯而已，比如小孩学习自行车，刚开始学习的时候可能会认为骑自行车没有走路走得快，但是骑自行车的速度肯定是更快的。

4. 上课时，老师会带着同学们一起“奔”着答案讲，本节课会讲解“提前预设”的方法，先预设题目的答案，再“奔”着答案讲。

5. 本节课讲解逻辑论证，一共分为两个版块，即加强和削弱。本节课会讲解论证的基础知识以及削弱论证。

加强题型：赞同

削弱题型：反对

【注意】逻辑论证：

1. 论证是给出一个观点，并且需要以一定的理由来支持/反对上述观点的过程。“支持上述观点”指的是要与观点表达意思一致，使得观点成立，为加强/

赞同题。“反对上述观点”使得观点不成立，为削弱/反对题。问“最能证明上述观点的是”，为加强题；问“最能挑战上述观点的是”，为削弱题。通俗来讲，加强就是“拍题干马屁”，就是“我顶你”；削弱就是“我怼你”。

2. 逻辑论点是讲逻辑的，不讲语言习惯/语气。

(1) 如徐老师看到牟老师，说“牟老师，你是个神经病”，牟老师反驳“徐老师，你才是神经病”，牟老师的反驳虽然语气很强，但是毫无削弱力度。徐老师讨论“牟老师”和“神经病”的关系；牟老师讨论“徐老师”和“神经病”的关系，主体是“徐老师”，二者在讨论不同的话题。

(2) 又如“我们研制出一种新的药品，这种药品可以缓解焦虑”，A项为“这种药品虽然好，但是会对肠胃有强烈的刺激”，题干讨论“药能不能缓解焦虑”，A项讨论“药对于肠胃的副作用”，话题无关，排除A项。

论证基础知识



大家今天在学习	大家今年会上岸
论点：大家今年会上岸	——一定有
论据：大家今天在学习	——可能有
论证：今天学习就会今年上岸	——隐含其中

【注意】论证三要素：论点、论证、论据过程。

1. 论点：讨论一事情时持有的观点。如“今年大家会上岸”。

2. 论据：证明论点成立的依据。如“今天大家在学习”。

3. 论证：“今天在学习”和“今年会上岸”关系不大，如果默认“只要大家今天在学习，大家今年就会上岸”，建立论点和论据的“桥”，这个“桥”就是论点和论据之间隐藏的逻辑关系，为论证过程。

4. 对于加强题/削弱题，论点是最重要的，论点是核心观点，而且题目中一定有论点；很多题目的题干只有论点，没有论据，只要观点成立，就可以进行加强/削弱，所以论据可能有、可能无，但是论据一定有，遇到一道题，优先找论点，试着找论据；论证一定隐含其中的，需要自己分析。

找论点与论据

一、典型提示词：

论点提示词：所以，结论是，这表明/说明/意味着，由此推出，据此认为

论据提示词：由于、因为、鉴于、根据

论据常见形式：原因、数据、事例、实验或调查内容等

例：当人们感知房价还会上涨时，会更愿意购买商品房；当人们感知房价还会下跌时，会更不愿意购买商品房。因此，政府的鼓励性购房政策刚出台时，并不会刺激人们的购房意愿。

【注意】典型提示词（最常用的方法）：大约 80%的题目都包含提示词，只要找到提示词，就能找到论点。

1. 论点提示词：“所以，结论是，这表明/说明/意味着，由此推出，据此认为”等表示结论的提示词。

2. 论据提示词：“由于、因为、鉴于、根据”等表示原因的提示词。

3. 论据常见形式：原因、数据、事例、实验或调查内容（最常见）等。

4. 写论文时，一般会先介绍论文的学术背景，其次需要做实验得到数据，最终在论文结尾要有结果与讨论。在“背景”“实验”“结果与讨论”中，“结果与讨论”是论点，“实验”是论据，“背景”不重要，只是一个引入的过程。找参考文献时，一般情况下，实验更难，结论往往都是一句话，所以可以接受论据没读懂，但是不能接受论点读不懂。

5. 例：“因此”引导论点“政府的鼓励性购房政策刚出台时，并不会刺激人们的购房意愿”；“因此”前面为理由，即论据。

二、首尾句原则：

例：今天的美国人比 1965 年的美国人运动量减少了 32%，预计到 2030 年将减少 46%。在中国，与 1991 年相比，人们运动量减少 45%，预计到 2030 年将减少 51%。缺少运动已经成为一个全球性问题。

【注意】首尾句原则：

1. 如果一道题没有出现提示词，往往在第一句/最后一句中找论点，中国人

的行文脉络往往为“总-分-总”，第一句/最后一句往往是总结性的句子。

2. 例：第一句是“今天的美国人比 1965 年的美国人运动量减少了 32%，预计到 2030 年将减少 46%”，最后一句是“缺少运动已经成为一个全球性问题”，二者对比，最后一句是结论性的表述，第一句只是给出数据，数据一般是论据，故论点为“缺少运动已经成为一个全球性问题”。

3. 往往将首尾句原则与找提示词结合在一起。有些文段很长，在第一句/最后一句中比较容易找到提示词。

三、结合提问方式——问啥找啥

例：有研究发现，恐龙腿骨化石都有一定弯曲度，这意味着将恐龙的腿骨假定为圆柱形来计算恐龙体重时，会使计算结果比实际体重多 1.42 倍。科学家认为，原来的计算方式高估了恐龙腿部所能承受的最大身体重量。

下列选项如果为真，最能支持上述科学家的观点的是：

【注意】结合提问方式，问啥找啥：如例题，问“最能削弱反对者的观点”，既然有“反对者”，就说明一定有“支持者”或者原来的结论。有些题目的题干中可能包含多种观点，需要结合提问方式，看清让削弱的是谁的观点，找准论点。问“最能削弱上述流行观点的是”，找提及“流行观点”的句子。

思考一个问题——论点以外的都是论据吗？

例 1：扬子鳄是中国特有的一种鳄鱼，主要分布在长江中下游地区，它是古老的、现存数量非常稀少的爬行动物。在扬子鳄身上，至今还可以找到恐龙类爬行动物的许多特征，常被称为“活化石”。因此，扬子鳄对于人们研究古代爬行动物的兴衰以及研究古地质学和生物的进化，都有重要意义。

例 2：“有好消息，也有坏消息”。无论是谈起什么主题，这样的开场白都顿时让人觉得一丝寒意传遍全身。接着这句话，后边往往是这样一个问题：你想先听好消息还是坏消息？一项新的研究表明，你可能想先听坏消息。

例 3：酒精本身没有明显的致癌能力。但是许多流行病学调查发现，喝酒与多种癌症的发生风险正相关——也就是说，喝酒的人群中，多种癌症的发病率升高了。

粉笔小贴士：

下定义、提问题、说现象、“但”之前都可略读

【注意】论点以外的不一定是论据，还可能是背景引入。

1. 例 1：第一句“扬子鳄是……”是在对“扬子鳄”下定义，这种话一般不重要，往往是背景引入或者解释专业名词。“因此”后面是论点、前面是论据，第一句为下定义。因此，下定义的句子可以先不看或者略看。

2. 例 2：“研究表明”后面是论点、前面是问题。这个问题只起到了引出论点的作用，不重要。

3. 例 3：出现转折词“但是”，转折之后是重点，在“但是”后面找论点。转折词前往往不重要，转折词后一般是重要的。

4. 注意：下定义、提问题、说现象、转折之前的内容均是背景介绍，略读即可。不反对阅读前面的内容，读不懂无所谓，读不懂则找论点，论点能读懂即可。

削弱类

常见提问方式：

如果以下各项为真，最能质疑/反驳/削弱/反对上述论断的是？

如果以下各项为真，（最）不能质疑上述论断的是？

【注意】削弱类常见提问方式：

1. 问“最能质疑/反驳/削弱/反对/挑战”，为削弱题。

2. 问“（最）不能质疑上述论断的是”。如“今天天气好”，A 项为“今天风和日丽、很舒适”，“风和日丽”就是形容“好天气”，为加强项；B 项为“今天外面寒风刺骨，不要出门”，为削弱项；C 项为“今天太适合吃火锅了”，为无关项。“不能质疑”等同于加强/无关，只需要排除削弱项。如果考试遇到了一道“变态”的题目，问“（最）不能质疑上述论断的是”，既有加强项，又有无关项，则选择加强项。现在在国考中遇到这种情况的概率极小，近几年国考试题干往往为“不能质疑上述论断的是”，排除削弱项，加强项/无关项都能选择。

论证题怎么做？

第一步：看清问法（削弱、加强/前提）

第二步：找出题干的论点和论据

第三步：根据论点和论据话题是否一致，预设可加强/削弱选项

第四步：根据预设匹配选项，并对比择优

【注意】论证题怎么做：

1. 第一步：看清问法（削弱、加强/前提）。
2. 第二步：找出题干的论点和论据。
3. 第三步：根据论点和论据话题是否一致，预设可加强/削弱选项。
4. 第四步：根据预设匹配选项，并对比择优。

一、削弱之否定论点（力度最强&最常考）

选项特征：与论点表述的意思相反

例：粉笔的老师都爱发红包

削弱论点：粉笔老师不爱发红包

粉笔徐来不爱发红包

- A. 粉笔老师喜欢抢红包——话题不一致
- B. 阳光小学的老师不爱发红包——主体不一致
- C. 没人知道粉笔老师是否爱发红包——不明确选项

【注意】削弱之否定论点：

1. 绝大多数的削弱题都考查否论点，比如国考 10 道逻辑题目中，有 5 道论证题，这 5 道论证题中，可能有 3 道加强题、2 道削弱题，这 2 道削弱题可能均考查否论点，否论点的力度最强、最常考。遇到削弱题，优先考虑否论点。否论点就是与论点表述意思相反，即让论点不成立。

2. 例：论点为“粉笔的老师都爱发红包”，削弱可以为“粉笔老师不爱发红包”；“粉笔徐来老师不爱发红包”可以否定“粉笔的老师都爱发红包”，通过举反例让论点不成立。如果将论点改为“有的粉笔老师都爱发红包”，“粉笔徐来老师不爱发红包”不能否定“有的粉笔老师都爱发红包”，不确定“粉笔徐来老师”是否在“有的粉笔老师”的范围内。只要能让论点不成立，就是否论点。如果将论点改为“粉笔的老师爱发红包”，则默认为“所有粉笔的老

师都爱发红包”。

3. 常见易错项：论点为“粉笔的老师都爱发红包”。

(1) A 项：粉笔老师喜欢抢红包。论点讨论“发红包”，选项讨论“抢红包”，“发红包”与“抢红包”是两件完全不同的事情，二者话题不一致。

(2) B 项：阳光小学的老师不爱发红包。论点讨论“粉笔的老师”，选项讨论“阳光小学的老师”，二者主体不一致。

(3) C 项：没人知道粉笔老师是否爱发红包。“没人知道”说明可能爱发，也可能不爱发，没有表态，为逻辑中常见的一种错误，即“诉诸无知”，为不明确选项（表达“不知道”的意思），不能削弱。

(4) 注意：话题不一致、主体不一致、不明确的选项统称为“无关项”。

选项特征：与论点表述的意思相反

文段特征：文段只有论点、无论据

文段的论点和论据话题一致

例：在过去的 12 个月中，某市新能源电动汽车的销售量明显上升。与之相伴随的是，电视、网络等媒体对新能源电动汽车的各种报道也越来越多。于是，有汽车销售商认为，新能源汽车销售量的提高主要得益于日益增多的媒体报道所起的宣传作用。

解题步骤：找出论点→预设答案→对比选项

【注意】什么时候考虑否定论点：

1. 选项特征：与论点表述的意思相反。

2. 文段特征：

(1) 文段只有论点、无论据，只能对论点进行反驳。

(2) 文段的论点和论据话题一致，“话题一致”即论证充分。

①如论点为“可乐让我快乐”，做实验研究“对比喝可乐前后的快乐程度”，论点讨论“可乐”和“快乐”的关系，实验仍然在讨论“可乐”和“快乐”的关系，论证充分，论点和论据话题一致。

②如果文段的论点和论据话题不一致，即存在论证漏洞。

a. 如论点“喝可乐让我快乐”，做实验发现“喝可乐之后考试分数就会高”，

论点讨论“可乐”和“快乐”的关系，实验讨论“可乐”和“分数”的关系，实验对论点的支撑力度有限，存在论证漏洞，论点和论据话题不一致。

b. 又如论点讨论“皮蛋”和“健康”的关系，论据讨论“皮蛋”和“智力”的关系，“智力”和“健康”是不同的，论点和论据话题不一致，存在明显的论证漏洞。

3. 例：“销售商认为”引导论点“新能源汽车销售量的提高主要得益于日益增多的媒体报道所起的宣传作用”，论点讨论“销售量”和“媒体报道”之间的关系，论据也在讨论“销售量”和“报道”之间的关系，论点和论据话题一致，优先考虑否论点。

4. 解题步骤：找出论点→预设答案→对比选项。

【例 1】（2022 四川事业单位）最近的寒冷天气让人烦恼，不过天冷对健康也是有好处的，有研究表明，寒冷天气有利于减轻过敏症状。

下列最能削弱上述结论的是：

- A. 人体免疫系统在冷天更活跃，因而抵御疾病的能力也更强
- B. 冬天空气中传播的花粉较少，因而部分过敏患者在冬天症状会减轻
- C. 获得性寒冷性荨麻疹患者冬季皮肤暴露于寒冷下，会出现瘙痒性水肿等过敏症状
- D. 寒冷会刺激人体血管收缩，导致血压升高，进而增加脑出血和心肌梗塞发作的机会

【解析】1. 问“最能削弱上述结论”，削弱题。“研究表明”引导论点：寒冷天气有利于减轻过敏症状。“最近的寒冷天气让人烦恼，不过天冷对健康也是有好处的”不是论据，只是背景引入，并不能解释论点，故本题只有论点。问“上述结论”，结论在于“研究表明”，此时无需考虑论点、论据话题是否一致，因为本题只有论点，优先考虑否论点。预设为：寒冷天气不利于减轻过敏症状。找既说到“寒冷天气”，又强调“不利于减轻过敏症状”的选项即可。

A 项：选项讨论“寒冷天气”，但没有讨论“减轻过敏症状”，排除。

B 项：选项中的“冬天”即“寒冷天气”，但该项讨论“冬天症状会减轻”，属于加强，和论点结论意思一致，没有体现不利于“减轻过敏症状”，排除。

C项：选项讨论“寒冷天气”，但该项“会出现过敏症状”说明天冷时会不利于“减轻过敏症状”，当选。

D项：选项讨论“血压升高”，没有讨论“过敏”，排除。

答疑：

(1)“寒冷天气有利于减轻过敏症状”是研究表明的结论性表述，论据如找了多少个研究对象，在经过寒冷天气后多少人过敏、多少人没有过敏，属于研究过程，研究过程应该是论据，结论性的文字表述应该是研究的结论。

(2) B项从根本上强调“冬天对于过敏患者的影响”，属于加强。【选C】

【注意】

1. C项是举反例，因为“获得性寒冷性荨麻疹患者”只是其中一部分人，部分人也可以起到削弱的力度。

2. 无论是加强还是削弱的正确答案都会涉及论点的关键词“冷天”“过敏”，B项存在“冬天”“过敏症状”，属于加强，加强是顺着说，削弱是反着说。C项“寒冷下”“出现过敏症状”也提到了关键词“冷天”“过敏”。干扰项/错误项的特征是与关键词不一致，如A项的“抵御疾病的能力也更强”、D项的“增加脑出血和心肌梗塞发作的机会”，属于论点关键词不一致。

论证题怎么做？

第一步：看清问法（削弱、加强/前提）

第二步：找出题干的论点和论据

第三步：根据论点和论据话题是否一致，预设可加强/削弱选项

第四步：根据预设匹配选项，并对比择优

【注意】

1. 看清提问方式，为削弱，找论点、论据，只有论点则直接考虑否论点，否论点后去选项中找到相关选项，做好预设非常重要。

2. 比如题干为“今天天气很好”，有个选项为“今天适合吃火锅”，有同学会认为“天不好才适合吃火锅”，属于自己脑补的，依据原文说的意思即可，无需关联太多，需要以题干论点相关，不脑补，远超出文段表达的意思即脑补。

3. 预设即看完论点、论据后，不看选项，提前知道正确答案的样子。

【例 2】（2021 国考）中国互联网络信息中心发布报告显示，截至 2018 年 12 月，我国短视频用户规模达 6.48 亿，其中青少年用户占了很大比重，开展青少年防沉迷工作刻不容缓。相关主管部门组织短视频平台企业研发了青少年防沉迷系统，进入“青少年模式”后，每日使用时长将限定为累计 40 分钟，打赏、充值、提现、直播等功能将不可用，每天 22 时至次日 6 时期间，禁止使用短视频 APP。

以下哪项如果为真，最能质疑该模式的有效性？

- A. 用户使用“青少年模式”需提交身份证信息等，增加了泄露个人隐私的风险
- B. 不加选择地浏览视频内容，可能会对青少年价值观产生负面影响
- C. 该系统通过大数据分析来识别疑似青少年用户，可能会“误伤”成年人
- D. “青少年模式”目前尚无法识别网络使用者的真实身份

【解析】2. 问“最能质疑该模式的有效性”，整个题干就是在解释“该模式”是什么，即解释“青少年模式”是什么，本题的论点应该是“青少年模式有效”，因为有效性即有效，问“最能质疑该模式的有效性”，可以直接反着说，即“该模式无效”。结合提问方式，需要看清提问方式，所以题干不是论点，没有论据，整个题干只是在解释“该模式”是什么模式。有的时候提问方式非常重要，要看清楚提问方式。需要找提到“该模式（青少年防沉迷系统）”和“该模式无效”的选项，即青少年防沉迷系统不能防沉迷。

A 项：选项讨论“增加了泄露个人隐私的风险”，没有提到“青少年防沉迷系统”是否有效，排除。

B 项：论点为“该模式是否有效”，和“不加选择地浏览视频内容”无关，题干是“青少年防沉迷系统”，和“价值观”无关，排除。

C 项：“误伤”的是成年人，题干讨论的是“该模式是否对青少年有效”，排除。

D 项：若“青少年防沉迷系统”无法识别使用者的身份，那么无法分清是青少年还是成年人，则肯定无效的，当选。

A 项提到“个人隐私”、B 项提到“价值观”、C 项提到“成年人”，均与“青少年防沉迷”无关，只有 D 项“青少年模式”对应“该模式”，“无法识别”对应“无效”，正确答案往往会对应论点的关键词。

若问“以下选项中，哪个选项能说明青少年防沉迷系统无效”，A、B 项没有提及“青少年防沉迷”，C 项没有提及“青少年”，故选择 D 项。只有预设答案才会知道选择跟预设答案“长得”相似的选项。预设即在不看选项时，通过论点的特征知道要想削弱答案是什么样的。

答疑：

(1) 本题考虑否论点，因为本题的论点是“该模式有效”，所以否论点的表述为“该模式无效”。

(2) A 项提及“青少年模式”，但讨论的是“泄露个人隐私”，没有讨论“防沉迷”。

(3) D 项“无法识别网络使用者的真实身份”说明对“青少年”无效。【选 D】

【注意】注意提问方式，找准削弱对象，提问方式往往会给出一些提示。

【例 3】(2022 湖北选调) 进入 21 世纪后，中国经济总量逐步上升到世界第二位。由此，有人认为：“加入 WTO 对一个国家的经济增长具有明显的加速作用。”
以下各项如果为真，最能质疑上述观点的是：

- A. 中国进入经济高速增长轨道与加入 WTO 几乎同时发生
- B. 中国的大国基础结构对经济增长具有十分重要作用
- C. 印度、巴西在加入 WTO 前后经济增速无明显变化
- D. 中国有较低劳动成本和较高技能结合的竞争优势

【解析】3. 问“最能质疑上述观点的是”。“由此”前面是理由和依据，后面是结果和观点。“由此”引导论点：加入 WTO 对一个国家的经济增长具有明显的加速作用。有同学会认为属于话题不一致，因为论点讨论“加入 WTO”，而论据讨论“进入 21 世纪”，若这样认为可以理解，但是本题不存在逻辑漏洞，因为涉及常识，2001 年 11 月 10 日在卡塔尔多哈举办的世贸组织会议中通过我国加

入世贸组织的协定。论据：进入 21 世纪后，中国经济总量逐步上升到世界第二位。论点和论据均讨论“经济增长”和“加入 WTO”的关系，优先考虑否论点。削弱预设为：加入“WTO”对一个国家的经济增长没有明显加速作用。

A 项：“几乎同时发生”没有说明加入“WTO”对一个国家的经济增长没有明显加速作用，排除。

B 项：没有说明加入“WTO”后是否有用，排除。

C 项：“加入 WTO 前后经济增速无明显变化”对应否论点的表述“加入‘WTO’对一个国家的经济增长没有明显加速作用”，可以直接选择，该项通过举印度、巴西的反例进行否论点，当选。

D 项：不知道是“较低劳动成本和较高技能结合的竞争优势”和“加入 WTO”哪个对经济的促进效果更明显，排除。

答疑：

(1) “由此”之前是论据，论点是“一个国家”，论据举了“中国”的例子，是论点、论据之间的关系，通过中国的例子同时都说明加入“WTO”对经济的增长作用，因此论点、论据话题一致。

(2) “同时发生”不一定有关联，即使有关联，A 项也是加强项，本题是削弱题，需要先反着来。论点：加入 WTO 对一个国家的经济增长具有明显的加速作用。论点并没有提到“中国”，“中国”是论据中的例子，加强、削弱均要针对论点。若本题改为“以下哪个选项说明加入 WTO 对经济没有作用”，则不会选错。

(3) A 项没有任何削弱力度，属于无关项，“同时发生”不一定有关联。

(4) 否论点力度是最强的。【选 C】

【例 4】（2021 联考）普通消费者囿于专业弱势群体的地位无从对错误或失真的负面信息进行有效甄别，即便企业努力澄清，但在当前“好事不出门，坏事传千里”的舆论传播环境下，强烈的记忆效应将使得追求风险规避的人们很难改变原有的错误认知，他们仍然会将之作为未来相当长一段时间内的消费决策指南，致使某些守法企业的“不白之冤”难以澄清，也给企业带来了严重损失。

以下哪项如果为真，最能削弱上述观点？

A. 传媒利用其便利且易与大众认知结构相契合的特点向社会普及专业知识

- B. 监管部门为企业建立信用档案，为消费者提供企业情况的动态信息全景
- C. 那些有过“前科”但力图“改过自新”的企业很难回归正常的交易轨道
- D. 不良声誉一旦成为社会的集体记忆，在公众的认知中就会有很强的粘性

【解析】4. 问“最能削弱”。读完本题之后可能会感觉无法找到论点，可能找不到论点进行削弱，但本题可以读懂文段表达的意思是“消费者知识不全面，所以可能会对企业产生误解，给企业带来损失”，考试中若一段话找不到论点，能够读懂意思，则总结出论点。其中“囿于”指拘泥于、局限于，即普通消费者专业知识不齐全，所以对企业可能存在一定误会。总结论点：普通消费者会对企业产生误会，从而给企业带来损失。否定论点表述为“消费者不会对企业产生误会，不会给企业带来损失”。

A 项：选项讨论“媒体可以普及专业知识”，题干中“专业弱势”说明不专业，而该项说明能够专业，保留。

B 项：选项说明消费者可以获知企业的信息，保留。

C 项：有“前科”说明就是犯过错误，而题干讨论的是清白的企业，排除。

D 项：说明消费者会对企业产生误会，且不会忘记，可以加强，排除。

对比 A、B 项，因为不清楚“专业知识”是否是与“企业”相关的专业知识，因此排除 A 项。但是在考试中不一定能够分析全面，A、B 项都可以说明“获取知识”，考试时不好区分，则与论点越接近越好，题干讨论“消费者”和“企业”的关联，B 项明确提到“消费者”对“企业”的了解，而 A 项只提到了“大众”对“专业知识”的了解，“大众”没有“消费者”贴切，“专业知识”没有“企业信息”贴切，故 B 项与论点更接近，B 项当选。

答疑：

(1) 将题干整体当成论点，完全能够读懂是可以的。

(2) C 项不是加强，“有过‘前科’的企业”说明企业本身有问题，不是“不白之冤”的企业，故不是“守法企业”，D 项有加强的意思。【选 B】

【注意】江苏考查过一题，题干为“读书可以治病，尤其是治心病”，A 项为“读书可以改变人们错误的认知”，B 项为“读书可以缓解焦虑”，此时选择 B 项，A、B 项都提到“读书”，其中“缓解焦虑”和题干“心病”更贴切，因为“错

误认知”不一定是病，但是“焦虑”一定是病，故选择与论点更接近的选项，与论点越接近越好，最好一模一样。做题时考场上纠结很正常，对比择优，选择与论点更接近的选项。

【例 5】（2022 四川）调查显示，我国脱发人群数量达 3 亿，其中 69.8% 是 30 岁以下人群。有一种流行观点认为，脱发与身体内缺乏维生素 B6 有关，只要在脱发处涂抹维生素 B6 就能治愈脱发。调查显示，许多 30 岁左右的年轻患者对此深信不疑，纷纷采用这种方法试图治愈脱发。

以下哪项如果为真，最能质疑上述流行观点？

- A. 有专家指出，引起脱发的原因有很多，并不都是缺乏维生素
- B. 有研究表明，B 族维生素对治疗由缺铁引起的脱发没有作用
- C. 大量的临床试验证明，外用维生素 B6 治疗脱发并没有明显疗效
- D. 患者应通过检查弄清脱发原因，再根据诊断结果进行针对性治疗

【解析】5. 问“最能质疑上述流行观点”，论点：脱发与身体内缺乏维生素 B6 有关，只要在脱发处涂抹维生素 B6 就能治愈脱发。首句为背景引入，最后一句不是论据，没有解释为什么“涂抹维生素 B6 就能治愈脱发”，不是举例，举例应是举出一个例子表明“涂抹维生素 B6 确实就能治愈脱发”。故本题只有论点，前后是两个背景，优先考虑否论点。预设为：在脱发处涂抹维生素 B6 也无法治愈脱发。

A 项：选项讨论什么导致“脱发”，论点讨论如何才能治愈“脱发”，话题不一致；“有专家指出/专家说”一般不选择，为诉诸权威，即以权威的说法支持或反驳，而专家说的不一定是对的，属于主观表态，“研究表明”是客观事实，是可以的，排除。

B 项：该项讨论“B 族维生素不能治愈缺铁引起的脱发”，保留。

C 项：和 B 项对比，B 项讨论“B 族维生素”，C 项讨论“维生素 B6”，C 项更好，因为和题干论点一致，“B 族维生素”包括“维生素 B6”，但是与论点一致是最好的，“治疗脱发”和“治疗缺铁性脱发”相比“治疗脱发”和论点更一致，因为题干强调的“治疗脱发”，没有说哪种脱发，C 项范围更大，因此 B 项排除，C 项当选。

D 项：不清楚“涂抹维生素 B6”是否有效，排除。

答疑：

(1)“研究表明”“临床试验证明”是客观事实，“专家说”是主观认为。“专家指出”只能说专家确实这么说了，但是观点是否成立并不确定。

(2)“缺铁性脱发”是“脱发”的一种，属于局部例子，而“脱发”是整体，整体>部分。【选 C】

【注意】

1. 与论点越接近越好；整体优于部分。

2. 论点出现“只要……就……”，是翻译推理中的前推后，本题论点是特殊形式的论点，涉及翻译词，而且需要削弱，论点可以翻译为“ $A \rightarrow B$ ”，直接找答案“A 且 -B”，是“ $A \rightarrow B$ ”的矛盾命题，是最直接的否论点，论点为“B6 \rightarrow 治脱发”，直接找“B6 且 -治脱发”的选项，C 项“外用维生素 B6”即“B6”，“脱发并没有明显疗效”即“-治脱发”，对应 C 项。

3. “ $A \rightarrow B$ ”根据鲁宾逊定理等价于“-A 或 B”，“ $A \rightarrow B$ ”的矛盾是“-（ $A \rightarrow B$ ）”，矛盾命题相当于“-（-A 或 B）”，打开括号即为“A 且 -B”。

【拓展】（2021 上海）有些人正是因为吃了太多肉类和海鲜，畅饮了过多啤酒，导致尿酸水平升高，造成尿酸盐在关节和肾脏部位沉积，才使他们患上痛风。因此，患上痛风，对于判断这些患者是否吃了太多肉类和海鲜，畅饮了过多啤酒是一项必不可少的条件。

下列哪项如果为真，最能削弱上述断定？

- A. 有些人吃了太多的肉类和海鲜，畅饮了过多的啤酒，经检验的确患有痛风
- B. 有些人没有吃太多的肉类和海鲜，畅饮过多的啤酒，但是患有痛风
- C. 有些人没有吃太多的肉类和海鲜，畅饮过多的啤酒，也未患有痛风
- D. 有些人吃了太多的肉类和海鲜，畅饮了过多的啤酒，但是并未患有痛风

【解析】拓展. 课堂正确率为 67%。问“最能削弱上述断定”。论点：患上痛风，对于判断这些患者是否吃了太多肉类和海鲜，畅饮了过多啤酒是一项必不可少的条件。看到“必不可少”需要进行翻译，“患上痛风”对于“又吃又喝”是

必不可少的，谁必不可少谁在箭头后，翻译为“又吃又喝→痛风”，3月12日翻译推理课程中讲解过。论点为“A→B”，直接选择“A且¬B”的选项，即“又吃又喝且¬痛风”。

A项：存在“又吃又喝”“痛风”，排除。

B项：不存在“又吃又喝”，排除。

C项：不存在“又吃又喝”，排除。

D项：符合“又吃又喝且¬痛风”，当选。【选D】

削弱论点小结（力度最强&最常考）

解题步骤：

找到论点→想出削弱→对比选项

1. 只有论点或论点论据话题一致：优先考虑否论点
2. 注意论点中的程度、时间限定词
3. 注意力度的比较：整体>部分；必然>可能；越接近论点越好

【注意】削弱论点小结：从论点角度，例1是“认为”，直接找观点；例4需要总结才能找到论点；例5流行观点，需要结合提问方式，还有“最能削弱其有效性”。故找论点看关键词、太长可以总结、注意提问方式。

1. 只有论点或论点论据话题一致：优先考虑否论点。
2. 注意论点中的程度、时间限定词。
3. 注意力度的比较：整体>部分；必然>可能；越接近论点越好。
4. 注意：“A→B”的矛盾只有“A且¬B”，选项读起来差不多，其实差很多。

二、削弱之拆桥（力度仅次于削弱论点）



什么是拆桥？

说论点与论据之间没有必然联系

志哥身材好→志哥特别帅

身材好推不出特别帅

【注意】削弱之拆桥：

1. 比如“今天天气好，因为今天适合打球”，“天气好”和“打球”没有必然联系，即论点和论据话题不一致，拆桥其实就是点破漏洞，说出论点和论据之间没有关系，即论据推不出论点。

2. 例：论点为“志哥特别帅”，论据为“志哥身材好”。

（1）论点讨论的是“特别帅”，论据讨论的是“身材好”，一个讨论脸、一个讨论身材，话题不一致，拆桥可以说“身材好推不出特别帅/身材好不好和帅不帅没有关系/身材好不代表特别帅”。

（2）拆桥是不可以否定论点的，“身材好推不出特别帅”没有说明“志哥不帅”，因为拆桥本身就不是用来否定论点的，是用来否定论点和论据之间关系的，说明论据推不出来论点，所以力度弱于否定论点。有削弱力度，削弱的是论点和论据之间的关系。

（3）“身材好不是评判长相的唯一标准”是拆桥，有同学可能认为“不是唯一标准”说明身材仍然是标准，只是不唯一，可以这么理解，但仍然是拆桥，因为通过这句话，就不能直接通过身材推出长相，拆桥只有一个作用，说明论据推不出来论点，不确定论点对不对，但是依据得不到论点，存在论证失误。如论文答辩，一个是实验、一个是结论，答辩最可怕的是老师说自己的结论不对，因为说明开题就开错了；但如果老师说实验和结论的相关性有点低/实验证明不了结论，说明不知道结论的对错，但实验的数据证明不了结论，要回去重新搜集更准确的实验数据，第二种就是拆桥，即论据不足以证明论点，没有否定论点。

拆桥练习——论点与论据之间没有必然关系

论点：我很幸福

论据：我很有钱

- A. 有没有钱和幸不幸福没有必然关系
- B. 有钱的人也会不幸福
- C. 有钱不是衡量幸福的唯一指标

选项特征：

包含论点和论据关键词，并否定它们之间的必然联系

【注意】拆桥练习：

1. 论点为“我很幸福”，论据为“我很有钱”。

(1) 否论点为“我不幸福”。

(2) A项“有没有钱和幸福不幸福没有必然关系”、B项“有钱的人也会不幸福（不能通过有钱推出来幸福）”、C项“有钱不是衡量幸福的唯一指标（不能将有钱和幸福划等号）”都是拆桥，力度相同，一般不会同时出现。

2. 选项特征：否定论点和论据之间的必然联系。



什么时候考虑拆桥？

1. 没有否论点的选项
2. 论点与论据话题不一致
3. 提问方式为“削弱论证”

优先考虑拆桥

什么时候论点与论据不一致？

a. 在过去的12个月中，某市新能源汽车的销售量明显上升。与之相伴的是，电视、网络等媒体对新能源汽车的各种报道也越来越多。于是，有汽车销售商认为，新能源汽车销售量的提高主要得益于日益增多的媒体报道所起的宣传作用。

b. 上半年全国十大城市的商品房成交量总体呈上涨趋势，因此，未来楼价调控的压力还是很大的。

【注意】

1. 什么时候考虑拆桥：

(1) 正常讲课应该说当论点和论据话题不一致时，优先考虑拆桥，点破逻辑漏洞，但考场上很多同学分不出来论点和论据话题是否一致，现在要学习如何区分，如果考试之前仍然区分不出来，削弱题可以优先考虑否论点，因为力度最强且最常考，没有否论点选项时再考虑拆桥。

(2) 提问方式为“削弱论证”：可记可不记，从逻辑上来说“削弱论证”就应该考查拆桥，因为削弱的是论证关系，但真题中存在很多问“削弱论证”，却考查否定论点的题目。

2. 文段 b：论点讨论“未来楼价”，论据讨论“上半年的成交量”，一个是上半年，一个是未来，话题不一致，优先考虑拆桥。

【例 1】(2019 深圳) 研究显示，对偶尔食用一定量皮蛋的儿童而言，大多数品牌的皮蛋的含铅量并不会导致智力发育低下。因此，研究人员认为，儿童可以放心食用皮蛋而无需担心其影响身体健康。

下列选项如果为真，最能削弱上述论证的是：

- A. 喜欢吃皮蛋的儿童往往也喜欢食用其他对智力发育有害的食品
- B. 所有品牌的皮蛋或多或少都含有对人体有害的物质
- C. 儿童的智力发育正常不等于身体健康
- D. 大量食用皮蛋会导致儿童腹泻

【解析】1. 问“最能削弱上述论证”，削弱题，找论点、论据。“因此”引导论点：儿童可以放心食用皮蛋而无需担心其影响身体健康。论据：对偶尔食用一定量皮蛋的儿童而言，大多数品牌的皮蛋的含铅量并不会导致智力发育低下。

论点讨论“食用皮蛋”和“身体健康”，论据讨论“食用皮蛋”和“智力发育”，“身体健康”和“智力发育”不一样，话题不一致，优先考虑拆桥，预设：智力发育 \neq 身体健康。

A 项：没有提到“吃皮蛋”是否影响“身体健康/智力发育”，也不确定“其他”中是否包含“皮蛋”，排除。

B 项：生活中很多食品都或多或少有有害物质，但不确定是否达到影响“身体健康”的程度，排除。

C 项：说明“智力发育 \neq 身体健康”，拆桥项，保留。

D 项：题干讨论“偶尔食用一定量皮蛋”，该项讨论“大量食用皮蛋”，偷换了程度词，排除。

答疑：

(1) 有同学纠结 C 项没有提到“食用皮蛋”，拆桥是点破逻辑漏洞，即论点

和论据中的不同，比如“志哥身材好”和“志哥长得帅”，主体都是“志哥”，所以漏洞不在于“志哥”，而在于“长得帅”和“身材好”，拆桥可以说“身材好 \neq 长得帅”，不用说“志哥身材好 \neq 志哥长得帅”。

(2) 可以将 B、D 项放到一起看，都涉及量和影响的作用，B 项不确定“有害物质”是否会危害“身体健康”，如果是微量的有害物质，是不影响“身体健康”的，可以通过人体代谢代谢出来，D 项“大量”也错误。

(3) 如果将 D 项改为“只要吃皮蛋就会腹泻”，则 D 项可以削弱。【选 C】

【注意】

1. 如果带着预设找选项，一般就不会选错答案，考场上高压情况下很容易看错，比如没有看到例 1 中 B 项的“或多或少”、D 项的“大量食用”，要躲开选项的“坑”，提前做预设。

2. 常见干扰项：程度词不一致。

【例 2】(2021 上海) 在某市学生运动会上，男女 100 米短跑冠军均来自第一中学的体育班，而不是市体育学院，很多家长都在说：“第一中学比市体育学院的训练质量高。”

下列哪项最能反驳这些家长们的结论？

- A. 本次运动会上第一中学的冠军数量比市体育学院少很多
- B. 有没有出现短跑冠军并不是衡量学校训练质量的唯一标准
- C. 因为第一中学的老师待遇好，很多老师离开市体育学院去第一中学
- D. 第一中学的学生都住宿，所以他们在校训练的时间比市体育学院多

【解析】2. 问“哪一项最能反驳这些家长们的结论”。“很多家长都在说”引导论点：第一中学比市体育学院的训练质量高。论据：男女 100 米短跑冠军均来自第一中学的体育班，而不是市体育学院。

论点讨论两个学校的“训练质量”，论据讨论两个学校是否有“短跑冠军”，二者话题不一致，削弱考虑拆桥，预设：短跑冠军 \neq 训练质量。

B 项：“不是衡量……的唯一标准”说明“短跑冠军 \neq 训练质量”，拆桥项，当选。

很多同学错选 A 项，“训练质量”是日常训练对于选手能力的提升，“冠军”是比赛临场的发挥/短期表现，第二名的能力不一定弱于第一名，所以“训练质量”和“短跑冠军”话题不一致，“唯冠军论”是应该反对的，不能以“冠军”代表“训练质量”，而且“训练质量”强调的是“训练”，而不是某一个人的成绩，“一切只以结果为导向，而不考虑过程”是错误的。

A 项：仍然以“冠军数量”来衡量“训练质量”，陷入了逻辑漏洞，仍然根据逻辑漏洞进行解释，有没有“冠军”和“训练质量”不同。不是论点，论点应为“第一中学不比市体育学院的训练质量高”；也不是论据，论据应为“短跑冠军不来自第一中学的体育班”，无关项，排除。

大家总是掉入命题人的坑中，都喜欢通过对一段话的理解做题，但理解容易理解错，如果带着预设直接找答案，则不会选错，这就是要提前做预设的原因。

答疑：论点应为“第一中学不比市体育学院的训练质量高”，论点叫做与论点意思相反，A 项不是论点。【选 B】

【例 3】（2022 青海）俗话说：吃饭不吃蒜，香味少一半；吃肉不吃蒜，营养减一半。然而，某养生专家却说：“大蒜炆锅致癌”。因为大蒜在炆锅时，其所含氨基酸和糖类在高温烹调过程中会发生“美拉德反应”，从而产生丙烯酰胺。如果大蒜切得越薄、受热温度越高、受热时间越长，烹调时的“美拉德反应”就会越剧烈，产生的丙烯酰胺也就越多。丙烯酰胺属于 2A 级致癌物。

以下各项如果为真，最能削弱上述结论的是：

- A. 对健康饮食的重视使大部分人很少采用炆锅的方式烹饪
- B. 高温的煎炸和漂烫会对大蒜素产生破坏损失大蒜的营养
- C. 所谓的 2A 级致癌物是指对人类致癌性证据有限的物质
- D. 丙烯酰胺致癌临界点为短时间内使用炆锅蒜 32.7 公斤

【解析】3. 问“最能削弱上述论证的是”，论点：大蒜炆锅致癌。“因为”引导论据：大蒜在炆锅时……丙烯酰胺属于 2A 级致癌物。可能以为论点和论据话题一致，考虑论点，预设为“大蒜炆锅不会致癌”，但是没有对应选项，只能考虑拆桥，预设：丙烯酰胺致癌≠大蒜致癌。

A 项：没有提到“致癌”，排除。

B 项：没有提到“炆锅”，排除。

C 项：“证据有限”说明仍然可以“致癌”，“2A 级致癌物”指的是很有可能致癌，在人体证据有限，但在动物上证据充分，属于可能性致癌，排除。

D 项：涉及常识，短时间内不能炆锅 32.7 公斤大蒜，通过夸张的数字表示“丙烯酰胺致癌≠大蒜致癌”，“丙烯酰胺”是微量元素，“大蒜”里不一定能起到效果，想要表达“抛开剂量谈效果是要流氓”，拆桥项，当选。

本题严谨来说是话题不一致，因为论点讨论“大蒜”，论据讨论“丙烯酰胺（大蒜中的元素）”，即使没有区分出来是话题不一致，也可以先找否论点的选项，如果没有，再考虑拆桥。【选 D】

(2022 山东)

论据：茶皂素起到了抑制脂肪酶活性的作用
论点：可以通过喝茶来达到减肥的目的以下

哪项如果为真，最能削弱上述结论？

B. 每天摄入一公斤干茶叶所含的茶皂素，才能满足人们减肥所需
均以不可能实现的说法，证明抛开剂量谈效果，都不行……

(2018 江苏)

论据：茶皂素这种“天然产物”具有抑制脂肪酶的能力

论点：人们喝茶的确能产生减肥效果。

以下哪项为真，最能对研究者的上述结论提出质疑？

C. 实验中使用的茶皂素量太大，按同样比例一般人一天至少需要饮用五公斤干茶叶

“时髦”拆桥

论据：某物质中的一些元素有效

论点：某物质有效

削弱：某物质内该元素含量极少/要吃极多

论据：苦瓜水提取物，可降低 II 型糖尿病小鼠的高血糖。

论点：II 型糖尿病患者可多吃苦瓜有助于降低血糖水平。

B. 日常食用的苦瓜中，苦瓜水提取物含量极少。

【注意】

1. 2022 山东：论据说明“茶皂素有用”，论点说“喝茶可以减肥”，正常人没办法一天喝一公斤干茶叶，B 项表达“茶皂素”有用不代表“喝茶”有用。

2. 2018 江苏：一公斤、五公斤、32.7 公斤都是在用夸张数字表达抛开剂量谈效果不行。

3. “时髦”拆桥：

（1）论点为“某物质行”，比如“炆锅大蒜”，论据说明“物质中的元素行”，比如“丙烯酰胺”，削弱要拆桥，要说明物质内该元素含量极少/要吃极多，比如丙烯酰胺在大蒜中的含量很少/要吃极多的大蒜才能起到丙烯酰胺的效果。即微量元素有效不等于该物质有效，起到拆桥的效果，可以总结为“抛开剂量谈效果是要流氓”。

（2）论据说明“苦瓜水提取物有用”，论点说明“苦瓜可以降血糖”，B 项说明“苦瓜中苦瓜水提取物含量极少”，削弱还可以说“要想起到效果，每天要吃 2 吨苦瓜”。

4. 答疑：话题不一致/存在漏洞，考虑拆桥。

【补充】（2022 山东）泡茶时会泛起一层泡沫，产生这层泡沫的物质叫做茶皂素。研究发现，从摄入后第三个小时开始，摄入茶皂素的老鼠和不摄入的相比，前者血浆中的甘油三酯含量不到后者的一半。这是因为茶皂素起到了抑制脂肪酶活性的作用。研究者据此认为，人们可以通过喝茶来达到减肥的目的。

【注意】

1. 问“哪项如果为真，最能削弱上述结论”。“研究者据此认为”引导论点：人们可以通过喝茶来达到减肥的目的。论据：茶皂素起到了抑制脂肪酶活性的作用。论点讨论“人”，论据讨论“老鼠”；论点讨论“喝茶”，论据讨论“茶皂素”；论点讨论“抑制脂肪酶活性”，论据讨论“减肥”。

2. 拆桥叫做论点和论据话题不一致，哪里不一致就拆哪里，主体不一致就拆主体，话题不一致就拆话题，只要有逻辑漏洞就可以点破漏洞，哪里不对就拆哪里，只要存在不一样的地方就可以拆桥。

3. 拆桥：

- (1) 茶皂素≠喝茶。
- (2) 抑制脂肪酶活性≠减肥。
- (3) 老鼠≠人。

4. 曾经有一道题，论点为“某东西对人能致抑郁”，论点为“对老鼠能致抑郁”，拆桥项为“老鼠和人不一样”，很多人不理解老鼠怎么可以抑郁，但其实可以的，抑郁是一种心理疾病。

拆桥小结（力度仅次于否论点）

什么时候考虑拆桥：

- (1) 论点、论据话题不一致
- (2) 设问方式为削弱“论证”
- (3) 没有否论点

拆桥的不同形式：今天特别热，因为今天出太阳了

- ①出太阳推不出天气热
- ②出不出太阳跟热不热没关系
- ③有时候出太阳也不热
- ④出太阳不是影响气温升高的唯一因素

【注意】拆桥小结：

1. 什么时候考虑：

- (1) 论点、论据话题不一致。
- (2) 设问方式为削弱“论证”。
- (3) 没有否论点。

2. 拆桥有很多种表达形式，只要能表达出论据不等于论点即可。如“今天特别热，因为今天出太阳了”，拆桥项为：

- (1) 出太阳推不出天气热。
- (2) 出不出太阳跟热不热没关系。
- (3) 有时候出太阳也不热。
- (4) 出太阳不是影响气温升高的唯一因素。

三、削弱之否定论据



- | | |
|-------------------|-----|
| A. 小明不帅 | 否论点 |
| B. 长得像吴彦祖跟帅不帅没有关系 | 拆桥 |
| C. 小明长得不像吴彦祖 | 否论据 |

题型特征：

1. 题干中有“双方互怼”，经常采用否定论据来削弱
2. 题干有论据且在找不到否论点和拆桥

选项特征：与论据表述的意思相反

【注意】削弱之否定论据：

1. 考查非常少，否论点 > 拆桥，因为否论点直接否论点，拆桥只是论据推不出论点；拆桥 > 否论据，因为拆桥至少涉及论点，否论据和论点毫无关联，所以否论据力度最弱。

2. 论点说“小明一定很帅”，论据为“小明长得很像吴彦祖”。

(1) A 项说明“小明不帅”，为否定论点。

(2) B 项说明“长得像吴彦祖跟帅不帅没关系”，为拆桥。

(3) C 项说明“小明长得不像吴彦祖”，为否定论据。

(4) 力度：否论点 > 拆桥 > 否论据，即 A 项 > B 项 > C 项。

3. 如果无法确定选项是否为否论点，可以先不看选项，先在题干中找论点，想否论点应该怎么说，比如论点为“训练质量高”，否论点应为“训练质量不高”，A 项没有提到“训练质量”，则一定不是否论点；论据为“100 米短跑冠军在一中”，否论据应为“100 米短跑冠军不在一中”，可以回到题干中否定试试。

4. 否论点涉及论点，否论据只涉及论据，拆桥既涉及论点又涉及论据。“吴彦祖不帅”是拆桥，因为既提到了“吴彦祖”，又提到了“帅”，提到了论点和论据的关联词，此时无法通过“小明长得像吴彦祖”推出来“小明帅”。

5. 题型特征：

(1) 题干有论据，且找不到否论点和拆桥的选项。

(2) 题干有“双方互怼”，比如一个说好、一个说不好，一个说行、一个说不行，一个说可以、一个说不可以，否定论点没有意义，优先考虑否论据。

【例】(2016 河南) 小丽一大早到公司，发现自己桌子上有一束玫瑰花，同事小王经过仔细分析，认为是客户张总送的，小丽则认为不可能。但是小王说，其他的可能性都被排除了，剩下的可能性不管看起来多荒谬，都是真的。

以下哪项如果为真，最能削弱小王的说法？

- A. 小王不可能比小丽更了解张总
- B. 逻辑推理不一定能得出更多答案
- C. 张总是公认的浪漫的人
- D. 小王不可能穷尽所有的可能性

【解析】例. 问“最能削弱小王说法”。小王的观点是“玫瑰花是客户张总送的”，小丽的观点是“玫瑰花不是客户张总送的”，双方“互怼”，优先考虑否论据。小王的理由是“其他的可能性都被排除了，剩下的可能性不管看起来多荒谬，都是真的”。反着说：其他的可能性没有都被排除，剩下的可能性不是真的。

- A 项：“是否了解”不等同于“送花”，排除。
- B 项：没有提到“花”是谁送的，排除。
- C 项：“浪漫的人”不代表一定会“送花”，排除。
- D 项：对“其他的可能性都被排除了”进行削弱，是否论据，当选。【选 D】

【注意】题干出现“双方互怼”，优先考虑否论据。

【补充】(2015 吉林) 一项民意调查结果显示，在 1000 多名参不投票的网

友中，六成网友支持延长女性产假至三年，以便更好地照顾宝宝；四成网友表示反对，认为产假太长，会增加企业负担，进而增加女性就业难度，不可行。

以下哪项如果为真，最能质疑上述反对者的观点？

- A. 企业除了追求利润之外，也应当承担社会责任
- B. 女性产假延长的成本，由财政或社保基金来承担
- C. 这份调查样本量不够大，不足以代表真正的民意
- D. 法律应强制规定企业必须招聘一定比例的女性

【解析】拓展. 课堂正确率为 56%。问“质疑上述反对者的观点”。出现“反对者”，大概率会涉及双方“互怼”，观点为“支持延长女性产假”，反对者的观点为“不延长产假”。理由（论据）：会增加企业负担，进而增加女性就业难度。削弱考虑否论据，预设：不会增加企业负担，不会增加女性就业难度。

A、D 项：“应当”和“应”都是对策建议，论证题对策建议类选项不选，因为不一定要执行，均排除。

B 项：“有财政或社保基金来承担”是客观事实，此时就不会增加企业负担，否论据，当选。

C 项：“调查样本不够大”是针对调查来削弱，说明调查不对，题干只是让否定观点，该项否定错地方了，题干需要削弱反对者的观点，排除。【选 B】

【注意】

1. 论证题要解决为什么对、为什么不对，对策建议类是怎么办，二者不一样，所以对策建议类选项不选。

2. 出现“反对者”，论点一般隐含其中。

四、削弱之因果倒置和他因削弱

什么是因果论证？

论点包含因果关系

……是……的原因；

……导致/使得/有助于……；

……增加/降低/加强/减轻……；

这是由于……

例：研究人员认为，“缺觉”是导致第二天没有精神的原因

【注意】削弱之因果倒置和他因削弱：

1. 前面讲解的拆桥、否论点、否论据适用于所有题目，而一些特殊的题目有特殊的削弱方式，即因果倒置和他因削弱。

2. 因果论证：只看论点，看论点中是否包含因果关系。如果论据是因，论点是果，这种不算作因果论证。

3. 常见因果关系词：……是……的原因；……导致/使得/有助于……；……增加/降低/加强/减轻……（比如打球能加强体质，“打球”是因，“体质好”是果）；这是由于……。

4. 例：研究人员认为，“缺觉”是导致第二天没有精神的原因，出现“导致”，是因果关系。

例 1：某国总统竞选活动中，候选人 G 在 X 州获得 5 万多张选票，在 Y 州获得 3 万余张选票。据此，约翰先生认为，G 在 X 州有更高的支持率。

例 2：有研究小组调查显示，在封闭环境中入睡的人更容易频繁醒来，而且自我感觉睡眠质量不佳。因此，有人认为，就寝时关闭门窗将会降低睡眠质量。

【注意】

1. 例 2 是因果类论点。论点为“就寝时关闭门窗将会降低睡眠质量”，出现“降低”，是导致关系，即关闭门窗导致睡眠质量低，是因果类的论点。

2. 例 1：论点为“G 在 X 州有更高的支持率”，只是一个结论。

1. 因果倒置：原因和结果说反了

论点：1 导致 2

因果倒置削弱：2 导致 1

落后导致挨打

因果倒置——挨打使得落后

喝可乐让我胖了

因果倒置——胖子才喝可乐

因果倒置选项特征：因果同时出现且时间顺序颠倒

一般情况下，出现因果倒置的选项，优选

【注意】因果倒置：原因和结果说反了。

1. 论点为“1 导致 2”，因果倒置削弱为“2 导致 1”。

2. 在因果关系中，从时间顺序上看，一定是因在前，果在后。因果倒置使得果在前，因在后，则意味着原来的因果关系一定不成立，所以因果倒置可以起到否定论点的作用，故因果倒置本就是一种特殊的否论点。

3. 有同学说“我今天要好好休息，因为我明天要好好学习”，这句话也是因在前，果在后。因为我想要明天好好学习（先），所以今天要好好休息（后）。

4. 例：

（1）论点“挨打倒置落后”，因果倒置为“落后导致挨打”（比如清政府，本来是领先的，挨打了就赔钱，最后把自己赔落后了）。

（2）论点“喝可乐让我胖了”，因果倒置为“胖子才喝可乐”。论点先有“可乐”、后有“胖”，因果倒置中先有“胖”、后有“可乐”，先后顺序颠倒，是因果倒置。有同学将论点的语序颠倒为“胖是因为喝可乐”，这两句话是一个意思，注意判定的是时间顺序，不是语序。

5. 因果倒置选项特征：因果同时出现且时间顺序颠倒。当选项中同时出现因果两个关键词，可以通过时间顺序先后判断是否为因果倒置，如果时间顺序颠倒，就是因果倒置。

6. 一般情况下，出现因果倒置的选项，优选。因为因果倒置是一种特殊的否论点，是必然的、绝对性的、力度较强的否论点形式。

某保险公司近来的一项研究表明：那些在舒适工作环境里工作的人比在不舒适工作环境里工作的人的生产效率要高 25%。这表明，日益改善的工作环境可以提高工人的生产率。

以下哪个假设是对以上因果联系最严重的挑战：

A. 舒适的工作环境通常是对生产率高的员工的酬劳

一项研究表明，经常得到表扬等精神鼓励的员工比很少得到表扬的员工的生产效率高，而评价生产效率的客观标准包括承办工件数和工件的复杂程度。这表明：多进行精神鼓励可以提高员工的生产效率

以下哪项如果为真，最能削弱上述结论？

A. 表扬实际上是生产效率高的员工获得的精神回报

【注意】

1. 示例 1：论点为“日益改善的工作环境可以提高工人的生产率”，是先有“环境”，后有“效率”。A 项同时出现“环境”和“效率”，且是先有“效率高”，后有“酬劳、好环境”，时间先后顺序颠倒，因果倒置。

2. 示例 2：论点为“多进行精神鼓励可以提高员工的生产效率”，是先有“精神鼓励”，后有“效率高”。A 项同时出现“表扬”和“效率高”，且是先有“效率高”，后有“表扬”，时间先后顺序颠倒，因果倒置。

3. 因果倒置选项特征：因果同时出现且时间顺序颠倒。比如甲说“因为我爱你，所以我才和你在一起”，但是乙说“你是和我在一起，才爱的我”，甲的话是先“爱”、后“在一起”，乙说的话是先“在一起”、后“爱”，是因果倒置。

【例 1】（2020 四川）某社区近期举行了一项关于家庭饲养宠物与家庭生活幸福感关系的调查。此次调查走访了 100 户家庭，调查的内容包括宠物的种类、饲养宠物的时间、家庭成员的学历和职业等诸多方面。调查结果表明，饲养宠物的家庭，其家庭成员的幸福普遍高于没有饲养宠物的家庭。这说明，家庭饲养宠物有助于提升家庭生活幸福感。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

- A. 该调查所采集样本数量不足
- B. 该社区饲养宠物的通常是那些居住条件较好的居民
- C. 没有饲养宠物的家庭，其家庭成员通常为工作较为繁忙的在岗职工
- D. 家庭饲养宠物通常是因为其成员有充裕的时间并具有较高的家庭生活幸福感

【解析】1. 问“最能削弱上述论证”。“这说明”引导论点：家庭饲养宠物有助于提升家庭生活幸福感。论据：饲养宠物的家庭，其家庭成员的幸福普遍高于没有饲养宠物的家庭。

论点出现“有助于”，是因果关系，即“A 导致 B”，可以削弱为“A 不导致 B”（考查较少），也可以削弱为“B 导致 A”（考查较多）。

A 项：“样本数量不足”针对论据进行削弱，说明调查是不正确的，可以削

弱，保留。

B 项：论点讨论“饲养宠物对家庭有什么帮助”，选项讨论“什么样的人去饲养宠物”。选项说的是“谁养宠物”，论点说的是“养了宠物以后对于家庭的帮助”，是无关项，排除。

C 项：讨论“没养宠物的家庭”，论点讨论的是“养宠物的家庭”，主体不在讨论范围内，排除。

D 项：同时提到了“宠物”“幸福感”，论点中先有“宠物”、后有“幸福”，选项中先有“幸福”、后有“宠物”，因果倒置，当选。【选 D】

2. 他因削弱：

承认结果，同一个主体、同时存在、两种及以上可能的原因

若论点是其中一种原因，则可用另一种原因进行削弱

做了个实验，实验结果证明：每天做 40 道判断推理题让人很快乐

A. 每天做 20 资料分析也会让人快乐（无关选项）

B. 这些人除了做判断题，还都中了彩票大奖（他因削弱）

他因的本质：干扰因素——用于削弱论点原因和结果之间的唯一关系

他因的特点：同一主体、同一时间、不同原因

【注意】他因削弱：

1. 承认结果，同一个主体、同时存在、两种及以上可能的原因。若论点是其中一种原因，则可用另一种原因进行削弱（不看学术的表达，太抽象）。

2. 他因削弱的本质是干扰因素，比如做了个实验，探究可乐与快乐的关系，实验一组喝饮料、一组不喝饮料，结果喝饮料的更快乐。在实验过程中，不希望有其他因素的干扰，比如喝可乐这一组，不光喝了可乐，还中了 500 万，这就是干扰因素，这里的干扰因素就叫做他因，是对实验进行削弱的。

3. 如果分不清“他因削弱”和“无关”，最简单的方法就是看选项有没有对题干的结论起到“干扰”。

4. 例：做了个实验，实验结果证明：每天做 40 道判断推理题让人很快乐。

（1）无关选项：每天做 20 资料分析也会让人快乐。做资料让人快乐这件事，不影响做判断让人快乐，不能干扰，是无关项。

(2) 他因削弱：这些人除了做判断题，还都中了彩票大奖。中彩票会对论点结论进行干扰，是他因选项。

5. 例 3 (2022 湖北选调)：论点为“加入 WTO 对一个国家的经济增长具有明显的加速作用”，判断 B、D 项是否为他因削弱。

(1) B 项：大国结构对经济增长有作用，不影响加入 WTO 对经济有作用，两者可以同时作用，不能干扰，不是他因，是无关项。

(2) D 项：较低的劳动成本对经济的帮助，不影响加入 WTO 对经济的帮助，不能干扰，不是他因，是无关项。

(3) 对论点 WTO 对国家经济的促进作用没有相互干扰，无关项！

6. 论点为“喝可乐我快乐”，A 项为“喝雪碧我快乐”，雪碧让我快乐不影响可乐让我快乐，无关项；B 项为“喝可乐时还找了个女朋友，我很喜欢”，不知道是找女朋友让我快乐，还是喝可乐让我快乐，相互干扰，属于他因。

7. 他因的本质：干扰因素——用于削弱论点原因不结果之间的唯一关系。

8. 他因的特点：同一主体、同一时间、不同原因。

9. 他因的力度弱于因果倒置。因果倒置是必然性削弱，是否论点，而他因削弱只是一种干扰性因素，是或然性削弱。

【例 2】(2014 国考) 研究发现，试管婴儿的出生缺陷率约为 9%，自然受孕婴儿的出生缺陷率约为 6.6%。这两部分婴儿的眼部缺陷比例分别为 0.3% 和 0.2%，心脏异常比例为 5% 和 3%，生殖系统缺陷的比例分别为 1.5% 和 1%。因而可以说明，试管婴儿技术导致试管婴儿比自然受孕婴儿出生缺陷率高。

以下哪项如果为真，最能质疑该结论？

A. 试管婴儿要经过体外受精和胚胎移植过程，人为操作都会加大受精卵受损的风险

B. 选择试管婴儿技术的父母大都有生殖系统功能异常，这些异常会令此技术失败率增加

C. 试管婴儿在体外受精阶段可以产生很多受精卵，只有最优质的才被拣选到母体进行孕育

D. 试管婴儿的父母比自然受孕婴儿的父母年龄大很多，父母年龄越大，新生

儿出生缺陷率越高

【解析】2. 问“哪项最能质疑该结论”。论点：试管婴儿技术导致试管婴儿比自然受孕婴儿出生缺陷率高。出现“导致”，为因果关系。

A 项：试管婴儿需要认为操作，导致受精卵受损，说白了还是试管技术导致的，有点加强的意思。但是没有加强，因为受精卵受损不代表缺陷率高，可能直接导致婴儿不会出生，排除。

B 项：提到“生殖系统异常”，有点像他因，先保留。

C 项：论点讨论的是“出生时缺陷率高”，选项没有提到出生时的婴儿好还是不好，排除。

D 项：提到“父母年龄”，属于他因，保留。

对比 B、D 项：只看前半句话，B 项讨论的是生殖系统异常，D 项讨论的是年龄大，二者都是他因；看后半句，B 项讨论“失败率”，D 项讨论“缺陷率”，论点讨论“缺陷率”，D 项与论点更接近，D 项当选。【选 D】

【注意】择优小技巧：与论点越接近越好。

【例 3】（2017 国考）研究显示，约 200 万年前，人类开始使用石器处理食物，例如切肉和捣碎植物。与此同时，人类逐渐演化形成较小的牙齿和脸型，以及更弱的咀嚼肌和咬力。因此研究者推测，工具的使用减弱了咀嚼的力量，从而导致人类脸型的变化。

以下哪项如果为真，最能削弱上述研究者的观点？

A. 对与人类较为接近的灵长类动物进行研究，发现它们白天有一半时间用于咀嚼，它们的口腔肌肉非常发达、脸型也较大

B. 200 万年前人类食物类型发生了变化，这加速了人类脸型的变化

C. 在利用石器处理食物后，越来越多的食物经过了程度更高的处理，变得易于咀嚼

D. 早期人类进化出较小的咀嚼结构，这一过程使其他变化成为可能，比如大脑体积的增大

【解析】3. 问“哪项最能削弱上述研究者的观点”。“因此”引导论点：工具

的使用减弱了咀嚼的力量，从而导致人类脸型的变化。前面是论据：人类开始使用石器处理食物，例如切肉和捣碎植物。与此同时，人类逐渐演化形成较小的牙齿和脸型，以及更弱的咀嚼肌和咬力。

论点、论据话题一致，优先考虑否论点。论点中出现“导致”，削弱优先考虑因果倒置或者他因削弱。

A 项：论点讨论的主体是“人类脸型”，选项讨论的是“灵长类动物”，不一致，排除。

B 项：“200 万年前”说明在同一时间内；针对“人类”，说明同一主体；题干说的是“工具的使用”，选项说的是“食物类型”，是其他原因。在同一时间，针对同一主体，有其他原因导致结果，他因削弱，保留。

C 项：说明“用了石器后便于咀嚼”，有点加强的意思，排除。

D 项：选项讨论“大脑体积”，题干讨论“脸型变化”，是无关项，排除。【选 B】

特殊提问：

不用预设，选项可能有多种加强/削弱方法，结合排除思维解题

不能加强——排除加强选项，削弱与无关均可

不能削弱——排除削弱选项，加强与无关均可

【例】（2022 成都事业单位）辐射指的是由发射源（电磁波等）发出的电磁能量中一部分脱离场源向远处传播，而后不再返回场源的现象，能量以电磁波或粒子的形式向外扩散。太阳辐射也是一种常见辐射。长期受辐射影响，会使人产生不适，严重的可能造成人体器官和系统的损伤，导致各种疾病的发生。因此，有专家声称：为保护身体健康，不能暴露在太阳光下。

下列选项最不能质疑上述论证的是：

A. 太阳的紫外线在大气传播中不断衰减，真正照射到地球表面的辐射量只占总辐射的 4%

B. 有研究表明，常晒太阳对身体有很多益处

C. 晒太阳会导致皮肤晒伤，诱发皮肤癌变

D. 有科学论证，阳光中的紫外线可以刺激骨髓制造红血球，提高造血功能

【解析】例. 问“最不能质疑上述论证的是”。“因此”引导论点：为保护身体健康，不能暴露在太阳光下。

A 项：“只占总辐射的 4%”即辐射不强，说明可以暴露在太阳下，可以削弱，排除。

B 项：“常晒太阳对身体有很多益处”说明可以暴露在阳光下，排除。

C 项：“晒太阳会导致皮肤晒伤，诱发皮肤癌变”说明不能暴露在阳光下，加强项，当选。

D 项：“阳光中的紫外线可以刺激骨髓制造红血球，提高造血功能”说明可以暴露在太阳下，排除。【选 C】

削弱论证的解题思维

读提问：明确题型

读题干：找论点、论据

做预设：根据论点、论据特征，预设削弱方式

读选项：找到答案

一定要看清论点的表述

一定要分析清楚论点和论点之间的内在关系

【注意】削弱论证的解题思维：

1. 读提问：明确题型。

2. 读题干：找论点、论据。

（1）话题一致优先考虑否论点：

①直接否论点。

②举反例。

③因果类论点有两种特殊的否论点形式：因果倒置、他因削弱。他因的力度只考查与直接否论点和因果倒置进行比较，他因 < 因果倒置，他因 < 直接否论点。

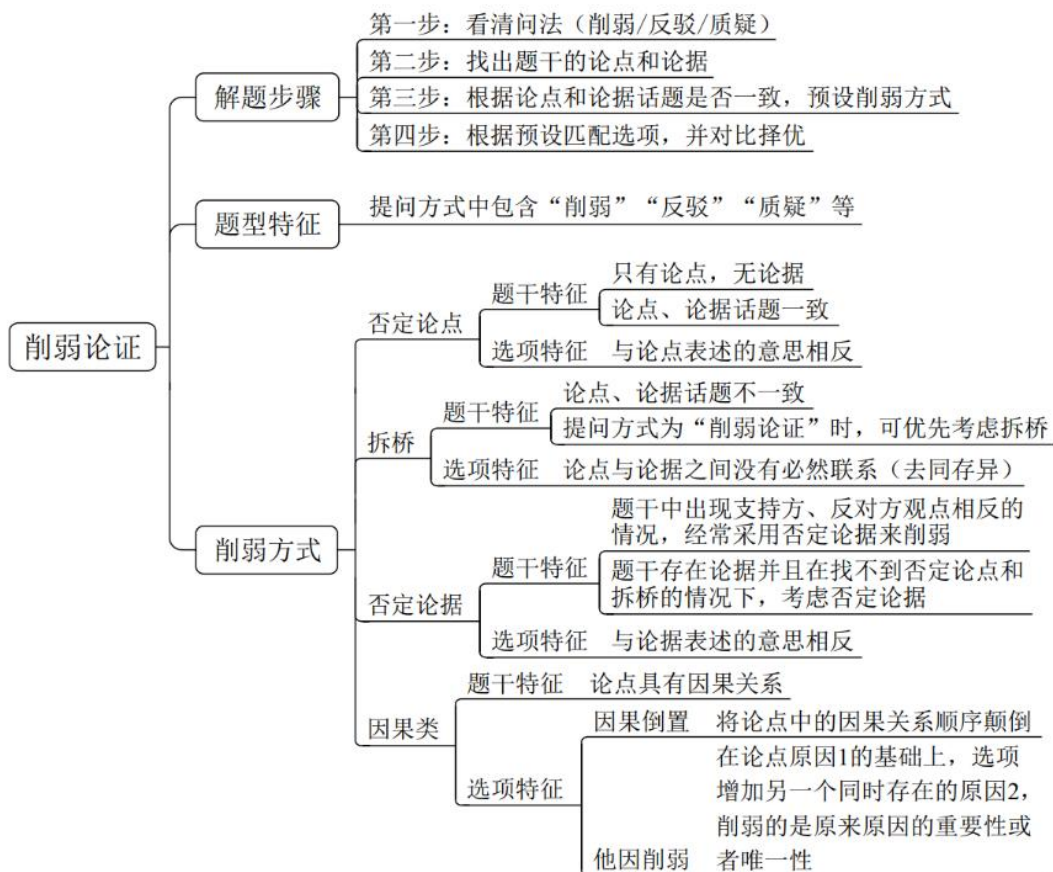
（2）话题不一致优先考虑拆桥：论据 ≠ 论点。

3. 做预设：根据论点、论据特征，预设削弱方式。

4. 读选项：找到答案。

5. 一定要看清论点的表述；一定要分析清楚论点和论点之间的内在关系。

思维导图



【注意】复习重点：否定论点、因果类。

【测验题 1】当一辆疾驰的汽车需要马上刹住时，几毫秒的反应时间是非常关键的。有时，区区几米的距离就决定着人的生死。最近有研究者利用模拟驾驶系统、眼球追踪技术等手段，让五组受试者面对动感不同的交通标志，然后测试他们做出反应的速度。结果发现，动感较强的交通标志确实能让受试者更快作出反应。由此，他们建议有关部门，应该将原有的交通警告标识牌全部置换为动感较强的标示牌，以便提高司机反应速度。

以下哪项如果为真，最能表明上述研究者的建议难以实现预期目标：

- A. 置换原有的交通警告标示牌是一项庞大、繁琐的沅程，需要投入巨额成本
- B. 在研究者选取的五组受试者中，有的人驾龄并不长，有的人甚至还不会开车

C. 当司机了览到较强动感交通警告标示牌的实际意义后, 其反应速度又会降到从前的水平

D. 如果画面上的人看起来在跑, 就容易让人联想到行人急匆匆从你车前经过的画面

【解析】1. 课堂正确率为 70%。问“哪项最能表明上述研究者的建议难以实现预期目标”。论点: 应该将原有的交通警告标识牌全部置换为动感较强的标示牌, 以便提高司机反应速度。

论点提及“应该……, 以便……”, 是方式+目的, 常考做法是否可行/做法是否有效。即本题的答案可能为“不能换”“换了也没用”。

A 项: 投入巨额成本只是说明做起来麻烦, 而不是不能做, 排除。

B 项: “有的人驾龄并不长, 有的人甚至还不会开车”是很正常的, 在调查时, 本来就要有老司机和新司机, 全选老司机可能还不对了, 排除。

C 项: “司机了解到了标示牌”说明换了标示牌, “速度又降到从前”说明换了后没用, 当选。

D 项: “匆匆经过”不清楚反应速度是否提高, 排除。【选 C】

【测验题 2】有实验表明, 秋葵的提取物——秋葵素, 对于治疗动物糖尿病有一定效果。有人据此认为, 秋葵切片泡水喝, 有利于降低糖尿病人的血糖。

以下哪项如果为真, 最能质疑上述论证?

A. 只有使用提取、浓缩后的大剂量秋葵素才能降低糖尿病人的血糖

B. 接受正规治疗才是糖尿病人控制血糖最为安全有效的途径

C. 秋葵素对 II 型糖尿病患者有效, 对 I 型糖尿病患者无效

D. 秋葵中所含有的膳食纤维和多种维生素并不比一般蔬菜高

【解析】2. 课堂正确率为 81%。问“哪项最能质疑上述论证”。论点: 秋葵切片泡水喝, 有利于降低糖尿病人的血糖。论据: 秋葵的提取物——秋葵素, 对于治疗动物糖尿病有一定效果。

论点、论据话题不一致, 一个说秋葵切片(整体), 一个说秋葵提取物(元素), 削弱考虑拆桥。只需要说明秋葵提取物含量很少, 或者说明需要大量的秋葵。

A 项：说明需要大剂量，当选。

B 项：题干只想知道有没有用，不考虑是否最安全，排除。

C 项：前半句是加强，后半句是削弱，不明确，排除。

D 项：题干只想知道是否能降血糖，与膳食纤维和维生素无关，排除。【选 A】

【测验题 3】有研究小组调查显示，在封闭环境中入睡的人更容易频繁醒来，而且自我感视睡眠质量不佳。因此，有人认为，就寝时关闭门窗将会降低睡眠质量。

以下哪项为真，最能削弱上述结论？

A. 研究小组调查的对象大多是年轻人

B. 睡眠质量差的人更喜欢关闭门窗睡眠

C. 门窗紧闭会影响室内空气质量，从而影响睡眠

D. 由于安全、保暖等原因，夜间开窗并不适合所有房间

【解析】3. 课堂正确率为 72%。问“哪项最能削弱上述结论”。论点：就寝时关闭门窗将会降低睡眠质量。论据：在封闭环境中入睡的人更容易频繁醒来，而且自我感视睡眠质量不佳。

论点、论据话题一致，削弱考虑否论点。论点中有因果关系，削弱考虑因果倒置或者他因削弱。

A 项：选项讨论的是“研究小组调查的对象大多是年轻人”，不清楚年轻人对实验结果的影响，无关项，排除。

B 项：论点是先有“关闭门窗”，后有“睡眠质量差”；该项是先有“睡眠质量差”，后有“关闭门窗”，为因果倒置，当选。

C 项：说明门窗关闭影响睡眠，加强项，排除。

D 项：题干讨论的是“关门窗是否影响睡眠质量”，谁开窗就讨论谁，无关项，排除。【选 B】

【答案汇总】

削弱之否定论点 1-5：CDCBC

削弱之拆桥 1-3：CBD

削弱之否定论据：D

削弱之因果倒置和他因削弱 1-3：DDB

特殊提问：不能削弱：C

方法精讲-判断 8（笔记）

第四节 逻辑论证

加强题型：赞同

削弱题型：反对

【注意】

1. 本节课讲解加强论证和原因解释，原因解释非常简单，与加强论证比较接近，只有一种特殊题型，大家将其记住。加强论证在削弱论证的基础上学习比较简单，削弱论证有否论点、否论证、否论据，但是加强题没有加强论点，加强论点就是将论点重复一次，类似废话，如文段给出观点“今天天气好”，加强顺着说“今天天气真的很好”，没有意义，且这种考法一般不考查。

2. 加强方式有加强论证、加强论据（补充新论据，题干有理由①，再补充理由②，通过多个理由证明论点成立）。

3. 加强：赞同。与题干意思保持一致，这个就是加强和赞同的方法。

常见提问方式：

如果以下各项为真，最能加强/支持/赞同/证明上述论断的是？

以下哪项为真，是上述论断成立的前提/假设/必要条件

如果以下各项为真，（最）不能加强上述论断的是？

【注意】加强类：

1. 问“如果以下各项为真，最能加强/支持/赞同/证明上述论断的是”，为加强类的提问方式。

2. 特殊提问方式：“以下哪项为真，是上述论断成立的前提/假设/必要条件”，“上述论断成立”说明要保证题干是对的，为加强题。

3. 如果问“加强/支持/赞同/证明”，90%考查补充论据。如果问“前提/假设/必要条件”，90%考查搭桥。

4. 问“如果以下各项为真，最不能加强上述论断的是”，不能同于削弱题，而是选择削弱或者无关的选项。如果削弱或者无关选项同时出现，优选削弱项，但是这种情况出现概率非常小。

5. 加强论据：不能复述论据，就补充新论据，考查最多。

论证题怎么做？



【注意】如果问“加强”，找论点时以论点为核心，如果不会判定论点和论据话题是否一致，优先针对论点补充新论据。

五、加强之补充论据

1. 解释原因：说明论点成立的原因——整体上解释
2. 举例支持：证明论点成立的例子——部分上证明

【例】论点：多吃芹菜有助于高血压患者控制血压。

A. 芹菜中的丁基苯酞类物质能抑制血管平滑肌紧张，减少肾上腺素的分泌，从而降低和平稳血压

B. 老明特别爱吃芹菜，困扰多年的高血压终于得到了控制

只有论点或论据与论点话题一致时，优先考虑

【注意】加强之补充论据：

1. 如果题干只有论点，支持可以举例和解释原因。如我们班有好同学，因为小明、小张都是好同学；我是一个好人，好人是有标准的，我方方面面均符合好人的标准，因此我是一个好人。二者均是用来保证论点成立的，均为补充论据。

2. 解释原因>举例子。解释原因是整体上解释，举例子是部分上证明，整体>部分，故解释原因>举例子。

3. 遇到力度比较的情况：削弱中会遇到“因果倒置>他因削弱”；加强中会

遇到“原因解释>举例子”，其他的力度比较出现比较少。

4. 补充论据的特征：不论是原因解释还是举例子，均是针对论点，故原因解释和举例子的选项大概率有论点本身的关键词。

5. 例：论点是“多吃芹菜有助于高血压患者控制血压”。

(1) A 项：解释原理，“从而降低和平稳血压”是针对所有人。

(2) B 项：举“老明”的例子，是针对某个人。

(3) 如果同时出现，原因解释>举例子，优选 A 项。B 项也可以加强，只不过相比力度弱一点。

6. 什么时候考虑补充论据：

(1) 只有论点，考虑补充论据。

(2) 论点、论据的话题一致，考虑补充论据。

7. 如果不会区分论点、论据的话题是否一致，如果问“支持/加强上述观点”，大概率考虑原因解释和举例子。

【例 1】(2022 四川下) 近年来，随着移动互联网的迅速发展，各类手机 APP 逐渐成为人们日常生活的“必需品”，但也面临着一些手机 APP 广告的困扰。有些用户认为“没什么感觉，不必太在意”，但也有反对者认为，手机 APP 广告降低了用户体验，潜藏安全风险，需要加大治理力度。

以下哪项如果为真，最能支持反对者的观点？

A. 多数用户反映，手机 APP 广告存在伪装页面、诱导点击、弹窗信息关闭按钮过小等问题，稍不注意就可能导致财产损失

B. 近期，工信部针对用户反映强烈、投诉较多的手机 APP 出现的违规行为进行了集中整治，取得了阶段性成果

C. 移动互联网时代，注意力是稀缺资源，植入广告、流量变现成为许多应用程序盈利的手段

D. 手机 APP 接入广告本身并无不可，关键在于相关操作要符合法律规定

【解析】1. 问“最能支持反对者的观点”，找“反对者”。论点：手机 APP 广告降低了用户体验，潜藏安全风险，需要加大治理力度。前边出现“但”，则前边内容与论点意思不一致，故本题只有论点，且问“支持反对者观点”，加强

优先考虑补充论据（原因解释、举例）。

预设正确选项中需要包含“手机 APP 广告不好（降低用户体验、潜藏安全风险）”。

A 项：讨论的是“多数用户反映手机 APP 广告可能导致财产损失”，可以说明“手机 APP 广告不好”，保留。

B 项：讨论的是“手机 APP”，与“手机 APP 广告”不是一回事，无法加强，排除。

C 项：讨论的是“植入广告、流量变现……”，但未提及“手机 APP 广告”，无法加强，排除。

D 项：讨论的是“手机 APP 接入广告本身并无不可，关键在于相关操作要符合法律规定”，但未提及“手机 APP 广告不好”，无法加强，排除。

答疑：

（1）B 项不是对策建议，而是客观事实，错在没有提到“手机 APP 广告”。

（2）A 项出现“多数用户反映”，可以理解为举例子。【选 A】

【注意】择优小技巧——与论点越接近越好。

【例 2】（2022 重庆选调）日前，研究人员在 30 个国家开展了近 65 项研究，涉及包括 6 万多名年龄在 6 岁到 79 岁之间的研究对象，目的是调查社会经济地位与牙齿磨损之间的联系。他们发现，在上私立学校且父母收入较高的青少年中，牙齿磨损似乎要严重得多。因此研究人员认为，富易伤牙。

以下哪项如果为真，最能支持上述研究者的观点？

- A. 良好的口腔卫生习惯是保持一口好牙齿的秘诀
- B. 富裕家庭的孩子有更多的机会进行定期牙齿护理
- C. 社会经济地位低的成年人更容易因饮食不当、潜在疾病而出现牙齿磨损
- D. 相较于贫困家庭的孩子，富人的孩子更容易买到碳酸饮料，多喝碳酸饮料会增加牙齿磨损程度

【解析】2. 问“最能支持上述研究者的观点”，大概率考查原因解释和举例子。“因此”后为论点，前边为论据。论点：富易伤牙。论据：在上私立学校且

父母收入较高的青少年中，牙齿磨损似乎要严重得多。

论点和论据均讨论的是“富易伤牙”，论点、论据话题一致，加强优先考虑补充论据（解释原因、举例子），正确答案中肯定有“富”和“伤牙”的表述。

A 项：没有提到“富”，排除。

B 项：讨论的是“富裕家庭的孩子会进行定期牙齿护理”，未提及“伤牙”，排除。

C 项：讨论的是“社会经济地位低的成年人更容易出现牙齿磨损”，说明穷人更容易伤牙，属于削弱项；有同学觉得选项讨论的是成年人，而题干讨论的是青少年，但是论点没有提及青少年，“青少年”只是出现在论据中，是例子，选项能否加强要以论点为核心，无法加强，排除。

D 项：提到“富”和“牙齿磨损”，正确答案往往会提到与论点一致的关键词，“富人的孩子比贫困家庭的孩子更容易买到碳酸饮料，多喝碳酸饮料会增加牙齿磨损程度”属于解释原因，可以加强，当选。

论点为“富易伤牙”，“易”是更容易的意思，与“不容易”相比，D 项是贫困家庭的孩子与富人的孩子比较，D 项当选。【选 D】

【注意】

1. 提问方式问“支持”/论点与论据话题一致——原因解释或举例子。
2. 正确答案——与论点关键词一致或同义替换。

【例 3】（2020 新疆）电动车和内燃汽车的竞争已有百余年的历史。很长一段时间里，内燃汽车发展一枝独秀，获得了长足的进步。近十几年，随着电池技术的发展，电动车已占领多个领域，如自行车、摩托车、小型运输车以及大型的城市公交、机场港口摆渡车等。由此，有人提出电动车全面取代内燃汽车的时刻即将到来，甚至一些国家和地方纷纷提出了禁售燃油汽车时刻表。但也有反对者称，未来在相当长的时期内，内燃动力与电动力汽车还会相向而行。

以下哪项如果为真，最能支持反对者上述观点？

- A. 内燃动力汽车经一百多年的发展，已十分成熟
- B. 废旧电池处理、电池中特殊材料的资源应用，可能会带来一些社会问题

C. 有专家指出，从纯电动车生命周期评估，二氧化碳的排放量未必少于汽油车

D. 电动汽车发展的三大焦虑即里程焦虑、充电焦虑与电池焦虑表明，动力电池技术远未成熟，攻关道路仍很漫长

【解析】3. 问“最能支持反对者上述观点”，找反对者。论点：未来在相当长的时期内，内燃动力与电力汽车还会相向而行。转折词后是论点，则本题只有论点，没有论据，加强优先考虑解释原因、举例子。

“内燃动力与电力汽车还会相向而行”是两车向着同一个点相向行驶。如果不理解反对者观点，就看支持者的观点。支持者观点为“电动车全面取代内燃汽车的时刻即将到来”，则反对者观点就是“电动车无法取代内燃汽车”。

本题论点为“未来在相当长的时期内，电动车无法取代内燃汽车”，则正确选项应该包括“在未来相当长的时间内（时间限定词）”和“电车不够好、不能取代内燃汽车”。

A 项：讨论的是“内燃动力汽车发展成熟”，不清楚电车的情况，不清楚电动车是否可以取代内燃汽车，无法加强，排除。

B 项：讨论的是“废旧电池处理、电池中特殊材料的资源应用”，旧电池范围太大，没有提及电动车；有同学认为电车需要使用电池，电池可能会带来一些社会问题，所以电车无法取代内燃汽车，可以先保留。

C 项：“有专家指出”为权威说，一般不选，排除。

D 项：讨论的是“电动汽车发展的焦虑，动力电池技术远未成熟”，说明电动汽车无法取代内燃动力汽车，“攻关道路仍很漫长”对应的是“在未来相当长的时间内”，可以加强，当选。

答疑：

(1) B 项只是讨论旧电池，并未提及电动车，且 B 项为“可能”，D 项为“必然”，必然>可能，D 项优选。

(2) “权威”不一定是对的，“不权威”不一定是错的。如“某新闻报道……”，削弱它，选项为“这个小报是娱乐报纸，之前经常出错”，这个选项不能削弱。【选 D】

【注意】

1. 不知道论点如何找，可以找反对者的另一边，即通过支持者的观点来找论点。
2. 提问方式问“支持”/只有论点——原因解释或举例子。
3. 选项出现诉诸权威，不能选。
4. 择优小技巧——与论点越接近越好；必然优于可能。
5. 注意论点及选项中的限定词（时间限定、程度限定等）。

【例 4】（2022 重庆选调）最近一项研究探讨了女性产品代言人性别如何影响女性消费者对该产品的评价，这个实验分为 4 组，分别邀请不同数量的女性参与，进入实验后，给她们分别看男性和女性代言的场景描述以及产品图片，接下来被试者会完成有关产品评价的量表，即“您如何评价这个产品？”结果显示：与女性代言女性产品相比，男性代言时女性消费者对该产品的评价会显著降低。因此，广告商使用男性代言无法达到预期效果。

以下哪项如果为真，最能支持上述观点？

- A. 代言女性产品时，男性代言人扮演关心女性朋友的暖男角色可以让女性消费者更好地接受这种新颖的产品代言方式
- B. 对自我认同缺乏信心的部分女性消费者面对男性代言女性产品时，会激活强烈的身份威胁感，采取消极的应对方式
- C. 对于男性代言而言，随着私密性的提高，男性代言的负面效应随之增强，但这种加强效应达到一定程度后不再提升
- D. 男性代言人代言很多女性产品时无法亲身体验，只是简单拿产品做摆拍，略显突兀的展示效果远远不及女性代言人

【解析】4. 问“最能支持上述观点”，找观点。“因此”后为论点，前边为论据。论点：广告商使用男性代言无法达到预期效果。论据：与女性代言女性产品相比，男性代言时女性消费者对该产品的评价会显著降低。

论点、论据都是在说“男性代言广告产品的效果不好”，论点和论据话题一致，因此加强优先考虑补充论据（解释原因、举例子）。预设正确选项应该包含“男星代言广告效果不好”。

A 项：说明“男性代言效果好”，奔着削弱说，无法加强，排除。

B 项：说明“男性代言效果不好”，可以加强，保留。

C 项：前半句话说明“男性代言的负面效应增强”，但这个负面效应是有限的，不清楚负面效应到底有多大，无法加强，排除。

D 项：提到“男性代言人”“效果远不如女性代言人好”，可以加强，保留。

对比 B、D 两项，B 项为举“对自我认同缺乏信心的部分女性”的例子，而 D 项为原因解释，针对整体，解释原因的力度大于举例加强的力度，如果分不清原因解释和举例子；D 项针对的是“很多女性”，而 B 项针对的是“部分女性”，整体>部分，D 项当选。【选 D】

【注意】

1. 力度比较——原因解释>举例子；整体>部分。
2. 解题要将选项整句话看完，不能只看一半。如果选项均不好，才考虑只看一半。

【例 5】（2019 联考）近年来，意大利面被冠上导致肥胖的坏名声，因此很多人在面对这种地中海饮食时，都抱有一种又恨又爱的纠结心情。然而，意大利地中海神经病学研究所通过对 2.3 万人的研究发现，意大利面不像很多人想象的那样会导致体重增加。而且，意大利面非但不会导致肥胖，还可以起到相反的效果——降低体脂率。研究显示，如果人们能够适量摄入，并保证饮食多样性，意大利面对人们的身体健康大有裨益。

以下哪项如果为真，最能支持上述结论？

- A. 面条中所含碳水化合物是导致肥胖的重要因素
- B. 没有研究显示意大利面会导致人群肥胖率上升
- C. 地中海饮食采用的橄榄油对身体健康大有益处
- D. 酌量食用意大利面能够维持人们理想的体脂率

【解析】5. 问“最能支持上述结论”。论点：如果人们能够适量摄入，并保证饮食多样性，意大利面对人们的身体健康大有裨益。论据：意大利地中海神经病学研究所通过对 2.3 万人的研究发现，意大利面不像很多人想象的那样会导致

体重增加。而且，意大利面非但不会导致肥胖，还可以起到相反的效果——降低体脂率。

本题论点、论据均讨论“意大利面对人体好”，二者话题一致，且论点存在限定词“适量摄入”，则正确选项中会有“适量摄入、意大利面、对身体好”。

A 项：说明面条导致肥胖的因素，“意大利面”是“面条”，但“肥胖”≠“不健康”，排除。

B 项：“没有研究显示”为诉诸无知，还有“正在研究”说明没有结果，均为不明确选项，排除。

C 项：没有提及“意大利面”，排除。

D 项：“酌量食用”对应“适量摄入”，“理想的体脂率”对应“对身体好”，说明适量摄入意大利面，确实对人身体健康有好处，可以加强，当选。【选 D】

【注意】注意论点及选项中的限定词（时间限定、程度限定等）。

【例 6】（2022 青海）研究发现，每天保持三顿正餐的时间表大致稳定，对于保持良好的身体状况非常重要，这是因为保持规律的用餐时间能够改善新陈代谢和身心状态，更具体地说，遵循并保持固定的饮食时间表与肥胖、代谢综合征、心血管疾病和情绪改善的风险降低有关，这种习惯也有利于我们自身生物钟的良好运行，从而使我们以良好的身心状态应对日常工作和生活。

以下各项如果为真，最能支持上述研究的是：

A. 一些著名的医学家呼吁公众不仅要考虑每天的饮食健康和保持适当体育锻炼，还要注意饮食规律

B. 某生物医药研究中心去年发布的一项研究结果表明，周末不规律的饮食可能与体重指数的增加有关

C. 如果我们不经常参加体育运动，那么罹患 II 型糖尿病等代谢性疾病以及心血管疾病的风险就会有所增加

D. 当我们的用餐时间与正常时间相差三小时以上时，对体重指数的影响最大，而代谢性疾病与肥胖密不可分

【解析】6. 问“最能支持上述研究的是”。“研究发现”引导论点：每天保持

三顿正餐的时间表大致稳定，对于保持良好的身体状况非常重要。“因为”后面是论据：保持规律的用餐时间能够改善新陈代谢和身心状态，……从而使我们以良好的身心状态应对日常工作和生活。

论点和论据话题一致，均讨论“每天保持三顿正餐的时间对身体健康的影响”。正确答案应该存在“三餐时间正常”“对身体好”。

A 项：诉诸权威一般不选，排除。

B 项：虽然出现“可能”，但是提到了不规律的饮食与体重指数的增加有关，如果纠结可以先保留。

C 项：“不参加体育运动”与“三餐时间”无关，排除。

D 项：“用餐时间与正常时间相差三小时以上”即用餐时间不稳定，会对体重有影响，导致疾病，保留。

D 项“用餐时间与正常时间相差三小时以上时”应该是每天都这样，B 项是“周末”，整体>部分；B 项是“可能”，D 项是“影响最大”，绝对>可能；B 项只提及体重，而 D 项明确说明与体重和疾病相关，疾病更贴近身体状况，与论点越接近的越好，故 D 项更好。

答疑：

(1) A 与 B 有关不存在谁先谁后，没有因果倒置。

(2) “研究中心的研究结果”是客观结果，“专家说”是主观表述，客观事实可以选。

(3) 学会分析论点和论据是否一致；正确答案往往与论点关键词一致；记住择优比较的 3 个原则。

(4) 有同学认为 D 项“用餐时间与正常时间相差三小时以上”每天都是这样，也比较规律，但是稳定的、规律的用餐时间更倾向于健康、正常的用餐时间，该项应该是每天都不正常。【选 D】

补充论据小结（最常考）

解题步骤：

分析论点论据关系/看提问方式→想出加强→对比选项

1. 只有论点或论点论据话题一致：优先考虑解释原因、举例子

2. 一定看清楚论点讨论的主体和话题是什么，避免被选项带跑
3. 注意论点和选项中出现的限定词（时间限定、程度限定等）
4. 比对择优：整体>部分；必然>可能；越接近论点越好

【注意】补充论据解题步骤：分析论点、论据关系/看提问方式→想出加强→对比选项。

1. 只有论点或论据、论据话题一致：优先考虑解释原因、举例子。
2. 一定看清楚论点讨论的主体和话题是什么，避免被选项带跑。
3. 注意论点和选项中出现的限定词（时间限定、程度限定等），正确答案往往与论点对应。
4. 比对择优：整体>部分；必然>可能；越接近论点越好。

六、加强之搭桥（力度最强）



什么是搭桥？

说论点与论据之间有联系

今天有点冷→今天适合吃火锅

天冷就要吃火锅

①听课可以学到解题技巧，因此听课可以提升考试成绩。

学到技巧 就可以 提高成绩

②一中的教学质量特别高，因为今年文理科状元都在一中。

文理科状元 就可以 代表教学质量高

注意!!! 搭桥方向——论据推出论点

【注意】加强之搭桥：

1. 什么是搭桥：论点与论据话题不一致，就是存在逻辑漏洞，论证不充分，拆桥是点破漏洞，搭桥是堵住漏洞，如“志哥身材好，所以长得特别帅”，拆桥为“身材好不等于帅”，搭桥为“身材好等于帅”。如“我出门摔了个跟头，所以我是好人”，话题明显不一致，补漏洞就是“出门摔跟头就是好人”，拆漏洞就是“好人和是否摔跟头无关”。

2. 例：

(1) 今天有点冷，所以今天吃火锅。话题不一致，加强考虑搭桥，即“天气冷就要吃火锅”。搭桥时不需要说明今天有点冷，今天吃火锅，只要说明“冷适合吃火锅”即可，搭桥是补漏洞，只要把论点和论据之间不同点建立联系即可，相同部分不需要考虑，即“去同存异”，去掉相同关键词，保留不同关键词并建立联系。

(2) 听课可以学到解题技巧，因此听课可以提升考试成绩。搭桥为“学到技巧就可以提高成绩”，不需要加上听课。

(3) 一中的教学质量特别高，因为今年文理科状元都在一中。A 项为教学质量高就是有状元；B 项为有状元就是教学质量高。“因为”后面是论据，前面是论点，搭桥是论据可以推出论点的过程，因此搭桥时应该是论据推出论点，即文理科状元就可以代表教学质量高。

3. 当有 2 个选项存在论点和论据关键词时，考虑搭桥方向，即论据推出论点。

题型特征：

1. 论点与论据话题不一致
2. 提问方式为前提、假设、必要条件、加强论证时，优先考虑搭桥

选项特征：

同时包含论点和论据中的关键词，并肯定论点和论据之间的关系

解题思维：找论点→找论据→去同存异→对比选项

【注意】加强之搭桥：

1. 题型特征：

(1) 论点与论据话题不一致，优先考虑搭桥。

(2) 提问方式为“前提、假设、必要条件、加强论证”时，优先考虑搭桥，重点记住“前提、假设”，考查最多，除此之外，问“加强结论/论断/观点”时，优先考虑解释原因、举例子，只有问“加强论证”时，优先考虑搭桥，因为论证就是论点和论据的关系，加强论证就是搭桥。

2. 直接复述论点不考，要么搭桥，要么补充论据，搭桥可以保证论证成立，会涉及到论点，所以搭桥力度最强，实际考试中没有出现过搭桥和原因解释比较

力度。

3. 选项特征：补充论据要找论点关键词，搭桥要找论点和论据的关键词，即二者的不同关键词。

4. 解题思维：找论点→找论据→去同存异→对比选项。

【例 1】（2020 浙江选调）某教育学家指出我们应该用立法的方式来限定儿童的最大学业负担，以此来保证儿童的自由活动时间。所以，该项法律能够推动儿童创新思维的培养。

下列可以作为上述论证前提的是：

- A. 立法的目的是为了减轻儿童的负担
- B. 创新思维对儿童的全面发展至关重要
- C. 自由活动时间太少是创新思维发展的重要阻碍
- D. 很多儿童因为学业负担太重而没有充足活动时间

【解析】1. 问“前提”，优先考虑搭桥。“所以”引导论点：该项法律能够推动儿童创新思维的培养；论据：某教育学家指出我们应该用立法的方式来限定儿童的最大学业负担，以此来保证儿童的自由活动时间。

论点和论据均提到“法律”，不重要，不同关键词是“创新思维”和“自由活动时间”“学业负担”，去同存异，搭桥要在论点和论据不同关键词之间建立联系。

A 项：只提及“学业负担”，未提及“创新思维”，排除。

B 项：提及“创新思维”，未提及“自由活动时间”“学业负担”，排除。

C 项：提及“创新思维”和“自由活动时间”，当选。

D 项：提及“学业负担”“活动时间”，但未提及论点关键词“创新思维”，排除。

答疑：

（1）搭桥在考试中会考查 1 题，一般是正确率比较高的简单题，一定要快速拿分。

（2）论据说明立法保证自由活动时间，搭桥补充自由活动会影响创新思维，因此得到论点说明法律保证创新思维。

(3) 如果只有 1 个选项同时出现论点和论据关键词，可以直接选；如果有 2 个选项同时出现论点和论据关键词，则需要考虑搭桥方向。【选 C】

【例 2】(2022 福建) 某大学一项为期 7 年的调查研究发现，经常喝无糖饮料的人反而更容易长胖。这是由于无糖饮料中的甜味剂降低了大脑对于甜味的反应，从而促使人们在选择食物时倾向于摄入更多的糖。

要使上述论证成立，还需基于以下哪一前提？

- A. 爱喝无糖饮料的人往往很少进行运动锻炼
- B. 摄入的糖分积聚在人体中会转化为脂肪，造成肥胖
- C. 对于儿童来说，喝多了无糖饮料会影响身高并造成肥胖
- D. 甜味剂在肠道中的吸收速度很慢，引起人体代谢变化并不明显

【解析】2. 问“前提”，优先考虑搭桥。“调查研究发现”后面为论点：经常喝无糖饮料的人反而更容易长胖。“这是由于”后面是论据：无糖饮料中的甜味剂降低了大脑对于甜味的反应，从而促使人们在选择食物时倾向于摄入更多的糖。

论点和论据均提及“无糖饮料”，非重点；论点讨论“胖”，论据讨论“摄入更多的糖”，搭桥应该同时出现“胖”和“更多的糖”。

- A 项：未提及“胖”和“更多的糖”，排除。
- B 项：同时提及“糖”和“胖”，保留。
- C 项：提及“胖”，未提及“摄入更多的糖”，排除。
- D 项：讨论“甜味剂”，是论据关键词，排除。

答疑：

(1) 论点说明无糖饮料胖，论据说明无糖饮料会摄入更多的糖，补充摄入更多的糖会导致肥胖，此时推论成立。

(2) 论点讨论更容易胖，论据讨论摄入更多的糖，摄入更多的糖不一定会胖，所以论点和论据话题不一致。

(3) A 项是他因削弱（说明不清楚胖是因为无糖饮料还是不运动导致）；B 项是搭桥项；C 项通过举儿童例子说明论点正确，可以加强，但是 B 项是搭桥项，问“前提”就是要搭桥；D 项“代谢变化”不能等同于肥胖变化。

(4) 论点关键词是“无糖饮料”和“胖”，如果论据提到“无糖饮料”，则

该关键词就不重要，论据与论点重复的关键词不重要。【选 B】

【例 4】（2019 联考）某国际古生物学研究团队最新报告称，在 2.8 亿年前生活在南非的正南龟是现代乌龟的祖先，它们是在二叠纪至三叠纪大规模物种灭绝事件中幸存下来的。当时，为了躲避严酷的自然环境，它们努力向地下挖洞，同时为保证前肢的挖掘动作足够有力，身体需要一个稳定的支撑，从而导致了肋骨不断加宽。由此可知，乌龟有壳是适应环境的表现，只不过不是为了保护，而是为了向地下挖洞。

上述结论的成立需要补充以下哪项作为前提？

- A. 只有挖洞才能从大规模物种灭绝事件中幸存
- B. 现代乌龟继承了正南龟善于挖洞的某些习性
- C. 正南龟前肢足够有力因而并不需要龟壳保护
- D. 龟壳是由乌龟的肋骨逐渐加宽后进化而来的

【解析】4. 问“前提”，优先考虑搭桥，去同存异。“由此可知”引导论点：乌龟有壳是适应环境的表现，只不过不是为了保护，而是为了向地下挖洞。“不是……，而是……”说明后面是重点，论点的关键词是“乌龟有壳”“向地下挖洞”。

“由此可知”前面是论据：为了躲避严酷的自然环境，它们努力向地下挖洞，同时为保证前肢的挖掘动作足够有力，身体需要一个稳定的支撑，从而导致了肋骨不断加宽。论据讨论的是“向地下挖洞”和“肋骨不断加宽”的关系。

论点讨论“乌龟有壳”和“向地下挖洞”，论据讨论“向地下挖洞”和“肋骨不断加宽”，二者话题不一致，去同存异，相同的关键词是“向地下挖洞”，不同的关键词是“乌龟有壳”和“肋骨不断加宽”，正确答案一定会存在“乌龟有壳”和“肋骨不断加宽”。

A、B 项均未提及“龟壳”和“肋骨加宽”；C 项只提及“龟壳”，未提及“肋骨加宽”，均排除。只有 D 项提及“龟壳”和“肋骨加宽”，故 D 项当选。

答疑：

（1）C 项是“不需要”，而搭桥要建立二者之间的关系。

（2）论点讨论为了向下挖洞而进化龟壳，论据讨论向下挖洞会导致肋骨加

宽，补充肋骨加宽会进化龟壳后，观点可以成立。

(3) 如果不会找关键词，就把论点和论据所有词都标出来，把相同的词去掉，看哪个选项同时出现论点和论据不同关键词，就选哪个选项。【选 D】

【例 5】(2020 深圳) 有的上位者缺乏主动性、创造性，因为他们不愿真正动脑筋想问题。

要使以上论证有效，必要的前提是：

- A. 缺乏主动性、创造性的人很难上位
- B. 某些不愿真正动脑筋想问题的人具有主动性、创造性
- C. 某些缺乏主动性、创造性的人不愿真正动脑筋想问题
- D. 不愿真正动脑筋想问题的人都缺乏主动性、创造性

【解析】5. 问“前提”，优先考虑搭桥。“因为”前面是论点，后面是论据。
论点：有的上位者缺乏主动性、创造性；论据：他们（指代“有的上位者”）不愿真正动脑筋想问题。

论点和论据相同的关键词是“有的上位者”，不同关键词是“缺乏主动性、创造性”和“不愿真正动脑筋想问题”，选项应提及这两个方面。

A 项：提及“缺乏主动性、创造性”，未提及“不愿真正动脑筋想问题”，排除。

B 项：提及“不愿真正动脑筋想问题”，但是搭的是“具有主动性、创造性”，排除。

C、D 项：提及“缺乏主动性、创造性”和“不愿真正动脑筋想问题”，均保留。

C 项是“某些”，D 项是“整体”，整体>部分，D 项当选。

2 个选项可以搭桥，考虑搭桥方向，即“论据→论点”，应该是“不愿真正动脑筋想问题→缺乏主动性、创造性”。

C 项：为“论点→论据”，方向错误，排除。

D 项：为“论据→论点”，当选。

答疑：2 个选项均涉及论点和论据不同关键词，考虑搭桥方向；如果选项出现翻译词且是加强题时，优先考虑“论据→论点”，因为论证就是论据解释论点

的过程，所以必须是“论据→论点”。【选D】

【补充】曹操又称魏武王，河南安阳西高穴大墓中出土了刻有“魏武王常所用格虎大戟”的石碑以及刻有“魏武王常所用慰项石”的石枕等随葬品。所以，西高穴大墓就是曹操墓。

下列哪项为真，最能加强上述推断？

- A. 随葬品是证明墓穴墓主身份的重要证据
- B. 如果在墓穴中没有发现刻有“魏武王”之类字样的随葬品，就不能证明该墓穴是曹操墓
- C. 只有在墓穴中发现刻有“魏武王”之类字样的随葬品，才能证明该墓穴是曹操墓
- D. 只要在墓穴中发现刻有“魏武王”之类字样的随葬品，那么该墓穴就是曹操墓

【解析】拓展. 只看选项，会觉得是翻译推理题。加上题干，问的是“哪项最能加强上述推断”，可知不是翻译推理题，而是论证题。

遇到加强题，而且需要翻译选项，那么建议不看选项，直接看题干。本题就考查“论据→论点”。“所以”后是论点，前是论据，论据讨论的是“发现随葬品”，论点讨论的是“是曹操墓”，本题的答案一定是“随葬品→曹操墓”。

A项：“……是……的重要证据”无法翻译，排除。

B项：“如果……就……”前推后，“-随葬品”是否前，无必然结论，排除。

C项：“只有……才……”后推前，翻译为“曹操墓→随葬品”，“曹操墓”是肯后，无必然结论，排除。

D项：“只要……那么……”前推后，翻译为“随葬品→曹操墓”，当选。

本题实际上考查的是翻译推理。【选D】

【注意】

1. 为了避免在阅读过程中存在苦恼，记住遇到加强题，而且选项需要翻译，直接写出“论据→论点”，这就是答案。

2. 有关翻译的论证题总结：

(1)加强题：只有一类题型与翻译相关，考查的是搭桥方向“论据→论点”。

(2)削弱题：与翻译相关的是一种特殊题型，论点翻译成“A→B”，削弱时选“A且-B”（否论点）。

【例3】（2021 上海）哺乳动物在衰老过程中，大脑中的小胶质细胞会转变为促炎表型，出现过度活化，进而产生损害认知和运动功能的化学物质。这是为什么人到老年大脑功能会衰退的原因之一。实验表明，多补充膳食纤维，可以平衡与年龄有关的肠道微生物群失调，从而提高血液中丁酸盐的水平。研究人员据此建议老年人多吃富含膳食纤维的食物，称这有助于他们延缓大脑功能衰退的进程。

下列哪项如果为真，最能支持上述研究人员的建议？

- A. 膳食纤维会促进肠道中有益细菌的生长，产生多种短链脂肪酸
- B. 丁酸盐可以减轻大脑中的小胶质细胞的促炎表型，增强细胞抗炎能力
- C. 多吃富含膳食纤维的食物需要增加牙齿的咀嚼，这增加了口腔的运动量
- D. 老年人吸收功能降低，多吃富含膳食纤维的食物可以增加肠道蠕动

【解析】3. 本题之所以放在最后讲解，是因为没有那么典型。问“哪项最能支持上述研究人员的建议”，问法不特殊，可以考虑原因解释、举例子。

“研究人员据此建议”后是论点：老年人多吃富含膳食纤维的食物，称这有助于他们延缓大脑功能衰退的进程。前文是论据：多补充膳食纤维，可以平衡与年龄有关的肠道微生物群失调，从而提高血液中丁酸盐的水平。

论点讨论的是“大脑功能衰退”，论据讨论的是“丁酸盐”，论点、论据的话题明显不一致，加强优先考虑搭桥。分析论点、论据的话题是否一致来判断搭桥是最稳妥的，只根据提问来判断有风险，比如本题，是非常少见的考查搭桥，但没有问“前提、假设”的题目。

本题从题型特征上、理论讲解上来看是典型的搭桥题，因为论点、论据的话题不一致，但提问方式不明显，比较特殊。如果学得很好，建议分析论点、论据的话题是否一致来判定加强方法，如果学得不够好可以用冒险地根据提问来判定，可以保证90%的正确率，有10%的差异。

本题应该在“丁酸盐”和“延缓大脑功能衰退”之间建立联系，正确答案是

“丁酸盐→延缓大脑功能衰退”，但没有对应选项。

A 项：“短链脂肪酸”与“大脑衰退”毫无关联，查阅可知主要是为了维持大肠功能正常的，可以促进“钠”的吸收，与“延缓大脑功能衰退”无关，可能会因为该项没有提及“大脑”而排除。

B 项：提及“丁酸盐”，是论据的关键词；选项还提及“抗炎能力”，在题干的背景里有解释“在衰老过程中，大脑中的小胶质细胞会转变为促炎表型”，意思是如果丁酸盐可以抗炎，就可以抑制衰老，该项确实是在将“丁酸盐”与“延缓大脑功能衰退”建立联系，只不过没有明确说出“延缓大脑功能衰退”，而是说“抗炎”，题干有表述“大脑的衰老就是促炎表型”，那么抗击这个炎症就可以延缓衰老，所以该项属于非典型性搭桥，表达的逻辑关系是“丁酸盐→细胞抗炎”，而“细胞抗炎”结合前文的背景陈述可知“细胞抗炎→延缓大脑衰退”，因此当选。

C 项提及“增加了口腔的运动量”，D 项提及“增加肠道蠕动”，与题干无关，均排除。

强调：

(1) 论点、论据的话题不一致，加强题优先考虑搭桥。

(2) 本题要做到的是，至少知道正确答案应该是建立“丁酸盐”和“延缓大脑衰退”之间的关系，虽然没有对应选项，但要清楚。

(3) 本题要学会的做题方法是排除法，A、C、D 项与题干完全无关。

(4) 可能不知道 B 项“抗炎能力”的含义，要注意背景陈述是有作用的，当题干或选项里遇到不懂的专业名词时可以去背景陈述里找，一般都有解释。

本题不会纠结 C、D 项，可能会纠结 A 项的“短链脂肪酸”、B 项的“抗炎能力”，而 A 项的“短链脂肪酸”在题干里完全没有提及，所以不重要，题干里提及了“抗炎能力”，而且进行了解释，所以 B 项当选。

B 项提及“丁酸盐、大脑”，可以直接选出，但实际上是不严谨的，严格来说论点的关键词是“大脑功能的衰退”，课上还是要将整个的逻辑关系梳理清楚。

论点提及“膳食纤维”，但最终的结果是“延缓大脑衰退”，只有 B 项提及“大脑”，则 B 项当选。

答疑：D 项虽然提及“肠道”，但加强题以论点为主，B 项提及论点的关键词

词“大脑”，D项只是提及“增加肠道蠕动”，所以D项不能选。而且论据提及的是“肠道微生物群失调”，而不是D项的“肠道蠕动”问题。【选B】

【注意】例1、例2、例4、例5都问的是“前提”，优先考虑搭桥。例3是一种特殊的论点、论据话题不一致的情况，还是要尽量去分析，如果会分析不一致就分析解题，更加稳妥，如果不会分析的话就通过提问方式来判断。

【补充】（2021 广东）今年持续暴雨，各地花椒严重减产。由此可以预见，今年的花椒价格将会显著上涨。

要使上述推理成立，需要补充的前提条件是：

- A. 花椒价格仅受到产量的影响
- B. 全国花椒需求量与往年持平
- C. 花椒的价格不会影响群众的购买意愿
- D. 历年花椒价格的波动都与其产量密切相关

【解析】拓展. 课堂正确率为31%。问“需要补充的前提条件是”，优先考虑搭桥。论点：今年的花椒价格将会显著上涨。论据：今年持续暴雨，各地花椒严重减产。论点讨论的是“花椒价格”，论据讨论的是“花椒产量”，正确答案应该提及“价格”和“产量”的关系。

A、D项都提及“花椒价格”和“产量”，B项提及的“需求量”、C项提及的“购买意愿”在题干里未提及，应该选择A项。

比较方法：整体>部分、必然>可能、越接近论点越好。

A项提及“花椒价格受到产量的影响”，D项提及“历年花椒价格受到产量的影响”，A项的范围明显较大，D项的“历年”不一定包括“今年”；而且A项提及“仅受到”，D项提及“密切相关”，A项的说法更加绝对，因此A项当选。

可能会A项的表述不符合常识，但一般都假设选项为真。本题不是按照常识做的，搭桥是加强题，说法越绝对越好，“必然>可能”的比较方法不仅仅适用于原因解释、举例子，搭桥题也能做。

前面学习了定义判断这个模块，逻辑书上对于定义判断举了一个极端的例子，说现在有一种动物叫做“猫”，“猫”是狗，问哪项属于“猫”，答案是狗。逻辑

是题干说什么就是什么，要基于题干来进行推理，而不是根据常识。举的极端例子“猫”是加引号的，是为了告知大家“请依据题干来推理”，要用逻辑的方法来做题，而不是用理解的方法。

只要有关联就算加强，没有 A 项可选 D 项，但 A 项的加强力度更强。【选 A】

【注意】整体>部分；必然>可能；越接近论点越好。

搭桥小结（力度最强）

提问中出现前提、假设、论证时，优先考虑搭桥

（2021 重庆选调）一遇强降雨……上述结论成立所需要的**假设**是：

（2022 青海）人们在唱歌时……以下各项如果为真，属于上述结论**必要前提**的是：

（2022 湖北选调）研究者……研究者的观点如要成立，最需补充以下哪项**前提**：

（2022 国考）不同的读者在阅读时……要使上述论证成立，还需基于以下哪一**前提**？

（2020 广东选调）某中学地处山区……要使上述论证成立，必须补充的**前提**是：

（2022 广东）某机构对在广州……要使上述推论成立，可以补充的**前提**是：

选项特征：涉及论点与论据关键词

论据：唱歌可以帮助患有老年痴呆症的人更好地克服记忆障碍

论点：脑部血流量增加会显著提升老年痴呆症患者的记忆能力

D. 老年痴呆症病人在唱歌时大脑皮质区的血流量会显著增加

论据：他们没有教师资格证

论点：无法开展专业有效的教学

D. 只有拥有教师资格证的人才能够开展专业有效的教学

搭桥结合翻译：注意搭桥方向！

【注意】搭桥小结：力度最强。

1. 提问中出现“前提、假设、论证”时，优先考虑搭桥。

2. 选项特征：涉及论点与论据的关键词。如论据是“唱歌可以克服记忆障碍”，论点是“脑部血流量增加会显著提升老年痴呆症患者的记忆能力（可以克服记忆障碍）”，去掉相同的“克服记忆障碍”，论据里剩余“唱歌”，论点里剩余“脑补血流量增加”，正确答案应该提及论点、论据不同的关键词。做题方法是去同存异，对应答案“老年痴呆症病人在唱歌时大脑皮质区的血流量会显著增加”。

3. 选项存在翻译词，而且是加强题时，要翻译，选“论据→论点”，不能选“论点→论据”。

4. 论证题里只有 2 种题型需要翻译，加强题里考查“论据→论点”时需要翻译，削弱题里论点为“A→B”选“A 且-B”时需要翻译，其他情况均不翻译。

七、加强之必要条件

必要条件：选项为论点成立的必要条件（没它不行）

提问方式为前提、假设、必要条件，且无搭桥选项

梦圆老师是我的女神。

A. 梦圆老师是个女的

B. 梦圆老师已经年满 18 岁了

论点：多吃芹菜有助于高血压患者控制血压。

A. 芹菜中的丁基苯酞类物质能抑制血管平滑肌紧张，减少肾上腺素的分泌，从而降低和平稳血压

B. 老明特别爱吃芹菜，困扰多年的高血压终于得到了控制

C. 芹菜中利于控制血压的营养物质能够被人体吸收

【注意】加强之必要条件：

1. 提问方式为“前提、假设、必要条件”，且无搭桥选项，考虑必要条件。

2. 何时没有搭桥项：

（1）只有论点：考试更有可能遇到这种情况。一道题目只有论点，又问“前提、假设”，往往选择必要条件。

（2）论点、论据话题一致。

3. 必要条件：选项为论点成立的必要条件（没它不行）。

4. 例：

(1) 论点是“梦圆老师是我的女神”，A 项是必要条件项。如果梦圆不是女的，就不能是“女神”，没它不行。如果梦圆不满 18 岁也可以是女神（心中的模范，想要向其学习），是否是女神与年龄无关，B 项排除。

(2) 论点是“多吃芹菜有助于高血压患者控制血压”。

①A 项是原因解释项，B 项是举例子，C 项是必要条件项（如果这些营养物质不能被人体吸收，那么吃下去就没用）。

②加强力度：搭桥=必要条件>解释原因>举例子。据此可知 C 项当选。正常情况下，考题里不会遇到要求比较搭桥、必要条件和解释原因、举例子加强力度的情况，只需要知道都强于举例子即可，举例子只是部分，其他的一般都是整体。

5. 必要条件主要考查的是一种特殊题型。

【例 1】（2020 河南事业单位）蕨类——一种毒草——正在蔓延到北半球的很多牧场。一个可能是费用低廉而又能自我维持的应对办法是引进这种植物的天敌。因此，许多科学家建议把产于南半球的一种食蕨类飞蛾放到北半球受蕨类破坏的地区。

如果科学家建议控制蕨类的办法被接受，以下哪项是成功的前提？

- A. 南、北半球的蕨类生长的地区必须拥有相同的气候和土壤条件
- B. 这种飞蛾存活的数量足够减少蕨类并抑制它的生长
- C. 家畜要回到现在蕨类遍地的牧场，对蕨类引起的疾病必须是免疫的
- D. 这种飞蛾以野草为食，但不吃产于北半球的蕨类

【解析】1. 问“如果科学家建议控制蕨类的办法被接受，哪项是成功的前提”。论点：通过把产于南半球的一种食蕨类飞蛾放到北半球受蕨类破坏的地区，可以成功。整个题干都是在解释哪个方法，问的是“这个方法能成功的前提是”，因此论点应是“这个方法可以成功”，类似于“这一建议有效，对于这一建议的有效性提出质疑”的题目。本题问的是“哪项是成功的前提”，也就是“这一做法可以成功的前提”。

论点为方式+目的的结构，通过一种方式来实现一种目的，如果考查“前提”，其实就是要求选择方式可行/目的能实现的选项，分别对应“把产于南半球的一

种食蕨类飞蛾放到北半球受蕨类破坏的地区”的方法可行、“把产于南半球的一种食蕨类飞蛾放到北半球受蕨类破坏的地区”能成功。

A 项：未提及“飞蛾”的问题，排除。

B 项：说明“把飞蛾放到北半球受蕨类破坏的地区”确实有用，证明有效，保留。

C 项：提及“家畜……是免疫的”，未提及“飞蛾”，排除。

D 项：说明“放了飞蛾”也没用，是削弱项，排除。

强调知识点：

(1) 注意看提问方式，里面可能会涉及论点。

(2) 论点为方式+目的时，常见的 2 个答案是方式可行、做法有效。

(3) 要将 B、D 项结合在一起记忆，B 项是“有效”，D 项是“无效”，分别是加强项、削弱项。

本题虽然是事业单位真题，但非常好，尤其是选项设置。虽然在考试里显得比较简单，但对于我们学习来说是非常有帮助的。

答疑：B 项的“减少蕨类并抑制其生长”就说明有效、成功了。【选 B】

【例 2】（2020 广东）对于城市街头小摊贩占道经营影响交通的问题，有学者认为应当在不影响城市交通的特定区域设置面向小摊贩的集中营业区，这样就能够缓解小摊贩随意占道经营产生的交通堵塞问题。

要使上述论证成立，必须补充的前提是：

- A. 集中营业区不会向入驻的小摊贩收取管理费用
- B. 集中营业区不会产生噪音、环境污染等其他城市问题
- C. 设置集中营业区后占道经营的小摊贩会前往该处摆设摊位
- D. 集中营业区的交通位置便利，小摊贩能够在该处获得更高利润

【解析】2. 问“必须补充的前提是”。“认为”后是论点：应当在不影响城市交通的特定区域设置面向小摊贩的集中营业区，这样就能够缓解小摊贩随意占道经营产生的交通堵塞问题。前文不是论据，只是背景。

本题只有论点，又问“前提”，无法搭桥，只能考虑必要条件。

论点提及“应当……就能……”，是定义里讲解过的方式+目的的句式，则

只有 2 种答案，分别是“可以设置面向小摊贩的集中营业区”“设置集中营业区后，可以解决交通堵塞问题（最终要实现的目的）”。

A 项：提及“集中营业区不会收取管理费用”，不一定能解决“交通堵塞问题”，可能会认为不收费的话小摊贩就会去，但不收费的话小摊贩也可能不去，若觉得会去，就先保留。

B 项：“其他城市问题”不在题干的考虑范围内，只考虑“交通堵塞问题”，排除。

C 项：提及“会前往该处摆摊”，与 A 项的“集中营业区不会收取管理费用”对比，C 项更接近于能解决交通问题，C 项比 A 项更进一步、说法更直接，所以 A 项排除，C 项保留。

D 项：提及“获得更高利润”，但不一定因此就会去，而 C 项明确告知会“前往该处摆摊”，C 项与论点的“解决交通堵塞问题”最为接近，A 项“不收费”、D 项“挣更多的钱”后面都需要再补充一句“就会去”，C 项则直接告知“会去”，因此 C 项更加明确，C 项当选，D 项排除。

哪个与论点更接近就选哪个，哪个最能说明解决占道经营问题就选哪个，因此本题只能选择 C 项。

如果 A 项后加“不收费就去”，D 项后加“有利润就去”，那么 A、C、D 项就无法做选择，都一样。【选 C】

【例 1】（2020 河南事业单位）蕨类……因此，许多科学家建议把产于南半球的一种食蕨类飞蛾放到北半球受蕨类破坏的地区。

如果科学家建议控制蕨类的办法被接受，以下哪项是成功的前提？

论点：把产于南半球的一种食蕨类飞蛾放到北半球受蕨类破坏的地区，可以成功

【例 2】（2021 国考）中国互联网络信息中心发布报告显示，……短视频平台企业研发了青少年防沉迷系统，进入“青少年模式”后，每日使用时长将限定为累计 40 分钟，打赏、充值、提现、直播等功能将不可用，每天 22 时至次日 6 时期间，禁止使用短视频 APP。

以下哪项如果为真，最能质疑该模式的有效性？

论点：该模式有效，可以防青少年沉迷

注意提问方式中隐含的论点表达！

【注意】注意看提问方式，有的时候提问方式会隐含论点，如例 2 中“该模式的有效性”就是论点，例 1 中“控制蕨类的办法被接受”隐含论点的内容“把产于南半球的一种食蕨类飞蛾放到北半球受蕨类破坏的地区，可以成功”。

【例 2】（2020 广东）对于城市街头小摊贩占道经营影响交通的问题，有学者认为应当在不影响城市交通的特定区域设置面向小摊贩的集中营业区，这样就能够缓解小摊贩随意占道经营产生的交通堵塞问题。

要使上述论证成立，必须补充的前提是：

C. 设置集中营业区后占道经营的小摊贩会前往该处摆设摊位

【测验题 1】（2016 江苏）……由此，他们建议有关部门，应该将原有的交通警告标识牌全部置换为动感较强的标示牌，以便提高司机反应速度。

以下哪项如果为真，最能表明上述研究者的建议难以实现预期目标：

C. 当司机了解到较强动感交通警告标示牌的实际意义后，其反应速度又会降到从前的水平

论点为方式+目的——常考做法是否可行/做法是否有效

【注意】

1. 测验题 1 中“难以实现预期目标”属于“方式+目的”的题，论点为“方式+目的”，加强就说做法可行/做法有效，削弱就说做法不可行/做法没有效果，“可行”和“有效”同时出现，没法选择，二者是一样的。

2. 力度比较：

（1）搭桥=必要条件>解释原因>举例。

（2）整体>部分，必然>可能，越接近论点越好。

特殊提问

不用预设，选项可能有多种加强/削弱方法，结合排除思维解题

不能加强——排除加强选项，削弱与无关均可

不能削弱——排除削弱选项，加强与无关均可

【注意】特殊提问：“不能加强”等于削弱+无关，做这类题目，将加强的选项排除掉即可。

【例】（2022 国考）最近，主打白噪音的助眠产品引起很多人的兴趣。有人认为，白噪音可以掩盖环境中干扰性的刺激，有助于促进睡眠、改善睡眠质量。但研究者对此持怀疑态度，认为白噪音可改善睡眠的研究证据不足，持续白噪音甚至会对睡眠造成影响。

以下哪项如果为真，不能支持研究者的观点？

- A. 持续暴露在白噪音下，听觉系统会不断将声音信号转换成神经信号，上传大脑，大脑会持续保持活跃，无法充分休息
- B. 持续的白噪音会引起听力的损害，甚至会导致认知功能障碍，严重者还会导致失眠或嗜睡
- C. 白噪音会使健康志愿者睡眠期间脑电波的循环交替模式显著改变，这意味着健康人睡眠结构受到干扰
- D. 白噪音掩盖环境中干扰性的刺激，也会掩盖环境中有意义的声音，可能对人的生活甚至对生命造成威胁

【解析】例. 问“以下哪项如果为真，不能支持研究者的观点”。论点：白噪音可改善睡眠的研究证据不足，持续白噪音甚至会对睡眠造成影响。

- A 项：说明白噪音对睡眠有影响，无法充分休息，排除。
- B 项：说明白噪音影响睡眠，排除。
- C 项：“白噪音会使健康人睡眠结构受到干扰”说明白噪音影响睡眠，排除。
- D 项：没有提及睡眠，无关选项，当选。

答疑：充分条件是有它就行，必要条件是没它不行，论证中只会考查必要条件，不会考查充分条件。【选 D】

加强论证的解题思维

提问方式为：支持/加强观点——补充论据

找论点→圈关键词→对应答案

提问方式为：前提/假设

有论点、有论据——搭桥：找论点、论据→去同存异→对应答案

有论点、无论据——必要条件：没TA不行（常考方式+目的的论点）

【注意】加强论证的解题思维：

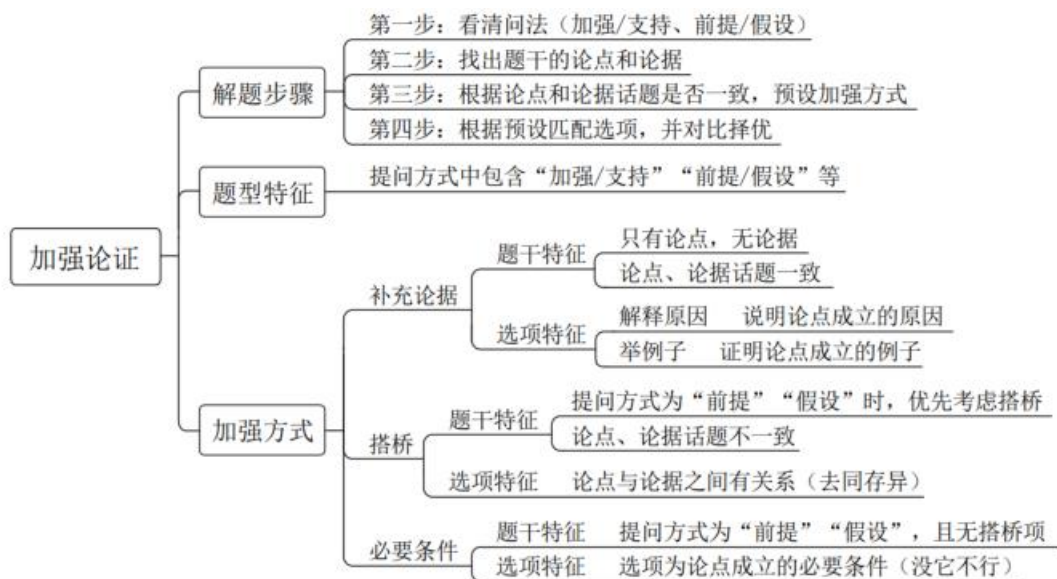
1. 可以根据提问方式做题，如果问“支持/加强上述观点”，优先考虑补充论据。找论点，圈出关键词，对应答案。

2. 提问方式为：前提/假设/加强论证。

（1）有论点、有论据，考虑搭桥。找论点、论据，然后去同存异，对应答案。

（2）有论点、无论据，考虑必要条件，常考方式+目的的论点，要么找方式可行，要么说目的能实现。

思维导图



【注意】

1. 加强题 90%以上考查补充论据，如果考地市或行政执法，大概率考查 5 道论证题，3 道考查加强，2 道考查削弱，其中 3 道加强题中大概率考查 1 道搭桥，2 道考查补充论据，削弱大概率是 2 道考查否论点。如果考副省级，论证大概率会考 6 道题，这 6 道题有可能考查 3 道加强题、3 道削弱题，可能会有 1 道题考查搭桥，其他的考查原因解释。

2. 出公告以后，所报的岗位所属级别不同，属于副省级的考副省级的卷子，

属于地市级的考地市级的卷子，对于公安联考等来说没有规律，考什么都有可能，有可能削弱考得多，有可能加强考得多。税务局属于国考。

05 原因解释

【注意】原因解释题考频相对较低，与日常结论的考频一样，都比较低。

第五节 原因解释

题型特征：

提问方式：最能解释/不能解释上述现象

题干中存在看似矛盾的现象

例：我每天只吃一顿饭，但是体重不降反升

【注意】原因解释的题型特征：

1. 提问方式：最能解释/不能解释上述现象。

2. 题干中存在看似矛盾的现象，如我每天只吃一顿饭，但是没瘦还胖了，正常来说应该瘦了才对，这就是看似矛盾的现象。

解题思维：

1. 找矛盾——转折词：但是、然而……

2. 给理由——能够解释矛盾双方

例：我每天只吃一顿饭，但是体重不降反升

A. 我家庭条件不好，每天只能买得起一顿饭

B. 体重上升的原因是脂肪变多了

C. 节食不仅不能减肥，反而会让人越来越胖

【注意】解题思维：

1. 找出看似矛盾的现象，主要找转折词。

2. 解释矛盾的时候一定要解释矛盾双方。如“我每天只吃一顿饭，但是体重不降反升”，A项在解释为什么只吃一顿饭，B项在解释为什么体重上升，C项在解释为什么只吃一顿饭而且不胖，选择C项，解释的时候要解释矛盾的双方。

【例 1】（2022 重庆事业单位）近年来，我国新能源汽车产业异军突起，并逐渐由政策驱动向市场驱动过渡，很多人都看好乡镇和农村市场，不少企业深入到农村市场开展宣讲活动，每次都吸引了大批热情群众。但奇怪的是，新能源汽车至今在农村市场的销量并不好。

以下哪项如果为真，最能解释上述现象？

- A. 新能源汽车需要在城市普及应用一段时间后才能下沉到农村市场
- B. 企业的宣传优惠力度还应继续加大，推进交通工具的绿色消费在广大城乡间普及
- C. 当前占据广大乡镇和农村地区市场的电动自行车，不需要牌照和驾驶证即可上路行驶
- D. 农村地区的电网覆盖设施往往比较薄弱，仅能使用慢充桩，让想购买的消费者心存顾虑

【解析】1. 问“以下哪项如果为真，最能解释上述现象”。出现“但是”，存在看似矛盾的现象：不少企业深入到农村市场开展宣讲活动，每次都吸引了大批热情群众。但奇怪的是，新能源汽车至今在农村市场的销量并不好。

A 项能够解释为什么没人买，B 项能够解释为什么现在没人买，因为还需要加大推广力度，C 项能够解释卖的不好，A、B、C 项都能解释卖的不好，但不能解释为什么有很多人来但是卖的不好，均排除。

D 项：“让想购买的消费者心存顾虑”中“想购买的消费者”对应“热情群众”，“心存顾虑”对应“销量不好”，能够解释为什么有那么多人关注但是没人买，消费者想买但是仅能使用慢充桩，A、B、C 项都只能解释矛盾一方，只有 D 项能够解释矛盾双方，当选。【选 D】

【注意】关注上题的 D 项，和 A、B、C 项做区别，能够解释矛盾双方。

【例 2】（2019 青海法检）当前，银行面临着这样一个问题，就是对于那些在贷款后不能及时还贷的客户，银行除了不断通过各种形式催款别无他法。因此许多银行都向不能及时还贷的客户收取滞纳金。但有关调查表明，收取滞纳金后不能及时还贷的客户数量不但未减少，反而增加了。

以下哪项如果为真，最能解释上述调查结果？

- A. 收取滞纳金后，更多的客户认为即使不及时还贷也不必内疚，只要支付滞纳金就行
- B. 有个别客户对收取滞纳金的行为不满，有时会故意不及时还贷来抗议
- C. 有些客户因为生活压力大，常常不能及时还贷
- D. 收取滞纳金的金额太低，对原本经常不及时还贷的客户没有太大的压力

【解析】2. 本题是原因解释三道题中最为重要的一道题。问“以下哪项如果为真，最能解释上述调查结果”。看似矛盾的现象：许多银行都向不能及时还贷的客户收取滞纳金。但有关调查表明，收取滞纳金后不能及时还贷的客户数量不但未减少，反而增加了。“不但未减少，反而增加了”叫做“不降反增”，这样的题目一定有选项在解释为什么“不降”，但是“反增”更重要。

A 项：“更多的客户”能够解释为什么没有减少反而有更多的客户不还贷，保留。

B 项：“个别客户”范围较小，没有 A 项“更多的客户”范围大，排除。

C 项：是一直生活压力大，一直不还贷，只能解释为什么没减少，是因为没钱还，排除。

D 项：说明对原本不还的人起不到作用，该项与 C 项都能够解释为什么不还钱的人没减少，因为没钱的一直没钱，不想还的一直不想还，所以该项与 C 项都只能解释“不降”，排除。

只有 A 项能够解释“反增”，A 项当选。【选 A】

【注意】关于原因解释，有两个最为经典的矛盾：不增反降（不但没增反而降低）/不降反增（不但没有降低反而增加），关键都在“反”，易错项都在“不增”和“不降”上。

【例 3】（2022 广东）某便利店销售一款牛奶，这款牛奶在店内每瓶售价 8 元，在店外自动售货机上的价格为每瓶 10 元，但依然有部分人选择在自动售货机上购买这款牛奶。

以下选项若为真，最不能解释这一现象的是：

- A. 有些人赶时间，当店内顾客过多时不愿意进店排队结账
- B. 有些人购买目标单一，只想买牛奶并不想购买其他商品
- C. 有些人不愿花精力进店寻找商品，自动售货机展示商品更直观
- D. 有些人喜欢喝冰牛奶，只有自动售货机销售冰牛奶

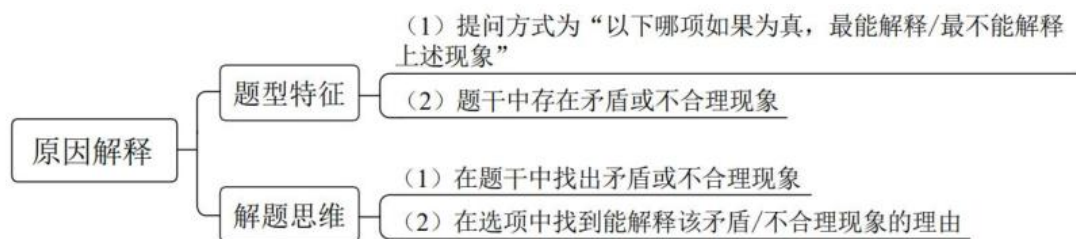
【解析】3. 问“以下选项若为真，最不能解释这一现象的是”。矛盾：这款牛奶在店内每瓶售价 8 元，在店外自动售货机上的价格为每瓶 10 元，但依然有部分人选择在自动售货机上购买这款牛奶。

- A 项：能够解释，排除。
- B 项：与去哪里买无关，保留。
- C 项：能够解释，排除。
- D 项：能够解释，排除。

本题的难点在于看清提问，问的是“不能解释”，可能提问为“最能解释这一现象的是，除了”。

答疑：不要质疑选项的真假性，提问为“以下选项若为真”，说明选项都是真的。【选 B】

思维导图



【注意】原因解释要解释矛盾的双方，记住特殊题型“不增反降”与“不降反增”。

当堂检测

【测验题 1】一项研究中，研究者观察了近 300 名 2~4 年级儿童在一个学年中的课堂参与度。参与度是根据上课过程中的专心行为和分心行为衡量的，前者指的是回答问题、举手发言或参与讨论等，后者指闲聊等行为。实验中，一半学生站立在高课桌前听课，另一半则坐着听课。结果发现：站立听课的学生比坐

着的学生更加专注。

以下哪项如果为真，最能支持上述结论？

- A. 站立需要大脑平衡身体、控制轻微肌肉收缩，这些适度的压力会使人的注意力更加集中
- B. 长时间坐着听课会增加身体对脊柱的压力，不利于学生的身体健康
- C. 即使是站立听课，也有个别学生会来回走动，影响课堂秩序，让他人分心
- D. 许多性格活泼的学生更喜欢站立听课，专注力更好，而内向的学生则愿意坐着听课，觉得更利于提高注意力

【解析】1. 课堂正确率为 95%。问“以下哪项如果为真，最能支持上述结论”。论点：站立听课的学生比坐着的学生更加专注。

A 项：“站立会使人的注意力更加集中”与论点“站立听课的学生更加专注”能够对应，可以加强，保留。

B 项：无关项，排除。

C 项：“个别学生”是个例，排除。

D 项：前半句是加强，后半句是削弱，不能选，排除。【选 A】

【测验题 2】人们常认为白色的花比红色的花香味更浓郁。近日有科学家通过对植物花青素含量以及花瓣油细胞数量的研究发现，红花的花瓣油细胞的数量只有白花的一半。由此，他们得出结论：白花比红花香味更浓郁。

以下哪项如果为真，最可能是科学家得出结论的前提？

- A. 黄花的花瓣油细胞的数量远高于红花，却与白花很接近
- B. 植物的花瓣油细胞的数量与植物的芳香程度呈正相关
- C. 红花可用作节日庆典、表达心意等用途，视觉效果较好
- D. 白花的花瓣油细胞数量比红花多是因为白花比红花更耐晒

【解析】2. 课堂正确率为 93%。问“以下哪项如果为真，最可能是科学家得出结论的前提”，优先考虑搭桥。论点：白花比红花香味更浓郁。论据：红花的花瓣油细胞的数量只有白花的一半。找到“花瓣油细胞”与“香味”的选项，B 项说明花瓣油细胞的数量与植物的香味正相关，搭桥项，当选。

搭桥没有那么难，考试的时候搭桥项就是本题这样的难度。【选 B】

【测验题 3】所有的幼儿园都面临同一个问题：就是对于那些在幼儿园放学之后不能及时来接孩子的家长，幼儿园老师除了等待别无他法，因此许多幼儿园都向晚接孩子的家长收取费用。然而，有调查显示，收取费用后晚接孩子的家长数量并未因此减少，反而增加了。

以下哪项如果为真，最能解释上述调查结果？

- A. 收费标准太低，对原本经常晚来接孩子的家长没有太大的约束力
- B. 有个别家长对收费行为不满，有时会故意以晚接孩子的行为来抗议
- C. 有些家长因工作忙碌，常常不能及时来接孩子
- D. 收费后，更多的家长认为即使晚来接孩子也不必愧疚，只要付费即可

【解析】3. 课堂正确率为 94%。问“以下哪项如果为真，最能解释上述调查结果”。矛盾：许多幼儿园都向晚接孩子的家长收取费用。然而，有调查显示，收取费用后晚接孩子的家长数量并未因此减少，反而增加了。“并未因此减少，反而增加了”是不降反增。

- A 项：该不接的还是不接，解释不降，排除。
- B 项：“个别家长”不是整体，排除。
- C 项：解释不降，排除。
- D 项：解释反增，当选。【选 D】

【注意】上一节课是最难的，建议大家重复听，翻译推理是剂量比较大的，组合排列方法比较多，论证两节课需要结合在一起来学习，削弱论证非常难，本节课讲解的加强论证技巧性相对较强。

【答案汇总】

补充论据 1-5: ADDDD; 6: D

搭桥 1-5: CBBDD

必要条件 1-2: BC

不能加强: D

原因解释 1-3: DAB