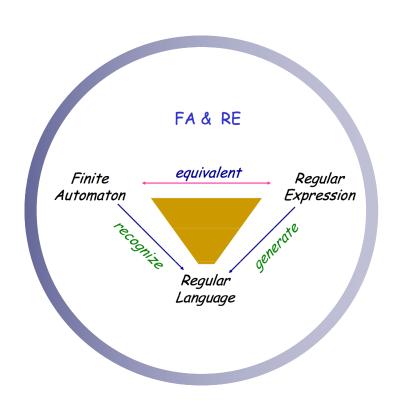
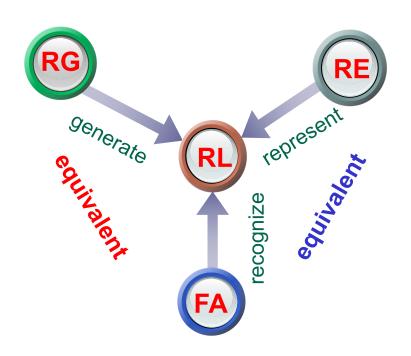
第5章 正则语言的性质

主要内容:

- 5.1 FA与RG的等价性
- 5.2 正则语言的泵引理
- 5.3 正则语言的封闭性
- 5.4 正则语言的判定算法
- 5.5 自动机的等价性与最小化









考察RG、FA的工作机制

$$A_0 \Rightarrow a_1 A_1$$
 对应产生式 $A_0 \rightarrow a_1 A_1$ 对应产生式 $A_1 \rightarrow a_2 A_2$

...

$$\Rightarrow a_1 a_2 \dots a_{n-1} A_{n-1}$$
 对应产生式 $A_{n-2} \rightarrow a_{n-1} A_{n-1}$

$$\Rightarrow a_1 a_2 \dots a_{n-1} a_n$$
 对应产生式 $A_{n-1} \rightarrow a_n$

$$q_0 a_1 a_2 \dots a_{n-1} a_n$$

$$\vdash a_1 q_1 \ a_2 \dots a_{n-1} a_n$$
 $\forall \boxtimes \delta (q_0, a_1) = q_1$

$$\vdash a_1 a_2 q_2 \dots a_{n-1} a_n$$
 对应 $\delta (q_1, a_2) = q_2$

.

$$\delta (A_0, a_1) = A_1$$

$$\delta (A_1, a_2) = A_2$$

.

$$δ (A_{n-2}, a_{n-1})=A_{n-1}$$

 $δ (A_{n-1}, a_n)=A_n=f$,
其中, $f ∈ F$ •

可见: 正则文法的推导与 FA的状态转移可 相互模拟.



定理 5.1 FA接受的语言是正则语言。

证明:

构造出来的文法G 与M等价吗?

(1) 根据FAM,构造RGG。

基本思想是让RG的派生与DFA的状态转移相对应。

设DFA M=(Q, \sum , δ , q_0 , F),

取右线性文法 $G=(Q, \sum, P, q_0)$,

 $P=\{q\rightarrow ap|\delta(q, a)=p\}\cup\{q\rightarrow a|\delta(q, a)=p, p\in F\}$



(2) 证明 L(G)=L(M)-{ε}。

対于
$$a_1a_2...a_{n-1}a_n$$
 $\in \Sigma^+$, $a_1a_2...a_{n-1}a_n$ $\in L(G)$ $q_0 \Rightarrow^+ a_1a_2...a_{n-1}a_n$ $\oplus q_0 \to a_1q_1$, $q_1 \to a_2q_2$, ..., $q_{n-2} \to a_{n-1}q_{n-1}$, $q_{n-1} \to a_n \in P$ $\Leftrightarrow \delta(q_0, a_1) = q_1$, $\delta(q_1, a_2) = q_2$, ..., $\delta(q_{n-2}, a_{n-1}) = q_{n-1}$, $\delta(q_{n-1}, a_n) = q_n$, 且 $q_n \in F$ $\Leftrightarrow \delta(q_0, a_1a_2...a_{n-1}a_n) = q_n \in F$ 自动机领域 $\Leftrightarrow a_1a_2...a_{n-1}a_n \in L(M)$



- (3) 关于 6 句子。
- 如果 q_0 ∉F,则ε∉L(M),L(G)=L(M)。
- · 如果q₀∈F,则扩充G为G′,

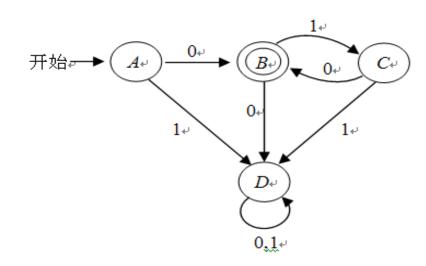
 $L(G')=L(G)\cup\{\epsilon\}=L(M)$ 。其中,G'比G增加一个 开始符号S和两个产生式S \rightarrow $q_0 \mid \epsilon$ 。

综上所述,对于任意DFAM,存在正则文法G,使得L(G)=L(M)。

定理得证。



EXP5.1 将下列DFA转化为等价的正则文法。



按照定理5.1的构造方法,得出对应的正则文法是(A为开始符号):

$$A \rightarrow 0B|0$$
, $A \rightarrow 1D$, $B \rightarrow 0D$, $B \rightarrow 1C$, $C \rightarrow 0B|0$, $C \rightarrow 1D$, $D \rightarrow 0D$, $D \rightarrow 1D$ \circ



定理5.2 正则语言可以由FA接受。

证明:

(1) 根据RG,构造FA。

基本思想: 让FA模拟RG的派生过程。

设G=(V, T, P, S), 且ε∉L(G),

取FA M=($V \cup \{f\}$, T, δ , S, $\{f\}$), $f \notin V$ 。



定义产生式如下:

$$\delta(A, a) = \begin{cases} \{B|A \rightarrow aB \in P\} \cup \{f\} & \text{如果}A \rightarrow a \in P \\ \{B|A \rightarrow aB \in P\} & \text{如果}A \rightarrow a \notin P \end{cases}$$

也就是:

- > 用B∈δ(A, a)与产生式A→aB对应;
- > 用 f ∈ δ(A, a)与产生式A → a对应。

思考: 为什么要定义接受状态{ f }呢?



(2) 证明L(M)=L(G)

对于
$$a_1a_2...a_{n-1}a_n \in T^+$$
,

 $a_1a_2...a_{n-1}a_n \in L(G) \Leftrightarrow S \Rightarrow^+ a_1a_2...a_{n-1}a_n$
 $\Leftrightarrow S \Rightarrow a_1A_1 \Rightarrow a_1a_2A_2 \Rightarrow ...$
 $\Rightarrow a_1a_2...a_{n-1}A_{n-1} \Rightarrow a_1a_2...a_{n-1}a_n$
 $\Leftrightarrow S \rightarrow a_1A_1$, $A_1 \rightarrow a_2A_2$, ...,

 $A_{n-2} \rightarrow a_{n-1}A_{n-1}$, $A_{n-1} \rightarrow a_n \in P$



$$\Leftrightarrow A_1 \in \delta(S, a_1), A_2 \in \delta(A_1, a_2), \dots,$$

$$A_{n-1} \in \delta(A_{n-2}, a_{n-1}), f \in \delta(A_{n-1}, a_n)$$

$$\Leftrightarrow f \in \delta(S, a_1 a_2 \dots a_{n-1} a_n)$$

$$\Leftrightarrow a_1 a_2 \dots a_{n-1} a_n \in L(M)$$

• 例5.2 给出正则文法G₁如下:

$$S \rightarrow 0B$$
, $B \rightarrow 0B$,

$$B\rightarrow 1S$$
, $B\rightarrow 0$

根据定理5.2给出的方法,我们构造对应的有穷自动机 M=({S,B,f},{0,1},δ,S,{f}),其中:

$$\delta(S,0) = \{B\}, \quad \delta(B,0) = \{B,f\},$$

$$\delta(B,1)=\{S\}$$

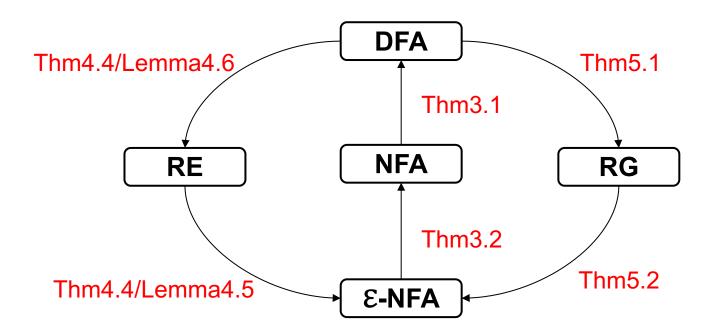


- 例5.3 给出正则文法G₂如下:
 S→0A, A→1A,
 - $A \rightarrow B$, $B \rightarrow 0$, $B \rightarrow \varepsilon_{\circ}$
- 我们构造对应的有穷自动机 M = $(\{S,A,B,f\},\{0,1\},\delta,S,\{f\}),$ 其中: $\delta(S,0)=\{A\}$, $\delta(A,1)=\{A\}$, $\delta(A,\epsilon)=\{B\}$, $\delta(B,0)=\{f\}$, $\delta(B,\epsilon)=\{f\}$ 。
- 注意: 这个有穷自动机 M是具有ε-转移功能的。由于要考虑到一般情况,所以定理5.2 中必须要构造一个具有ε-转移的NFA M,才能接受一切由正则文法产生的语言。



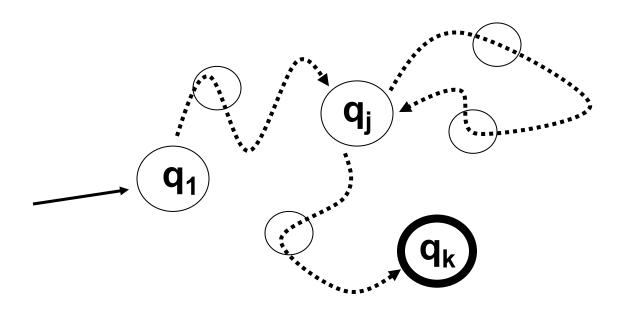
正则语言各种表达形式的关系

> 有向边代表两种表达式之间的构造关系





- 1. 有穷语言*一定*是正则的,无穷语言*可能*是正则的。
- 2. 如何判断一个无穷语言是否正则呢?
- 3. 正则语言是靠打圈,来描述(有某种规律的)无限集合;



Pigeonhole principle(鸽巢原理): If m pigeons are placed into fewer than m holes, some hole has to have more than one pigeon in it.

m pigeons











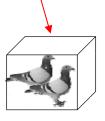
n pigeonholes

There is a pigeonhole with at least 2 pigeons





.....





The DFA Principle

m symbols

$$w = a_1 a_2 \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot a_m$$

n states

$$a_n \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot a_m$$
?

$$m \ge n$$



Property of regular languages

L is a regular language $\Rightarrow \exists DFA \ A: L(A) = L$

Let
$$A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$$
, and $n = |Q|$

Get $w \in L$, and suppose $w = a_1 a_2 \cdots a_m, m \ge n$

Let
$$q_i = \overline{\delta}(q_0, a_1 a_2 \cdots a_i)$$

$$\Rightarrow \exists 0 < i < j \leq n : q_i = q_j$$

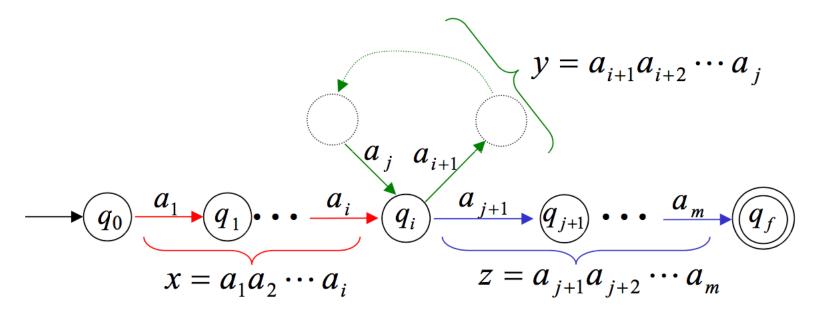
$$\underbrace{q_0} \underbrace{a_1} \underbrace{q_1} \underbrace{q_1} \underbrace{a_i} \underbrace{q_i} \underbrace{a_j} \underbrace{q_j} \underbrace{a_j} \underbrace{a_m} \underbrace{q_f} \underbrace{q_f} \underbrace{a_m} \underbrace{q_f} \underbrace{q_f} \underbrace{a_m} \underbrace{q_f} \underbrace{q_f}$$



Property of regular languages



Property of regular languages



$$\Rightarrow w = x y z \begin{cases} |xy| \le n \\ |y| \ge 1 \text{ or } y \ne \varepsilon \\ xy^k z \in L, \text{ for any } k \ge 0 \end{cases}$$



Pumping lemma: For every regular language L, there is a pumping length p, such that for any string $s \in L$ and $|s| \ge p$, we can write s = xyz with

- 1) $x y^i z \in L$ for every $i \in \{0,1,2,...\}$ 为什么打圈?
- 2) |y| > 0
- 3) |xy| ≤ p 什么时候打圈?

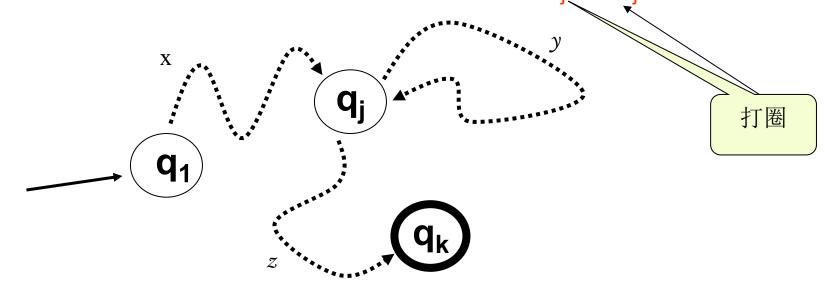
Note that

- 1) implies that xz ∈ L
- 2) says that y cannot be the empty string ε
- 3) is not always used
- 经得起泵测试是RL的必要条件(不充分)。



Proof Idea:

- ① Consider an accepting DFA M with size |Q| 机器状态数
- ② On a string of length p, p+1 states (识别某词的状态路径长度)
- ③ get visited for $p \ge |Q|$, there must be q_j , such that the computational path looks like: $q_1, ..., q_i, ..., q_k$

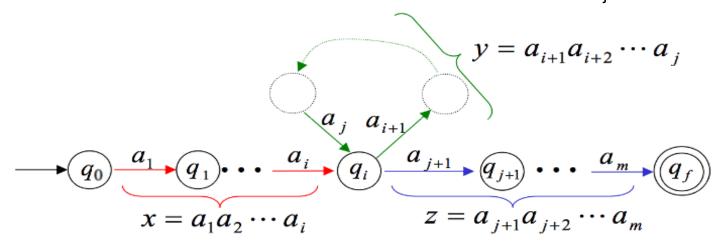




设p=|Q|=n; $s=a_1a_2...a_m$, 其中 m>n; q_f 是可接受状态。

$$\xrightarrow{q_0} \xrightarrow{a_1} \overbrace{q_1} \cdot \cdot \cdot \xrightarrow{a_i} \overbrace{q_i} \cdot \cdot \cdot \xrightarrow{a_j} \overbrace{q_j} \cdot \cdot \cdot \xrightarrow{a_m} \overbrace{q_f}$$

根据鸽巢原理,上图中一定有两个状态相同: $q_i = q_i$, 其中 $0 < i < j \le n$.



由上图可知:

- 1. $s = xy^kz$, $\forall k \ge 0 \Rightarrow s \in L$;
- 2. $: i \neq j$, : |y| > 0;
- 3. $\forall j \le n, : |xy| \le n$.



Proof Let $M = (Q, \Sigma, \delta, q_1, F)$ be a DFA recognizing Language A and p be the number of states of M. (p = |Q|)

Let $s=s_1s_2\cdots s_n$ be a string in A of length n, where $n\ge p$. Let $r_1,...,r_{n+1}$ be the sequence of states that M enters while processing s, so $r_{i+1}=\delta(r_i,s_i)$ for $1\le i\le n$. This sequence has length n+1, which is at least p+1. Among the first p+1 elements in the sequence, two must be the same state, by the pigeonhole principle. We call the first of these r_j and the second r_k . Because r_k occurs among the first p+1 places in a sequence starting at r_1 , we have $k\le p+1$. Now let $x=s_1\cdots s_{j-1}$, $y=s_j\cdots s_{k-1}$, and $z=s_k\cdots s_n$.

As x takes M from r_i to r_j , y takes M from r_j to r_j , and z takes M from r_j to r_{n+1} , which is an accept state, M must accept xy^iz for $i \ge 0$. We know that $j \ne k$, so |y| > 0; and $k \le p+1$, so $|xy| \le p$. Thus we have satisfied all conditions of the pumping lemma.



EXP1:Prove B = $\{0^n1^n \mid n \ge 0\}$ is not regular.

- 1. Assume that B is regular 反证法
- 2. Let p be the pumping length, and s = 0^p1^p ∈ B s = xyz = 0^p1^p, with xyⁱz ∈ B for all i≥0
 Three options for y:
 - 1) $y=0^k$, hence $xyyz=0^{p+k}1^p \notin B$
 - 2) $y=1^k$, hence $xyyz = 0^p1^{k+p} \notin B$
 - 3) $y=0^k1^l$, hence $xyyz=0^p1^l0^k1^p \notin B$
- 3. Conclusion: The pumping result does not hold, the language B is not regular.



```
EXP2, Show F = \{ ww \mid w \in \{0,1\}^* \} \text{ is not RL.}
反证法
Let p be the pumping length, and take word s =
0^{p}10^{p}1 , w=0^{p}1
Let s = xyz = 0^p10^p1,
with condition 3) |xy|≤p
Only one option: x=0^{p-k}, y=0^k, z=10^{p-k}1, (保证xz)
in L)
with xyyz = 0^{p+k}10^{p-k}1 \notin F
```

Without 3) this would have been a pain.



思考题:

- 1. L = { 0ⁿ1ⁿ | 0 ≤ n ≤ 100 } 是正则语言吗?
- 2. 有限语言是否符合泵引理?

```
EXP3, Show E={0<sup>i</sup>1<sup>j</sup>| i > j} is not RL. 证明思路回顾
   Step 1: 选择反证法;
   Step 2: 构造 string s = 0^{p+1}1^p; 利用泵长度p
   Step 3: 发现矛盾
       s=xyz,由引理3) |xy|≤p知:y=0s,令y=0k,k>0;
     y不可能包含1
   】 xy<sup>i</sup>z = 0<sup>p-k</sup>0<sup>k*i+1</sup>1<sup>p =</sup> 0<sup>p+k(i-1)+1</sup>1<sup>p,</sup>当i=2时,显然 xyyz ∈ E;
      可惜没矛盾,只好换一条路走
      Pumping Down: The pumping lemma states that
      xyiz∈E even if when i=0, so lets consider the string
     xy^0z=xz.
    结果怎么样呢?
      xz=0<sup>n</sup>1<sup>p</sup>, :: y=0<sup>k</sup>, k>0, :: n≤p, 即0的个数不比1的个数多,
       显然, 这与s = 0p+11p 相互矛盾 :: xz∉ E。
   Step 4: 得出结论。
```

再论泵引理

Pumping lemma: For every regular language L, there is a *pumping length* \mathbf{p} , such that for any string $s \in L$ and $|s| \ge p$, we can write s = xyz with

- 1) $x y^i z \in L$ for every $i \in \{0,1,2,...\}$ 为什么打圈? 鸽子比鸽笼多。
- 2) |y| > 0
- 3) |xy| ≤ p 什么时候打圈?字符数 ≥ 状态数。

Note that

- 1) implies that xz ∈ L,正则语言靠打圈
- 2) (1) $y \neq \epsilon$,但x,z可以为空; (2) 如果 $y = \epsilon$,引理也成立,只是毫无意义; (3) y不能为空,因为打的不是空圈(此 q_j 非彼 q_j)。
- 3) |xy| = p 时, 至少打圈一次。
- 泵引理描述了RL必须满足的条件(必要条件,不是充分条件)。



再论泵引理

EXP4: 证明 L = {1ⁿ|n 是素数 } 不是正则语言。

证明:假设 L 是正则语言,则存在 p 满足泵引理的性质。那么由于串 w = xyz = 1^{p_0} (其中 po 为大于 p 的素数)属于 L, 串 w' = $xy^kz = 1^{p_0+(k-1)|y|}$ 也属于 L。取 k = po + 1,w' = $1^{p_0(1+|y|)}$ 显然不属于 L,产生矛盾,因此 L 不是正则语言。

注意: 这里使用了素数有无穷多个的引理。

课堂作业: 试证 L = {1ⁿ|n 是合数 } 不是正则语言。

狄利克雷定理 对于任意互质的正整数 a, d, 形式如 a + nd 的素数有无限多个, 其中 n 为正整数。



再论泵引理

课堂作业: 试证 L = {1ⁿ|n 是合数 } 不是正则语言。

狄利克雷定理 对于任意互质的正整数 a, d, 形式如 a + nd 的素数有无限多个, 其中 n 为正整数。

证明: 若 L 是正则语言,则存在 p_0 满足泵引理的性质。那么由于串 $w = xyz = 1^{p.p}$ (其中 p 为大于 p_0 的素数)属于 L, 串 $w' = xy^kz = 1^{p.p+(k-1)|y|}$ 也属于 L。由于 $|y| \le p_0$, p^2 和 |y| 互素,由狄利克雷定理,存在正整数 k 使得 p^2 + (k-1)|y| 为素数,有 w' 不属于 L,产生矛盾,因此 L不是正则语言。



5.3 正则语言的封闭性

定义 5.1 如果属于某个语言类的任何语言在某个特定运算下 所得的结果仍然属于该语言类,则称该语言类对这个运算是封 闭的,并称该语言类对这个运算具有**封闭性**。

- ①两个正则语言的并是正则语言。
- ②两个正则语言的**连接**是正则语言。
- ③正则语言的闭包是正则语言。
- ④两个正则语言的交是正则语言。
- ⑤正则语言(对全集)的补是正则语言。
- ⑥两个正则语言的差是正则语言。
- ⑦正则语言的逆转是正则语言。
- ⑧ 正则语言的同态是正则语言。
- ⑨ 正则语言的<mark>逆同态</mark>是正则语言。



5.4 正则语言的判定

- □ "给定的DFA接受的集合是空集吗?"
- □ "给定的DFA接受的集合是有穷集(或无穷集)吗?"
- □ "给定两个DFA是否接受同一个集合(是否等价)?"
- □ "给定一个DFA M和一个字符串x, M能接受x吗?"

对于这些问题,是否存在一个算法能回答"是"或者"否",如存在,则称该算法为判定算法,相应的问题称为可判定的,否则称为不可判定的。



5.4 正则语言的判定

- 1. 判定(decide)和识别(recognize)的区别?
- 2. 可判定 (decidable) 与可计算是等价的;
- 3. 一个问题能否被一个算法解决,也就是这个问题是 否可计算;
- 4. 通常,我们将计算问题转化成语言的归属问题;

EXP:问题1:检测DFA B是否接受输入字符串 ω ?

等价于 问题2: 检测 $\langle B, \omega \rangle$ 是否属于语言 A_{DFA} ?

 $A_{DFA} = \{ \langle B, \omega \rangle | B \text{ is a DFA that accepts input string } \omega \}$



5.4 正则语言的判定

定理 5.10 设DFA M=(Q, Σ , δ , q_{0} , F), L=L(M)非空的充分必要条件是:存在x $\in \Sigma^*$, |x| < |Q|, δ $(q_0, x) \in F$ 。

定理5.11设DFA M=(Q, Σ , δ , q_0 , F), L=L(M)为无穷的充分必要条件是:存在x $\in \Sigma^*$, $|Q| \leq |x| < 2|Q|$, δ (q_0 , x) \in F。

定理 5.12 设DFA $M_1=(Q_1, \Sigma, \delta_1, q_{01}, F_1)$, DFA $M_2=(Q_2, \Sigma, \delta_2, q_{02}, F_2)$, 则存在判定 M_1 与 M_2 是否等价的算法。

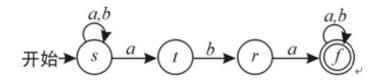
定理 5.13 设L是字母表 Σ 上的 RL , 对任意 $x \in \Sigma^*$, 存在判定x是不是L的句子的算法。

关于判定的详细内容, 参见《Introduction to the Theory of Computation》Part Two: Computability Theory.

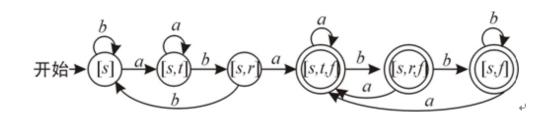


5.5 自动机的等价性与最小化

例5.6 由下图给出的NFA共有4个状态,它接受字母表{a,b}上所有包含aba的字符串。

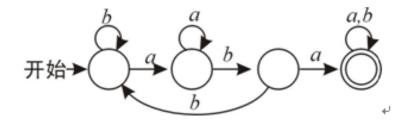


若按照第三章定理给出的方法,构造一个等价的DFA,需要设2⁴=16个状态,除去不可到达的状态外,还剩下6个状态。这个DFA如下图所示。





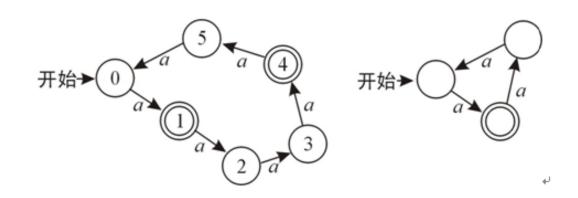
• 注意,在上图中最右边的三个终结状态可以合并为一个,这样一来,接受同一集合的DFA只用4个状态就够了。 这个DFA如下:



• 后面将要证明,接受上述集合的任何DFA都不能少于4个状态。换句话说,最后这个DFA已经是最简单的了。



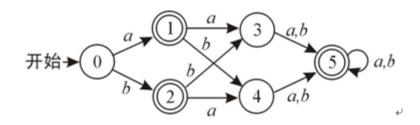
• 例5.7 由下图给出的DFA接受集合 {a^m|m mod 3 =1},即 {a,a⁴,a⁷,a¹⁰,...}。



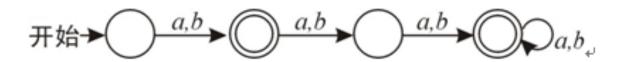
• 左边的图所示的DFA共用6个状态,显然是太多了。我们可以将状态1,4合并,状态2,5合并,状态0,3合并,得出的DFA只用3个状态,也能接受同样的集合。这个化简后的DFA示于原图的右边。



例5.8 给出一个DFA接受集合 $\{x|x\in\{a,b\}^+, 并且|x|\neq 2\}$,图示如下:



在图中,状态1、2的功能相同,它们都表明读入的串的长度为1,应当接受。状态3、4的功能也相同,它们都表明读入的串的长度为2,不能接受。因此,状态1、2可以合并,状态3、4也可以合并。上图可以化简为的等价的DFA(见下图):



总结: 从上面的四个例子发现,在保持等价的条件下,有穷自动机确实存在化简的问题。对于简单的有穷自动机,可以根据它所接受的字符串的集合,分析每个状态的作用,决定哪些可以合并。但是对于复杂的有穷自动机,这种直观的方法就不行了,必须寻求形式化的方法,给出一个化简的算法。

问题提出:

存在最小化的DFA吗?如果存在,唯一吗?

Myhill-Nerode theorem provides a necessary and sufficient condition for a language to be regular. The theorem is named for John Myhill and Anil

Nerode, who proved it at the University of Chicago in 1958 (Nerode 1958).



■ 二元关系 ----是一个集合

- 任意的R⊆A×B, R是A到B的二元关系。
- (a, b) ∈ R, 也可表示为: aRb。
- A称为定义域(domain), B称为值域(range)。
- 当A=B时,则称R是A上的二元关系。

■ 二元关系的性质

- 自反(reflexive)性、反自反(irreflexive)性、对称 (symmetric)性、反对称(asymmetric)性、传递 (transitive)性。
- 等价关系(equivalence relation)
 - 具有自反性、对称性、传递性的二元关系称为等价关系。
 - 如: "="关系是等价关系。

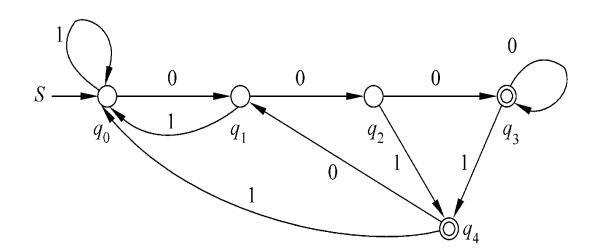


- 等价类 (equivalence class)——由等价关系R决定的
 - S的满足如下要求的划分: S_1 、 S_2 、 S_3 、…、 S_n …称为S关于R的 等价划分, S_i 称为等价类。
 - (1) $S = S_1 \cup S_2 \cup S_3 \cup \cdots \cup S_n \cup \cdots$;
 - (2) 如果 $i \neq j$,则 $S_i \cap S_i = \Phi$;
 - (3) 对任意的i, S_i中的任意两个元素a、b, aRb恒成立;
 - (4) 对任意的i, j, $i \neq j$, S_i 中的任意元素a和 S_j 中的任意元素 b, aRb恒不成立。
 - ▶等价类: 指的是该类中的元素之间存在等价关系。
 - > 等价关系R将S分成的等价类的个数称为是R在S上的**指数**。



定义5.6-1 能引导FA从开始状态 q_0 到达状态q的字符串的集合为: $set(q)=\{x \mid x \in \Sigma^*, \delta(q_0, x) = q\}$

对下图所给的DFA中的所有q,求set(q)。



$$set(q_0) = \{x \mid x \in \Sigma^*, x = \epsilon \text{ 或者 x 以 1 结尾} \}$$
 $set(q_1) = \{x \mid x \in \Sigma^*, x = 0 \text{ 或者 x 以 10 结尾} \}$ $set(q_2) = \{x \mid x \in \Sigma^*, x = 00 \text{ 或者 x 以 100 结尾} \}$ $set(q_3) = \{x \mid x \in \Sigma^*, x \text{以 000 4 结尾} \}$ $set(q_4) = \{x \mid x \in \Sigma^*, x \text{以 000 1 4 fe} \}$ 这 5 个 集 合 具 有 如 下 性 质 (涉 及 概 念 : 等 价 关 系 、 等 价 类 、

1. 是两两互不相交;

划分、指数):

- 2. 5个集合的并,构成了该DFA的输入字母表 {0,1}的克林闭包;
- 3. 这5个集合是 {0,1}*的一个划分;
- 4. 按照这个划分,可以定义一个等价关系,每个集合中的字符串满足该等价关系;

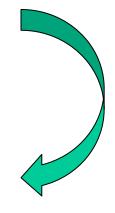


定义5.6 DFA M确定的 Σ *上的等价关系 R_M 。

$$M=(Q, \Sigma, \delta, q_0, F), 对于 \forall x, y \in \Sigma^*$$

$$x R_M y \Leftrightarrow \delta (q_0, x) = \delta (q_0, y)$$
。显然,

 $x R_M y \Leftrightarrow \exists q \in Q, x, y \in set(q)$

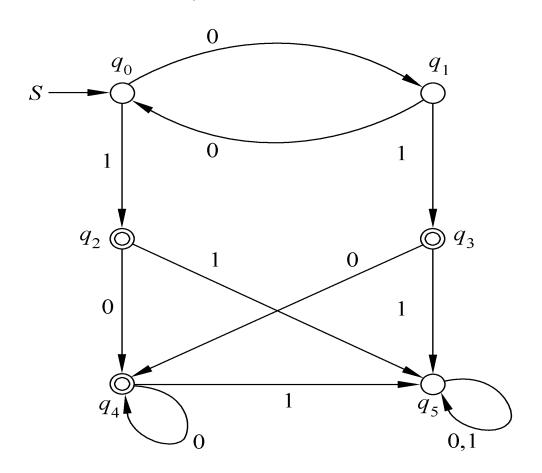


根据定义 5.6-1而得

 $\mathbf{x} \mathbf{R}_{\mathbf{M}} \mathbf{y}$ 的直观含义:从初始状态 \mathbf{q}_0 出发, \mathbf{x} 和 \mathbf{y} 都能把自动机 \mathbf{M} 引导到相同的状态 \mathbf{q} , $\mathbf{q} \in \mathbf{Q}$ 。



例 5.9 设 L=0*10*, 它对应的DFA M如下图。





对应于 q_0 : $(00)^n R_M(00)^m$ $n, m \ge 0$; 对应于q₁: 0(00)ⁿ R_M 0(00)^m $n, m \ge 0$: 对应于q₂: (00)ⁿ1 R_M(00)^m1 n, $m \ge 0$; 对应于q₃: 0(00)ⁿ 1R_M 0(00)^m1 $n, m \ge 0$: 对应于q₄: $0(00)^n 10^k R_M 0(00)^m 10^h$ n, m ≥ 0 , k, h ≥ 1 ; $(00)^{n}10^{k}R_{M}(00)^{m}10^{h}$ n, m ≥ 0 , k, h ≥ 1 ; $0(00)^n 10^k R_M(00)^m 10^h$ n, m ≥ 0 , k, h ≥ 1 ; 也就是: 0ⁿ 10^kR_M 0^m10^h n, m ≥ 0 , k, h ≥ 1 ; 对应于 q_5 : $x R_M y - x$, y为至少含两个1的串。



定义5-7 语言L确定的 Σ *上的关系 R_L 。

对于 $\forall X, y \in \Sigma^*$,

 $x R_L y \Leftrightarrow (\forall \forall z \in \Sigma^*, xz \in L \Leftrightarrow yz \in L)$

即:对于 $\forall x, y \in \Sigma^*$,如果 $x R_L y$,则在x和 $y 后无论接 \Sigma^*$ 中的任何串z,xz和yz要么都是L的句子,要么都不是L的句子。

注意: 这里的语言L不一定是正则的。但是,如果L是正则的,又会怎么样呢?



试证:如果xR_My,则一定有xR_Ly。

证明:因为L是正则的,所以一定存在DFA M 识别语言L。 任意x,y \in set(q), δ (q₀,x)= δ (q₀,y)=q。

对于 $\forall z \in \Sigma^*$,

$$\delta (q_0, xz) = \delta (\delta (q_0, x), z)$$

$$=\delta (q, z)$$

$$=\delta (\delta (q_0, y), z)$$

$$=\delta (q_0, yz)$$

这就是说,

$$\delta (q_0, xz) \in F \Leftrightarrow \delta (q_0, yz) \in F$$

接下页

即,对于 $\forall z \in \Sigma^*$, $xz \in L \Leftrightarrow yz \in L$ 。 表明, $x R_L y,$ 也就是 $x R_{L(M)} y.$

讨论: R_L 、 $R_{L(M)}$, R_M 三者之间的关系?

- 1. 如果xR_My,则一定有xR_Ly。反之不一定成立。
- 2. $R_{L(M)}$ 中的M是DFA,L(M)是正则语言,但 R_L 中的L不一定是正则的。



例5.10 if Σ ={0,1} and L= Σ *0 Σ , then R_L has four equivalence classes:

- 1. $S_1 = \Sigma^* 00$
- 2. $S_2 = \Sigma^* 01$
- 3. $S_3 = \Sigma^* 10 \cup 0$
- 4. $S_4 = \Sigma^* 11 \cup 1 \cup \epsilon$



R_M与R_{L(M)}的关系

- R_{L(M)} ---- 按区域划分 R_M ---- 按省份划分



例5.11 If $\Sigma = \{0, 1\}$ and $B = \{0^n1^n : n \ge 0\}$, then R_L has infinitely many equivalence classes:

$$\begin{aligned} 1.S1 &= \{0^n1^m: m > n \geq 0\} \cup \Sigma^*1\Sigma^*0\Sigma^* \\ 2.S2 &= \{0^n1^n: n \geq 0\} \\ 3.S3 &= \{0^n1^{n-1}: n \geq 1\} \\ 4.S4 &= \{0^n1^{n-2}: n \geq 2\} \\ 5.S5 &= \{0^n1^{n-3}: n \geq 3\} \end{aligned}$$



定义5-8 右不变的(right invariant)等价关系

设R是 Σ *上的等价关系,对于∀x,y∈ Σ *,如果 x R y,则必有xz R yz ,对于∀z∈ Σ *成立,则称R是右不变的等价关系。

注意:这里的R不一定是 R_M ,也不一定是 R_L 。



命题 5-1 对于任意DFA $M=(Q, \Sigma, \delta, q_0, F),$ M所确定的 Σ^* 上的关系 R_M 为右不变的等价关系。

证明:

(1) R_M是等价关系。

自反性显然。

对称性: $\forall x, y \in \Sigma^*$,

 $x R_M y \Leftrightarrow \delta (q_0, x) = \delta (q_0, y)$

 $\Leftrightarrow \delta (q_0, y) = \delta (q_0, x)$

 \iff y R_M x

根据R_M的定义;

"="的对称性;

根据RM的定义。



传递性: 设x R_M y, y R_M z。 由于 $x R_M y$, $\delta (q_0, x) = \delta (q_0, y)$ 由于y R_M z, δ $(q_0, y) = \delta$ (q_0, z) 由"="的传递性知, $\delta (q_0, X) = \delta (q_0, Z)$ 再由R_M的定义得: $x R_M z$ 即R_M是等价关系。



(2) R_M 是右不变的 设x R_M y。则 $\delta(q_0, x) = \delta(q_0, y) = q$ 所以,对于 $\forall z \in \Sigma^*$, $\delta (q_0, x_Z) = \delta (\delta (q_0, x), z)$ $=\delta (q, z)$ $=\delta (\delta (q_0, y), z)$ $=\delta (q_0, y_2)$ 这就是说, $\delta(q_0, xz) = \delta(q_0, yz)$,再由 R_M 的定义, $xz R_{M} yz$ 所以,R_M 是右不变的等价关系。



命题 5-2 对于任意 $L\subseteq\Sigma^*$,L所确定的 Σ^* 上的关系 R_L 为右不变的等价关系 。

证明:

(1) R_L是等价关系。

自反性显然。

对称性:不难看出: $x R_L y \Leftrightarrow (\forall z \in \Sigma^*, xz \in L) \Leftrightarrow y R_L x$



即R₁是等价关系。

传递性: 设x
$$R_L$$
 y, y R_L z。
$$x R_L y \Leftrightarrow (\forall w \in \Sigma^*, xw \in L \Leftrightarrow yw \in L)$$

$$y R_L z \Leftrightarrow (\forall w \in \Sigma^*, yw \in L \Leftrightarrow zw \in L)$$
所以,
$$(\forall w \in \Sigma^*, xw \in L \Leftrightarrow yw \in L \qquad \exists yw \in L \Leftrightarrow zw \in L)$$
即:
$$(\forall w \in \Sigma^*, xw \in L \Leftrightarrow zw \in L)$$
故:
$$x R_L z$$



(2) R_L 是右不变的。

 $xw R_L yw_{\circ}$

所以, R_L是右不变的等价关系。



定义5-9

关系R的指数(index)——一设R是 Σ *上的等价关系,则称 $|\Sigma^*/R|$ 是R关于 Σ^* 的指数(index),简称为R的指数。注意: Σ^*/R 是指关系对 Σ^* 的划分。

R的一个等价类--- Σ^* 的关于R的一个等价类,也就是 Σ^* /R的任意一个元素(这里指一个集合,或一个划分),简称为R的一个等价类。



例 5.12 下图所示DFA M所确定的R_M的指数为6。R_M

将 Σ *分成6个等价类: (见例5.9)

set
$$(q_0) = \{(00)^n \mid n \ge 0\}$$
;
set $(q_1) = \{0(00)^n \mid n \ge 0\}$;
set $(q_2) = \{(00)^n 1 \mid n, m \ge 0\}$;
set $(q_3) = \{0(00)^n 1 \mid n \ge 0\}$;
set $(q_4) = \{0^n 10^k \mid n \ge 0, k \ge 1\}$;
set $(q_5) = \{x \mid x 为至少含两个1的串\}$ 。



R_M 与 $R_{L(M)}$ 的关系讨论:

- 1. $\forall x$, $y \in \Sigma^*$, 如果 $x R_M y$, 必有 $x R_{L(M)}$ y成立; 如果 $x R_{L(M)}$ y成立, $x R_M y$ 不一定成立;
- 如: 例5.9中, OR_MOO 不成立, $但OR_{L(M)}OO$ 成立(为什么?);即对于任意DFA $M=(Q,\Sigma,\delta,q_0,F)$ 。必有: $|\Sigma^*/R_{L(M)}| \leq |\Sigma^*/R_M| \leq |Q|$
- 2. R_M是R_{L(M)}的"加细" (refinement)
 - ▶按照R_M中被分在同一等价类的串,在按照R_{L(M)}分类 时,一定会被分在同一个等价类。
 - $ightharpoonup R_M$ 对 Σ^* 的划分比 $R_{L(M)}$ 对 Σ^* 的划分更 "细"。称 R_M 是 $R_{L(M)}$ 的 "加细" (refinement)。



以例5.9为例,解释R_M和R_{L(M)}之间的区别

第一步:以R_M进行等价划分(等价分类)

 $\Sigma^*/R_M = \{ set(q_0), set(q_1), set(q_2), set(q_3), set(q_4), set(q_5) \}$ ———分类依据set(q_i)

第二步:以R_{L(M)}进行等价分类

对于任意的 $x \in \Sigma^*$,当x含且只含一个1时, $00x \in L(M)$, $000x \in L(M)$;当x不含1或者含多个1时, $00x \notin L(M)$, $000x \notin L(M)$ 。这就是说,对于任意的 $x \in \Sigma^*$, $00x \in L(M)$ ⇔ $000x \in L(M)$ 。即按照 $R_{L(M)}$ 的定义,00与000被分在同一个等价类中。所以, $set(q_0)$ 和 $set(q_1)$ 被包含在 $R_{L(M)}$ 的同一个等价类中。



- (2) 取 $00 \in \text{set}(q_0)$, $001 \in \text{set}(q_2)$ 。
- 取特殊的字符串 $1 \in \Sigma^*$, $001 \in L(M)$, $但0011 \notin L(M)$ 。 所以,根据 $R_{L(M)}$, $set(q_0)$ 和 $set(q_2)$ 不能被"合并"到一个等价类中。
- 类似地,根据 $R_{L(M)}$ 的定义, $set(q_3)$ 、 $set(q_4)$ 、 $set(q_5)$ 也都不能被"合并"到 $set(q_0)$ 的句子所在的等价类中。



(3) 取 $001 \in \text{set}(q_2)$, $01 \in \text{set}(q_3)$ 。

对于任意的 $x \in \Sigma^*$, x要么不含1,要么含有1。当x不含1时, $001x \in L(M)$, $01x \in L(M)$;当x含有1时, $001x \notin L(M)$, $01x \notin L(M)$ 。这就是说,对于任意的 $x \in \Sigma^*$, $001x \in L(M)$ ⇔ $01x \in L(M)$ 。即按照 $R_{L(M)}$,001与01属于 $R_{L(M)}$ 的同一个等价类中。从而set (q_2) 和set (q_3) 被包含在 $R_{L(M)}$ 的同一个等价类中。



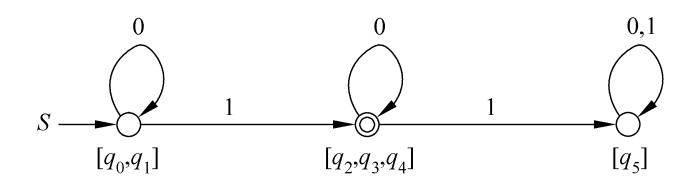
(4) 取 $1 \in \text{set}(q_2)$, $10 \in \text{set}(q_4)$ 。 对于任意的 $x \in \Sigma^*$, x要么不含1, 要么含有1。当x不含1时, $1x \in L(M)$, $10x \in L(M)$;当x含有1时, $1x \notin L(M)$, $10x \notin L(M)$ 。这就是说,对于任意的 $x \in \Sigma^*$, $1x \in L(M)$ ⇔ $10x \in L(M)$ 。即按照 $R_{L(M)}$, $1 \in L(M)$ ⇔ $10x \in L(M)$ 。即按照 $R_{L(M)}$, $1 \in L(M)$ 的同一个等价类中。从而在L(M) 和L(M) 的同一个等价类中。从而在L(M) 和L(M) 的同一个等价类中。

(5) 取1 \in set (q₂), 11 \in set (q₅)。 注意到1 ϵ =1,11 ϵ =11;而1 \in L(M),11 \notin L(M)。 即1和11不满足关系R_{L(M)},所以,set (q₂)和 set (q₅)不能被"合并"到R_{L(M)}的同一个等价类中。 在这里, ϵ \in Σ *是一个特殊的字符串。

综合上述分析,得:

 $\Sigma^*/R_{L(M)}$ ={ set(q₀) \cup set(q₁), set(q₂) \cup set(q₃) \cup set(q₄), set(q₅)} 不妨采用新的符号标记这**3**个等价类**:**

- 1. 不含1: $[\epsilon] = set(q_0) \cup set(q_1) = 0^*;$
- 2. 含一个1: [1] = $set(q_2) \cup set(q_3) \cup set(q_4) = 0*10*$;
- 3. 含多个1: $[11] = set(q_5) = 0*10*1(0+1)*$ 。



根据R_{L(M)}构造的DFA

定理5-1 (Myhill-Nerode定理)下列三个命题等价:

- (1) $L \subset \Sigma^*$ 是 RL;
- (2) L是 Σ*上的某一个具有有穷指数的右不变等价关系R的某些等价类的并;
- (3) R_L具有有穷指数。



证明:

由(1)可以推出(2)

设L $\subseteq \Sigma$ *是 RL ,所以,存在DFA M=(Q, Σ , δ , q_0 , F),使得L(M)=L。由命题5-3-1, R_M 是 Σ *上的右不变等价关系,而且 $|\Sigma^*/R_M| \leq |Q|$,所以, R_M 具有有穷指数。而

$$L = \bigcup_{q \in F} set(q)$$

 $L是\Sigma*上的具有有穷指数的右不变等价关系<math>R_M$ 的对应于M的接受状态的等价类的并。





由(2)可以推出(3)

思路:已知R的指数是有穷,如果R是R_L的加细(即 $xRy \rightarrow xR_Ly$),则R_L的指数也是有穷的。

设x R y, 由R的右不变性可知,对于任意z $\in \Sigma^*$,

xz R yz

而L是R的某些等价类的并,所以,

 $xz \in L \Leftrightarrow yz \in L$ 何时L才是R的所有等价类的并? 根据R_L的定义,

 $x R_L y$

故R是R_L的加细。由于R具有有穷指数,所以,R_L 具有有穷指。



由(3)可以推出(1)

思路: 由 R_L 对 Σ *的分类构造DFA M, 且L(M)=L。

一、根据 R_L ,构造 $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$

其中: $Q=\sum^*/R_L$, $q_0=[\epsilon]$, $F=\{[x]|x\in L\}$

[ε]表示ε所在的等价类对应的状态;

[x] 表示x所在的等价类对应的状态。

对于 $\forall ([x], a) \in (\sum^*/R_L) \times \sum, \delta([x], a) = [xa]$

- ▶ δ 具有相容性(无论在等价类[x]中取哪个元素为代表,得 到的函数值都是相同的,又称一致性)
- 二、证明L(M)=L? 注意: L是 R_L 中的L,L(M)是M识别的语言
- 1. 若**x∈L(M)**,则 δ ([ε], x) ∈ F,即[x] ∈ F。根据F的定义,**x∈L**;
- 2. 若 \mathbf{x} ∈ L,则[\mathbf{x}] ∈ F。 ∵ δ ([ϵ], \mathbf{x}) = [\mathbf{x}],∴ \mathbf{x} ∈ L(\mathbf{M})。



- 例5.13 证明 {0ⁿ1ⁿ | n≥0} 不是 RL
 - ▶根据L的句子的特征来寻找RL的等价类。
 - ▶L的句子的主要特点有两个:
- (1) 句子中所含的字符0的个数与所含的字符1的个数相同。
 - (2) 所有的0都在所有的1的前面.



可以得到如下一些等价类

- [1]——0所在的等价类;
- [2]——00所在的等价类;
- [3]——000所在的等价类;

. . .

[n]——0n所在的等价类;

 $[\epsilon]$ —— ϵ 所在的等价类;

[10]={x | x=0ⁿ1^m(m>n)或者x中含子串10}

• • •

所以,R_L的指数是无穷的。因此,L不是RL。



推论 5-2 对于任意的 RL L,如果DFA M=(Q, Σ , δ , q₀, F)满足L(M)=L,则 $|\Sigma^*/R_L| \leq |Q|$ 。

- 表明,对于任意DFA M=(Q, Σ , δ , q_0 , F), $|Q| \ge |\Sigma^*/R_{L(M)}|$ 。
- 也表明,对任意一个 RL L,按照定理证明中(即,由(3)推(1)的证明过程)所给的方法构造出来的DFA M是一个接受L的状态最少的DFA。这个DFA是惟一的么?



定义5.5 给出两个DFA

 $M = (Q_m, \sum, \delta_m, q_m, F_m)$, $N = (Q_n, \sum, \delta_n, q_n, F_n)$ 。 如果在它们的状态集之间存在一个一对一的映射f: $Q_m \rightarrow Q_n$,满足:

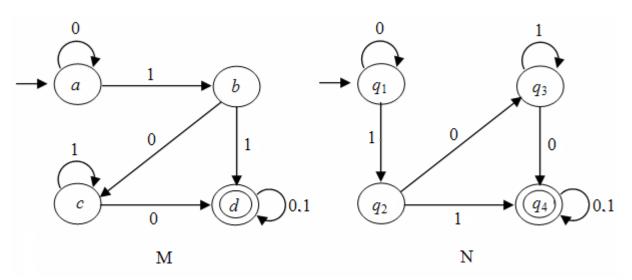
- $(1) f(q_m) = q_n,$
- (2) $f(\delta_m(p,a)) = \delta_n(f(p),a)$,对一切 $p \in Q_m$, $a \in \Sigma$,
- (3) $p \in F_m$ 当且仅当 $f(p) \in F_n$ 。

则称M 和N是同构的。

- 1. M、N的初始状态互相对应,终结状态(可能不只一个) 一一对应。
- 2. M和N中两个对应的状态(对任何符号a∈∑)经过一次转移后,所得的状态仍然是对应的。
- 3. 实际上,两个同构的DFA,除了状态名字可以不同以外,本质上是同一个DFA。显然,两个同构的DFA是等价的。



例5.14 在下图中给出两个DFA M和N,它们各有4个状态, Q_m ={a, b, c, d}, Q_n ={q₁, q₂,q₃,q₄}。一对一的映射f为: f(a)=q₁,f(b)=q₂,f(c)=q₃,f(d)=q₄。其中a、q₁为各自的初始状态,d、q₄为各自的终结状态,满足互相对应的要求。另外, $f(\delta_m(a,0))$ =f(a)=q₁, $\delta_n(f(a),0)$ = $\delta_n(q_1,0)$ =q₁; $f(\delta_m(a,1))$ =f(b)=q₂, $\delta_n(f(a),1)$ = $\delta_n(q_1,1)$ =q₂; $f(\delta_m(b,0))$ =f(c)=q₃, $\delta_n(f(b),0)$ = $\delta_n(q_2,0)$ =q₃等等,均满足定义5.5第(2)条的要求,因此M和N是两个同构的DFA。



推论5-3 对于任意的 RL L, 在同构意义下, 接受L的最小DFA是惟一的。

证明:

• 接受L的最小DFA M=(Q, Σ , δ , q₀, F)的状态数与R_L的指数相同,也就是说,这个最小DFA的状态数与Myhill-Nerode定理证明中构造的 M' =(Σ */R_L, Σ , δ ', [ϵ], {[x]|x \in L})的 状态数是相同的。



- DFA同构是指这两个DFA的状态之间有一个一一对应,而且这个一一对应还保持状态转移也是相应一一对应的。也就是说,如果q与[w]对应,p与[z]对应,当 δ (q, a)=p时,必定有 δ ([w], a)=[z]。
- 这两个DFA是同构。定义映射f

$$f(q) = f(\delta(q_0, x)) = \delta'([\epsilon], x) = [x]$$

$$\Leftrightarrow \delta(q_0, x) = q$$



- f为Q与 $\Sigma*/R_L$ 之间的一一对应
 - 如果 $\delta(q_0, x) = \delta(q_0, y)$,则 $x R_M y$
 - -由于R_M是R_L的加细,所以, x R_L y
 - 故, [x]=[y], 即, δ' ([ϵ], x)= δ' ([ϵ], y)。
 - 如果, $\delta(q_0, x) \neq \delta(q_0, y)$
 - -则, δ' ([ϵ], χ) $\neq \delta'$ ([ϵ], y)
 - 即, $\lceil X \rceil \neq \lceil y \rceil$
 - 否则, $|\Sigma^*/R_M| > |\Sigma^*/R_L|$ 。



- 如果 δ (q, a)=p, f (q)= [x], 必有f(p)=[xa]
 - $\forall q \in Q, 如果, f(q)=f(δ(q_0, x))=[x]$
 - 所以, \forall a∈ Σ , 如果,
 - $-p=\delta (q, a)=\delta (\delta (q_0, x), a)=\delta (q_0, xa)$
 - $则f(p)=f(\delta(q, a))=f(\delta(\delta(q_0, x), a))=f(\delta(q_0, x))=[xa]$ xa))=[xa]
 - 即,如果M在状态q读入字符a时进入状态p,则M在q对应的状态f(δ (q_0 , x))=[x]读入字符a时,进入p对应的状态f(δ (q_0 , xa))=[xa]。所以,f是M和M'之间的同构映射。



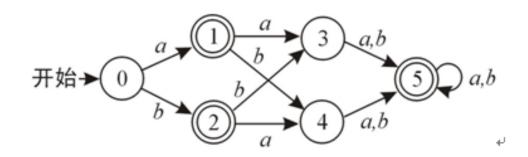
定义5. 10 可以区分的(distinguishable) 状态对设DFA $M=(Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$, 如果 $\exists x \in \Sigma^*$, 对Q中的两个状态q和p,使得 $\delta(q, x) \in F$ 和 $\delta(p, x) \in F$ 中,有且仅有一个成立,则称p和q是可以区分的。否则,称q和p等价。并记作q $\equiv p$ 。

极小化算法

- ①为所有状态对(p,q)(p,q∈Q)画一张表,开始时表中每个格子内均为空白(未做任何标记)。
- ②对p∈F, q∉ F的一切状态对(p,q), 在相应的格子内做标记 (例如画一个×), 表示(p,q)是可以区分的。
- ③重复下述过程,直到表中内容不再改变为止: 如果存在一个未被标记的状态对(p,q),且对于某个 $a\in \Sigma$,如果 $(r=\delta(p,a), s=\delta(q,a))$ 已做了标记,则在(p,q) 相应的格子内做标记。
- ④在完成1,2,3之后,所有未被标记的状态对(p,q)都是等价的,即p≡q,状态p和状态q可以合并。



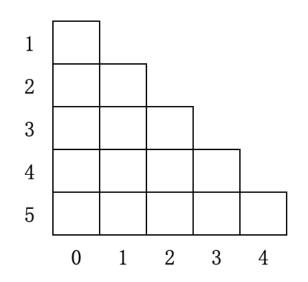
例 5.15 对下图 给出的DFA用极小化算法进行化简,该DFA接受 $\{x|x\in\{a,b\}^+, \pm 1|x|\neq 2\}$ 。

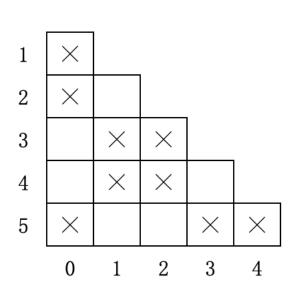




例 5.16 对下图 给出的DFA用极小化算法进行化简。

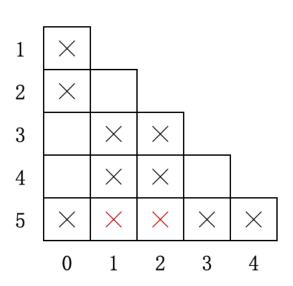
- 在算法的第1步,我们对该DFA中的6个状态建立一个空白表,表中所有格子皆为空。因为p和q等价是对称的,所以只用表的下三角部分即可(阶梯形的)。这张表如左下图所示。
- 在算法的第2步之后,对终结状态和非终结状态的状态对的格子内做了标记。这个结果如右下图所示。





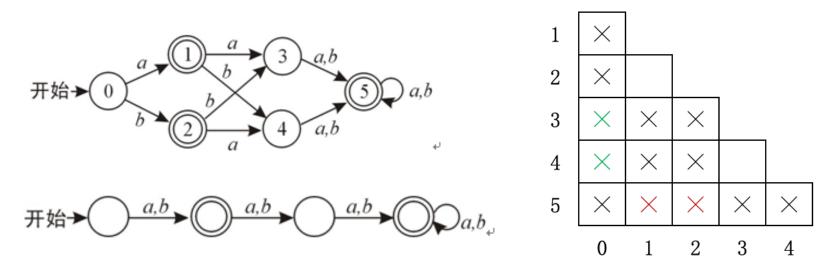


• 在第3步,我们找出尚未标记的状态对,例如(0,3),对于a $\in \Sigma$,有 $\delta(0,a)=1$, $\delta(3,a)=5$,因为(1,5)未被标记,所以现在也不能标记(0,3)。对于b $\in \Sigma$,有 $\delta(0,b)=2$, $\delta(3,b)=5$,因为(2,5)未被标记,所以现在仍不能标记(0,3)。由于 Σ 中只有a、b两个符号,故对(0,3)的考察暂时停止。再看(0,4)和(1,2),基于同样的理由也不能被标记。但是对于(1,5),对a $\in \Sigma$,有 $\delta(1,a)=3$, $\delta(5,a)=5$,而此时(3,5)已被标记,所以(1,5)也应被标记,对b就不用再看了。类似地,可以标记(2,5)。

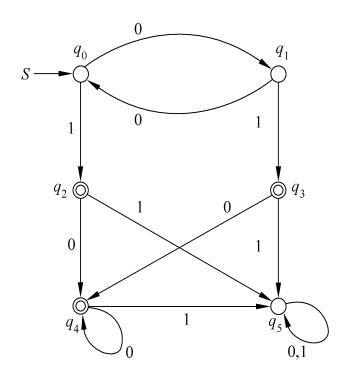


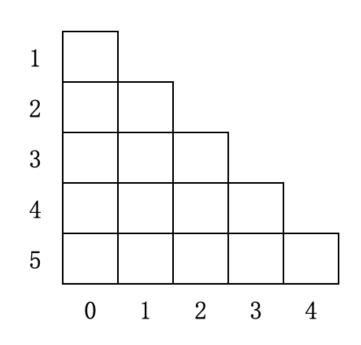


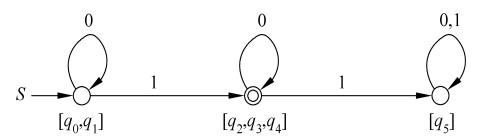
- 现在开始下一遍考察。对于(0,3),仍和上次一样, 有δ(0,a)=1,δ(3,a)=5。但此时(1,5)已于上一遍被标记,所以这一遍我们标记(0,3)。类似地,可以标记 (0,4)。
- 最后得出的结论是: 1≡2和3≡4。
- 依照这个算法,得出等价状态后构造的自动机,就是具有4个状态的那个DFA。



例5.16 对下图所示的DFA进行极小化。









Myhill-Nerode定理的应用:

- 1. The Myhill–Nerode theorem may be used to show that a language L is regular by proving that the number of equivalence classes of R_L is finite. (证明一个语言是正则的)
- 2. Another immediate corollary of the theorem is that if a language defines an infinite set of equivalence classes, it is *not* regular. It is this corollary that is frequently used to prove that a language is not regular. (证明一个语言是非正则的)
- 3. 极小化DFA



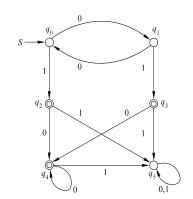
如何求RL的等价类

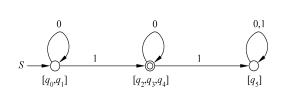
方法一:间接法(适用于L是正则语言)

如果L是正则语言,DFA M识别语言L。先根据DFA M求 R_M 的等价类,再对 R_M 的等价类进行合并,得到 R_L 的等价类。

说明:

- 1. {set(q)|q∈Q}=∑*/R_M,即{set(q)|q∈Q}就是R_M的等价划分,见定义5.6-1。
- 2. DFA的极小化算法(主要是合并不可区分的状态部分)。







方法二:直接法

根据语言的结构特征,对下*进行划分。举例如下:

例17. L1={w∈{0,1}*|w包含的数字之和能被3整除}

首先,分析句子的结构特征---和数模3取0,这是关键步骤。

[0]:模3取0,比如00,011100

[1]:模3取1,比如001,1111

[2]:模3取2,比如11,011

特别提醒

- 1、必须考虑[ϵ](表示 ϵ 所在的等价类),因为自动机起始状态的输入总是 ϵ 。例17中的[ϵ]= [0],这是比较特殊的情况。
- 2、求得的等价类是必需的,也就是不能再合并了。见例18的分析。



例18. L2 = $\{0w | w \in \sum^*, \sum = \{0, 1\}\}$, 求 R_L 的等价类。

分析句子的特征,都是以0开头的,这是关键步骤。

[ϵ]={ ϵ } [0] ={x|x以0开头的所有字符串} [1] ={x|x以1开头的所有字符串}

注意:

- 1. 这三个等价类并,正好是∑*。
- 2. 在 R_L 的约束下,这三个等价类不能再合并了,举例如下: 令 $z=\epsilon$,因为0z ∈ L2,而1z ∉ L2,根据 R_L 的定义,0 R_{L2} 1是 不成立的;同理,1 $R_{L2}\epsilon$, ϵ R_{L2} 0 也是不成立的。所以, [ϵ]、[0]、[1]是不能再合并了。



例19. L3={ Σ *0 Σ | Σ ={0,1}}, 求R_L的等价类。

来自张海同学的问题:语言L={ $xwx^R | x, w \in \{0,1\}^+$ }到底是正则的,还是非正则的?

{xwx^R|x,w∈{0,1}+}不是正则语言

取
$$p$$
为泵长,不妨设 $x = 01^{\frac{p}{2}-1}, w = 1$

那么
$$xwx \wedge R = 01^{p-1}0$$

使
$$s = xyz = 01^{p-1}0$$
, :: $|xy| \le p$:. $x = 0$, $y = 1^{p-1}$, $z = 0$

因此该语言不是正则语言



来自刘泽润同学的问题:

Pumping lemma: For every regular language L, there is a *pumping length* **p**, such that for any string s∈L and |s|≥p, we can write s=xyz with

- 1) x yⁱ z ∈ L for every i ∈ {0,1,2,...} 为什么打圈?
- 2) |y| > 0
- 3) |xy| ≤ p 什么时候打圈?

这是我们课件上对泵引理的一个解释,在最一开始的学习过程中,我认为p可以有一个确定值,确定值等于可以接受L的DFA的状态数。因为,当s的长度超过了状态数,就可以进行打圈。

经过之后的学习,我们知道了DFA是有一个最小DFA存在,那么我们这个泵长p是不是等于可以接受L的最小DNA的状态数,或者是小于等于这个状态数呢?

以上就是我关于泵引理的一些小疑问,希望老师批评指正!我在群中添加了您的微信,希望您可以通过一下好友申请进行答疑。





L=1*0*,p=?

- 1、如果p=0,也就是s=ε,这时,无论如何 pump出含有1或0的字符串;
- 2、p=1,s=xyz=1,x=ε,y=1,z=ε,请问xy^iz属于L吗
- 3、所以p>=1



通过上述讨论,我们得出什么结论?

- 存在最小的泵长度;
- 最小的泵长度不大于极小化DFA的状态数;
- 当一个DFA"有多个泵"时,泵的长度等于哪个分支的状态数呢?

