Введение в искусственный интеллект. Современное компьютерное зрение

Тема: Методы сжатия и ускорения нейронных сетей

Бабин Д.Н., Иванов И.Е.

кафедра Математической Теории Интеллектуальных Систем

21 марта 2023 г.







План лекции

- Прунинг
- Квантование
- Дистилляция знаний и совместное обучение
- Ручное построение архитектуры нейронной сети
- Методы автоматического поиска архитектуры (NAS)





Постановка задачи и приложения

- Ускорение модели
- Оптимизация модели под конкретное устройство
- Сжатие модели





Прунинг

Определение

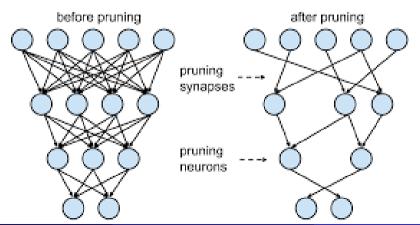
Прунинг — это удаление связей в нейронных сетях



Прунинг

Определение

Прунинг — это удаление связей в нейронных сетях





Как выбирать удаляемые связи?





Как выбирать удаляемые связи?



Ответ

Чтобы обнуление веса наименьшим образом влияло на качество, надо удалять наименее значимые связи, например, те, у которых наименьшие веса

Проблема удаления связей

Проблема

При удалении связей может существенно падать точность модели





Проблема удаления связей

Проблема

При удалении связей может существенно падать точность модели

Возможные решения

- ullet Для того, чтобы появлялось больше весов с маленьким весом, можно добавить ℓ_1/ℓ_2
 - регуляризацию





Проблема удаления связей

Проблема

При удалении связей может существенно падать точность модели

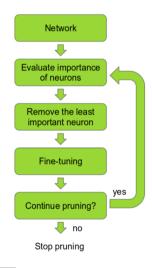
Возможные решения

- ullet Для того, чтобы появлялось больше весов с маленьким весом, можно добавить ℓ_1/ℓ_2
 - регуляризацию
- Производить дообучение модели после обнуления весов





T ипичная схема прунинга 1



¹https://arxiv.org/pdf/1611.06440.pdf



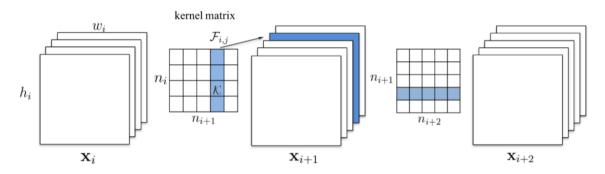
Прунинг карт 2

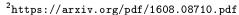
• С точки зрения вычислений выгоднее удалять не связи из графа, а нейроны целиком или карты или даже слои



Прунинг карт 2

• С точки зрения вычислений выгоднее удалять не связи из графа, а нейроны целиком или карты или даже слои

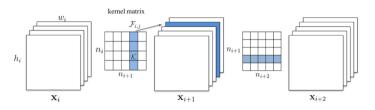






Детали алгоритма

- Удаление карты происходит путем удаления весов с минимальной нормой весов (сумма квадратов или сумма абсолютных значений)
- Эта же норма добавляется к функции потерь с некоторым весом
- Удаление происходит постепенно и итеративно вместе с дообучением
- Критерий остановки либо достижение попрога по качесту модели, либо достижение необходимого вычислительного бюджета







Определение

Уменьшение битности параметров нейронной сети



Определение

Уменьшение битности параметров нейронной сети

Интуиция

- При уменьшении битности параметров, вычисления можно проводить быстрее
- Существенно уменьшается размер модели

Методы квантования

• Обучение модели в полной точности, а потом округление до нужного количества бит





Определение

Уменьшение битности параметров нейронной сети

Интуиция

- При уменьшении битности параметров, вычисления можно проводить быстрее
- Существенно уменьшается размер модели

Методы квантования

- Обучение модели в полной точности, а потом округление до нужного количества бит
- Как правило после округления идет дообучение





Определение

Уменьшение битности параметров нейронной сети

Интуиция

- При уменьшении битности параметров, вычисления можно проводить быстрее
- Существенно уменьшается размер модели

Методы квантования

- Обучение модели в полной точности, а потом округление до нужного количества бит
- Как правило после округления идет дообучение
- Есть методы позволяющие обучать сразу квантизованные модели





Бинарные нейронные сети

• Бинарные нейронные сети — экстремальный случай квантизации, когда веса имеют только два значения



Бинарные нейронные сети

- Бинарные нейронные сети экстремальный случай квантизации, когда веса имеют только два значения
- В таком виде обучение модели градиентном спуском затруднено, так как пространство дискретное



Бинарные нейронные сети

- Бинарные нейронные сети экстремальный случай квантизации, когда веса имеют только два значения
- В таком виде обучение модели градиентном спуском затруднено, так как пространство дискретное
- Довольно полезная задача для индустрии, которая ждем своего решения

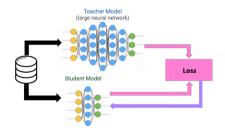




Дистилляция знаний ⁴

Идея

Передать знания от Учителя (большая нейронная сеть или ансамбль моделей) к Студенту (маленькая нейронная сеть)



³

https://towardsdatascience.com/knowledge-distillation-simplified-dd4973dbc764

⁴

Дистилляция знаний: интуиция

Допущение

Мы будем рассматривать классификационную нейронную сеть

Вопрос

Почему использование учителя может работать лучше, чем просто обучение?





Дистилляция знаний: интуиция

Допущение

Мы будем рассматривать классификационную нейронную сеть

Вопрос

Почему использование учителя может работать лучше, чем просто обучение?

Ответ

- В задаче классификации разметка осуществляется путем выбора одного наиболее подходящего класса. Обученная нейронная сеть же выдаёт распределение по классам, которое содержит дополнительную информацию
- Можно расширить обучающий датасет, используя выход Учителя, как аннотацию



Дистилляция знаний: функция потерь ⁵

Softmax с температурой

$$q_i = rac{exp\left(rac{z_i}{T}
ight)}{\sum\limits_{j} exp\left(rac{z_j}{T}
ight)}$$



Дистилляция знаний: функция потерь ⁵

Softmax с температурой

$$q_i = \frac{exp(\frac{z_i}{T})}{\sum_{j} exp(\frac{z_j}{T})}$$

Свойства

- ullet При T=1 обычный Softmax
- ullet При $T o\infty$ вероятности будут всё больше выравниваться
- Где в промежутке станут доступны для обучения дополнительная информация из распределения (сам Хинтон называл это "dark knowledge")





Дистилляция знаний: функция потерь ⁵

Softmax с температурой

$$q_i = rac{exp(rac{z_i}{T})}{\sum\limits_{j} exp(rac{z_j}{T})}$$

Свойства

- ullet При T=1 обычный Softmax
- ullet При $T o\infty$ вероятности будут всё больше выравниваться
- Где в промежутке станут доступны для обучения дополнительная информация из распределения (сам Хинтон называл это "dark knowledge")

$$\mathcal{L}(x;W) = \alpha * \mathcal{H}(y, \sigma(z_s; T=1)) + \beta * \mathcal{H}(\sigma(z_t; T=\tau), \sigma(z_s, T=\tau))$$

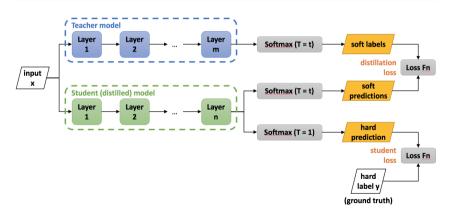
Ускорение



⁵https://arxiv.org/abs/1503.02531

Дистилляция знаний

$$\mathcal{L}(x;W) = lpha * \mathcal{H}(y,\sigma(z_s;T=1)) + eta * \mathcal{H}(\sigma(z_t;T= au),\sigma(z_s,T= au))$$

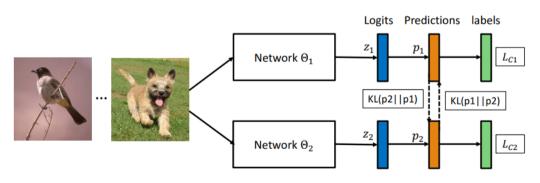


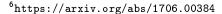


Совместное обучение 6

Идея

Учиться вместе помогает достичь более высоких результатов







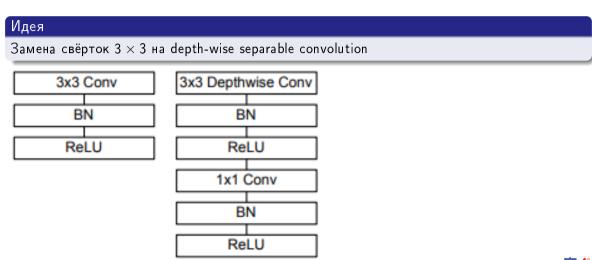
Эффективные архитектуры

- MobileNet
- ShuffleNet
- EfficientNet





MobileNet 7



⁷https://arxiv.org/abs/1704.04861



Архитектура MobileNet

Table 1. MobileNet Body Architecture

| Type / Stride | Filter Shape | Input Size |
|---------------|-------------------------------------|----------------------------|
| Conv / s2 | $3 \times 3 \times 3 \times 32$ | 224 	imes 224 	imes 3 |
| Conv dw/s1 | $3 \times 3 \times 32$ dw | $112 \times 112 \times 32$ |
| Conv / s1 | $1 \times 1 \times 32 \times 64$ | $112 \times 112 \times 32$ |
| Conv dw / s2 | $3 \times 3 \times 64$ dw | $112 \times 112 \times 64$ |
| Conv / s1 | $1 \times 1 \times 64 \times 128$ | $56 \times 56 \times 64$ |
| Conv dw/s1 | $3 \times 3 \times 128 \text{ dw}$ | $56 \times 56 \times 128$ |
| Conv / s1 | $1 \times 1 \times 128 \times 128$ | $56 \times 56 \times 128$ |
| Conv dw / s2 | $3 \times 3 \times 128 \text{ dw}$ | $56 \times 56 \times 128$ |
| Conv / s1 | $1 \times 1 \times 128 \times 256$ | $28 \times 28 \times 128$ |
| Conv dw/s1 | $3 \times 3 \times 256 \text{ dw}$ | $28 \times 28 \times 256$ |
| Conv / s1 | $1 \times 1 \times 256 \times 256$ | $28 \times 28 \times 256$ |
| Conv dw / s2 | $3 \times 3 \times 256 \text{ dw}$ | $28 \times 28 \times 256$ |
| Conv / s1 | $1 \times 1 \times 256 \times 512$ | $14 \times 14 \times 256$ |
| Conv dw / s1 | $3 \times 3 \times 512 \text{ dw}$ | $14 \times 14 \times 512$ |
| Conv/s1 | $1 \times 1 \times 512 \times 512$ | $14 \times 14 \times 512$ |
| Conv dw / s2 | $3 \times 3 \times 512 \text{ dw}$ | $14 \times 14 \times 512$ |
| Conv / s1 | $1\times1\times512\times1024$ | $7 \times 7 \times 512$ |
| Conv dw / s2 | $3 \times 3 \times 1024 \text{ dw}$ | $7 \times 7 \times 1024$ |
| Conv / s1 | $1\times1\times1024\times1024$ | $7 \times 7 \times 1024$ |
| Avg Pool / s1 | Pool 7 × 7 | $7 \times 7 \times 1024$ |
| FC/s1 | 1024×1000 | $1 \times 1 \times 1024$ |

Архитектура MobileNet

Table 1. MobileNet Body Architecture

| Type / Stride | Filter Shape | Input Size |
|---------------|-------------------------------------|----------------------------|
| Conv / s2 | $3 \times 3 \times 3 \times 32$ | $224 \times 224 \times 3$ |
| Conv dw/s1 | $3 \times 3 \times 32 \text{ dw}$ | $112 \times 112 \times 32$ |
| Conv / s1 | $1 \times 1 \times 32 \times 64$ | $112 \times 112 \times 32$ |
| Conv dw / s2 | $3 \times 3 \times 64 \text{ dw}$ | $112 \times 112 \times 64$ |
| Conv / s1 | $1 \times 1 \times 64 \times 128$ | $56 \times 56 \times 64$ |
| Conv dw/s1 | $3 \times 3 \times 128 \text{ dw}$ | $56 \times 56 \times 128$ |
| Conv / s1 | $1 \times 1 \times 128 \times 128$ | $56 \times 56 \times 128$ |
| Conv dw / s2 | $3 \times 3 \times 128 \text{ dw}$ | $56 \times 56 \times 128$ |
| Conv / s1 | $1 \times 1 \times 128 \times 256$ | $28 \times 28 \times 128$ |
| Conv dw/s1 | $3 \times 3 \times 256 \text{ dw}$ | $28 \times 28 \times 256$ |
| Conv / s1 | $1 \times 1 \times 256 \times 256$ | $28 \times 28 \times 256$ |
| Conv dw / s2 | $3 \times 3 \times 256 \text{ dw}$ | $28 \times 28 \times 256$ |
| Conv / s1 | $1\times1\times256\times512$ | $14 \times 14 \times 256$ |
| Conv dw / s1 | $3 \times 3 \times 512 \text{ dw}$ | $14 \times 14 \times 512$ |
| 5× Conv / s1 | $1 \times 1 \times 512 \times 512$ | $14 \times 14 \times 512$ |
| Conv dw / s2 | $3 \times 3 \times 512 \text{ dw}$ | $14 \times 14 \times 512$ |
| Conv / s1 | $1 \times 1 \times 512 \times 1024$ | $7 \times 7 \times 512$ |
| Conv dw / s2 | $3 \times 3 \times 1024 \text{ dw}$ | $7 \times 7 \times 1024$ |
| Conv / s1 | $1\times1\times1024\times1024$ | $7 \times 7 \times 1024$ |
| Avg Pool / s1 | Pool 7 × 7 | $7 \times 7 \times 1024$ |
| FC/s1 | 1024×1000 | $1 \times 1 \times 1024$ |

Table 2. Resource Per Layer Type

| Table 2. Resource Per Layer Type | | | |
|----------------------------------|---------------------------------------|--|--|
| Mult-Adds | Parameters | | |
| 94.86% | 74.59% | | |
| 3.06% | 1.06% | | |
| 1.19% | 0.02% | | |
| 0.18% | 24.33% | | |
| | Mult-Adds 94.86% 3.06% 1.19% | | |

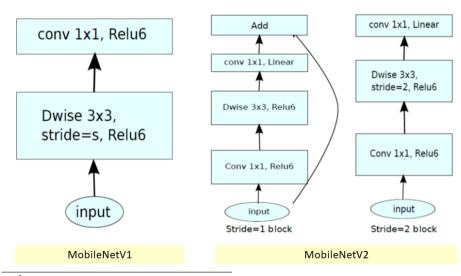


|MobileNet: Результаты[|]

Table 4. Depthwise Separable vs Full Convolution MobileNet

| Model | ImageNet | Million | Million |
|----------------|----------|-----------|------------|
| | Accuracy | Mult-Adds | Parameters |
| Conv MobileNet | 71.7% | 4866 | 29.3 |
| MobileNet | 70.6% | 569 | 4.2 |

MobileNetV2: Новые блоки ⁸



⁸https://arxiv.org/abs/1801.04381



MobileNetV2: Архитектура

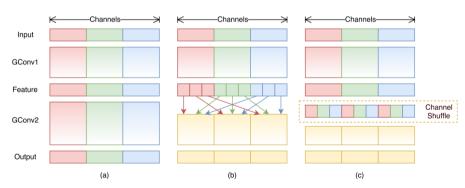
| Input | Operator | t | c | n | s |
|----------------------|-------------|---|------|---|---|
| $224^2 \times 3$ | conv2d | - | 32 | 1 | 2 |
| $112^2 	imes 32$ | bottleneck | 1 | 16 | 1 | 1 |
| $112^2 \times 16$ | bottleneck | 6 | 24 | 2 | 2 |
| $56^2 \times 24$ | bottleneck | 6 | 32 | 3 | 2 |
| $28^2 	imes 32$ | bottleneck | 6 | 64 | 4 | 2 |
| $14^2 	imes 64$ | bottleneck | 6 | 96 | 3 | 1 |
| $14^2 \times 96$ | bottleneck | 6 | 160 | 3 | 2 |
| $7^{2} \times 160$ | bottleneck | 6 | 320 | 1 | 1 |
| $7^{2} \times 320$ | conv2d 1x1 | - | 1280 | 1 | 1 |
| $7^2 	imes 1280$ | avgpool 7x7 | - | - | 1 | - |
| $1\times1\times1280$ | conv2d 1x1 | - | k | - | |



ShuffleNet 9

Идея

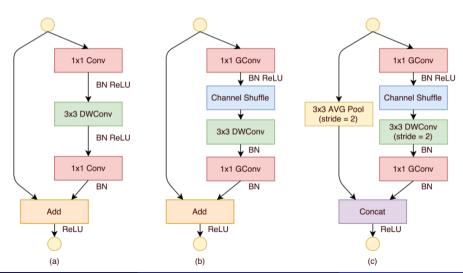
Использование групповой свёртки и операцию перемешивания (Shuffle)



⁹https://arxiv.org/abs/1707.01083



Блоки ShuffleNet





Архитектура ShuffleNet

Table 1: ShuffleNet architecture

| Layer | Output size | KSize | Stride | Repeat | Output channels $(g \text{ groups})$ | | | | |
|-------------------------|---|---|--------|--------|--------------------------------------|------------|------------|--------------|--------------|
| | | | | | g=1 | g=2 | g = 3 | g=4 | g = 8 |
| Image | 224×224 | | | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Conv1 MaxPool | $\begin{array}{c} 112\times112 \\ 56\times56 \end{array}$ | $\begin{array}{c} 3\times 3 \\ 3\times 3 \end{array}$ | 2 2 | 1 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
| Stage2 ¹ | $\begin{array}{c} 28 \times 28 \\ 28 \times 28 \end{array}$ | | 2 1 | 1 3 | 144 144 | 200 200 | 240 240 | 272 272 | 384 384 |
| Stage3 | $\begin{array}{c} 14 \times 14 \\ 14 \times 14 \end{array}$ | | 2 1 | 1 7 | 288 288 | 400 400 | 480 480 | 544 544 | 768 768 |
| Stage4 | $7\times 7\\7\times 7$ | | 2 1 | 1 3 | 576 576 | 800 800 | 960 960 | 1088 1088 | 1536 1536 |
| GlobalPool | 1×1 | 7×7 | | | | | | | |
| FC | | | | | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 |
| Complexity ² | | | · | · | 143M | 140M | 137M | 133M | 137M |

ShuffleNet: Результаты

Table 2: Classification error vs. number of groups g (smaller number represents better performance)

| Model | Complexity | Classification error (%) | | | | |
|--------------------------|------------|--------------------------|-------|-------|-------|-------------|
| | (MFLOPs) | g = 1 | g = 2 | g = 3 | g = 4 | g = 8 |
| ShuffleNet 1× | 140 | 35.1 | 34.2 | 34.1 | 34.3 | 34.7 |
| ShuffleNet $0.5 \times$ | 38 | 46.1 | 45.1 | 44.4 | 43.7 | 43.8 |
| ShuffleNet $0.25 \times$ | 13 | 56.7 | 56.3 | 55.6 | 54.5 | 53.7 |
| ShuffleNet 0.5× (arch2) | 40 | 45.7 | 44.3 | 43.8 | 43.2 | 42.7 |
| ShuffleNet 0.25× (arch2) | 13 | 56.5 | 55.3 | 55.5 | 54.3 | 53.3 |

ShuffleNet: Результаты

Table 2: Classification error vs. number of groups g (smaller number represents better performance)

| Model | Complexity | Classification error (%) | | | | |
|---|------------|--------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | (MFLOPs) | g=1 | g = 2 | g = 3 | g = 4 | g = 8 |
| ShuffleNet 1× | 140 | 35.1 | 34.2 | 34.1 | 34.3 | 34.7 |
| ShuffleNet $0.5 \times$ | 38 | 46.1 | 45.1 | 44.4 | 43.7 | 43.8 |
| ShuffleNet $0.25 \times$ | 13 | 56.7 | 56.3 | 55.6 | 54.5 | 53.7 |
| ShuffleNet $0.5 \times (arch2)$ ShuffleNet $0.25 \times (arch2)$ | 40 13 | 45.7 56.5 | 44.3 55.3 | 43.8 55.5 | 43.2 54.3 | 42.7 53.3 |

| Model | Cls err. (%, no shuffle) | Cls err. (%, shuffle) | Δ err. (%) |
|----------------------------|--------------------------|-----------------------|-------------------|
| ShuffleNet $1x (g = 3)$ | 34.5 | 32.6 | 1.9 |
| ShuffleNet $1x (g = 8)$ | 37.6 | 32.4 | 5.2 |
| ShuffleNet $0.5x (g = 3)$ | 45.7 | 43.2 | 2.5 |
| ShuffleNet $0.5x (g = 8)$ | 48.1 | 42.3 | 5.8 |
| ShuffleNet $0.25x (g = 3)$ | 56.3 | 55.0 | 1.3 |
| ShuffleNet $0.25x (g = 8)$ | 56.5 | 52.7 | 3.8 |



ShuffleNet: Сравнение с другими моделями

Table 6: Complexity comparison

| Model | Cls err. (%) | Complexity (MFLOPs) |
|---|--------------|---------------------|
| VGG-16 [27] | 28.5 | 15300 |
| ShuffleNet $2 \times (g = 3)$ | 29.1 | 524 |
| PVANET [18] (our impl.) | 35.3 | 557 |
| ShuffleNet $1 \times (g = 3)$ | 34.1 | 140 |
| AlexNet [19] | 42.8 | 720 |
| SqueezeNet [13] | 42.5 | 833 |
| ShuffleNet $0.5 \times$ (arch2, $g = 8$) | 42.7 | 40 |

ShuffleNet: Сравнение с другими моделями

Table 5: ShuffleNet vs. MobileNet [12] on ImageNet Classification

| Model | Complexity (MFLOPs) | Cls err. (%) | Δ err. (%) |
|---|---------------------|--------------|-------------------|
| 1.0 MobileNet-224 | 569 | 29.4 | - |
| ShuffleNet $2 \times (g = 3)$ | 524 | 29.1 | 0.3 |
| 0.75 MobileNet-224 | 325 | 31.6 | - |
| ShuffleNet $1.5 \times (g = 3)$ | 292 | 31.0 | 0.6 |
| 0.5 MobileNet-224 | 149 | 36.3 | - |
| ShuffleNet $1 \times (g = 3)$ | 140 | 34.1 | 2.2 |
| 0.25 MobileNet-224 | 41 | 49.4 | - |
| ShuffleNet $0.5 \times (\text{arch2}, g = 8)$ | 40 | 42.7 | 6.7 |
| ShuffleNet $0.5 \times$ (shallow, $g = 3$) | 40 | 45.2 | 4.2 |

Сравнение моделей

| Network | Top 1 | Params | MAdds | CPU |
|-------------------|-------|------------------|-------------|-------|
| MobileNetV1 | 70.6 | 4.2M | 575M | 113ms |
| ShuffleNet (1.5) | 71.5 | 3.4M | 292M | - |
| ShuffleNet (x2) | 73.7 | 5.4M | 524M | - |
| NasNet-A | 74.0 | 5.3M | 564M | 183ms |
| MobileNetV2 | 72.0 | 3.4M 6.9M | 300M | 75ms |
| MobileNetV2 (1.4) | 74.7 | | 585M | 143ms |



Поколение 1: Старый добрый ИИ

- Конструирование алгоритмов под конкретные задачи
- Отсутствие обучения





Поколение 1: Старый добрый ИИ

- Конструирование алгоритмов под конкретные задачи
- Отсутствие обучения

Поколение 2: Машинное обучение

- Конструирование признаков
- Обучение модели на готовых признаках





Поколение 3: Глубокое обучение

- Обучаемые признаки
- Обучаемые алгоритмы
- Гиперпараметры подбираются вручную



Поколение 3: Глубокое обучение

- Обучаемые признаки
- Обучаемые алгоритмы
- Гиперпараметры подбираются вручную

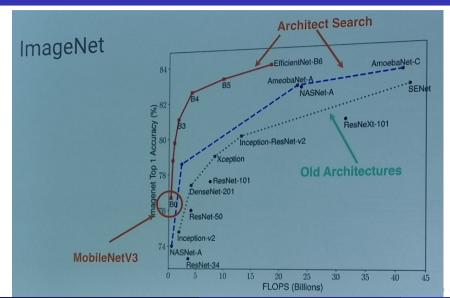
Поколение 4: Метаобучение

- Никакой ручной работы
- Всё обучаемое





NAS: Автоматический поиск архитектур





NAS: Схема ¹⁰





 $neural-architecture-search-nas-the-future-of-deep-learning-c99356351136 \, \textit{m} \rightarrow \texttt{CP} \rightarrow \texttt{C$

¹⁰ https://towardsdatascience.com/

• Текущие лучшие решения имеют массу ограничений



- Текущие лучшие решения имеют массу ограничений
- Большинство решений для задачи классификации





- Текущие лучшие решения имеют массу ограничений
- Большинство решений для задачи классификации
- Увеличение качества или достигаемое ускорение не всегда существенно лучше решений, придуманных человеком





- Текущие лучшие решения имеют массу ограничений
- Большинство решений для задачи классификации
- Увеличение качества или достигаемое ускорение не всегда существенно лучше решений, придуманных человеком
- Пока NAS не в состоянии полностью решить задачу и заменить исследователя/инженера

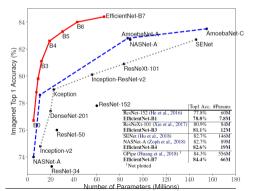




EfficientNet ¹¹

Идея

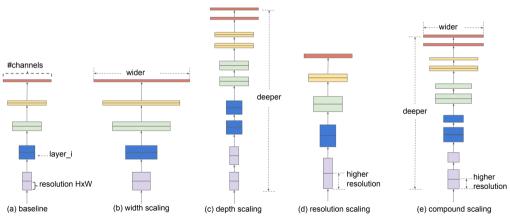
- Автоматический поиск сравнительно небольшой модели
- Эффективное масштабирование модели



¹¹https://arxiv.org/abs/1905.11946

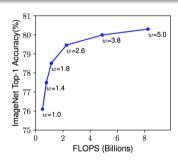


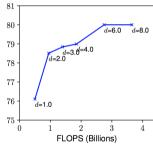
EfficientNet: Rethinking Model Scaling for Convolutional Neural Networks

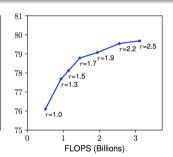


Масштабирование

Чем больше модель, тем меньше помагает мастабирование







depth:
$$d=\alpha^{\phi}$$
 width: $w=\beta^{\phi}$ resolution: $r=\gamma^{\phi}$ s.t. $\alpha\cdot\beta^2\cdot\gamma^2\approx 2$ $\alpha>1, \beta>1, \gamma>1$



depth:
$$d=\alpha^{\phi}$$
 width: $w=\beta^{\phi}$ resolution: $r=\gamma^{\phi}$ s.t. $\alpha\cdot\beta^2\cdot\gamma^2\approx 2$ $\alpha>1,\beta>1,\gamma>1$

Шаг 1

Для $\phi=1.0$ параметры подбираются перебором по сетке:

$$\alpha = 1.2, \ \beta = 1.1 \ \gamma = 1.15$$





depth:
$$d = \alpha^{\phi}$$

width:
$$w = \beta^{\phi}$$

resolution:
$$r = \gamma^{\phi}$$

s.t.
$$\alpha \cdot \beta^2 \cdot \gamma^2 \approx 2$$

 $\alpha \ge 1, \beta \ge 1, \gamma \ge 1$

Шаг 1

Для $\phi=1.0$ параметры подбираются перебором по сетке:

$$\alpha = 1.2, \ \beta = 1.1 \ \gamma = 1.15$$

Шаг 2

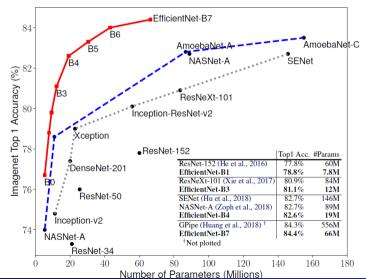
При фиксированных $lpha=1.2,\;eta=1.1\;\gamma=1.15$, меняя ϕ , получаем большие модели

EfficientNet: Результаты

| Model | Top-1 Acc. | Top-5 Acc. | #Params | Ratio-to-EfficientNet | #FLOPS | Ratio-to-EfficientNet |
|--|------------|------------|---------|-----------------------|--------|-----------------------|
| EfficientNet-B0 | 76.3% | 93.2% | 5.3M | 1x | 0.39B | 1x |
| ResNet-50 (He et al., 2016) | 76.0% | 93.0% | 26M | 4.9x | 4.1B | 11x |
| DenseNet-169 (Huang et al., 2017) | 76.2% | 93.2% | 14M | 2.6x | 3.5B | 8.9x |
| EfficientNet-B1 | 78.8% | 94.4% | 7.8M | 1x | 0.70B | 1x |
| ResNet-152 (He et al., 2016) | 77.8% | 93.8% | 60M | 7.6x | 11B | 16x |
| DenseNet-264 (Huang et al., 2017) | 77.9% | 93.9% | 34M | 4.3x | 6.0B | 8.6x |
| Inception-v3 (Szegedy et al., 2016) | 78.8% | 94.4% | 24M | 3.0x | 5.7B | 8.1x |
| Xception (Chollet, 2017) | 79.0% | 94.5% | 23M | 3.0x | 8.4B | 12x |
| EfficientNet-B2 | 79.8% | 94.9% | 9.2M | 1x | 1.0B | 1x |
| Inception-v4 (Szegedy et al., 2017) | 80.0% | 95.0% | 48M | 5.2x | 13B | 13x |
| Inception-resnet-v2 (Szegedy et al., 2017) | 80.1% | 95.1% | 56M | 6.1x | 13B | 13x |
| EfficientNet-B3 | 81.1% | 95.5% | 12M | 1x | 1.8B | 1x |
| ResNeXt-101 (Xie et al., 2017) | 80.9% | 95.6% | 84M | 7.0x | 32B | 18x |
| PolyNet (Zhang et al., 2017) | 81.3% | 95.8% | 92M | 7.7x | 35B | 19x |
| EfficientNet-B4 | 82.6% | 96.3% | 19M | 1x | 4.2B | 1x |
| SENet (Hu et al., 2018) | 82.7% | 96.2% | 146M | 7.7x | 42B | 10x |
| NASNet-A (Zoph et al., 2018) | 82.7% | 96.2% | 89M | 4.7x | 24B | 5.7x |
| AmoebaNet-A (Real et al., 2019) | 82.8% | 96.1% | 87M | 4.6x | 23B | 5.5x |
| PNASNet (Liu et al., 2018) | 82.9% | 96.2% | 86M | 4.5x | 23B | 6.0x |
| EfficientNet-B5 | 83.3% | 96.7% | 30M | 1x | 9.9B | 1x |
| AmoebaNet-C (Cubuk et al., 2019) | 83.5% | 96.5% | 155M | 5.2x | 41B | 4.1x |
| EfficientNet-B6 | 84.0% | 96.9% | 43M | 1x | 19B | 1x |
| EfficientNet-B7 | 84.4% | 97.1% | 66M | 1x | 37B | 1x |
| GPipe (Huang et al., 2018) | 84.3% | 97.0% | 557M | 8.4x | - | - |



EfficientNet: Результаты





• Ускорение моделей и поиск более эффективных архитектур — тренд современного компьютерного зрения



- Ускорение моделей и поиск более эффективных архитектур тренд современного компьютерного зрения
- Очень часто для ускорения моделей используют сразу несколько способов



- Ускорение моделей и поиск более эффективных архитектур тренд современного компьютерного зрения
- Очень часто для ускорения моделей используют сразу несколько способов
- Эпоха глубокого обучения подходит к концу, NAS открывает новую эпоху в искусственном интеллекте





- Ускорение моделей и поиск более эффективных архитектур тренд современного компьютерного зрения
- Очень часто для ускорения моделей используют сразу несколько способов
- Эпоха глубокого обучения подходит к концу, NAS открывает новую эпоху в искусственном интеллекте
- Учите математику, чтобы NAS не лишил вас работы





Спасибо за внимание!



