Введение в искусственный интеллект. Современное компьютерное зрение Тема: Обучение нейронных сетей

Бабин Д.Н., Иванов И.Е.

кафедра Математической Теории Интеллектуальных Систем

11 марта 2025 г.







План лекции

- Инициализация весов нейронной сети
- Градиентный спуск
- Модификации градиентного спуска для обучения нейронных сетей
- Граф вычислений
- Метод обратного распространения ошибки



Выбор архитектуры





- Выбор архитектуры
- Выбор функции потерь





- Выбор архитектуры
- Выбор функции потерь
- Инициализация весов





- Выбор архитектуры
- Выбор функции потерь
- Инициализация весов
- Решение оптимизационной задачи



• Инициализация нулями





- Инициализация нулями
- Инициализация единицами или другими константами





- Инициализация нулями
- Инициализация единицами или другими константами
- Инициализация нормально распределенными значениями





- Инициализация нулями
- Инициализация единицами или другими константами
- Инициализация нормально распределенными значениями
- Инициализация равномерно распределенными значениями





- Инициализация нулями
- Инициализация единицами или другими константами
- Инициализация нормально распределенными значениями
- Инициализация равномерно распределенными значениями
- Инициализация значениями из усеченного нормального распределения



- Инициализация нулями
- Инициализация единицами или другими константами
- Инициализация нормально распределенными значениями
- Инициализация равномерно распределенными значениями
- Инициализация значениями из усеченного нормального распределения
- Инициализация случайной ортогональной матрицей



- Инициализация нулями
- Инициализация единицами или другими константами
- Инициализация нормально распределенными значениями
- Инициализация равномерно распределенными значениями
- Инициализация значениями из усеченного нормального распределения
- Инициализация случайной ортогональной матрицей
- Инициализация единичной матрицей



Проблемы обучения нейронных сетей

Пример многослойной сети

$$y = W_{10}W_9W_8W_7...W_3W_2W_1x$$





Проблемы обучения нейронных сетей

Пример многослойной сети

$$y = W_{10}W_9W_8W_7...W_3W_2W_1x$$

Взрывающийся градиент (exploding gradient)

Если
$$W_i = diag(1.5,...,1.5)$$
, то $y_i = (1.5)^i x$ и

$$y = (1.5)^{10}x$$



Проблемы обучения нейронных сетей

Пример многослойной сети

$$y = W_{10} W_9 W_8 W_7 ... W_3 W_2 W_1 x$$

Взрывающийся градиент (exploding gradient)

Если
$$W_i = diag(1.5, ..., 1.5)$$
, то $y_i = (1.5)^i x$ и

$$y = (1.5)^{10}x$$

Затухающий градиент (vanishing gradient)

Если
$$W_i = diag(0.5, ..., 0.5)$$
, то $y_i = (0.5)^i \times$ и

$$y = (0.5)^{10}x$$

Параметры распределений

Вопросы

- Если инициализировать веса вероятностным распределением, то какие параметры оно должно иметь?
- Что мы хотим получить от инициализации?



Параметры распределений

Вопросы

- Если инициализировать веса вероятностным распределением, то какие параметры оно должно иметь?
- Что мы хотим получить от инициализации?

Предположения

- Веса независимы и одинаково распределены с нулевым средним
- Входы независимы и одинаково распределены с нулевым средним
- Веса и входы независимы



Подсчет дисперсии

Лемма

Для независимых случайных величин X и Y выполнено

$$D(XY) = E[X]^{2}D(Y) + E[Y]^{2}D(X) + D(X)D(Y)$$

$$D(w_i x_i) = E[x_i]^2 D(w_i) + E[w_i]^2 D(x_i) + D(w_i) D(x_i)$$

$$D(y_j) = D(\sum_{i=0}^{n_{in}} w_{ji} x_i) = n_{in} D(w_{ji}) D(x_i)$$





Подсчет дисперсии

Лемма

Для независимых случайных величин X и Y выполнено

$$D(XY) = E[X]^{2}D(Y) + E[Y]^{2}D(X) + D(X)D(Y)$$

$$D(w_i x_i) = E[x_i]^2 D(w_i) + E[w_i]^2 D(x_i) + D(w_i) D(x_i)$$

$$D(y_j) = D(\sum_{i=0}^{n_{in}} w_{ji} x_i) = n_{in} D(w_{ji}) D(x_i)$$

Заключение

Для того, чтобы было выполнено, что D(y) = D(x), веса необходимо инициализировать с

$$D(w) = \frac{1}{n_{in}}$$

Пример подсчета дисперсии

Пример

Рассмотрим, что происходит, если $w_i \sim U[-\frac{1}{\sqrt{n_{in}}},\frac{1}{\sqrt{n_{in}}}].$



Пример подсчета дисперсии

Пример

Рассмотрим, что происходит, если $w_i \sim U[-\frac{1}{\sqrt{n_{in}}},\frac{1}{\sqrt{n_{in}}}].$

$$D(w) = \frac{1}{12}(\frac{1}{\sqrt{n_{in}}} + \frac{1}{\sqrt{n_{in}}})^2 = \frac{1}{3n_{in}}$$





Пример подсчета дисперсии

Пример

Рассмотрим, что происходит, если $w_i \sim U[-\frac{1}{\sqrt{n_{in}}},\frac{1}{\sqrt{n_{in}}}].$

$$D(w) = \frac{1}{12}(\frac{1}{\sqrt{n_{in}}} + \frac{1}{\sqrt{n_{in}}})^2 = \frac{1}{3n_{in}}$$

To есть получаем, что $D(y) = \frac{1}{3}D(x)$, то есть сигнал затухает.





Более продвинутые методы инициализации весов нейронной сети

• Lecun-инициализация 1 (n_i — количество входов (нейронов) і-го слоя)

$$W \sim U[-\sqrt{\frac{3}{n_i}}, \sqrt{\frac{3}{n_i}}], \ b \sim 0$$

²Xavier Glorot and Y. Bengio. Understanding the difficulty of training deep feedforward neural networks. 2010.



¹LeCun Y. A. et al. Efficient backprop. 1998.

Более продвинутые методы инициализации весов нейронной сети

• Lecun-инициализация 1 (n_i — количество входов (нейронов) і-го слоя)

$$W \sim U[-\sqrt{\frac{3}{n_i}}, \sqrt{\frac{3}{n_i}}], \ b \sim 0$$

• Xavier-инициализация ²

$$W \sim U[-\frac{\sqrt{6}}{\sqrt{n_i + n_{i+1}}}, \frac{\sqrt{6}}{\sqrt{n_i + n_{i+1}}}], \ b \sim 0$$

¹LeCun Y. A. et al. Efficient backprop. 1998.

²Xavier Glorot and Y. Bengio. Understanding the difficulty of training deep feedforward neural networks. 2010.

Подсчет дисперсии для ReLU сетей

Продолжим выкладки:

$$D(y_i) = n_{in}(E[x_j]^2 D(w_i) + E[w_{ij}]^2 D(x_j) + D(w_{ij}) D(x_j)) =$$

$$= n_{in}(E[x_j]^2 D(w_{ij}) + 0 \cdot D(x_j) + D(w_{ij}) D(x_j)) =$$

$$= n_{in}(E[x_j]^2 D(w_{ij}) + D(w_{ij}) D(x_j)) = n_{in} D(w_{ij}) E[x_j^2]$$



Подсчет дисперсии для ReLU сетей

Продолжим выкладки:

$$D(y_i) = n_{in}(E[x_j]^2 D(w_i) + E[w_{ij}]^2 D(x_j) + D(w_{ij}) D(x_j)) =$$

$$= n_{in}(E[x_j]^2 D(w_{ij}) + 0 \cdot D(x_j) + D(w_{ij}) D(x_j)) =$$

$$= n_{in}(E[x_j]^2 D(w_{ij}) + D(w_{ij}) D(x_j)) = n_{in} D(w_{ij}) E[x_j^2]$$

Подсчитаем как меняется дисперсия при использовании функции активации ReLU

$$E[x^{2}] = \int_{-\infty}^{+\infty} x^{2} p(x) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} \max(0, t)^{2} p(t) dt = \int_{0}^{+\infty} t^{2} p(t) dt = 0.5 \int_{-\infty}^{+\infty} t^{2} p(t) dt = 0.5 D(t)$$

Получаем, что $D(y_i) = n_{in}D(w_{ij})0.5D(t)$



Более продвинутые методы инициализации весов нейронной сети

• Инициализация для ReLU сетей ³

$$W \sim N(0, \sqrt{\frac{2}{n_i}}), \ b \sim 0$$

Бабин Д.Н., Иванов И.Е.

³K. He, X. Zhang, S. Ren, and J. Sun. Delving deep into rectifiers: Surpassing human-level performance on imagenet classification. 2015.

Инициализация предобученными моделями

• Инициализация предобученными моделями





Инициализация предобученными моделями

- Инициализация предобученными моделями
- Инициализация предобученной без учителя моделью (автоэнкодеры)





- Выбор архитектуры
- Выбор функции потерь
- Инициализация весов
- Решение оптимизационной задачи



Оптимизационная задача

$$L(x, \theta) = \sum_{(x_i, y_i) \in train} L(x_i, y_i, \theta) \rightarrow \min_{\theta}$$





Оптимизационная задача

$$L(x, \theta) = \sum_{(x_i, y_i) \in train} L(x_i, y_i, \theta) \to \min_{\theta}$$

Градиентный спуск

$$\omega[t+1] = \omega[t] - \alpha[t] \nabla (L, w[t])$$





Оптимизационная задача

$$L(x, \theta) = \sum_{(x_i, y_i) \in train} L(x_i, y_i, \theta) \rightarrow \min_{\theta}$$

Градиентный спуск

$$\omega[t+1] = \omega[t] - \alpha[t] \nabla (L, w[t])$$

Почему сложно обучать нейронную сеть

• Не всегда оптимизируемая функция дифференцируема

Оптимизационная задача

$$L(x, \theta) = \sum_{(x_i, y_i) \in train} L(x_i, y_i, \theta) \to \min_{\theta}$$

Градиентный спуск

$$\omega[t+1] = \omega[t] - \alpha[t] \bigtriangledown (L, w[t])$$

Почему сложно обучать нейронную сеть

- Не всегда оптимизируемая функция дифференцируема
- Даже если она дифференцируемая, то иногда производная бывает тривиальной (для кусочно-постоянных функций)

Почему обучать нейронную сеть сложно

Почему сложно обучать нейронную сеть

• Не всегда оптимизируемая функция дифференцируема

4https://www.willamette.edu/~gorr/classes/cs449/momrate.html

Почему обучать нейронную сеть сложно

Почему сложно обучать нейронную сеть

- Не всегда оптимизируемая функция дифференцируема
- Даже если она дифференцируемая, то иногда производная бывает тривиальной (для кусочно-постоянных функций)



15 / 33

⁴https://www.willamette.edu/~gorr/classes/cs449/momrate.html

Почему обучать нейронную сеть сложно

Почему сложно обучать нейронную сеть

- Не всегда оптимизируемая функция дифференцируема
- Даже если она дифференцируемая, то иногда производная бывает тривиальной (для кусочно-постоянных функций)
- В большинстве случаев оптимизируемая функция не является выпуклой и имеет множество локальных минимумов



15 / 33

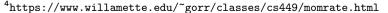
⁴https://www.willamette.edu/~gorr/classes/cs449/momrate.html

Почему обучать нейронную сеть сложно

Почему сложно обучать нейронную сеть

- Не всегда оптимизируемая функция дифференцируема
- Даже если она дифференцируемая, то иногда производная бывает тривиальной (для кусочно-постоянных функций)
- В большинстве случаев оптимизируемая функция не является выпуклой и имеет множество локальных минимумов
- Даже если мы попали в глобальный минимум никто не обещает, что это хорошо, так как это может быть переобучением







Методы оптимизации нейронных сетей

Методы оптимизации

• Градиентный спуск





Методы оптимизации нейронных сетей

Методы оптимизации

- Градиентный спуск
- Стохастический градиентный спуск ⁵



⁵H. Robbins, and S. Monro. A Stochastic Approximation Method. 1951.

Методы оптимизации нейронных сетей

Методы оптимизации

- Градиентный спуск
- Стохастический градиентный спуск ⁵
- Стохастический градиентный спуск с использованием мини-батча



⁵H. Robbins, and S. Monro. A Stochastic Approximation Method. 1951.

Достоинства и недостатки градиентного спуска

Достоинства

- Он работает
- Серьёзных альтернатив градиентному спуску нет



 6 Иллюстрация работы алгоритма при большом и маленьком шагах обучения. « $_{\odot}$ » « $_{\odot}$

Достоинства и недостатки градиентного спуска

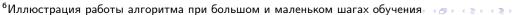
Достоинства

- Он работает
- Серьёзных альтернатив градиентному спуску нет

Недостатки

- Выбор шага градиентного спуска довольно сложная задача
- Один и тот же шаг применяется ко всем параметрам при обновлении весов
- Нет гарантий сходимости в общем случае





17 / 33

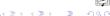
Бабин Д.Н., Иванов И.Е. Обучение нейронных сетей 11 марта 2025 г.

Моментум ⁸¹

Momentum

$$v[t+1] = \mu v[t] - \alpha[t] \bigtriangledown (L, w[t])$$
$$\omega[t+1] = \omega[t] + v[t+1]$$

⁸Polyak, B.T. Some methods of speeding up the convergence of iteration methods. 1964.



⁷https://www.willamette.edu/~gorr/classes/cs449/momrate.html

Моментум ⁸¹

Momentum

$$v[t+1] = \mu v[t] - \alpha[t] \bigtriangledown (L, w[t])$$
$$\omega[t+1] = \omega[t] + v[t+1]$$

ullet Типичное значение $\mu = 0.9$

⁷https://www.willamette.edu/~gorr/classes/cs449/momrate.html

⁸Polyak, B.T. Some methods of speeding up the convergence of iteration methods. 1964.

Momentum

$$v[t+1] = \mu v[t] - \alpha[t] \bigtriangledown (L, w[t])$$
$$\omega[t+1] = \omega[t] + v[t+1]$$

- ullet Типичное значение $\mu = 0.9$
- Направление шага алгоритма зависит от всех предыдущих значений градиентов взятых с экспоненциально убывающими коэффициентами



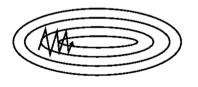
⁷https://www.willamette.edu/~gorr/classes/cs449/momrate.html

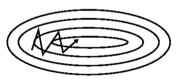
⁸Polyak, B.T. Some methods of speeding up the convergence of iteration methods. 1964.

Momentum

$$v[t+1] = \mu v[t] - \alpha[t] \bigtriangledown (L, w[t])$$
$$\omega[t+1] = \omega[t] + v[t+1]$$

- ullet Типичное значение $\mu = 0.9$
- Направление шага алгоритма зависит от всех предыдущих значений градиентов взятых с экспоненциально убывающими коэффициентами





7

⁷https://www.willamette.edu/~gorr/classes/cs449/momrate.html

Градиент Нестерова ⁹

Nesterov accelerated gradient

$$v[t+1] = \mu v[t] - \alpha[t] \bigtriangledown (L, w[t] + \mu v[t])$$
$$\omega[t+1] = \omega[t] + v[t+1]$$



19 / 33

Бабин Д.Н., Иванов И.Е. Обучение нейронных сетей 11 марта 2025 г.

⁹Nesterov, Y. A method of solving a convex programming problem with convergence rate O(1/sqr(k)) 1983

Градиент Нестерова ⁹

Nesterov accelerated gradient

$$v[t+1] = \mu v[t] - \alpha[t] \bigtriangledown (L, w[t] + \mu v[t])$$
$$\omega[t+1] = \omega[t] + v[t+1]$$

- Главная идея вычисление градиента в более релевантной точке
- Перед вычислением градиента мы уже имеет хорошее приближение точки, где мы будем на следующем шаге.



⁹Nesterov, Y. A method of solving a convex programming problem with convergence rate O(1/sqr(k)) 1983.

Бабин Л.Н., Иванов И.Е. Обучение нейронных сетей 11 марта 2025 г.

Adagrad

$$g[t+1] = g[t] + \nabla(L, w[t]) \odot \nabla(L, w[t])$$

$$\omega[t+1] = \omega[t] - \frac{\alpha[t]}{\sqrt{g[t]+\varepsilon}} \odot \nabla(L, w[t])$$



¹⁰ J. Duchi, E. Hazan, Y. Singer. Adaptive Subgradient Methods for Online Learning and Stochastic Optimization. 2011

Adagrad

$$g[t+1] = g[t] + \nabla(L, w[t]) \odot \nabla(L, w[t])$$

$$\omega[t+1] = \omega[t] - \frac{\alpha[t]}{\sqrt{g[t]+\varepsilon}} \odot \nabla(L, w[t])$$

• Главная идея — адаптирование шага градиента для различных направлений



11 марта 2025 г.

¹⁰ J. Duchi, E. Hazan, Y. Singer. Adaptive Subgradient Methods for Online Learning and Stochastic Optimization. 2011

Adagrad

$$g[t+1] = g[t] + \nabla(L, w[t]) \odot \nabla(L, w[t])$$

$$\omega[t+1] = \omega[t] - \frac{\alpha[t]}{\sqrt{g[t] + \varepsilon}} \odot \nabla(L, w[t])$$

- Главная идея адаптирование шага градиента для различных направлений
- Веса, которые обновляются часто, имеют меньший шаг



11 марта 2025 г.

¹⁰ J. Duchi, E. Hazan, Y. Singer. Adaptive Subgradient Methods for Online Learning and Stochastic Optimization. 2011

Adagrad

$$g[t+1] = g[t] + \nabla(L, w[t]) \odot \nabla(L, w[t])$$

$$\omega[t+1] = \omega[t] - \frac{\alpha[t]}{\sqrt{g[t]+\varepsilon}} \odot \nabla(L, w[t])$$

- Главная идея адаптирование шага градиента для различных направлений
- Веса, которые обновляются часто, имеют меньший шаг
- Главный недостаток, что g[t] возрастает



20 / 33

Обучение нейронных сетей 11 марта 2025 г.

¹⁰ J. Duchi, E. Hazan, Y. Singer. Adaptive Subgradient Methods for Online Learning and Stochastic Optimization. 2011

Root Mean Square Propagation 11

RMSprop

$$g[t+1] = \rho g[t] + (1-\rho) \bigtriangledown (L, w[t]) \odot \bigtriangledown (L, w[t])$$
$$\omega[t+1] = \omega[t] - \frac{\alpha[t]}{\sqrt{g[t] + \varepsilon}} \odot \bigtriangledown (L, w[t])$$

¹¹T. Tieleman and G. Hinton. Lecture 6.5-rmsprop: Divide the gradient by a running average of its recent magnitude. COURSERA: Neural Networks for Machine Learning. 2012.

Root Mean Square Propagation 11

RMSprop

$$g[t+1] = \rho g[t] + (1-\rho) \bigtriangledown (L, w[t]) \odot \bigtriangledown (L, w[t])$$
$$\omega[t+1] = \omega[t] - \frac{\alpha[t]}{\sqrt{g[t] + \varepsilon}} \odot \bigtriangledown (L, w[t])$$

• Такая же основная идея, но немного другая реализация

¹¹T. Tieleman and G. Hinton. Lecture 6.5-rmsprop: Divide the gradient by a running average of its recent magnitude. COURSERA: Neural Networks for Machine Learning. 2012.

Root Mean Square Propagation 11

RMSprop

$$g[t+1] = \rho g[t] + (1-\rho) \bigtriangledown (L, w[t]) \odot \bigtriangledown (L, w[t])$$
$$\omega[t+1] = \omega[t] - \frac{\alpha[t]}{\sqrt{g[t] + \varepsilon}} \odot \bigtriangledown (L, w[t])$$

- Такая же основная идея, но немного другая реализация
- Типичное значение $\rho = 0.9$

¹¹T. Tieleman and G. Hinton. Lecture 6.5-rmsprop: Divide the gradient by a running average of its recent magnitude. COURSERA: Neural Networks for Machine Learning. 2012.

Adadelta 12

Adadelta

$$g[t+1] = \rho g[t] + (1-\rho) \bigtriangledown (L, w[t]) \odot \bigtriangledown (L, w[t])$$

$$\omega[t+1] = \omega[t] - \frac{\sqrt{d[t] + \varepsilon}}{\sqrt{g[t] + \varepsilon}} \odot \bigtriangledown (L, w[t])$$

$$d[t+1] = \rho d[t] + (1-\rho)(\omega[t+1] - \omega[t]) \odot (\omega[t+1] - \omega[t])$$



22 / 33

¹²Zeiler, Matthew D. ADADELTA: An adaptive learning rate method. 2012.

Adadelta 12

Adadelta

$$\begin{split} g[t+1] &= \rho g[t] + (1-\rho) \bigtriangledown (L,w[t]) \odot \bigtriangledown (L,w[t]) \\ \omega[t+1] &= \omega[t] - \frac{\sqrt{d[t]+\varepsilon}}{\sqrt{g[t]+\varepsilon}} \odot \bigtriangledown (L,w[t]) \\ d[t+1] &= \rho d[t] + (1-\rho)(\omega[t+1]-\omega[t]) \odot (\omega[t+1]-\omega[t]) \end{split}$$

- ullet Типичное значение ho=0.9
- С единицами измерения теперь всё в порядке



¹²Zeiler, Matthew D. ADADELTA: An adaptive learning rate method. 2012.

Adam ¹³

Algorithm 1: Adam, our proposed algorithm for stochastic optimization. See section 2 for details, and for a slightly more efficient (but less clear) order of computation. g_t^2 indicates the elementwise square $g_t\odot g_t$. Good default settings for the tested machine learning problems are $\alpha=0.001$, $\beta_1=0.9,\,\beta_2=0.999$ and $\epsilon=10^{-8}$. All operations on vectors are element-wise. With β_1^t and β_2^t we denote β_1 and β_2 to the power t.

```
Require: \alpha: Stepsize
Require: \beta_1, \beta_2 \in [0, 1): Exponential decay rates for the moment estimates
Require: f(\theta): Stochastic objective function with parameters \theta
Require: \theta_0: Initial parameter vector
   m_0 \leftarrow 0 (Initialize 1<sup>st</sup> moment vector)
   v_0 \leftarrow 0 (Initialize 2<sup>nd</sup> moment vector)
   t \leftarrow 0 (Initialize timestep)
   while \theta_t not converged do
      t \leftarrow t + 1
      q_t \leftarrow \nabla_{\theta} f_t(\theta_{t-1}) (Get gradients w.r.t. stochastic objective at timestep t)
      m_t \leftarrow \beta_1 \cdot m_{t-1} + (1 - \beta_1) \cdot g_t (Update biased first moment estimate)
      v_t \leftarrow \beta_2 \cdot v_{t-1} + (1 - \beta_2) \cdot g_t^2 (Update biased second raw moment estimate)
      \widehat{m}_t \leftarrow m_t/(1-\beta_1^t) (Compute bias-corrected first moment estimate)
      \hat{v}_t \leftarrow v_t/(1-\beta_2^t) (Compute bias-corrected second raw moment estimate)
      \theta_t \leftarrow \theta_{t-1} - \alpha \cdot \widehat{m}_t / (\sqrt{\widehat{v}_t} + \epsilon) (Update parameters)
   end while
   return \theta_t (Resulting parameters)
```

¹³Diederik, Kingma; Ba, Jimmy. Adam: A method for stochastic optimization. 2014.



Adamax

Algorithm 2: AdaMax, a variant of Adam based on the infinity norm. See section 7.1 for details. Good default settings for the tested machine learning problems are $\alpha = 0.002$, $\beta_1 = 0.9$ and $\beta_2 = 0.999$. With β_1^t we denote β_1 to the power t. Here, $(\alpha/(1-\beta_1^t))$ is the learning rate with the bias-correction term for the first moment. All operations on vectors are element-wise.

```
Require: \alpha: Stepsize
Require: \beta_1, \beta_2 \in [0, 1): Exponential decay rates
Require: f(\theta): Stochastic objective function with parameters \theta
Require: \theta_0: Initial parameter vector
  m_0 \leftarrow 0 (Initialize 1st moment vector)
  u_0 \leftarrow 0 (Initialize the exponentially weighted infinity norm)
  t \leftarrow 0 (Initialize timestep)
   while \theta_t not converged do
     t \leftarrow t + 1
      q_t \leftarrow \nabla_{\theta} f_t(\theta_{t-1}) (Get gradients w.r.t. stochastic objective at timestep t)
     m_t \leftarrow \beta_1 \cdot m_{t-1} + (1 - \beta_1) \cdot g_t (Update biased first moment estimate)
      u_t \leftarrow \max(\beta_2 \cdot u_{t-1}, |g_t|) (Update the exponentially weighted infinity norm)
      \theta_t \leftarrow \theta_{t-1} - (\alpha/(1-\beta_1^t)) \cdot m_t/u_t (Update parameters)
  end while
```

return θ_t (Resulting parameters)



Визуализация различных оптимизаторов

14



Прочие подходы и эвристики

- Nadam ¹⁵
- Cyclical Learning Rates for Training Neural Networks ¹⁶
- Radam ¹⁷
- Lookahead optimizer ¹⁸
- ..
- Тут может быть ссылка на вашу работу

¹⁵Timothy Dozat. Incorporating Nesterov Momentum into Adam. 2015.

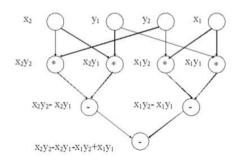
¹⁶L. Smith. Cyclical Learning Rates for Training Neural Networks. 2019.

¹⁷L. Liu, H. Jiang, P. He, W. Chen, X. Liu, J. Gao, J. Han. On the Variance of the Adaptive Learning Rate and Beyond. 2019.

¹⁸M. Zhang, J. Lucas, G. Hinton, J. Ba. Lookahead Optimizer: k steps forward, 1 step back, 2019.

Граф вычислений

- Нейронную сеть удобно представлять в виде ориентированного графа (очень часто ацикличного, но не всегда)
- В листьях такого дерева находятся входные данные
- В остальных вершинах находятся операции







Производная сложной функции

$$z_1 = z_1(y_1, y_2)$$

 $z_2 = z_2(y_1, y_2)$
 $y_1 = y_1(x_1, x_2)$

 $y_2 = y_2(x_1, x_2)$

Chain rule (производная сложной функции)

$$\frac{dz}{dx} = \begin{pmatrix} \frac{\partial z_1}{\partial x_1} & \frac{\partial z_1}{\partial x_2} \\ \frac{\partial z_2}{\partial x_1} & \frac{\partial z_2}{\partial x_2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial z_1}{\partial y_1} \frac{\partial y_1}{\partial x_1} + \frac{\partial z_1}{\partial y_2} \frac{\partial y_2}{\partial x_1} & \frac{\partial z_1}{\partial y_1} \frac{\partial y_2}{\partial x_2} + \frac{\partial z_1}{\partial y_2} \frac{\partial y_2}{\partial x_2} \\ \frac{\partial z_2}{\partial x_1} & \frac{\partial z_2}{\partial x_2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial z_1}{\partial y_1} \frac{\partial y_1}{\partial x_1} + \frac{\partial z_1}{\partial y_2} \frac{\partial y_2}{\partial x_1} & \frac{\partial z_1}{\partial y_2} \frac{\partial y_2}{\partial x_2} + \frac{\partial z_2}{\partial y_2} \frac{\partial y_2}{\partial x_2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial z_1}{\partial y_1} & \frac{\partial z_1}{\partial y_2} & \frac{\partial z_1}{\partial y_2} \\ \frac{\partial z_2}{\partial y_1} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial x_2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial y_1}{\partial x_1} & \frac{\partial y_1}{\partial x_2} \\ \frac{\partial z_2}{\partial y_1} & \frac{\partial z_2}{\partial x_2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial z_1}{\partial y_1} & \frac{\partial z_1}{\partial y_2} & \frac{\partial z_1}{\partial y_2} \\ \frac{\partial z_2}{\partial y_1} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial y_1}{\partial x_1} & \frac{\partial y_2}{\partial x_2} \\ \frac{\partial z_2}{\partial y_1} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial z_1}{\partial y_1} & \frac{\partial z_1}{\partial y_2} \\ \frac{\partial z_2}{\partial y_1} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial z_1}{\partial y_1} & \frac{\partial z_1}{\partial y_2} \\ \frac{\partial z_2}{\partial y_1} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial z_1}{\partial y_1} & \frac{\partial z_1}{\partial y_2} \\ \frac{\partial z_2}{\partial y_1} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial z_1}{\partial y_1} & \frac{\partial z_1}{\partial y_2} \\ \frac{\partial z_2}{\partial y_1} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial z_1}{\partial y_1} & \frac{\partial z_1}{\partial y_2} \\ \frac{\partial z_2}{\partial y_1} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial z_1}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} \\ \frac{\partial z_2}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial z_1}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} \\ \frac{\partial z_2}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial z_1}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} \\ \frac{\partial z_2}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial z_1}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} \\ \frac{\partial z_2}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial z_1}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} \\ \frac{\partial z_2}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial z_1}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} \\ \frac{\partial z_2}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial z_1}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} \\ \frac{\partial z_2}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} & \frac{\partial z_2}{\partial y_2} \end{pmatrix} \end{pmatrix}$$

Постановка задачи

Дано:

$$x_0 \xrightarrow{W_1} x_1 \xrightarrow{W_2} x_2 o ... \xrightarrow{W_s} x_s$$
, то есть $x_{i+1} = x_{i+1}(x_i, W_{i+1})$



29 / 33

Бабин Д.Н., Иванов И.Е. Обучение нейронных сетей 11 марта 2025 г.

¹⁹D. Rumelhart, G. Hinton, R. Williams. Learning representations by back-propagating errors. 1986.

Постановка задачи

Дано:

$$x_0 \xrightarrow{W_1} x_1 \xrightarrow{W_2} x_2 o ... \xrightarrow{W_s} x_s$$
, то есть $x_{i+1} = x_{i+1}(x_i, W_{i+1})$

Найти:

$$\frac{dx_s}{dW_1}, \ \frac{dx_s}{dW_2}, ..., \ \frac{dx_s}{dW_s},$$

Схема вычисления

0. $\frac{dx_s}{dW_s}$, $\frac{dx_s}{dx_{s-1}}$

¹⁹D. Rumelhart, G. Hinton, R. Williams. Learning representations by back-propagating errors. 1986.

Постановка задачи

Дано:

$$x_0 \xrightarrow{W_1} x_1 \xrightarrow{W_2} x_2 o ... \xrightarrow{W_s} x_s$$
, то есть $x_{i+1} = x_{i+1}(x_i, W_{i+1})$

Найти:

$$\frac{dx_s}{dW_1}, \ \frac{dx_s}{dW_2}, ..., \ \frac{dx_s}{dW_s},$$

Схема вычисления

$$0. \quad \frac{dx_s}{dW_s}, \quad \frac{dx_s}{dx_{s-1}}$$

1.
$$\frac{dx_s}{dW_{s-1}} = \frac{dx_s}{dx_{s-1}} \frac{dx_{s-1}}{dW_{s-1}}$$
, $\frac{dx_s}{dx_{s-2}} = \frac{dx_s}{dx_{s-1}} \frac{dx_{s-1}}{dx_{s-2}}$

¹⁹D. Rumelhart, G. Hinton, R. Williams. Learning representations by back-propagating errors. 1986.

Постановка задачи

Дано:

$$x_0 \xrightarrow{W_1} x_1 \xrightarrow{W_2} x_2 \to ... \xrightarrow{W_s} x_s$$
, то есть $x_{i+1} = x_{i+1}(x_i, W_{i+1})$

Найти:

$$\frac{dx_s}{dW_1}, \ \frac{dx_s}{dW_2}, ..., \ \frac{dx_s}{dW_s},$$

Схема вычисления

0.
$$\frac{dx_s}{dW_s}$$
, $\frac{dx_s}{dx_{s-1}}$

1.
$$\frac{dx_s}{dW_{s-1}} = \frac{dx_s}{dx_{s-1}} \frac{dx_{s-1}}{dW_{s-1}}$$
, $\frac{dx_s}{dx_{s-2}} = \frac{dx_s}{dx_{s-1}} \frac{dx_{s-1}}{dx_{s-2}}$

2.
$$\frac{dx_s}{dW_{s-2}} = \frac{dx_s}{dx_{s-2}} \frac{dx_{s-2}}{dW_{s-2}}$$
, $\frac{dx_s}{dx_{s-3}} = \frac{dx_s}{dx_{s-2}} \frac{dx_{s-2}}{dx_{s-3}}$

¹⁹D. Rumelhart, G. Hinton, R. Williams. Learning representations by back-propagating errors. 1986.

Постановка задачи

Дано:

$$x_0 \xrightarrow{W_1} x_1 \xrightarrow{W_2} x_2 \to ... \xrightarrow{W_s} x_s$$
, то есть $x_{i+1} = x_{i+1}(x_i, W_{i+1})$

Найти:

$$\frac{dx_s}{dW_1}, \ \frac{dx_s}{dW_2}, ..., \ \frac{dx_s}{dW_s},$$

Схема вычисления

$$0. \quad \frac{dx_s}{dW_s}, \ \frac{dx_s}{dx_{s-1}}$$

1.
$$\frac{dx_s}{dW_{s-1}} = \frac{dx_s}{dx_{s-1}} \frac{dx_{s-1}}{dW_{s-1}}$$
, $\frac{dx_s}{dx_{s-2}} = \frac{dx_s}{dx_{s-1}} \frac{dx_{s-1}}{dx_{s-2}}$

2.
$$\frac{dx_s}{dW_{s-2}} = \frac{dx_s}{dx_{s-2}} \frac{dx_{s-2}}{dW_{s-2}}$$
, $\frac{dx_s}{dx_{s-3}} = \frac{dx_s}{dx_{s-2}} \frac{dx_{s-2}}{dx_{s-3}}$

...

¹⁹D. Rumelhart, G. Hinton, R. Williams. Learning representations by back-propagating errors. 1986.

Метод обратного распространения ошибки

Схема вычисления

$$0. \quad \frac{dx_s}{dW_s}, \ \frac{dx_s}{dx_{s-1}}$$

1.
$$\frac{dx_s}{dW_{s-1}} = \frac{dx_s}{dx_{s-1}} \frac{dx_{s-1}}{dW_{s-1}}, \frac{dx_s}{dx_{s-2}} = \frac{dx_s}{dx_{s-1}} \frac{dx_{s-1}}{dx_{s-2}}$$

2.
$$\frac{dx_s}{dW_{s-2}} = \frac{dx_s}{dx_{s-2}} \frac{dx_{s-2}}{dW_{s-2}}$$
, $\frac{dx_s}{dx_{s-3}} = \frac{dx_s}{dx_{s-2}} \frac{dx_{s-2}}{dx_{s-3}}$

..

i.
$$\frac{dx_s}{dW_{s-i}} = \frac{dx_s}{dx_{s-i}} \frac{dx_{s-i}}{dW_{s-i}}$$
, $\frac{dx_s}{dx_{s-i-1}} = \frac{dx_s}{dx_{s-i}} \frac{dx_{s-i}}{dx_{s-i}}$





Метод обратного распространения ошибки

Схема вычисления

$$0. \quad \frac{dx_s}{dW_s}, \ \frac{dx_s}{dx_{s-1}}$$

1.
$$\frac{dx_s}{dW_{s-1}} = \frac{dx_s}{dx_{s-1}} \frac{dx_{s-1}}{dW_{s-1}}$$
, $\frac{dx_s}{dx_{s-2}} = \frac{dx_s}{dx_{s-1}} \frac{dx_{s-1}}{dx_{s-2}}$

2.
$$\frac{dx_s}{dW_{s-2}} = \frac{dx_s}{dx_{s-2}} \frac{dx_{s-2}}{dW_{s-2}}$$
, $\frac{dx_s}{dx_{s-3}} = \frac{dx_s}{dx_{s-2}} \frac{dx_{s-2}}{dx_{s-3}}$

..

i.
$$\frac{dx_s}{dW_{s-i}} = \frac{dx_s}{dx_{s-i}} \frac{dx_{s-i}}{dW_{s-i}} , \frac{dx_s}{dx_{s-i-1}} = \frac{dx_s}{dx_{s-i}} \frac{dx_{s-i}}{dx_{s-i-1}}$$

...

s-1.
$$\frac{dx_s}{dW_1} = \frac{dx_s}{dx_1} \frac{dx_1}{dW_1}$$

Заключение

Главное правило: при обратном распространении градиента на каждом шаге необходимо считать производную по весам и по входу!

• Метод обратного распространения полностью соотвествует парадигме объектно-ориентированного программирования





- Метод обратного распространения полностью соотвествует парадигме объектно-ориентированного программирования
- На каждом шаге необходимо вычислять градиент по весам и по входу



- Метод обратного распространения полностью соотвествует парадигме объектно-ориентированного программирования
- На каждом шаге необходимо вычислять градиент по весам и по входу
- Сложность алгоритма линейна относительно глубины цепочки зависимостей





- Метод обратного распространения полностью соотвествует парадигме объектно-ориентированного программирования
- На каждом шаге необходимо вычислять градиент по весам и по входу
- Сложность алгоритма линейна относительно глубины цепочки зависимостей
- Метод позволяет вычислять производные довольно сложных функций, в графе которых нет циклов



- Метод обратного распространения полностью соотвествует парадигме объектно-ориентированного программирования
- На каждом шаге необходимо вычислять градиент по весам и по входу
- Сложность алгоритма линейна относительно глубины цепочки зависимостей
- Метод позволяет вычислять производные довольно сложных функций, в графе которых нет циклов
- В случае, если в графе есть циклы, то существуют модификации алгоритма для разных специальных случаев



• Важно инициализировать веса не нулями





- Важно инициализировать веса не нулями
- Для ReLU используйте инициализацию He, а для симметричных функций инициализацию Xavier





- Важно инициализировать веса не нулями
- Для ReLU используйте инициализацию Не, а для симметричных функций инициализацию Xavier
- От параметров и выбора оптимизатора зависит скорость и качество обучения





- Важно инициализировать веса не нулями
- Для ReLU используйте инициализацию He, а для симметричных функций инициализацию Xavier
- От параметров и выбора оптимизатора зависит скорость и качество обучения
- Исследования по методам оптимизации для нейронных сетей активно продолжаются



- Важно инициализировать веса не нулями
- Для ReLU используйте инициализацию Не, а для симметричных функций инициализацию Xavier
- От параметров и выбора оптимизатора зависит скорость и качество обучения
- Исследования по методам оптимизации для нейронных сетей активно продолжаются
- На практике часто бывает, что SGD+momentum работает более стабильно

- Важно инициализировать веса не нулями
- Для ReLU используйте инициализацию Не, а для симметричных функций инициализацию Xavier
- От параметров и выбора оптимизатора зависит скорость и качество обучения
- Исследования по методам оптимизации для нейронных сетей активно продолжаются
- На практике часто бывает, что SGD+momentum работает более стабильно
- Метод обратного распространения ошибки эффективная схема вычисления градиента



Спасибо за внимание!



