

# Введение в искусственный интеллект.

## Современное компьютерное зрение

### Лекция 4. Основные классификационные СНС

Бабин Д.Н., Иванов И.Е., Петюшко А.А.

кафедра Математической Теории Интеллектуальных Систем

22 октября 2019 г.



## ① Основные базы данных для обучения



# План лекции

- ① Основные базы данных для обучения
- ② Об унитарном кодировании и классификационной функции потерь



# План лекции

- ① Основные базы данных для обучения
- ② Об унитарном кодировании и классификационной функции потерь
- ③ AlexNet



# План лекции

- ① Основные базы данных для обучения
- ② Об унитарном кодировании и классификационной функции потерь
- ③ AlexNet
- ④ VGG



# План лекции

- ① Основные базы данных для обучения
- ② Об унитарном кодировании и классификационной функции потерь
- ③ AlexNet
- ④ VGG
- ⑤ Network-in-Network

# План лекции

- ① Основные базы данных для обучения
- ② Об унитарном кодировании и классификационной функции потерь
- ③ AlexNet
- ④ VGG
- ⑤ Network-in-Network
- ⑥ Inception

# План лекции

- ① Основные базы данных для обучения
- ② Об унитарном кодировании и классификационной функции потерь
- ③ AlexNet
- ④ VGG
- ⑤ Network-in-Network
- ⑥ Inception
- ⑦ ResNet



# План лекции

- ① Основные базы данных для обучения
- ② Об унитарном кодировании и классификационной функции потерь
- ③ AlexNet
- ④ VGG
- ⑤ Network-in-Network
- ⑥ Inception
- ⑦ ResNet
- ⑧ DenseNet



# План лекции

- ① Основные базы данных для обучения
- ② Об унитарном кодировании и классификационной функции потерь
- ③ AlexNet
- ④ VGG
- ⑤ Network-in-Network
- ⑥ Inception
- ⑦ ResNet
- ⑧ DenseNet
- ⑨ Xception, ResNeXt и ShuffleNet

# План лекции

- ① Основные базы данных для обучения
- ② Об унитарном кодировании и классификационной функции потерь
- ③ AlexNet
- ④ VGG
- ⑤ Network-in-Network
- ⑥ Inception
- ⑦ ResNet
- ⑧ DenseNet
- ⑨ Xception, ResNeXt и ShuffleNet
- ⑩ (P)NasNet

# О задаче классификации

## Обучение

Процесс обучения — это процесс подстройки весов фильтров СНС для (суб)оптимального решения определенной задачи на основе предложенного набора данных.



# О задаче классификации

## Обучение

Процесс обучения — это процесс подстройки весов фильтров СНС для (суб)оптимального решения определенной задачи на основе предложенного набора данных.

## Задача классификации

Это задача обучения с учителем (supervised learning), когда есть обучающая **размеченная** выборка данных  $(x^i, y^i)_{i=1}^M$ , где  $x^i \in X$ , а  $y^i \in C = \{1, \dots, N\}$  — метка класса для экземпляра  $x^i$ .

При этом обучаемый классификатор  $F$  по входному экземпляру  $x \in X$  должен выдавать корректную метку, т.е.  $F : X \rightarrow C$ .



# О задаче классификации

## Обучение

Процесс обучения — это процесс подстройки весов фильтров СНС для (суб)оптимального решения определенной задачи на основе предложенного набора данных.

## Задача классификации

Это задача обучения с учителем (supervised learning), когда есть обучающая **размеченная** выборка данных  $(x^i, y^i)_{i=1}^M$ , где  $x^i \in X$ , а  $y^i \in C = \{1, \dots, N\}$  — метка класса для экземпляра  $x^i$ .

При этом обучаемый классификатор  $F$  по входному экземпляру  $x \in X$  должен выдавать корректную метку, т.е.  $F : X \rightarrow C$ .

**Пример.** Если выход СНС  $Net(x) = p \in [0, 1]^N$ ,  $\sum_{i=1}^N p_i = 1$  — это выход SoftMax-слоя, то  $F(x) = \arg \max_i p_i$ .



# О задаче классификации

## Обучение

Процесс обучения — это процесс подстройки весов фильтров СНС для (суб)оптимального решения определенной задачи на основе предложенного набора данных.

## Задача классификации

Это задача обучения с учителем (supervised learning), когда есть обучающая **размеченная** выборка данных  $(x^i, y^i)_{i=1}^M$ , где  $x^i \in X$ , а  $y^i \in C = \{1, \dots, N\}$  — метка класса для экземпляра  $x^i$ .

При этом обучаемый классификатор  $F$  по входному экземпляру  $x \in X$  должен выдавать корректную метку, т.е.  $F : X \rightarrow C$ .

**Пример.** Если выход СНС  $Net(x) = p \in [0, 1]^N$ ,  $\sum_{i=1}^N p_i = 1$  — это выход SoftMax-слоя, то  $F(x) = \arg \max_i p_i$ .

Начнем с рассмотрения наиболее известных размеченных баз данных изображений для задачи классификации.



# MNIST<sup>1</sup>

- Modified National Institute of Standards and Technology
- База данных рукописных цифр 0–9, оттенки серого
- На данный момент лучшие классификаторы СНС дают порядка 99.8% распознавания на тесте

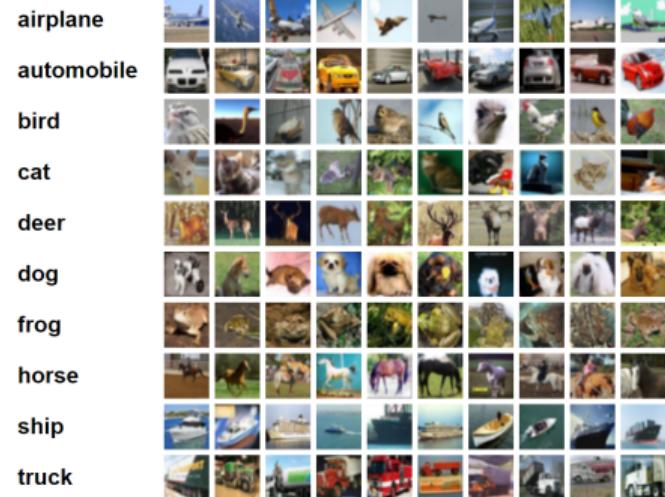


База данных	train, объем	valid, объем	test, объем	Разрешение	Классы
MNIST	60K	-	10K	28x28x1	10

<sup>1</sup><http://yann.lecun.com/exdb/mnist/>

# CIFAR<sup>2</sup>

- Canadian Institute For Advanced Research
- База данных объектов из 10 (CIFAR-10) или 100 (CIFAR-100) классов на цветных изображениях
- На данный момент лучшие классификаторы СНС дают порядка 99% распознавания на тесте для CIFAR-10 и 92% для CIFAR-100

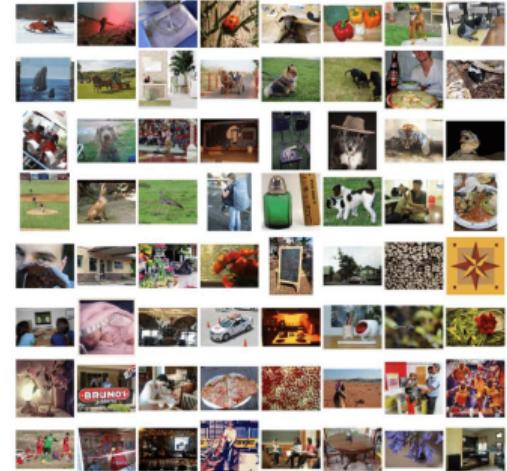


База данных	train, объем	valid, объем	test, объем	Разрешение	Классы
CIFAR-10	50K	-	10K	32x32x3	10
CIFAR-100	50K	-	10K	32x32x3	100

<sup>2</sup><https://www.cs.toronto.edu/~kriz/cifar.html>

# ImageNet-1K<sup>3</sup>

- Одна из самых сложных и больших баз данных для классификации изображений
- Изображения в основном цветные, разных размеров
- Из-за сложности (и порой неоднозначности меток) классификации вводятся две метрики качества:
  - top-1: правильный ответ имеет максимальную вероятность
  - top-5: правильный ответ содержится в 5 максимальных по вероятности
- На данный момент лучшие классификаторы СНС дают порядка 86% распознавания top-1 и 98% для top-5



База данных	train, объем	valid, объем	test, объем	Разрешение	Классы
ImageNet-1K	1200K	50K	100K	≈400x350x3	1000

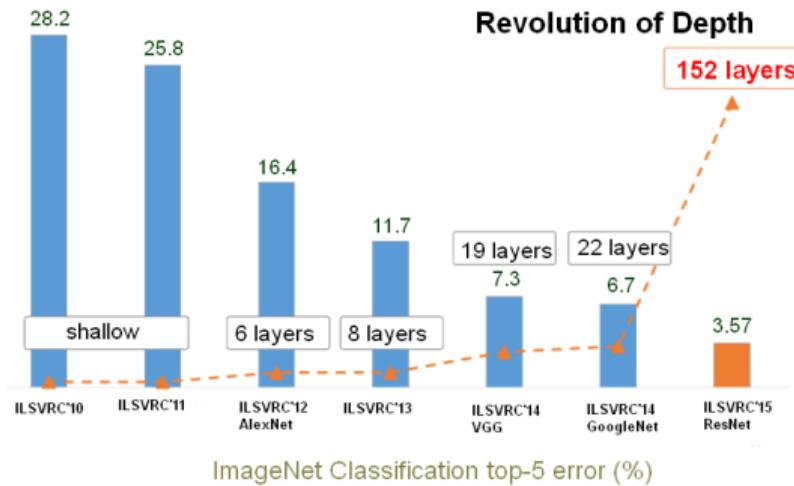
<sup>3</sup><http://image-net.org/>

# Сводная таблица по базам данных

База данных	train, объем	valid, объем	test, объем	Разрешение	Классы
MNIST	60K	-	10K	28x28x1	10
CIFAR-10	50K	-	10K	32x32x3	10
CIFAR-100	50K	-	10K	32x32x3	100
ImageNet-1K	1200K	50K	100K	$\approx$ 400x350x3	1000

# Прогресс СНС на ImageNet

- Начиная с 2012 года, в конкурсе ILSVRC<sup>4</sup>, произошел прорыв благодаря СНС AlexNet
- Наблюдается вполне ожидаемая ситуация: с уменьшением ошибки распознавания увеличивается глубина СНС<sup>5</sup>



<sup>4</sup>ImageNet Large Scale Visual Recognition Competition

<sup>5</sup>[http://image-net.org/challenges/talks/ilsvrc2015\\_deep\\_residual\\_learning\\_kaiminghe.pdf](http://image-net.org/challenges/talks/ilsvrc2015_deep_residual_learning_kaiminghe.pdf)



# Человеческий уровень на ImageNet

- Интересно сравнить человеческий уровень распознавания с лучшими СНС
- Сложность в:
  - ➊ Несбалансированных классах — вряд ли обычный человек знает разницу между средиземноморским и южновосточным зябликом :)
  - ➋ Наличии нескольких объектов на фотографии — и порой они из разных классов
- Andrej Karpathy<sup>6</sup> замерил человеческий уровень ошибки top-5: **5.1%**

---

<sup>6</sup><http://karpathy.github.io/2014/09/02/what-i-learned-from-competing-against-a-convnet-on-imagenet/>



# Человеческий уровень на ImageNet

- Интересно сравнить человеческий уровень распознавания с лучшими СНС
- Сложность в:
  - ❶ Несбалансированных классах — вряд ли обычный человек знает разницу между средиземноморским и южновосточным зябликом :)
  - ❷ Наличии нескольких объектов на фотографии — и порой они из разных классов
- Andrej Karpathy<sup>6</sup> замерил человеческий уровень ошибки top-5: **5.1%**

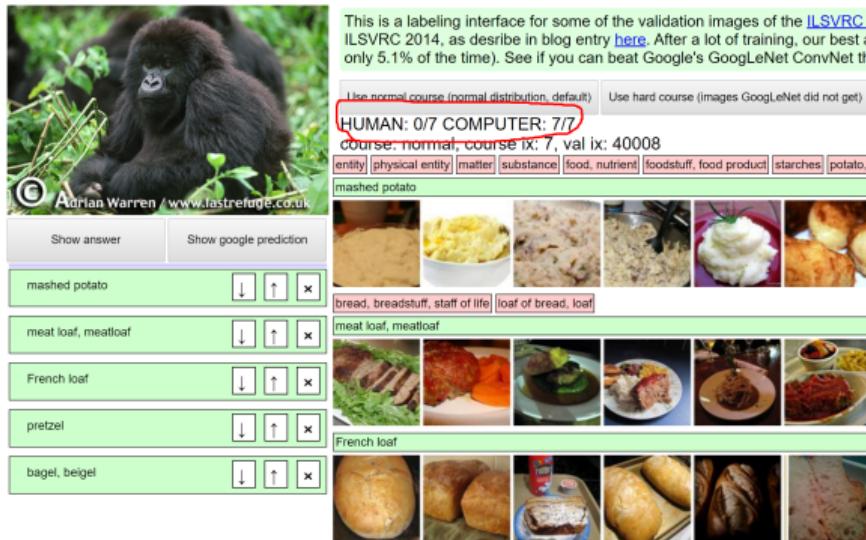
## Вывод

Начиная с 2015 года, классификаторы-СНС превосходят человека в задаче классификации изображений.

<sup>6</sup><http://karpathy.github.io/2014/09/02/what-i-learned-from-competing-against-a-convnet-on-imagenet/>

# Разметка ImageNet

- Andrej Karpathy<sup>7</sup> создал сайт, где можно посоревноваться с компьютером (в данном случае — с СНС GoogleNet) в области распознавания изображений
- Для входной картинки нужно выбрать 5 наиболее подходящих классов из списка справа



<sup>7</sup><https://cs.stanford.edu/people/karpathy/ilsvrc/>

# Унитарное кодирование

- Пусть задано множество классов мощности  $N$ :  $C = \{1, 2, \dots, N\}$
- Метка принадлежности к классу  $y_c \in C$

- Пусть задано множество классов мощности  $N$ :  $C = \{1, 2, \dots, N\}$
- Метка принадлежности к классу  $y_c \in C$

## Унитарное кодирование (one-hot encoding)

Для обучения нейросетей используется другая запись метки  $y_{one-hot} \in \{0, 1\}^N$ , причем если  $y_{one-hot} = (y_1, \dots, y_N)$ , то существует ровно одна единица на месте  $y_c$ :  
 $y_{one-hot} = (0, \dots, 1, \dots, 0) : y_i = 0, i \neq y_c, y_i = 1, i = y_c.$



# Унитарное кодирование

- Пусть задано множество классов мощности  $N$ :  $C = \{1, 2, \dots, N\}$
- Метка принадлежности к классу  $y_c \in C$

## Унитарное кодирование (one-hot encoding)

Для обучения нейросетей используется другая запись метки  $y_{one-hot} \in \{0, 1\}^N$ , причем если  $y_{one-hot} = (y_1, \dots, y_N)$ , то существует ровно одна единица на месте  $y_c$ :  
 $y_{one-hot} = (0, \dots, 1, \dots, 0) : y_i = 0, i \neq y_c, y_i = 1, i = y_c.$

**Замечание.** При этом вектор  $y_{one-hot} = (y_1, \dots, y_N)$  является корректным вектором вероятностей:

$$\sum_{k=1}^N y_k = 1, \quad 0 \leq y_i \leq 1 \quad \forall i = 1 \dots N$$

# Классификационная функция потерь

- Пусть задано множество классов мощности  $N$ :  $C = \{1, 2, \dots, N\}$
- $(x^i, y^i), i = 1, \dots, M$  – обучающее множество
- Работаем только с унитарным кодированием меток  $y$
- Выход SoftMax-слоя нейросети  $F$ :  $p^i = F(x^i)$

# Классификационная функция потерь

- Пусть задано множество классов мощности  $N$ :  $C = \{1, 2, \dots, N\}$
- $(x^i, y^i), i = 1, \dots, M$  — обучающее множество
- Работаем только с унитарным кодированием меток  $y$
- Выход SoftMax-слоя нейросети  $F$ :  $p^i = F(x^i)$

## Перекрестная энтропия (cross entropy)

Перекрестная энтропия для задания функции потерь при классификации:

$$H(y, p) = \sum_{i=1}^M (H(y^i) + D_{KL}(y^i || p^i)) = - \sum_{i=1}^M \sum_{j=1}^N y_j^i \log p_j^i$$

где  $H(y)$  — энтропия  $y$ ,  $D_{KL}(y || p)$  — расстояние Кульбака-Лейблера между распределениями  $y$  и  $p$ .

# Классификационная функция потерь

- Пусть задано множество классов мощности  $N$ :  $C = \{1, 2, \dots, N\}$
- $(x^i, y^i), i = 1, \dots, M$  — обучающее множество
- Работаем только с унитарным кодированием меток  $y$
- Выход SoftMax-слоя нейросети  $F$ :  $p^i = F(x^i)$

## Перекрестная энтропия (cross entropy)

Перекрестная энтропия для задания функции потерь при классификации:

$$H(y, p) = \sum_{i=1}^M (H(y^i) + D_{KL}(y^i || p^i)) = - \sum_{i=1}^M \sum_{j=1}^N y_j^i \log p_j^i$$

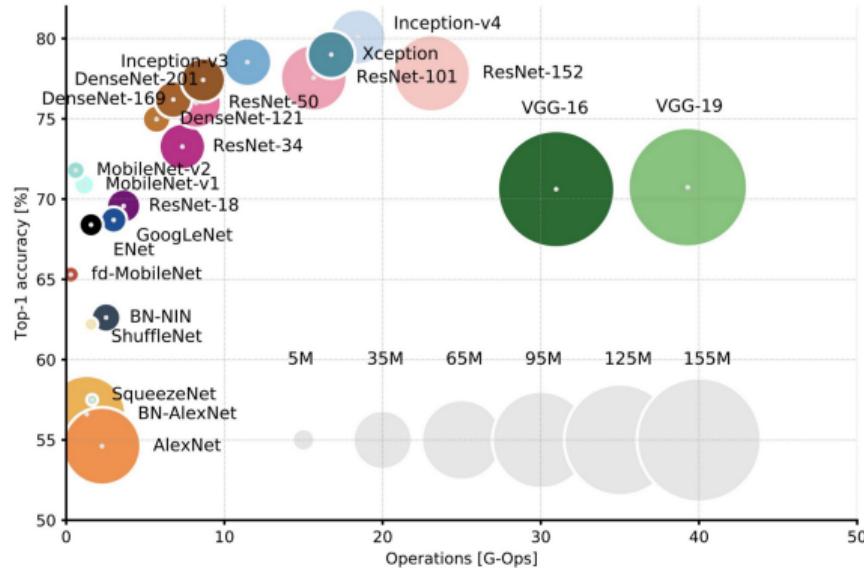
где  $H(y)$  — энтропия  $y$ ,  $D_{KL}(y || p)$  — расстояние Кульбака-Лейблера между распределениями  $y$  и  $p$ .

Вопрос. Как будет выглядеть перекрестная энтропия для унитарного кодирования  $y$ ?



# Основные характеристики СНС<sup>8</sup>

- Качество работы (процент распознавания) — ось Y
- Скорость работы (млрд операций) — ось X
- Размер (количество весов) — размер соотв. кружка



<sup>8</sup><https://towardsdatascience.com/neural-network-architectures-156e5bad51ba>



# Первая современная сверточная сеть

Первая современная сверточная сеть была  
придумана в 1989 Яном Лекуном<sup>9</sup>, и  
сочетает в себе все необходимые вещи,  
используемые и по сей день:

- Свертка (из Неокогнитрона)
- Метод обратного распространения  
ошибки (от Хинтона и др.)

---

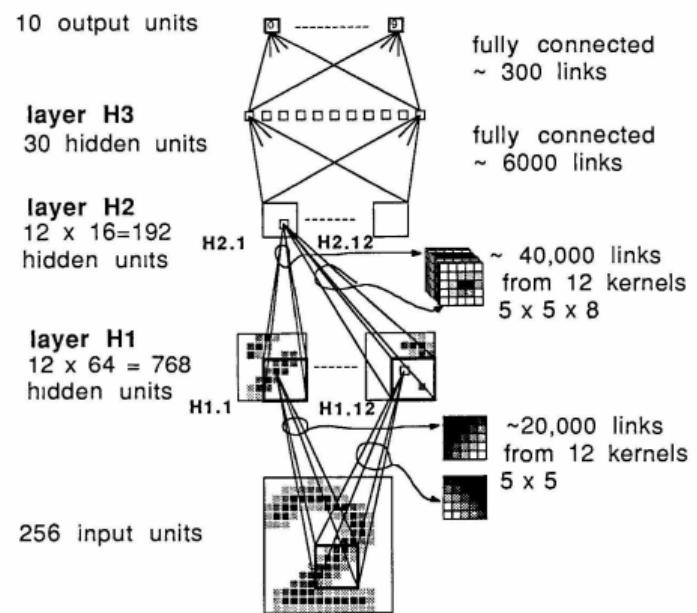
<sup>9</sup>Yann LeCun et al. Backpropagation Applied to Handwritten Zip Code Recognition, 1989



# Первая современная сверточная сеть

Первая современная сверточная сеть была придумана в 1989 Яном Лекуном<sup>9</sup>, и сочетает в себе все необходимые вещи, используемые и по сей день:

- Свертка (из Неокогнитрона)
- Метод обратного распространения ошибки (от Хинтона и др.)



<sup>9</sup>Yann LeCun et al. Backpropagation Applied to Handwritten Zip Code Recognition, 1989



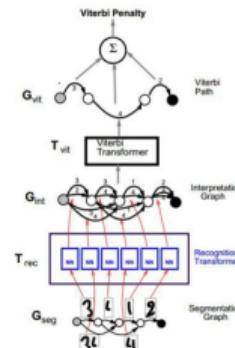
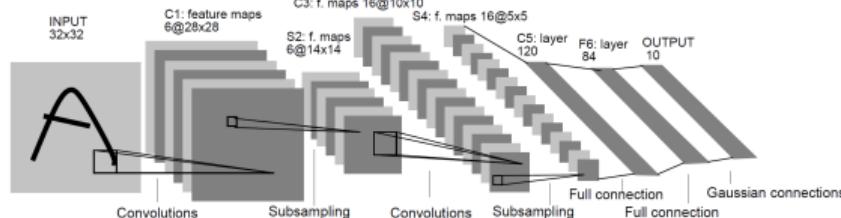
# Первая известная сверточная сеть

Первой известной сверточной сетью стала т.н. LeNet-5<sup>10</sup> от

того же Лекуна. Изменения по сравнению с версией 1989 года:

Демо работы системы<sup>11</sup>

- Появились два слоя субдискретизации
- Постобработка на выходе (алгоритм Витерби и т.п.)



<sup>10</sup>Yann LeCun et al. Gradient-based learning applied to document recognition, 1998

<sup>11</sup><http://yann.lecun.com/exdb/lenet/>

- Именно AlexNet прославил СНС и положил начало их повсеместному использованию в компьютерном зрении
- По сравнению с сетью LeNet, привнес множество новых трюков

## Особенности AlexNet

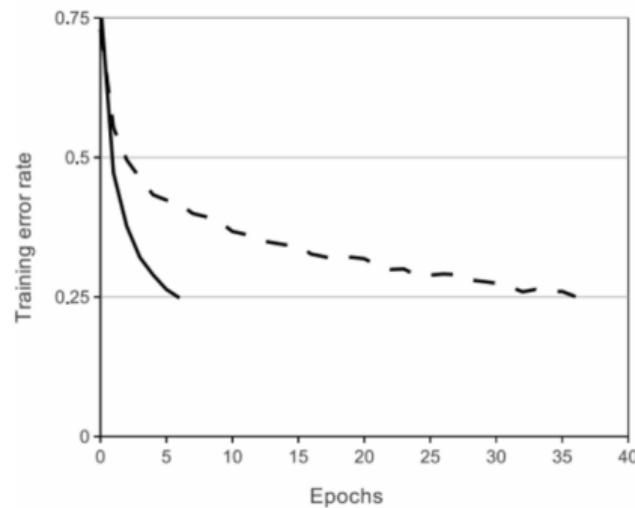
- Использование ReLU вместо sigmoid
- Локальная нормализация активаций
- Субдискретизация с перекрытием
- Аугментация обучающей выборки
- Дропаут (исключение) для уменьшения переобучения
- Аугментация на teste (TTA)

<sup>12</sup>Krizhevsky A., Sutskever I., Hinton G. E. Imagenet classification with deep convolutional neural networks  2012

# AlexNet и ReLU

Оказывается, если отказаться от классических на тот момент (2012) функций активации (sigmoid, tanh), то можно ускорить обучение СНС на порядок.

К примеру, СНС глубины 4 с функцией активации ReLU сходится в 6 раз быстрее на CIFAR-10 по сравнению с СНС той же архитектуры, но с функцией активации tanh.



# AlexNet — локальная нормализация активаций

- Будем нормализовывать карты активации
- Пусть  $a_{xy}^i, b_{xy}^i$  — активация и нормализованная активация в точке  $(x, y)$  для карты  $i$
- Всего карт признаков  $N$
- Нормализация:

$$b_{xy}^i = \frac{a_{xy}^i}{\left( k + \alpha \sum_{j=\max(0, i-n/2)}^{\min(N-1, i+n/2)} (a_{xy}^j)^2 \right)^\beta}$$

- где  $k = 2, n = 5, \alpha = 10^{-4}, \beta = 0.75$

Эта нормализация уменьшила ошибки: top-1 на 1.4%, top-5 на 1.2%.

# AlexNet — локальная нормализация активаций

- Будем нормализовывать карты активации
- Пусть  $a_{xy}^i, b_{xy}^i$  — активация и нормализованная активация в точке  $(x, y)$  для карты  $i$
- Всего карт признаков  $N$
- Нормализация:

$$b_{xy}^i = \frac{a_{xy}^i}{\left( k + \alpha \sum_{j=\max(0, i-n/2)}^{\min(N-1, i+n/2)} (a_{xy}^j)^2 \right)^\beta}$$

- где  $k = 2, n = 5, \alpha = 10^{-4}, \beta = 0.75$

Эта нормализация уменьшила ошибки: top-1 на 1.4%, top-5 на 1.2%.

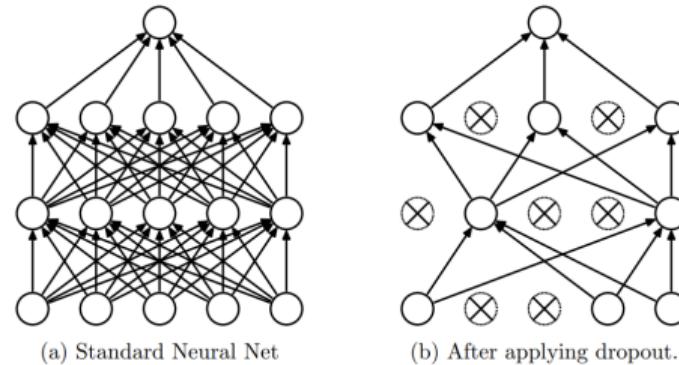
**Замечание.** Это — вариант нормализации по части слоя (**group normalization**) из-за распараллеливания на 2 карты (см. далее).

# AlexNet – субдискретизация с перекрытием

- Обычно субдискретизация (пулинг) используется с окном размера  $z = n$  со сдвигом, равным размеру окна  $s = n$
- В AlexNet применяется пулинг с перекрытием в 1 клетку:  $z = n, s = n - 1$

При  $n = 3$  пулинг с перекрытием уменьшает ошибки: top-1 на 0.4%, top-5 на 0.3%.

# AlexNet – дропаут

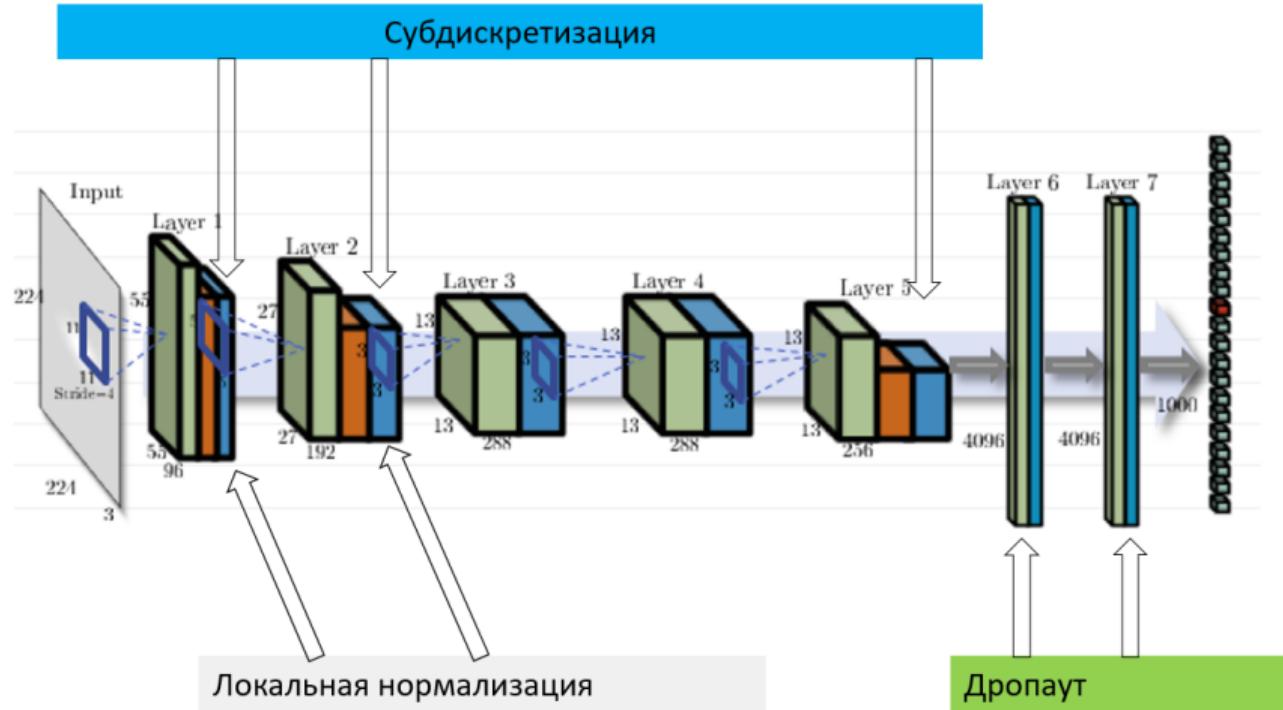


В AlexNet использовалось значение  $p = 0.5$  на полносвязных слоях, на сверточных дропаут обычно не используется.

Дропаут помог с переобучением, однако время обучения возросло в  $1/p = 2$  раз.



# Итоговая архитектура AlexNet



## Инициализация

- Веса сверточ задаются случайными числами из нормального распределения с нулевым средним и с.к.о. 0.01
- Коэффициент сдвига в некоторых слоях инициализируется нулем, в некоторых (например, полносвязных) - единицей

## Инициализация

- Веса сверточ задаются случайными числами из нормального распределения с нулевым средним и с.к.о. 0.01
- Коэффициент сдвига в некоторых слоях инициализируется нулем, в некоторых (например, полносвязных) - единицей

## Оптимизатор

- Динамическое управление коэффициентом скорости обучения: коэффициент делится на 10, когда качество перестает улучшаться на валидационной выборке
- Оптимизатор - momentum (накопление градиента)
- $L_2$ -регуляризация на веса (которое также называется “weight decay”)



## Предобработка

- Изображение сначала интерполируется так, чтобы меньшая сторона стала 256 пикселей, после чего вырезается центральный квадрат  $256 \times 256$
- Размер входного изображения для СНС —  $224 \times 224$  (об этом позже)
- Вычитаем средний цвет RGB ([123.68, 116.779, 103.939])

## Предобработка

- Изображение сначала интерполируется так, чтобы меньшая сторона стала 256 пикселей, после чего вырезается центральный квадрат  $256 \times 256$
- Размер входного изображения для СНС —  $224 \times 224$  (об этом позже)
- Вычитаем средний цвет RGB ([123.68, 116.779, 103.939])

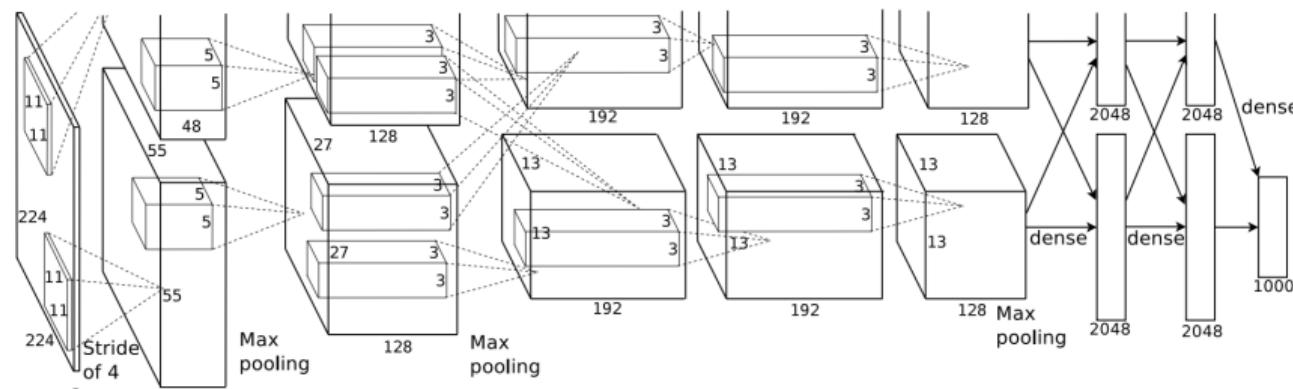
## Аугментация

- Случайный вырез (кроп, англ. “crop”) размера  $224 \times 224$  из  $256 \times 256$
- Горизонтальное отражение
- Изменение интенсивности RGB цветов

- Для AlexNet начали применять т.н. *n-crop*, где после подачи на вход СНС  $n$  изображений получается  $n$   $k$ -мерных (в случае ImageNet  $k = 1000$ ) векторов вероятностей:  $p^1 = (p_1^1, \dots, p_k^1), \dots, p^n = (p_1^n, \dots, p_k^n)$
- Выходной вектор вероятности вычисляется как среднее:  $p = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n p^i$
- 10 кропов из картинки  $256 \times 256$  получаются так: берется центральный кроп и 4 угловых, а также их горизонтальные зеркальные отражения —  $(1 + 4) * 2 = 10$ .

# AlexNet — Распараллеливание по GPU

- Вся СНС не помещалась на одной карте GTX 580 с 3 GB памяти  $\Rightarrow$  использовались две такие карты
- Было использовано **распараллеливание по модели**: сверточные фильтры делились в каждом слое на две равные группы (см. **групповые свертки**), и эти группы обсчитывались независимо на разных картах, иногда синхронизируя результаты (в сверточном слое 3, а также во всех полносвязных слоях)
- Выигрыш от использования двух карт вместо одной: ошибки top-1 и top-5 снизились на 1.7% и 1.2% соответственно.



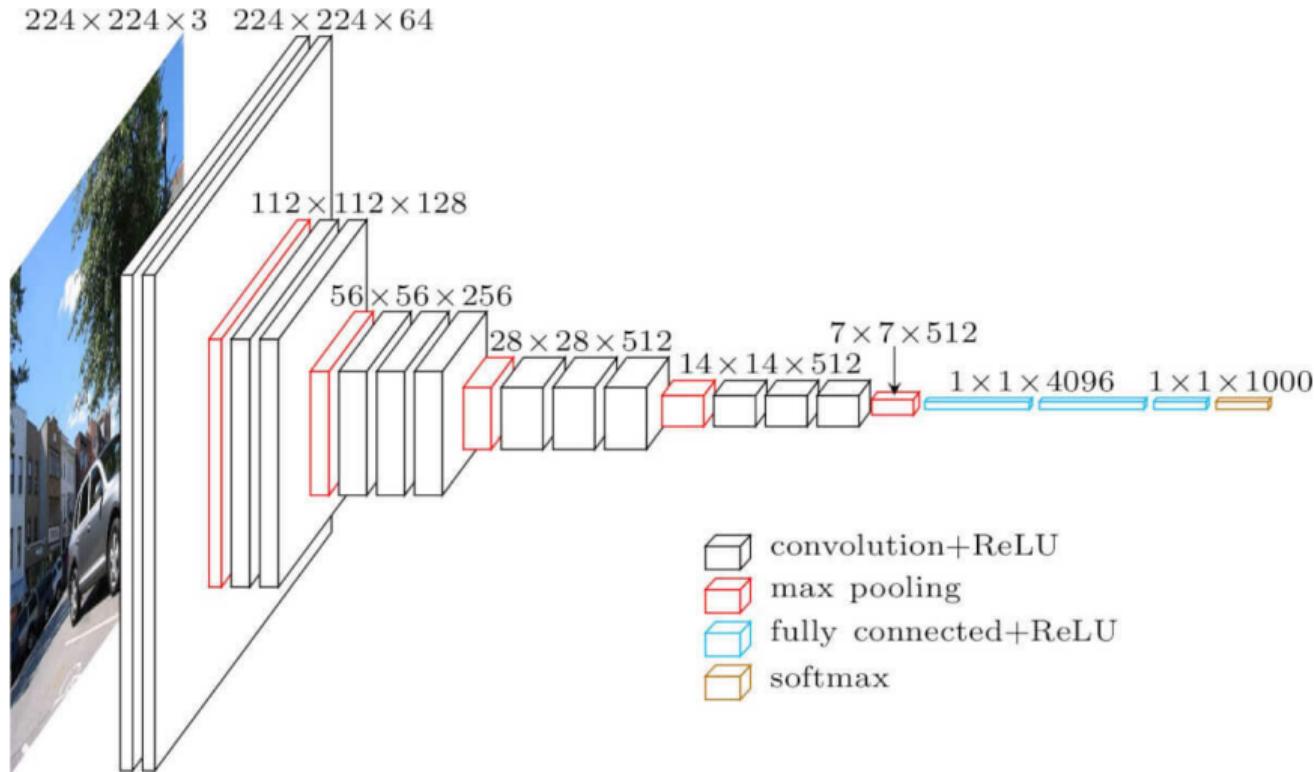
- Предложена в **Visual Geometry Group** (Университет Оксфорда)
- Идея простой и глубокой сверточной сети доведена до максимума
  - Существуют 2 версии: VGG-16 и VGG-19 (по числу слоев с обучаемыми весами)
  - Содержит огромное число параметров (138 млн и 144 млн), дальнейшее увеличение глубины и параметров не дало прироста на ImageNet
- Используются только стандартные свертки размера  $3 \times 3$  (к примеру, в AlexNet первые две свертки были размеров  $11 \times 11$  и  $5 \times 5$ )
- Субдискретизация без перекрытия
- Входной размер тот же —  $224 \times 224$
- 150 кропов (равномерная решетка  $5 \times 5$ , горизонтальное зеркальное отражение  $\times 2$ , и все это на  $\times 3$  масштабах 256, 384, 512)

---

<sup>13</sup>Simonyan K., Zisserman A. Very deep convolutional networks for large-scale image recognition. 2014.



# Архитектура VGG-16



# Network-in-Network — важные находки<sup>15</sup>

- Вопрос 1: Можно ли вместо обычной свертки использовать более общую модель?
- Вопрос 2: Можно ли адаптировать классификационную модель к любому размеру входной картинки?

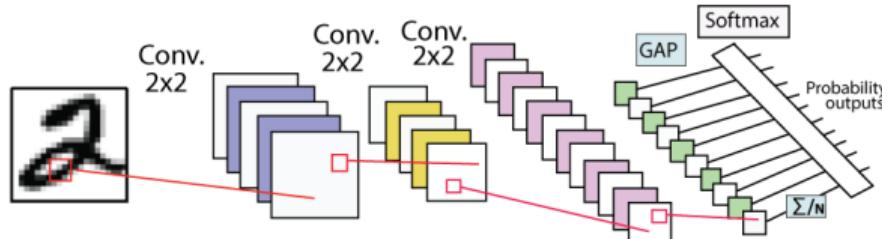
---

<sup>14</sup><https://principlesofdeeplearning.com/index.php/a-tutorial-on-global-average-pooling/> 

<sup>15</sup>Lin M., Chen Q., Yan S. Network in network. 2013.

# Network-in-Network — важные находки<sup>15</sup>

- Вопрос 1: Можно ли вместо обычной свертки использовать более общую модель?
- Вопрос 2: Можно ли адаптировать классификационную модель к любому размеру входной картинки?
- Идея 1: Использовать многослойный перцептрон для того же рецептивного поля
- Идея 2: Использовать глобальное усреднение (global average pooling<sup>14</sup>)



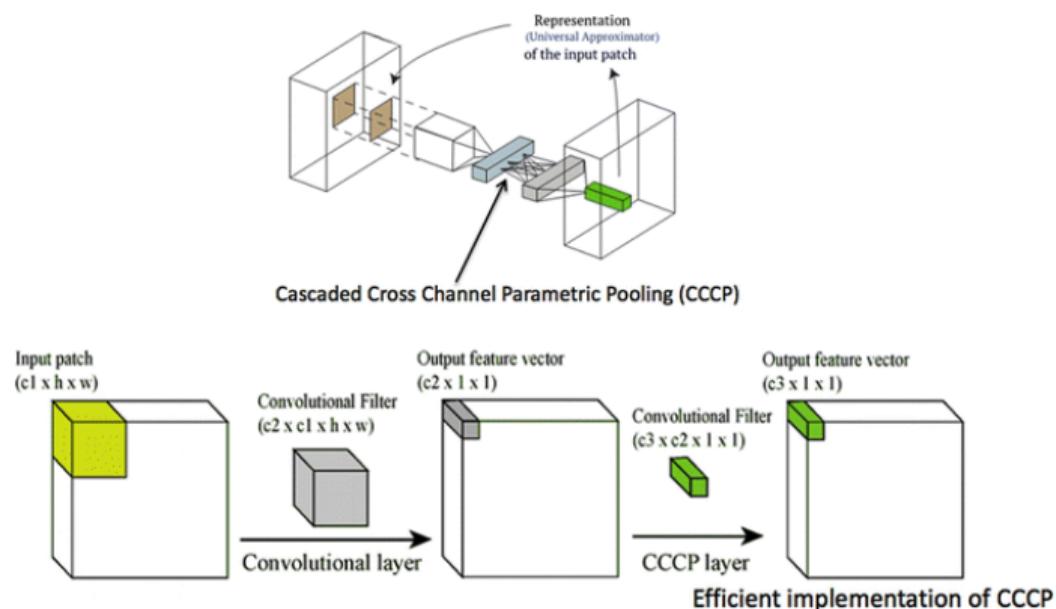
<sup>14</sup><https://principlesofdeeplearning.com/index.php/a-tutorial-on-global-average-pooling/> 

<sup>15</sup>Lin M., Chen Q., Yan S. Network in network. 2013.

# Network-in-Network — Mlpconv

Если подумать, то MLP над рецептивным полем можно реализовать как каскад:

$CONV_{h \times w} \rightarrow CONV_{1 \times 1} \rightarrow CONV_{1 \times 1} \rightarrow \dots \rightarrow CONV_{1 \times 1}$  — это и называется Mlpconv<sup>16</sup>



<sup>16</sup>King, S. Feature Learning and Deep Learning Architecture Survey. 2016

# Network-in-Network — GAP

- **Полносвязный слой.** Пусть после последней свертки имеем тензор  $d \times h \times w$ . В простейшем случае мы его “выпрямляем” (flatten) в вектор длины  $dhw$ , после чего с помощью матрицы размера  $N \times dhw$  преобразуем в вектор логитов длины  $N$ , где  $N$  — число классов. Число параметров —  $Ndhw$

- **Полносвязный слой.** Пусть после последней свертки имеем тензор  $d \times h \times w$ . В простейшем случае мы его “выпрямляем” (flatten) в вектор длины  $dhw$ , после чего с помощью матрицы размера  $N \times dhw$  преобразуем в вектор логитов длины  $N$ , где  $N$  — число классов. Число параметров —  $Ndhw$
- **Глобальное усреднение.** С помощью обычного усреднения преобразуем карты признаков в скалярные значения, после чего (если  $d \neq N$ ) делаем еще одну  $1 \times 1$  свертку из  $d$  средних в  $N$  логитов. Число параметров (в худшем случае) —  $Nd$

## Вывод

В полносвязном случае мы должны иметь фиксированный размер входа, чтобы иметь фиксированный размер последней матрицы ( $N \times dhw$ ), в то время как для глобального усреднения нам входной размер неважен — все равно потом “схлопнем” всю карту признаков в 1 значение

## Разреженная архитектура

- **Проблема:** линейное наращивание сверточных слоев достаточно быстро себя исчерпывает (вспомните VGG)
- **Идея:** использование нелинейной разреженной архитектуры

<sup>17</sup>Szegedy C. et al. Going Deeper with Convolutions. 2014.

## Разреженная архитектура

- **Проблема:** линейное наращивание сверточных слоев достаточно быстро себя исчерпывает (вспомните VGG)
- **Идея:** использование нелинейной разреженной архитектуры

## Конкатенация фильтров

- **Проблема:** при линейной структуре у нас признаки с рецептивного поля одного размера (ограниченного размером свертки)
- **Идея:** конкатенировать выходы сверток разного размера на слоях одной глубины

<sup>17</sup>Szegedy C. et al. Going Deeper with Convolutions. 2014.

## Разреженная архитектура

- **Проблема:** линейное наращивание сверточных слоев достаточно быстро себя исчерпывает (вспомните VGG)
- **Идея:** использование нелинейной разреженной архитектуры

## Конкатенация фильтров

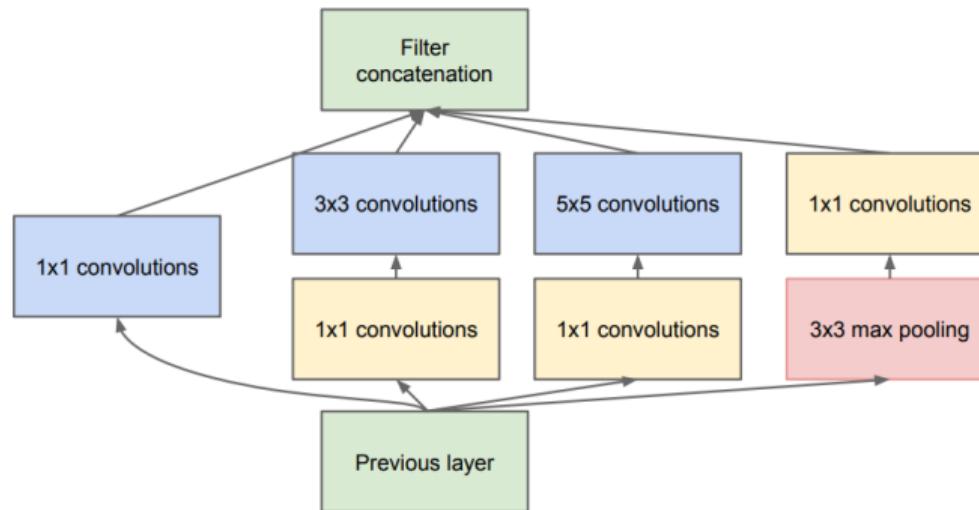
- **Проблема:** при линейной структуре у нас признаки с рецептивного поля одного размера (ограниченного размером свертки)
- **Идея:** конкатенировать выходы сверток разного размера на слоях одной глубины

## Уменьшение сложности

- **Проблема:** при большом количестве карт много вычислений свертки
- **Идея:** с помощью свертки  $1 \times 1$  предварительно уменьшить количество карт

<sup>17</sup>Szegedy C. et al. Going Deeper with Convolutions. 2014.

# Inception модуль



Все свертки и субдискретизации производятся с шагом 1.

## Архитектурные особенности

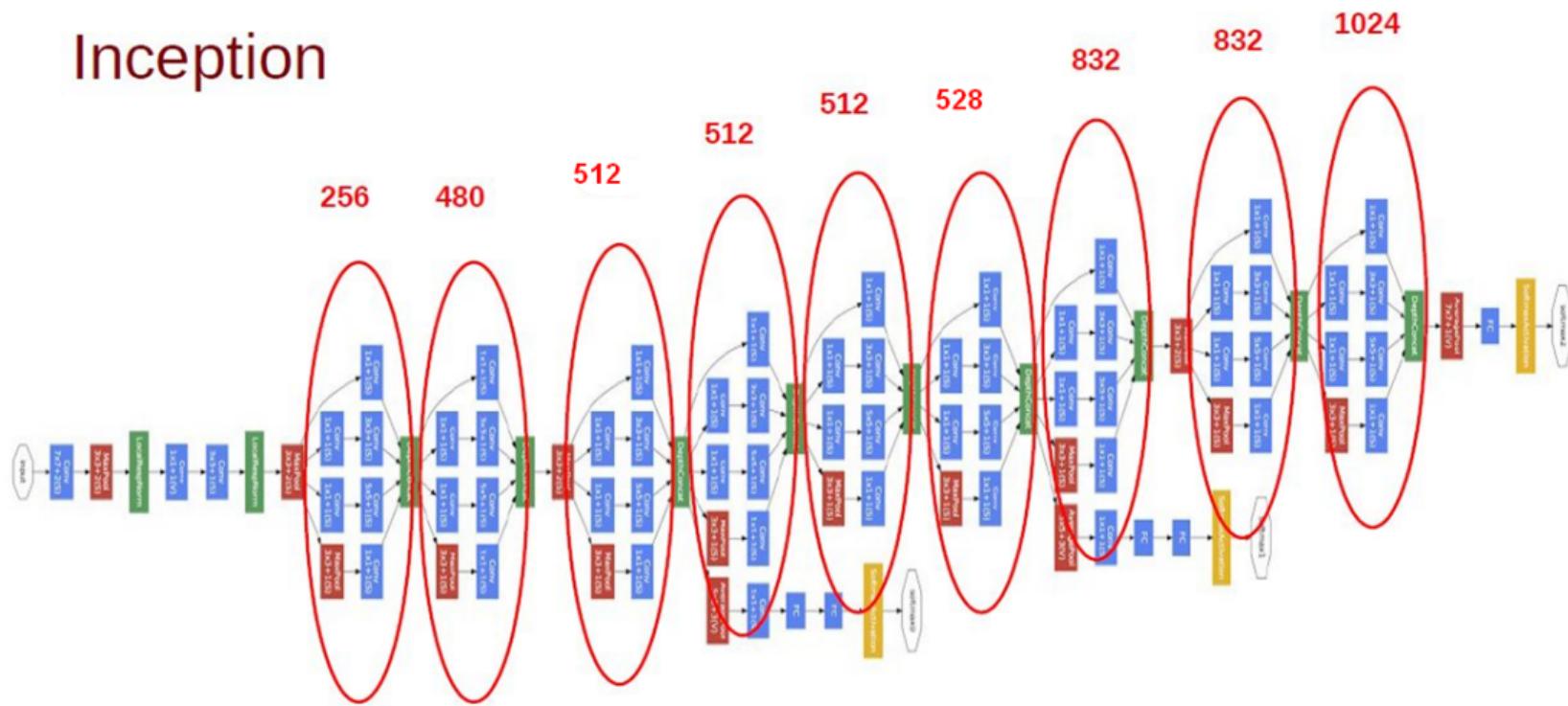
- Количество составных блоков около 100
- Глубина — 27 слоев, из них 22 — с обучаемыми параметрами (сравните с VGG)
- Перед последним полносвязным слоем — GAP (+0.6%)
- Входной размер —  $224 \times 224 \times 3$  (хотя благодаря GAP можно сделать произвольно больше)
- Введены два дополнительных классификатора в середине сети (борьба с затухающим градиентом, регуляризация)
- Функции потерь для доп. классификаторов домножаются на 0.3 (+0.5%)
- Все еще используется дропаут



Inception V1 также известна под именем GoogleNet.

# Inception, схема

## Inception



# Inception, параметры

type	patch size/ stride	output size	depth	#1x1	#3x3 reduce	#3x3	#5x5 reduce	#5x5	pool proj	params	ops
convolution	7×7/2	112×112×64	1							2.7K	34M
max pool	3×3/2	56×56×64	0								
convolution	3×3/1	56×56×192	2		64	192				112K	360M
max pool	3×3/2	28×28×192	0								
inception (3a)		28×28×256	2	64	96	128	16	32	32	159K	128M
inception (3b)		28×28×480	2	128	128	192	32	96	64	380K	304M
max pool	3×3/2	14×14×480	0								
inception (4a)		14×14×512	2	192	96	208	16	48	64	364K	73M
inception (4b)		14×14×512	2	160	112	224	24	64	64	437K	88M
inception (4c)		14×14×512	2	128	128	256	24	64	64	463K	100M
inception (4d)		14×14×528	2	112	144	288	32	64	64	580K	119M
inception (4e)		14×14×832	2	256	160	320	32	128	128	840K	170M
max pool	3×3/2	7×7×832	0								
inception (5a)		7×7×832	2	256	160	320	32	128	128	1072K	54M
inception (5b)		7×7×1024	2	384	192	384	48	128	128	1388K	71M
avg pool	7×7/1	1×1×1024	0								
dropout (40%)		1×1×1024	0								
linear		1×1×1000	1							1000K	1M
softmax		1×1×1000	0								

- Вычислений больше в начальных слоях, а параметров — в конечных!
- Всего параметров чуть меньше 7 млн

# Inception — детали обучения и тестирования

- Процедура обучения — SGD с momentum
- Скорость обучения уменьшается на 4% каждые 8 эпох
- Аугментация по размеру и пропорциям картинок в обучении
- 144 кропа в teste: 4 масштаба (256, 288, 320 и 352), берем 3 квадрата (крайние и центральный с длиной меньшей стороны), в каждом квадрате берем 4 угла и центральный подквадрат размера  $224 \times 224$  + уменьшенный квадрат до  $224 \times 224$ , ну и плюс все их горизонтально отраженные варианты. Итого:  $4 \times 3 \times 6 \times 2 (+2.18\%)$
- Для уменьшения дисперсии использовался ансамбль из 7 идентичных по архитектуре моделей, разница в которых была только в порядке подачи картинок обучающей базы ( $+1.27\%$  дополнительно; итого делается  $7 \times 144 = 1008$  запусков)

## Определение

**Эпоха** — это время, в течение которого на вход обучаемой НС будет подана вся обучающая база

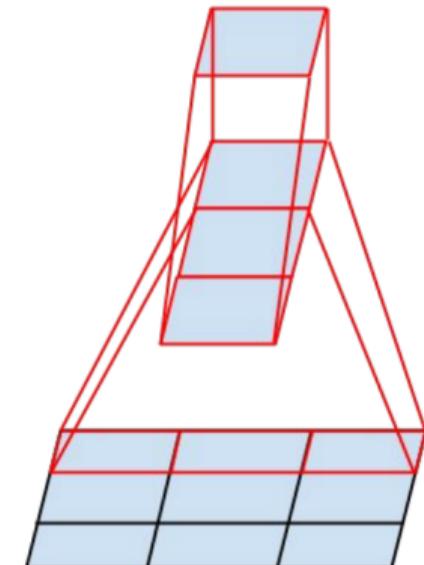
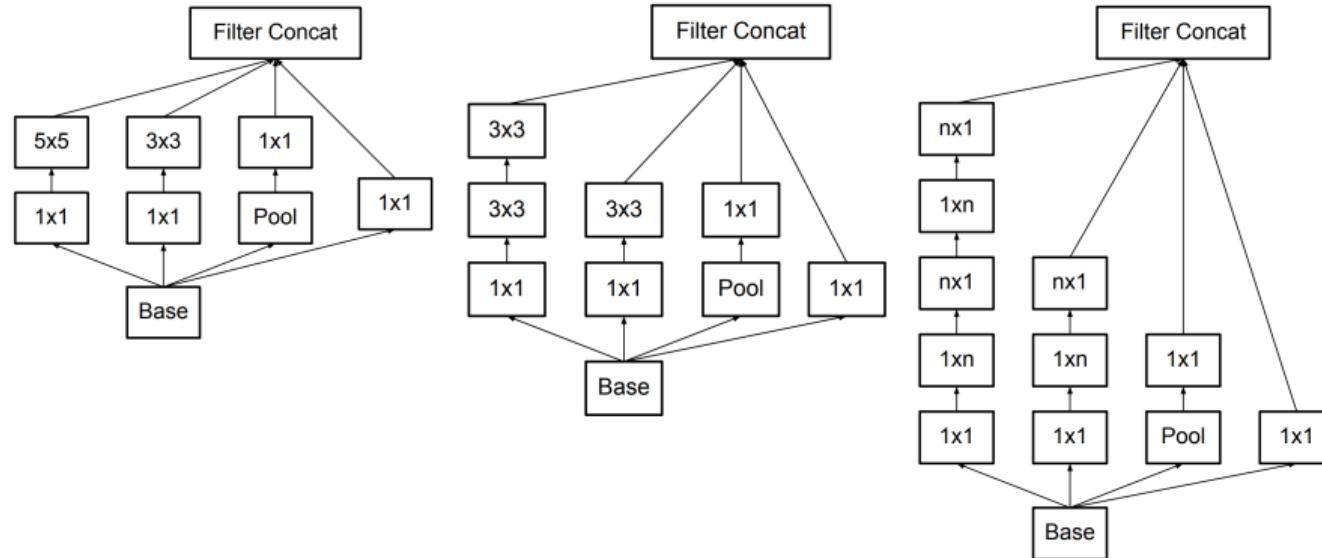
# Inception V2 и V3 — новые идеи<sup>19</sup>

- Факторизация двумерных сверток  $n \times n$  на последовательные “одномерные”  $n \times 1$  и  $1 \times n$  (выигрыш по параметрам: вместо  $n^2$  параметров используем  $2n$ )
- Повышение входного размера изображения с  $224 \times 224$  до  $299 \times 299$  (наиболее распространенный сейчас вариант для классификатора)
- Оптимизатор RMSProp вместо простого SGD
- Использование технологии обучения под названием “сглаживание меток” (label smoothing)
  - Обычная практика — т.е. one-hot encoding — когдациальному (ground truth) классу присваивается метка (вероятность) “1”, а остальным  $K - 1$  классам — “0”
  - При сглаживаниициальному классу дается метка  $1 - \frac{K-1}{K}\epsilon$ , а остальным  $K - 1$  классам  $\frac{1}{K}\epsilon$
- Добавление BatchNorm<sup>18</sup> позволило еще немного улучшить показатели (и назвать модель Inception V3)

<sup>18</sup>Ioffe S., Szegedy C. Batch normalization: Accelerating deep network training by reducing internal covariate shift. 2015.

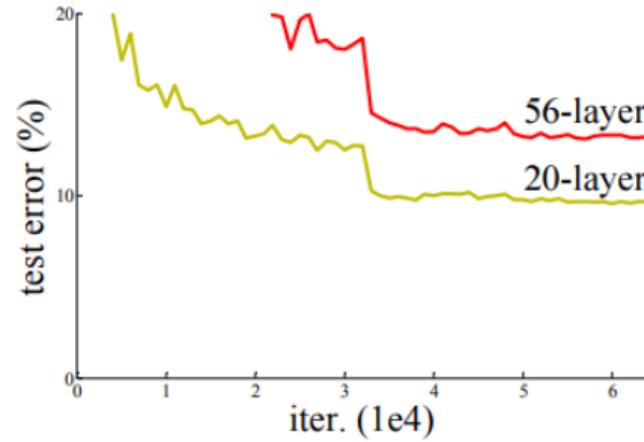
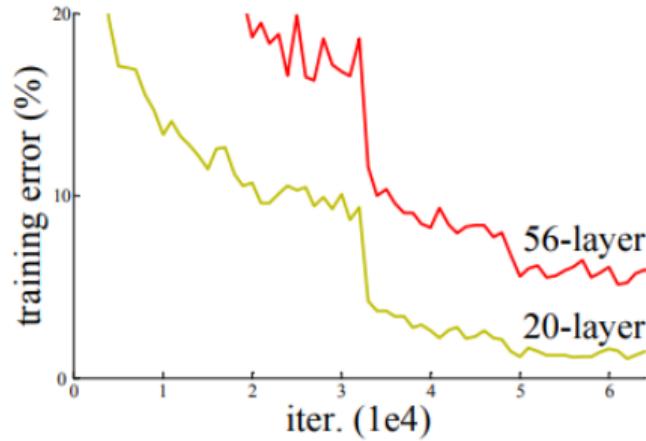
<sup>19</sup>Szegedy C. et al. Rethinking the inception architecture for computer vision. 2016.

# Inception V2 и V3 – схема inception-блока



## Проблема

При увеличении “плоских” слоев в стиле VGG качество работы сети падает, а не растет (даже на обучающей выборке, не говоря уже о тестовой!)



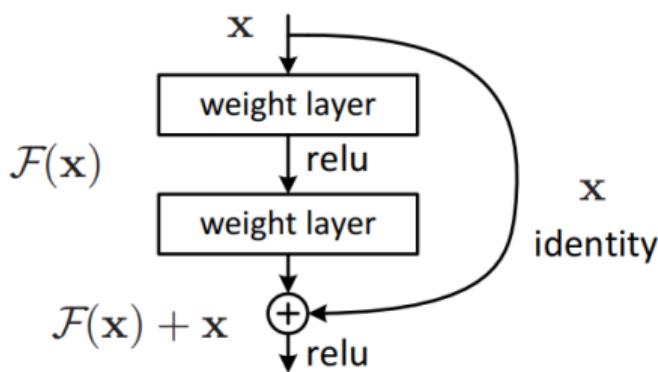
<sup>20</sup>He K. et al. Deep residual learning for image recognition. 2016.

# ResNet — новая архитектура

## Решение

Будем вместо целевой функции  $H(x)$  обучать остаточную (**residual**  $\Rightarrow$  ResNet) функцию  $F(x) = H(x) - x$ , а целевую рассчитывать как поточечную сумму входа  $x$  и остаточной функции  $F(x)$ :  $H(x) = F(x) + x$ .

При этом, если размерности остаточной функции и входа различны, нужно использовать линейную проекцию  $W_s$ :  $H(x) = F(x) + W_s x$ .



Таким образом, мы дополнительно прокидываем тождественные связи (*identity*) между входом и выходом остаточной функции.  
Эти тождественные связи также носят название “skip-connections” или “short-cuts”.

# ResNet – о Res-блоках

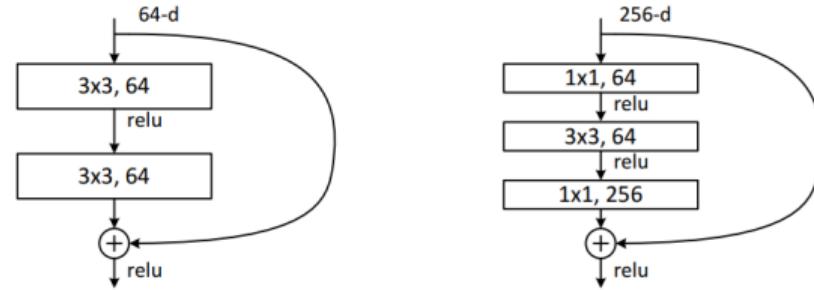
- Наиболее известны следующие разновидности ResNet (по числу сверточных слоев): Resnet-18, ResNet-34, ResNet-50, ResNet-101, ResNet-152
- Соответственно, для более глубоких сетей используется большее число карт признаков  $\Rightarrow$  многократно возрастает количество весов фильтров и число операций
- Авторы предлагают использовать дизайн бутылочного горлышка (**bottleneck**): сначала уменьшить количество карт с помощью сверток  $1 \times 1$ , затем обычная свертка  $3 \times 3$ , и наконец возвращаем количество карт свертками  $1 \times 1$

# ResNet — о Res-блоках

- Наиболее известны следующие разновидности ResNet (по числу сверточных слоев): Resnet-18, ResNet-34, ResNet-50, ResNet-101, ResNet-152
- Соответственно, для более глубоких сетей используется большее число карт признаков  $\Rightarrow$  многократно возрастает количество весов фильтров и число операций
- Авторы предлагают использовать дизайн бутылочного горлышка (**bottleneck**): сначала уменьшить количество карт с помощью сверток  $1 \times 1$ , затем обычная свертка  $3 \times 3$ , и наконец возвращаем количество карт свертками  $1 \times 1$

Слева — дизайн Res-блока для ResNet-18/34.

Справа — дизайн Res-блока для ResNet-50/101/152.



# ResNet — сравнение глубины

AlexNet, 8 layers  
(ILSVRC 2012)



VGG, 19 layers  
(ILSVRC 2014)

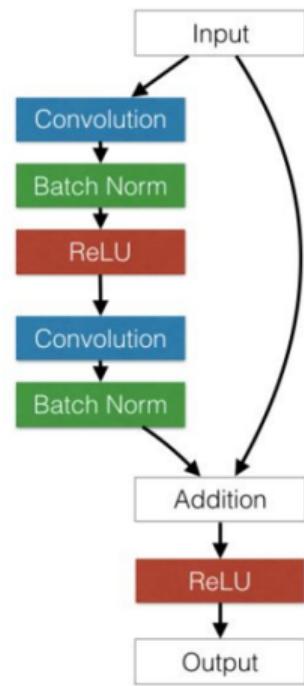


ResNet, **152 layers**  
(ILSVRC 2015)



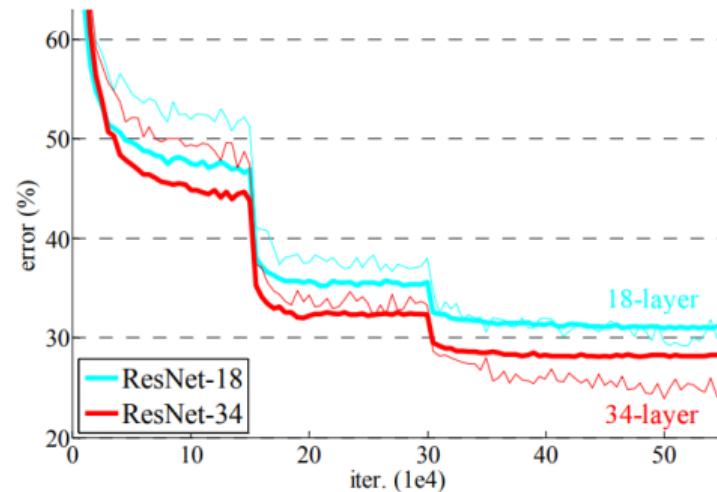
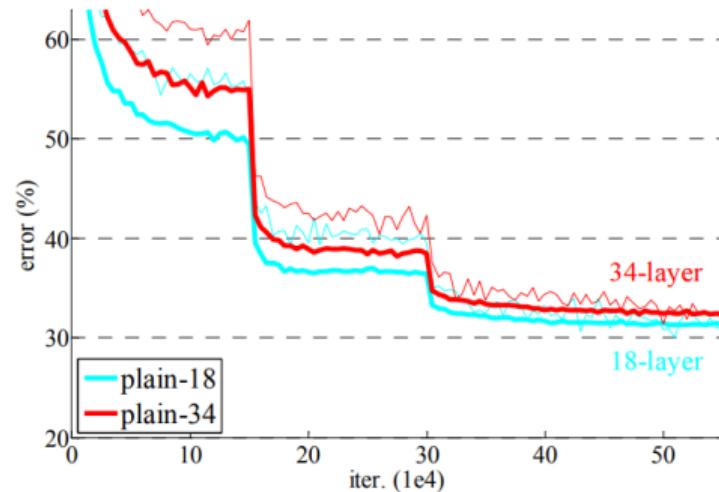
## Архитектурные особенности

- Входной размер —  $224 \times 224 \times 3$
- Перед последним полносвязным слоем — GAP
- Принцип сохранения сложности (уменьшаем пространственный размер в 2 раза  $\Rightarrow$  одновременно увеличиваем в 2 раза количество карт признаков)
- Почти везде уменьшение размерности через свертки с шагом 2 (и соответственно, использование проекций для тождественных связей  $W_s$ )
- BatchNorm используется после каждой свертки



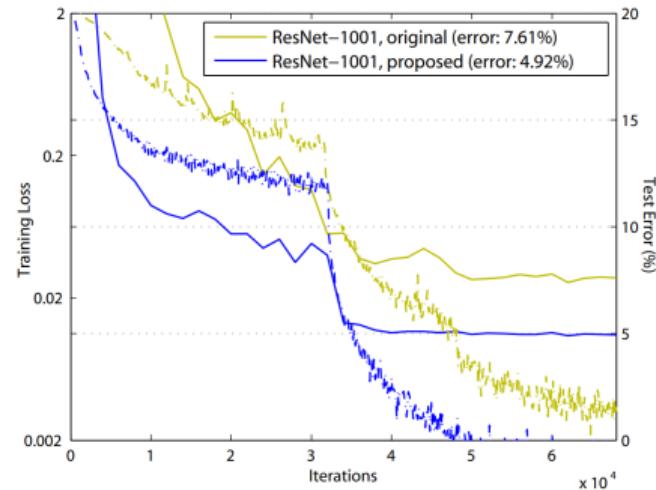
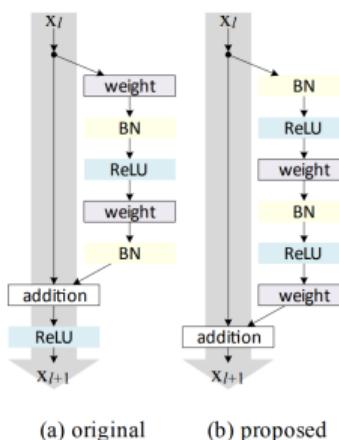
- Инициализация:  $x \sim N(0, \sqrt{\frac{2}{n}})$ , где  $n$  — число входных нейронов (для светки размером  $h \times w$  на количестве карт с имеем  $n = cwh$ )
- Процедура обучения — SGD с momentum и  $L_2$ -регуляризацией
- 10 кропов в teste, как в AlexNet
- Ошибка top-5: 3.57% на ансамбле, включающем 2 ResNet-152

# ResNet — проблема решена!



# Развитие идей Inception и ResNet

- При использовании обычного Res-блока дальнейшее увеличение количества слоев не давало прироста
- ResNet-V2: при небольшом изменении порядка блоков ReLU, BatchNorm и CONV оказалось возможным обучить хорошую сеть даже на 1001 слой<sup>21</sup>

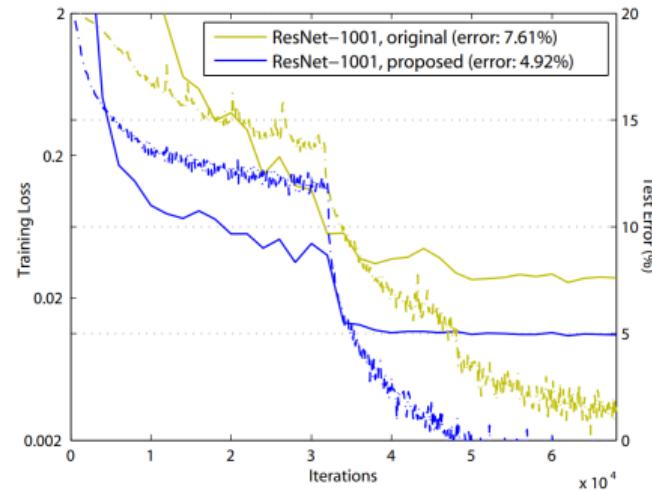
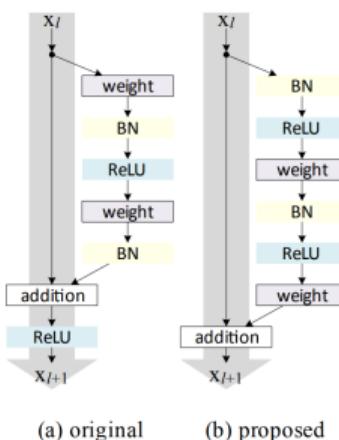


<sup>21</sup> He K. et al. Identity mappings in deep residual networks. 2016.

<sup>22</sup> Szegedy C. et al. Inception-v4, inception-resnet and the impact of residual connections on learning. 2017.

# Развитие идей Inception и ResNet

- При использовании обычного Res-блока дальнейшее увеличение количества слоев не давало прироста
- ResNet-V2: при небольшом изменении порядка блоков ReLU, BatchNorm и CONV оказалось возможным обучить хорошую сеть даже на 1001 слой<sup>21</sup>



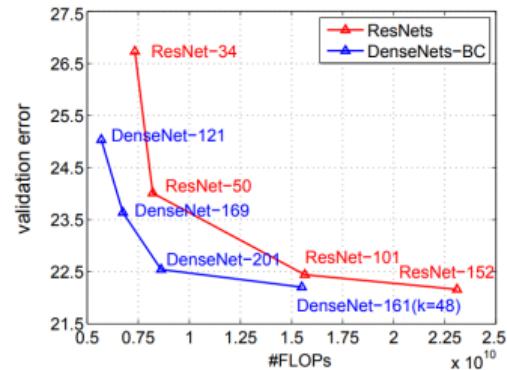
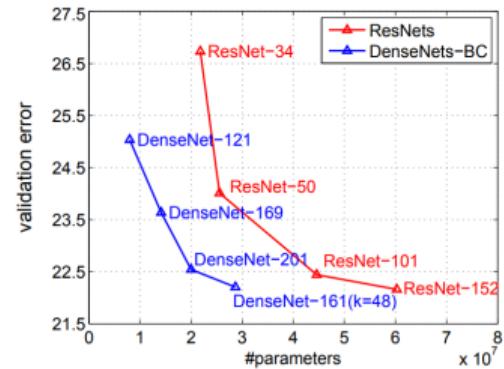
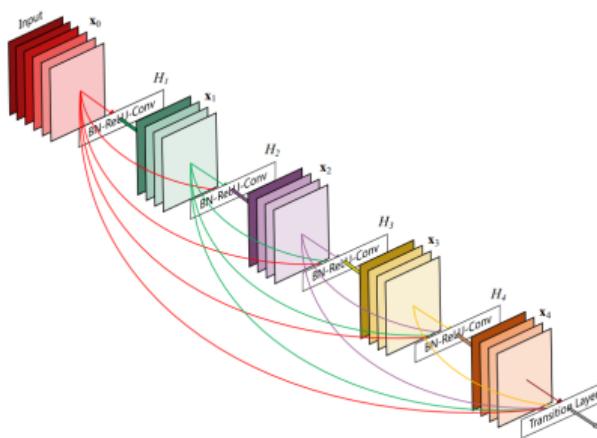
А если объединить идеи последних Inception и ResNet, то получится еще лучше (например, Inception-ResNet-V2)<sup>22</sup>

<sup>21</sup> He K. et al. Identity mappings in deep residual networks. 2016.

<sup>22</sup> Szegedy C. et al. Inception-v4, inception-resnet and the impact of residual connections on learning. 2017.

# DenseNet: еще больше соединений<sup>23</sup>

- Было предложено в рамках слоев одинакового пространственного разрешения использовать вообще все возможные связи с помощью конкатенации
- Таким образом, если слоев  $L$ , то таких связей будет  $L(L - 1)/2$
- Такая сеть называется DenseNet и выигрывает у ResNet



<sup>23</sup>Huang G. et al. Densely connected convolutional networks. 2017.

# Xception, ResNeXt и ShuffleNet — игра с типами сверток

Также были получены хорошие результаты от использования разных видов сверток:

- ResNeXt<sup>24</sup> — улучшение res-блока с помощью групповых сверток (grouped convolution)
- Xception<sup>25</sup> — улучшение inception-блока с помощью поканально разделяемых сверток (depthwise separable convolution)
- ShuffleNet<sup>26</sup> — объединение групповых и поканально разделяемых сверток с помощью операции перемешивания (shuffle)

---

<sup>24</sup>Xie S. et al. Aggregated residual transformations for deep neural networks. 2017.

<sup>25</sup>Chollet F. Xception: Deep learning with depthwise separable convolutions. 2017.

<sup>26</sup>Zhang X. et al. Shufflenet: An extremely efficient convolutional neural network for mobile devices. 2018.



# Автоматические методы нахождения архитектур

- В последнее время все большую популярность приобрели методы автоматического поиска архитектуры нейросетей (Neural Architecture Search, NAS)
- Используется весь арсенал накопленных методов: от эволюционных алгоритмов и обучения с подкреплением (NASNet<sup>27</sup>) до дифференцируемых предсказателей качества по архитектуре (PNASNet<sup>28</sup>)
- При этом получающиеся нейросети очень сложно интерпретировать



<sup>27</sup> Zoph B. et al. Learning transferable architectures for scalable image recognition. 2018.

<sup>28</sup> Liu C. et al. Progressive neural architecture search. 2018.

# Заключительные выводы

- СНС на данный момент классифицируют лучше человека

# Заключительные выводы

- СНС на данный момент классифицируют лучше человека
- Глубина и сложность СНС увеличиваются год от года

## Заключительные выводы

- СНС на данный момент классифицируют лучше человека
- Глубина и сложность СНС увеличиваются год от года
- Первая классическая СНС появилась еще 30 лет назад (в 1989 году)

# Заключительные выводы

- СНС на данный момент классифицируют лучше человека
- Глубина и сложность СНС увеличиваются год от года
- Первая классическая СНС появилась еще 30 лет назад (в 1989 году)
- AlexNet совместила в себе большое число находок, используемых и поныне

# Заключительные выводы

- СНС на данный момент классифицируют лучше человека
- Глубина и сложность СНС увеличиваются год от года
- Первая классическая СНС появилась еще 30 лет назад (в 1989 году)
- AlexNet совместила в себе большое число находок, используемых и поныне
- Иногда важные находки появляются вовсе не у чемпионов соревнований

# Заключительные выводы

- СНС на данный момент классифицируют лучше человека
- Глубина и сложность СНС увеличиваются год от года
- Первая классическая СНС появилась еще 30 лет назад (в 1989 году)
- AlexNet совместила в себе большое число находок, используемых и поныне
- Иногда важные находки появляются вовсе не у чемпионов соревнований
- Разреженная архитектура эффективнее плотной

# Заключительные выводы

- СНС на данный момент классифицируют лучше человека
- Глубина и сложность СНС увеличиваются год от года
- Первая классическая СНС появилась еще 30 лет назад (в 1989 году)
- AlexNet совместила в себе большое число находок, используемых и поныне
- Иногда важные находки появляются вовсе не у чемпионов соревнований
- Разреженная архитектура эффективнее плотной
- Тождественные связи крайне полезны

# Заключительные выводы

- СНС на данный момент классифицируют лучше человека
- Глубина и сложность СНС увеличиваются год от года
- Первая классическая СНС появилась еще 30 лет назад (в 1989 году)
- AlexNet совместила в себе большое число находок, используемых и поныне
- Иногда важные находки появляются вовсе не у чемпионов соревнований
- Разреженная архитектура эффективнее плотной
- Тождественные связи крайне полезны
- Разные типы сверток могут повысить качество классификации

# Заключительные выводы

- СНС на данный момент классифицируют лучше человека
- Глубина и сложность СНС увеличиваются год от года
- Первая классическая СНС появилась еще 30 лет назад (в 1989 году)
- AlexNet совместила в себе большое число находок, используемых и поныне
- Иногда важные находки появляются вовсе не у чемпионов соревнований
- Разреженная архитектура эффективнее плотной
- Тождественные связи крайне полезны
- Разные типы сверток могут повысить качество классификации
- На данный момент автоматический поиск архитектур крайне востребован

Спасибо за внимание!

