Введение в искусственный интеллект. Машинное обучение

Лекция 7. Решающие деревья. Случайный лес

Бабин Д.Н., Иванов И.Е., Петюшко А.А.

кафедра Математической Теории Интеллектуальных Систем

17 ноября 2020г.





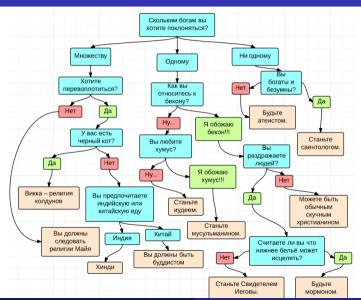


План лекции

- Случайные деревья
 - ID3 (Iterative Dichotomiser 3)
 - CART (Classification And Regression Tree)
- Олучайный лес









КАК ВСЁ ПОЧИНИТЬ

ЭТО ДВИГАЕТСЯ?





Скрипт разговора оператора





• Инструкции любого call-центра



- Инструкции любого call-центра
- Постановка медицинского диагноза



- Инструкции любого call-центра
- Постановка медицинского диагноза
- Многие алгоритмы имеют древовидную структуру



- Инструкции любого call-центра
- Постановка медицинского диагноза
- Многие алгоритмы имеют древовидную структуру

Достоинства

Главные достоинства дерева — интерпретируемость и простота





Определение решающего дерева

Определение

Решающее дерево — алгоритм машинного обучения, задающийся деревом со следующими свойствами:

- Выделена вершина корень дерева
- ② Листовой вершине (у которой нет потомков) соотвествует некоторый ответ алгоритма $y \in Y$
- Каждой внутренней вершине соотвествует предикат. Каждому ребру из внутренней вершины соотвествует некоторое значение предиката



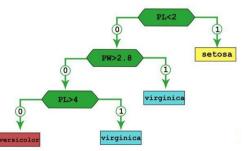


Пример решающего дерева для задачи классификации

Ирисы Фишера

Задача Фишера о классификации цветков ириса на 3 класса

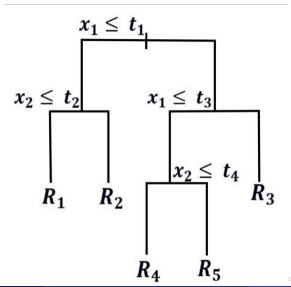








Пример решающего дерева для задачи регрессии





• Пороговое условие



- Пороговое условие
- Конъюнкция пороговых условий



- Пороговое условие
- Конъюнкция пороговых условий
- Синдром выполнение какого-то минимального количества условий

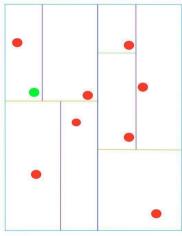
- Пороговое условие
- Конъюнкция пороговых условий
- Синдром выполнение какого-то минимального количества условий
- Полуплоскость линейная пороговая функция



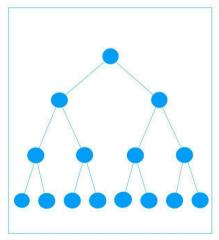
- Пороговое условие
- Конъюнкция пороговых условий
- Синдром выполнение какого-то минимального количества условий
- Полуплоскость линейная пороговая функция
- Шар пороговая функция близости



K-мерное дерево для kNN



Kd-Tree in 2D



Multiple Randomized Kd-Trees



Задача

Построение дерева наименьшего размера, которое не ошибается



Задача

Построение дерева наименьшего размера, которое не ошибается

Построение дерева определенного размера с минимальным количеством ошибок



Задача

Построение дерева наименьшего размера, которое не ошибается

Построение дерева определенного размера с минимальным количеством ошибок

Проблема

Построение дерева наименьшего размера, которое не ошибается — NP - сложная задача



Задача

Построение дерева наименьшего размера, которое не ошибается

Построение дерева определенного размера с минимальным количеством ошибок

Проблема

Построение дерева наименьшего размера, которое не ошибается — NP - сложная задача

Решение

Итеративные жадные алгоритмы

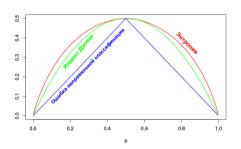




Критерии информативности для задачи двухклассовой классификации

Пусть p — частота встречаемости одного из классов

Ошибка классификации	1-max(p,1-p)
Индекс Джинни	2p(1-p)
Кросс-энтропийный критерий	-p log p - (1-p) log(1-p)



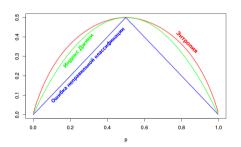
- Критерии довольно похоже
- Последние два критерия дифференцируемые



Критерии информативности для задачи двухклассовой классификации

Пусть p — частота встречаемости одного из классов

Ошибка классификации	1-max(p,1-p)
Индекс Джинни	2p(1-p)
Кросс-энтропийный критерий	-p log p - (1-p) log(1-p)



- Критерии довольно похоже
- Последние два критерия дифференцируемые
- Есть по 400 наблюдений из двух классов. Вопрос: какое разделение лучше (300, 100) и (100, 300) против (200, 400) и (200, 0)?

Критерии информативности для задачи многоклассовой классификации

Определения

Пусть R_m — некотороя часть пространста, сожержащая N_m объектов.

Пусть
$$\hat{p}_{mk} = \frac{1}{N_m} \sum_{x_i \in R_m} [y_i = k].$$

$$k(m) = \arg\max_{k} \hat{p}_{mk}$$
 — мажоритарный класс

Ошибка классификации	$\frac{1}{N_m}\sum_{i:x_i\in R_m}[y_i\neq k(m)]=1-\hat{p}_{mk(m)}$
Индекс Джинни	$\sum\limits_{k eq k'}\hat{ ho}_{mk}\hat{ ho}_{mk'}=\sum\limits_{k}\hat{ ho}_{mk}(1-\hat{ ho}_{mk})$
Кросс-энтропийный критерий	$-\sum_{k}\hat{p}_{mk}\log\hat{p}_{mk}$





Ветвление

Дано

U — множество объектов, $\mathcal B$ - множество предикатов, I(U) — критерий информативности.

Ветвление

Тогда для предиката eta множество U разбивается на U_0 и U_1 .

Определим предикат с максимально информативностью:

$$\beta = \argmax_{\beta \in \mathcal{B}} I(\beta, U),$$

где
$$I(\beta,U) = \frac{|U_0|}{|U|} I(U_0) + \frac{|U_1|}{|U|} I(U_1).$$





```
Вход:
```

```
U — обучающая выборка;
```

Бабин Д.Н., Иванов И.Е., Петюшко А.А.

— множество элементарных предикатов;

Выход:

возвращает корневую вершину дерева, построенного по выборке U;

```
1: \Pi POIIE \Pi YPA Learn ID3 (U);
 2: если все объекты из U лежат в одном классе c \in Y то
      создать новый лист v:
     c_v := c;
      вернуть (v):
6: найти предикат с максимальной информативностью:
   \beta := \arg \max_{\beta \in \mathscr{B}} I(\beta, U);
 7: разбить выборку на две части U = U_0 \cup U_1 по предикату \beta:
   U_0 := \{ x \in U : \beta(x) = 0 \};
   U_1 := \{ x \in U : \beta(x) = 1 \} :
 8: если U_0 = \emptyset или U_1 = \emptyset то
      создать новый лист v:
     c_v := класс, в котором находится большинство объектов из U;
11: иначе
      создать новую внутреннюю вершину v;
     \beta_n := \beta:
     L_v := \text{LearnID3}(U_0);
                                   (построить левое поддерево)
     R_n := \text{LearnID3}(U_1):
                                   (построить правое поддерево)
16: вернуть (v);
```



16 / 27



Преимущества

• Простота реализации



- Простота реализации
- Хорошая интерпретируемость



- Простота реализации
- Хорошая интерпретируемость
- Сложность алгоритма линейна по длине выборки



- Простота реализации
- Хорошая интерпретируемость
- Сложность алгоритма линейна по длине выборки
- Алгоритм легко поддаётся многочисленным усовершенствованиям





Преимущества

- Простота реализации
- Хорошая интерпретируемость
- Сложность алгоритма линейна по длине выборки
- Алгоритм легко поддаётся многочисленным усовершенствованиям

Недостатки

• Жадность. Локальный выбор оптимального предиката не является глобальным



Преимущества

- Простота реализации
- Хорошая интерпретируемость
- Сложность алгоритма линейна по длине выборки
- Алгоритм легко поддаётся многочисленным усовершенствованиям

Недостатки

- Жадность. Локальный выбор оптимального предиката не является глобальным
- Большая вариация алгоритма, при небольших изменениях в данных структура дерева полностью меняется





Преимущества

- Простота реализации
- Хорошая интерпретируемость
- Сложность алгоритма линейна по длине выборки
- Алгоритм легко поддаётся многочисленным усовершенствованиям

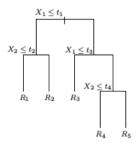
Недостатки

- Жадность. Локальный выбор оптимального предиката не является глобальным
- Большая вариация алгоритма, при небольших изменениях в данных структура дерева полностью меняется
- Алгоритм склонен к переобучения, так как усложняет структуру дерева

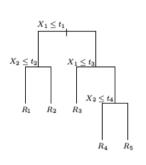


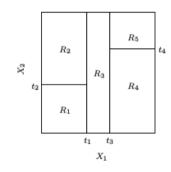


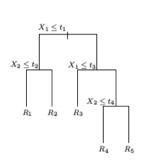
Алгоритм построения дерева для регрессии

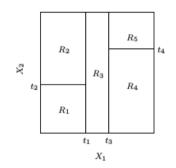


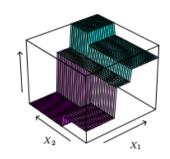




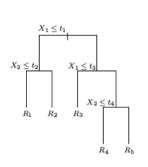


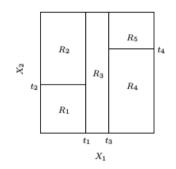


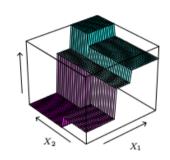




$$f(x) = \sum_{m=1}^{M} c_m I(x \in R_m)$$







$$f(x) = \sum_{m=1}^{M} c_m I(x \in R_m)$$

$$c_m = ave(y_i | x_i \in R_m)$$



$$f(x) = \sum_{m=1}^{M} c_m I(x \in R_m)$$

$$c_m = ave(y_i | x_i \in R_m)$$

Ветвление

Пусть
$$R_1(j,s) = \{X | X_j \leq s\}$$
 и $R_2(j,s) = \{X | X_j > s\}$

Тогда на каждом шаге будем решать задачу минимизации

$$\min_{j,s} (\min_{c_1} \sum_{x_i \in R_1(j,s)} (y_i - c_1)^2 + \min_{c_2} \sum_{x_i \in R_2(j,s)} (y_i - c_2)^2)$$





Регуляризация деревьев

Проблема

Деревья обученные жадным алгоритмом склонны к переобучению



Регуляризация деревьев

Проблема

Деревья обученные жадным алгоритмом склонны к переобучению

Решение

Добавление различных условий на сложность дерева, редукция решающих деревьев





CART

Определения

Пусть T — некоторое поддерево дерева T_0 . Обозначим:

- |T| количество листов в Т
- $N_m = \#\{x_i \in R_m\}$
- $c_m = \frac{1}{N_m} \sum_{x_i \in R_m} y_i$
- $Q_m(T) = \frac{1}{N_m} \sum_{x_i \in R_m} (y_i c_m)^2$

Стратегия усечения дерева

$$C_{\alpha}(T) = \sum_{m=1}^{|T|} N_m Q_m(T) + \alpha |T|$$



• Максимальная глубина дерева (max_depth)



- Максимальная глубина дерева (max depth)
- Минимальное число наблюдений для ветвления дерева (min_samples_split)

- Максимальная глубина дерева (max depth)
- Минимальное число наблюдений для ветвления дерева (min samples split)
- Минимальное число наблюдения в листе (min_samples_leaf)



- Максимальная глубина дерева (max depth)
- Минимальное число наблюдений для ветвления дерева (min samples split)
- Минимальное число наблюдения в листе (min_samples_leaf)
- Максимальное количество признаков, используемых для деления (max_features)





- Максимальная глубина дерева (max_depth)
- Минимальное число наблюдений для ветвления дерева (min_samples_split)
- Минимальное число наблюдения в листе (min_samples_leaf)
- Максимальное количество признаков, используемых для деления (max_features)
- Максимальное число листьев (max_leaf_nodes)



- Максимальная глубина дерева (max depth)
- Минимальное число наблюдений для ветвления дерева (min_samples_split)
- Минимальное число наблюдения в листе (min_samples_leaf)
- Максимальное количество признаков, используемых для деления (max_features)
- Максимальное число листьев (max_leaf_nodes)
- Минимальное изменение критерия информативности (min_impurity_decrease)



Random forest

Основная идея

Решащие деревья не устойчивы к небольшим изменениям данных. Поэтому при обучении на различных подвыборках решающие деревья будут ошибаться на разных объектах.



Random forest

Основная идея

Решащие деревья не устойчивы к небольшим изменениям данных. Поэтому при обучении на различных подвыборках решающие деревья будут ошибаться на разных объектах.

Определение

- Обучение каждого решающего дерева происходит на сгенерированной случайной подвыборки с повторениями размера обучающей выборки
- Обучение происходит на случайной подвыборке признаков (их количество входной параметр алгоритма, для классификации берут \sqrt{n} , для регрессии $\frac{n}{3}$)
- Дерево строится до полного исчерпания подвыборки и не подвергается процедуре прунинга
- ullet Решающее правило $a(x)=rac{1}{T}\sum_{t=1}^{T}a_t(x)$

Отбор признаков

Важность признаков

• При построении случайного леса считается количество вершин, в которых используется признак с весом (количество наблюдений в вершине)



Отбор признаков

Важность признаков

- При построении случайного леса считается количество вершин, в которых используется признак с весом (количество наблюдений в вершине)
- Признак тем важнее, чем большее разница между метрикой качества на обычных данных и на данных, где этот признак случайно перемешан









Преимущества

• Способность эффективно обрабатывать данные с большим числом признаков и классов



- Способность эффективно обрабатывать данные с большим числом признаков и классов
- Нечувствительность к масштабированию значений признаков



- Способность эффективно обрабатывать данные с большим числом признаков и классов
- Нечувствительность к масштабированию значений признаков
- Одинаково хорошо обрабатываются как непрерывные, так и дискретные признаки





- Способность эффективно обрабатывать данные с большим числом признаков и классов
- Нечувствительность к масштабированию значений признаков
- Одинаково хорошо обрабатываются как непрерывные, так и дискретные признаки
- Существуют методы оценивания значимости отдельных признаков в модели



- Способность эффективно обрабатывать данные с большим числом признаков и классов
- Нечувствительность к масштабированию значений признаков
- Одинаково хорошо обрабатываются как непрерывные, так и дискретные признаки
- Существуют методы оценивания значимости отдельных признаков в модели
- Внутренняя оценка способности к обобщению





- Способность эффективно обрабатывать данные с большим числом признаков и классов
- Нечувствительность к масштабированию значений признаков
- Одинаково хорошо обрабатываются как непрерывные, так и дискретные признаки
- Существуют методы оценивания значимости отдельных признаков в модели
- Внутренняя оценка способности к обобщению
- Высокая параллелизуемость и масштабируемость





Преимущества

- Способность эффективно обрабатывать данные с большим числом признаков и классов
- Нечувствительность к масштабированию значений признаков
- Одинаково хорошо обрабатываются как непрерывные, так и дискретные признаки
- Существуют методы оценивания значимости отдельных признаков в модели
- Внутренняя оценка способности к обобщению
- Высокая параллелизуемость и масштабируемость

Недостатки

• Большой размер и сложность получающихся моделей

Преимущества

- Способность эффективно обрабатывать данные с большим числом признаков и классов
- Нечувствительность к масштабированию значений признаков
- Одинаково хорошо обрабатываются как непрерывные, так и дискретные признаки
- Существуют методы оценивания значимости отдельных признаков в модели
- Внутренняя оценка способности к обобщению
- Высокая параллелизуемость и масштабируемость

Недостатки

- Большой размер и сложность получающихся моделей
- Нулевая интерпретируемость черный ящик

Заключение

• Решающие деревья — хорошо интерпритируемый алгоритм машинного обучения



Заключение

- Решающие деревья хорошо интерпритируемый алгоритм машинного обучения
- На его основе строятся самые сильные модели машинного обучения (например, случайный лес)





Источники

Ha основе материалов сайта http://www.machinelearning.ru.

