Sintaxe Abstracta

Capítulo IV

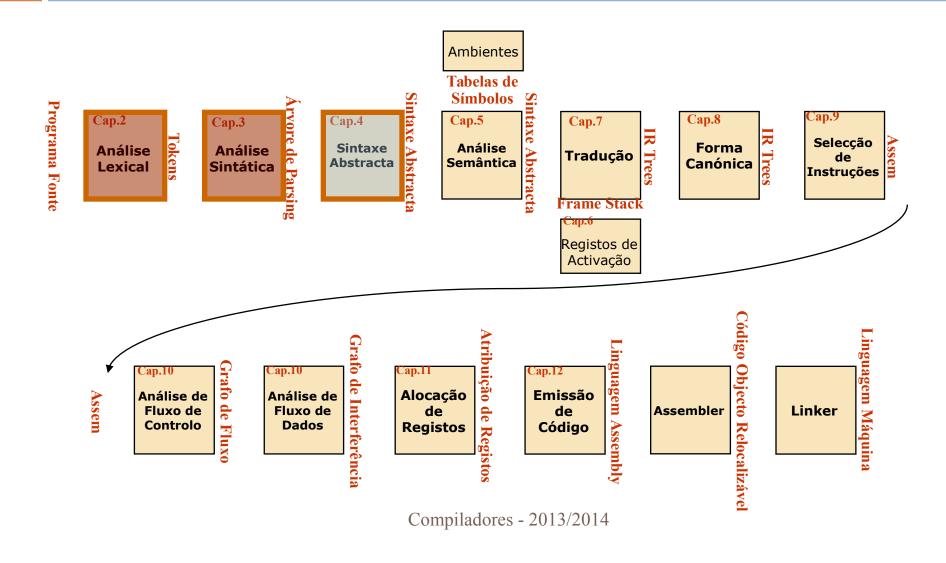
Histórico de revisões:

2010-2014 – Carlos M. Fonseca

2008-2010 – Luís Macedo

Anos anteriores – F. Amílcar Cardoso

Onde estamos...?



Tradução Orientada pela Sintaxe

- Não basta reconhecer se uma frase pertence a uma linguagem: é preciso perceber o seu significado
- A Tradução Orientada pela Sintaxe permite associar informação (valor) a uma linguagem através da associação de atributos aos simbolos da gramática
- Duas abordagens:
 - Regras Semânticas Definição Orientada pela Sintaxe ("Syntax-Directed Definition" - SDD)
 - Acções Semânticas Esquemas de Tradução Orientada pela Sintaxe ("Syntax-Directed Translation Schemes" - SDT)

SDD-Regras Semânticas e Atributos

- Para cada produção da gramática cria-se um conjunto de regras que vão permitir a determinação do valor semântico
- Notação:
 - Seja X um nó da árvore de derivação e a um atributo de X
 - X.a representa o valor do atributo a de X

PRODUCTION SEMANTIC RULE
$$E o E_1 + T$$
 $E.code = E_1.code \parallel T.code \parallel '+'$

SDD -Atributos

Atributos:

- Sintetizados ("synthetized"):
 - Definidos por uma regra semântica da produção no nó da árvore de derivação com base nos atributos no próprio nó e nos filhos
- Herdados ("inherated"):
 - Definidos por uma regra semântica da produção no nó-pai da árvore de derivação com base nos atributos no próprio nó, nos pais e irmãos

SDD -Tipos

- 2 tipos de SDDs:
 - "S-attributed SDD": envolve somente atributos sintetizados
 - "L-attributed SDD"

Exemplo: conversão infix / postix

$$(9-5)+2 \rightarrow 95-2+$$

Produções

$$E \rightarrow E + T$$

$$\mathsf{E} \to \mathsf{E} - \mathsf{T}$$

$$\mathsf{E} \to \mathsf{T}$$

$$T \rightarrow 0$$

$$T \rightarrow 1$$

...

$$T \rightarrow 9\,$$

Regras Semânticas

$$E.n := E1.n \bullet T.n \bullet '+'$$

$$E.n := T.n$$

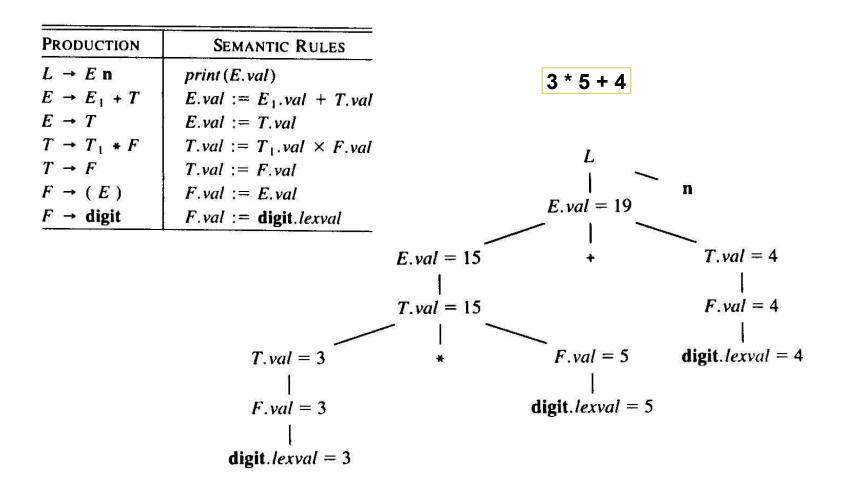
$$T.n := `0'$$

$$T.n := '1'$$

...

$$T.n := '9'$$

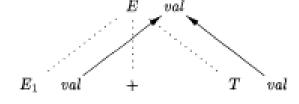
SDD – Avaliação: Exemplo: Calculadora Simples



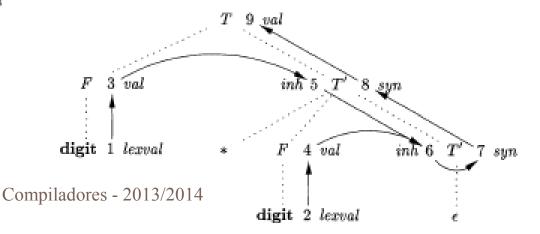
SDD - Ordem de Avaliação

 Grafos de dependência: grafo para determinar a ordem de avaliação dos atributos numa árvore de derivação

Exemplo:



Production $E \rightarrow E_1 + T$ Semantic Rule $E.val = E_1.val + T.val$



SDT – Acções Semânticas

- Fragmentos de programa (acções semânticas) embebidos nos lados direitos das produções
- Diferença para SDD: a ordem de avaliação está explicitamente especificada; pode não ser construída a árvore de derivação

```
Produção exemplos: SemânticaProdução AnotadaE \rightarrow E + TE.n := E1.n \bullet T.n \bullet `+'E \rightarrow E + T \{print (`+')\}ProduçãoRegra SemânticaProdução AnotadaR \rightarrow + TRR.n := T.n \bullet `+' \bullet R1.nR \rightarrow + T \{print (`+')\} R
```

Exemplo: conversão infix / postix

$$(9-5)+2 \rightarrow 95-2+$$

Produções	Regras Semânticas	Produções Anotadas
$E \to E + T$	E.n := E1.n • T.n • `+'	$E \to E + T \{ print \ (\texttt{'+'}) \}$
$E \rightarrow E - T$	E.n := E1.n • T.n • `-'	$E \to E - T \; \{print \; (\text{`-'})\}$
$E\toT$	E.n := T.n	E o T
$T \rightarrow 0$	T.n := '0'	$T \rightarrow 0 \text{ {print ('0')}}$
$T\to 1$	T.n := `1'	$T \to 1 \; \{print \; (`1')\}$
		•••
$T \rightarrow 9$	T.n := '9'	$T \rightarrow 9 \{print ('9')\}$

Exemplo: conversão infix / postix

```
expr \rightarrow expr + term
                           { print('+') }
                           \{ print('-') \}
      \rightarrow expr - term
expr
     → term
term → 0
                           \{ print('0') \}
term →
                           { print('1') }
     (#S (#S (#
                           { print('9') }
term →
                                                                                      {print('+')}
                                                    expr
                                                                {print('-')}
                              expr
                                                              term
                            term
                                                                   {print('5')}
                                 {print('9')}
                                                  Resultado (travessia em profundidade):
                                                          (9-5)+2 \rightarrow 95-2+
```

Exemplo: conversão infix / prefix

```
E \mathbf{n}
 → { print('+'); } E<sub>1</sub> + T
\rightarrow { print('*'); } T_1 * F
 \rightarrow (E)
                                                     print('+
       digit { print(digit.lexval); }
                                                                                              { print(4); }
                                                                         digit { print(5); }
                                                           digit { print(3); }
```

Resultado (travessia em profundidade): $3*5+4 \rightarrow + *354$

Syntax-Directed Translation - Aplicações

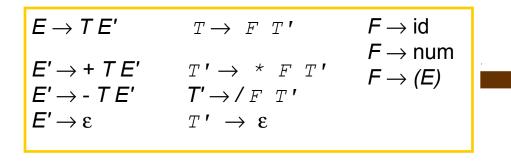
Construção da Árvore de Sintaxe
 Abstracta ("(Abstract) Syntax Trees" AST)

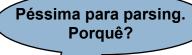
- Pode escrever-se um compilador só à custa de Acções Semânticas
 - Problema:
 - questões sintáticas e semânticas tratadas conjuntamente
 - modularidade comprometida
 - compilador tem que atravessar programa pela mesma ordem que o parser o fez

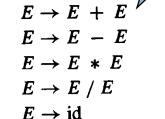
- Compiladores de duas passagens:
 - mais modulares
 - evitam necessidade de declarações forward
 - necessitam de muita memória
- Solução possível:
 - Basta que o parser construa uma estrutura de dados que possa mais tarde ser atravessada por outros módulos

- Árvore de Sintaxe Concreto (árvore de derivação "parse trees"):
 - uma folha por cada token
 - um nó interno por cada regra gramatical reduzida
 - problemas:
 - árvore demasiadamente dependente da gramática
 - sinais de pontuação e certas palavras reservadas tornam-se desnecessárias após análise sintática
 - símbolos não-terminais acrescentados para eliminar ambiguidades e recursividade à esquerda, ou para factorização, não deviam interferir na análise semântica

- □ Árvores de Derivação ≠ AST
 - interface "limpa" entre parser e restantes módulos
 - estrutura frásica do programa fonte
 - parsing resolvido

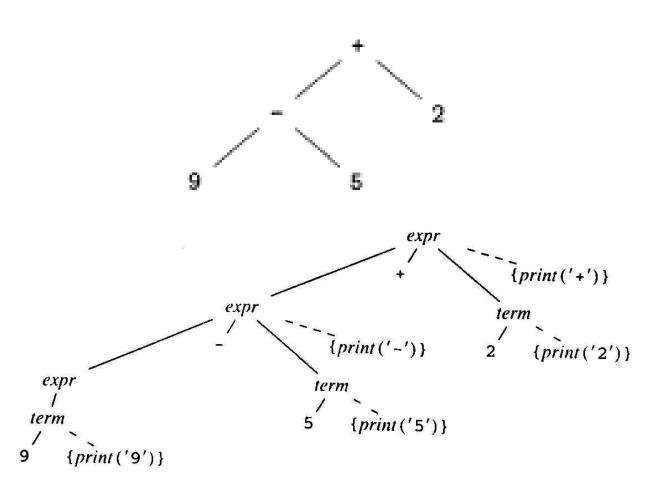




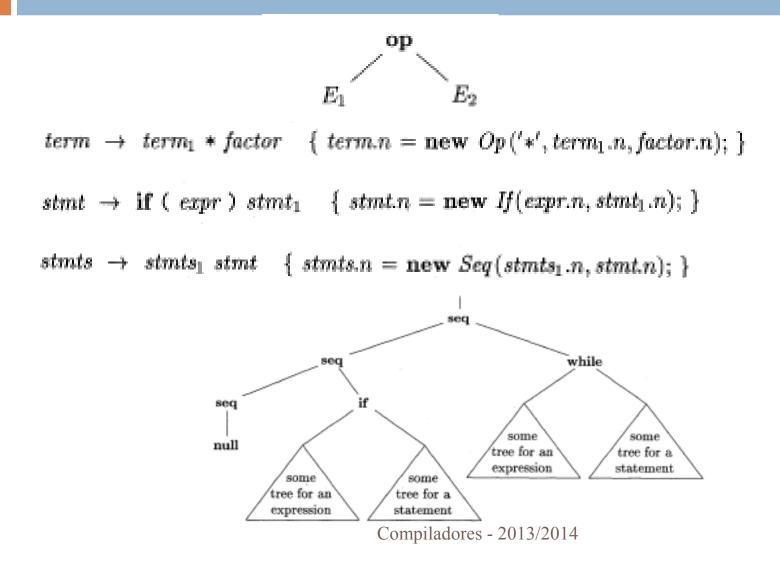


 $E \rightarrow \text{num}$

- Construção da Árvore:
- Regras Semânticas
- Acções Semânticas



Compiladores - 2013/2014



```
{ return block:n; }
program \rightarrow block
   block → '{' stmts '}'
                                \{ block.n = stmts.n; \}
                                 \{ stmts.n = new Seq(stmts_1.n, stmt.n); \}
   stmts \rightarrow stmts_1 stmt
                                  stmts.n = null; }
                                \{ stmt.n = new Eval(expr.n); \}
   stmt \rightarrow expr;
               if (expr) stmt_1
                                 \{ stmt.n = new \ lf(expr.n, stmt_1.n); \}
               while ( expr ) stmt_1
                                \{ stmt.n = new While (expr.n, stmt_1.n); \}
               do stmt1 while (expr);
                                 \{ stmt.n = new Do(stmt_1.n, expr.n); \}
                                  stmt.n = block.n;}
              block
                                  expr.n = new \ Assign('=', rel.n, expr_1.n); 
    expr \rightarrow rel = expr_1
                                 \{ expr.n = rel.n; \}
              rel
     rel \rightarrow rel_1 < add
                                { rel.n = new Rel('<', rel_1.n, add.n); }
                                { rel.n = new Rel('\leq', rel_1.n, add.n); }
              rel_1 \le add
                                 \{ rel.n = add.n; \}
              add
                                  add.n = new Op('+', add_1.n, term.n); 
    add \rightarrow add_1 + term
                                  add.n = term.n; 
              term
                                  term.n = new Op('*', term_1.n, factor.n);}
   term \rightarrow term_1 * factor
                                 { term.n = factor.n; }
              factor
                                \{ factor.n = expr.n; \}
  factor \rightarrow (expr)
                                 \{ factor.n = new Num(num.value); \}
                                              Compiladores - 2013/2014
```

Construção da AST

- Existem normas para construir as AST
- Começamos por utilizar uma representação - a Especificação de Sintaxe Abstracta
- Formada pelos componentes essenciais da linguagem
- Permite a derivação das Estruturas
 Gerais de Dados

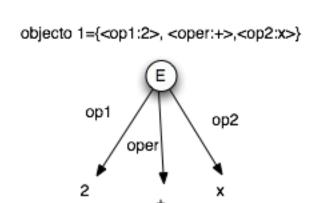
Objectos

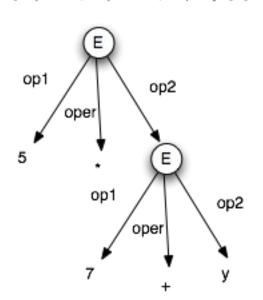
- Objecto elementar corresponde à folha da árvore (e.g. símbolos terminais)
- Objecto estruturado conjunto de um ou mais pares da foram <s, a>
 - **s** é o selector (e.g. pode ser visto como "atributo")
 - a é um objecto (elementar ou estruturado)

```
    E -> E + E
    E -> E cop1 + E.op2
    E -> E * E
    E -> E.op1 * E.op2
    E -> E.op1 * E.op2
    E -> E.op1 * E.op2
    Inum
```

Exemplos

objecto 2={<op1:5>, <oper:*>,<op2:{<op1:7>, <oper: +>, <op2: y>}>}





- Selectores: op1, op2, oper
- Objectos elementares: 2, 7, x, y, +, *

Predicados

- Um predicado é uma função que toma um objecto estruturado e retorna o objecto elementar T (true) ou F (false)
- Por convenção, cada predicado começa com o prefixo "is_"
- Se o tipo de objectos que o predicado toma como argumento for uma lista, também se junta o sufixo "_list"
- Um predicado pode consistir na disjunção de outros predicados

Exemplos

```
E -> E + EE -> E * EE -> num
```

- is_E -> is_operation V is_number
- is_operation -> {<op1: is_E>, <oper:is_oper>, <op2:is_E>}
- is oper -> + v *
- is_number -> <val: num>

Método

- Pegar em cada regra da gramática
 - Se tem a configuração de uma lista (recursividade: A → αAβ), criar um predicado "is_..._list" -> juntar esse predicado isolado também no final!
 - Senão, se há uma disjunção criar um predicado para cada sub-produção
 - Senão, criar um objecto estruturado com todos os elementos que compõem a regra
- Deixar de fora tudo o que fôr "açucar sintactico". Por exemplo, sinais de pontuação, tokens sem² Valor

Exemplos

Gramática:

Sintaxe Abstracta:

```
is_statement > is_expression_list
is_expression > is_infix_expression v is_unary_expression v is_NUMBER
is_infix_expression > (<exp1: is_expression><oper:is_oper><exp2:is_expression>)
is_unary_expression > (<exp: is_expression>)
is_oper > is_PLUS v is_MINUS
is_expression_list
```

- A partir de uma Especificação da Sintaxe Abstracta, é possível definir directamente as estruturas de dados que compõem a AST
- Esta árvore vai ser usada pelo Compilador durante os módulos de Análise Semântica e Tradução
- Cada nó da árvore corresponderá a um objecto estruturado. Em C, deverá ser representado por uma struct. Em Java, poderá ser com uma classe.

Metodologia:

1. Para um objecto especificado por um predicado P_i definido por pares individualizados (<s_m: a_m>, <s_n: a_n>, ...), a estrutura de dados será a seguinte:

```
typedef struct _a1 {
    type_am sm;
    type_an sn;
}Pi;
```

• Exemplo:

```
is_infix_expression > (<exp1: is_expression><oper:is_oper><exp2:is_expression>)

typedef struct _a4 {
    is_expression *exp1;
    is_oper oper;
    is_expression *exp2;
}is_infix_expression;
Compiladores - 2013/2014
```

Metodologia:

1. A um objecto do tipo lista P_d_list, deverá corresponder uma lista ligada do tipo:

```
typedef struct _a2 {
         P<sub>d</sub> *v;     /* Elemento de uma lista de
objectos P<sub>d</sub> */
         struct _a2 *next;
} P<sub>d</sub>_list;
```

• Exemplo: is_expression_list

```
typedef struct _a2 {
    is_expression *expr;
    struct _a2 *next;
}is_expression_list;
```

Metodologia:

1. Para objectos especificados por um predicado P_d definido por uma disjunção de predicados P₁ V P₂ V ...V P_n, o seguinte par de estruturas de dados constitui a definição de dados:

```
typedef enum {d_P1, d_P2, ...d_Pn} disc_Pd

typedef struct _a1 {
    disc_Pd disc_d;
    union{
        p1 u_P1;
        i.
        pn u_Pn;
    } data_Pd;
}Pd;
```

Metodologia:

1. Para objectos especificados por um predicado P_d definido por uma disjunção de predicados P₁ V P₂ V ...V P_n, o seguinte par de estruturas de dados constitui a definição de dados.

Exemplo:

```
is_expression \rightarrow is_infix_expression \rightarrow is_number

typedef enum {d_infix_exp, d_unary_exp, d_number} disc_expression;

typedef struct _a3 {
    disc_expression disc_d;
    union{
        is_infix_expression *u_infix_exp;
        is_unary_expression *u_unary_exp;
        int number;
    }data_expression;
}is_expression;
```

Implementação da construção da AST

- Utilizando as estruturas de dados dadas, podemos implementar a construção da AST
- As "acções semânticas" do compilador vão permitir criar os nós da AST à medida que é feito o parsing
- Assim, fazemos uma passagem para construir a AST, que fica na memória...
- A próxima passagem será feita directamente na AST!

Compiladores de 2 passagens

Vantagem:

- não precisam de fazer análise sintática e análise semântica de uma vez só
- primeira passagem produz AST
- análise semântica trabalha sobre a AST

Problema:

- a AST não tem referências ao código original
- como mostrar ao programador a localização (linha no código fonte) de erros semânticos?

Solução:

referenciar cada nó com a posição do código correspondente

Resumo / Bibliografia

- Sintaxe abstracta [Dragão, ch5;Appel,ch4;Crespo, ch6-Sec6.3...; Crespo, ch7,pp243-262;Crespo, ch1, Sec 2.8-2.9, pp67-78]
 - Pre-requisitos:
 - Gramáticas Atributivas [Crespo, pp67...]
 - Árvores sintaxe decorada [Crespo,pp 218...]
 - Gramática Tradutora
 - SDD [Dragão, ch5, ch2 (Sec 2.3)
 - Tipos de atributos
 - Tipos de SDD
 - Avaliação de SDD
 - SDT [Dragão2006, ch5, sec. 2.5)]
 - Aplicações da Syntax-Directed Translation [Dragão2006,sec.5.3]
 - AST [Appel, ch4; Dragão2006,secs. 2.5, 2.8.1, 2.8.2]
 - Especificação e Implementação da construção da AST [Crespo, ch1,secs. 2.8-2.9; Crespo ch7,pp.243-262; Ficha6]
 Compiladores 2013/2014