

进步

PROGRESS



★ 2020.07-08 第20期



# 进步

电子杂志

## 主管单位

红新公社

## 主办单位

《进步》杂志编辑部

## 合作/转载单位

星火联（合作）

人民斗争社（合作）

国际红色通讯（转载）

红色文献翻译（转载）

## 联系方式

邮箱：JINBUBIANJIBU@protonmail.com

知乎：进步

B 站：进步杂志

脸书：马立新



## 社长

江克甫

## 总编辑

王政

## 编辑

王政 石诚利

## 校对

王政 石诚利

## 排版

石诚利

## 封面设计

王政

## 美工设计

王政

★点击目录**某年 某月刊**处，可在MAGA网盘下载往期杂志（须科学上网）；或通过上方邮箱发邮订阅（注意不要使用QQ邮箱等容易屏蔽外网的邮箱）

# 目录 catalogue

20

## 卷首头条

“入关学”是出路吗？

- 1 -

刘永胜 石诚利

## 文艺文学

日本人民在前进

- 8 -

可靠的小历史家

七律五首

- 19 -

鹿鸣语

## 国际速览

6—8月国际新闻速览

- 20 -

国际红色通讯

世界工会联合会世界难民日声明

- 29 -

世界工会联合会

国际红色通讯 译

黎巴嫩共产党号召推翻罪恶的政权和外国扶植的政治制度

- 31 -

黎巴嫩共产党网站

国际红色通讯 译

## 时事时评：“入关学”

“入关学”的画皮

- 34 -

想考驾照

“入关”：入法西斯与毁灭之关

- 39 -

王政

## 调研实践

“小粉红”调查

- 46 -

阵地前线

## 理论风云

与红色中国网谈谈不等价交换和生产

- 65 -

壮壮

马列毛基础教程

- 73 -

墨河乔杨

### 征 稿 通 知

鉴于《进步》杂志发展的需要，特向广大工人团体或个人、进步学生团体或个人、进步群众团体或个人持续征集稿件，稿件题材如下：

1. 当代工人/左翼文艺作品
2. 现代左翼文艺作品赏析或导读
3. 科学社会主义、马克思主义理论研究或导读
4. 国内国际时事评论
5. 读者来信以及建议

.....

文献引用建议以我们网盘提供的参考资料为准，格式建议与本刊标准一致。如有其他类型的文章亦欢迎投稿，我们也欢迎左翼组织或者进步个人和我们洽谈合作/转载事宜，具体联系方式见本页上方。

**注意：**本刊为免费期刊，欢迎不作商业用途的转载，同时我们会尽可能为投稿人支付稿费，希望各位能配合和理解我们的工作。本刊暂不接受资助。

《进步》杂志编辑部





# “入关学”是出路吗？

刘永胜 石诚利

2020年，“入关学”突然火遍了键政圈，不再是“星星之火”，而是已经“燎原之势”了。

知乎评论区入关呼声日益高涨，B站到处都是“入关、入关”的弹幕，微博评论也是“入关、入关”呼声阵阵。

甚至已经火出了圈，文学网站、游戏网站等其它圈外网站也是“入关学”大兴。

那么什么是“入关学”？

## 一、“入关学”的由来及流派

“入关学”是由知乎网用户山高县所创，主要内容就是以明末清初的历史比拟当今的国际形势。把中国比拟居东北一隅的建州女真，把美国比拟成大明。认为中国要取代美国成为全球的领导者，就好像当年建州女真入关取代大明一样。因此这个比喻被成为“入关学”。

当前“入关学”流派众多，其中有代表性的有三种：山高原教旨“入关学”、曹氏反内卷“入关学”、左翼“入关学”。

山高原教旨“入关学”以山高县为代表，主要从大明要“犁庭扫穴”的逻辑判断出发，得出必须要“乞活”，要“乞活”就必须入关。我蛮夷也，入了山海关，自当为正统，万邦来朝。不辩经，入关后自有江南大儒来投。

山高“入关学”只是讲了入关“乞活”的必要性，对入关分配的问题没有发散阐述，不过因为它本身是一个比喻，所以我们可以通过“入关学”比喻本身理解为清承明制。中国取代美国成为可以吸血全球的新帝国主义国家。

因为山高“入关学”没有解决入关以后要如何分配的问题，对此，以射手曹草草为代表的曹氏反内卷“入关学”就提出了：反内卷、吃牛排、住大house。

而以平原公子申鹏为代表的左翼“入关学”则是从美帝国主义本质出发，得出它必然会打压中国的崛起。于是从马列主义理论出发，认为中国为了应对美帝的打压，必然要联合第三世界国家和人民，推翻美国的霸权，解放全世界。

## 二、“入关学”为什么能够大兴？

社会存在决定社会意识。而“入关学”的大兴实际上就是社会存在社会



意识的反映。

自从改革开放以来，特别是河殒思潮泛滥以来，中国一大部分知识分子实际上一直处于自我怀疑、自我反思的状态，遇到问题一定先反思自己，乃至达到了“这国怎，定体问，我陷思，气抖冷”这种匪夷所思的地步。

近些年来，随着中国经济发展、国力提升，日益抬头的民族主义者不满这种逆向民族主义思潮。特别是 2020 年这极其特殊的一年，发生了从量变到质变的变化，一场横扫全世界的新冠疫情让他们认识到欧美西方发达资本主义国家的虚伪与脆弱。美国在新冠抗疫中的表现无能至极，截止至今，导致将近二十万人死于新冠病毒，这让民族主义者认为美国不过是纸老虎，而对比中国向世界打造的“果断”“强效”“有担当”的形象，则令他们产生了强烈的民族自豪感。

他们认为美国对中国步步紧逼和持续施压，手段越来越下作和无耻，一面义愤填膺，一面思考：既然美国如此虚弱，又如此欺人太甚，而我的国如此厉害，为什么不更强硬？何必受窝囊气？！

这些民族自豪感得到极大增强的中国人，现在急需一个理论来宣泄自己的情绪，于是主张“入关”的“入关学”便应运而生。

而“入关学”不过是一个模糊的隐喻，其主张核心只有一个：入关。你既可以解释为“丢掉幻想，准备战斗”，又可以解释为“彼可取而代之”，还可以解释为“解放全人类”。“入关学”实际上只是一个套子，既没有世界观，也没有方法论，什么杂七杂八的理论都可以往里装。

又因为大家对明末清初之际的历史比较熟悉，所以当大家看到“入关学”的时候，都如获至宝，想把自己的思想装进去，于是乎“入关学”愈发生意兴隆。

### 三、内卷：竞争还是剥削？

现在网上很多人喜欢用“内卷”这个词，来描述一种发展停滞的社会下恶性竞争、资源短缺的惨象。要指出的是，内卷并不是竞争导致的，而是残酷的剥削导致的。内卷只是结果，而不是原因。

比如说佃农想租地主的 10 亩田地，假定此田地一年可以产 10 石粮食。以前一直是甲租种，后来乙也想租种这块地，甲说我交 5 石租子，乙说我可以交 6 石租子。于是乙租到了这块地。

表面上看不就是竞争导致了内卷吗？其实不然。

首先我们忽略了背景，为什么会突然跳出一个乙也想租这块地？答案无非是乙以前有地被兼并了，或者乙以前租别人的田地现在不租了（为什么不租了？宁肯租 10 亩 6 石的土地？很可能是原来的租子要比 6 石还要多）。

无论哪一种情况都说明残酷的剥削导致了内卷这种结果。剥削压迫越



深，内卷越严重，明末就是活生生的例子。地主阶级运用地产和权力上的优势，或者趁灾年低价收购破产农民的土地，或者直接强买强卖，大片土地就这样集中在极少数人手里，而绝大多数的无地农民，有的成为地主家的佃农，更多的则沦为流民——地主阶级不需要那么多人为他们打工。农民无立锥之地，为生计所迫就要造反，这就形成了以李自成、张献忠为代表的明末农民大起义。

地主阶级吝啬到了极点，他们不愿意把从农民那里剥削的血汗拿出一点来“助饷剿匪”，这最终促成李自成灭亡明朝。这时地主老爷们感到身家受到威胁，于是许多汉人地主开始投靠满洲军事贵族，当时孔府写了一篇《初进表文》，就是向清朝统治者谄媚称臣的。而满清也不负众望，扑灭了全中国长达 31 年的农民起义，保全了地主的利益。

①是农民军，而不是清军灭亡了明朝；②清军是以帮助明朝镇压农民军的名义入关的；③满洲军事贵族入关后受到了许多汉人地主的青睐。这三点是基本历史常识，“入关人”却往往视而不见。

以上分析的还是自然经济的内卷，市场经济还不一样。生产力低下的自然经济的生产工具、基础设施都很简陋，其受自然条件影响很深，天灾常常会加剧土地兼并，进而导致农民起义；而生产力发达的资本主义运用科技和组织能力，能够降低天灾带来的经济波动。但即便如此，资本主义依旧会遭遇自己的危机。

1000 个工人竞争一个 996 福报岗位说明什么？

说明内卷？

不是，内卷只是现象。1000 个工人竞争一个 996 福报岗位，说明社会经济有大问题了，不是经济危机中就是将要爆发经济危机，而之所以这样是因为生产相对过剩。为什么会相对过剩？其实本质就是资本家剥削导致。

资本家要在相互竞争中胜出，就得挣得多、花得少，为此他们要减少用工成本，或者减少工人工资，或者让工人干更多的活，或者干脆裁员。被剥削或被裁掉的工人消费能力被削减或被剥夺，生产的商品销量下降，这又导致更多的降薪和裁员，如此反复的恶性循环，结果就是经济危机。如果说封建经济的崩溃往往发生在灾年，那么资本主义经济的崩溃则往往发生在“丰年”，在疯狂的泡沫繁荣中一夜崩塌！

经济危机的诅咒不会因为一个国家的体量大小、掌握资源的多寡而失效，因为无论土地多广袤、资源多丰富，资产阶级都要将其据为己有，从而使无产阶级一贫如洗——印度如此，法国如此，美国也如此。届时为了转嫁危机，资本主义的矛盾便会在国际层面爆发，各国间开始用世界大战替代商贸竞争，用统制经济对被征服国实行超经济剥削，来使本国经济苟延残喘。





#### 四、“入关学”的问题

回归本题，无论是山高县原教旨主义“入关学”还是曹氏反内卷“入关学”，本质都是一样的，用一句话概括就是：用中国之剑为中国之犁扩展“生存空间”。

他们所描述的理论不过是建州女真对大明的简单替换，不过是国际秩序主导者由美国替换成中国。

资本论早就告诉我们生产资料私有制和社会化大生产之间存在矛盾，这种矛盾必然导致经济危机。而为了延缓经济危机，资本必须不断的寻找新的市场，然而市场终归是有限度的，外部世界也不是无限，即便是女真取代了大明，无非是清朝，而清朝最后不是沦落为半殖民地半封建社会了吗？

所以他们的理论本质是一个意思：“一国无法建成资本主义”，所以要扩张。问题在于全球化以后美国可以全世界吸血，可以用残羹冷炙收买本国无产阶级，避免金融危机吗？即使能把危机输出到其它国家，但是美帝不是依然堕落到现在被人比喻成“明末”的境地了吗？

按照山高县“入关学”和曹氏“入关学”的逻辑，有办法避免美国的悲剧吗？按照我们之前的分析，在私有制的逻辑下是无解的。换句话说，入关成功一定会有牛排大 house 吗？996 福报、拒绝加班赔钱、离职坐牢，殷鉴不远呐。

至于左翼“入关学”所谓的“解放全人类”，不过是痴人说梦。忽略时代背景，把入关强行解释为“解放全人类”，放在现实中是不合时宜的，因为这不合国情。所以说什么全世界无产阶级联合起来打倒美帝霸权，解放全人类根本不过是呓语。所谓的左翼“入关学”，不过是用人民的血去染红“人民富豪”们的票子，不值。

#### 五、美帝国主义衰落与争霸的必然逻辑

“入关学”可以解决当代中国的问题吗？在回答这个问题之前，我们先谈谈为什么美国一定要敌视中国。

资本的本性是大鱼吃小鱼，自由资本主义国家会逐渐过渡到垄断资本主义国家，这就是列宁所说的帝国主义国家是资本主义的最高阶段。

**美国的霸权地位实际上是美元、美债、美军的逻辑。**

通过发行美元实现全球铸币税的收取，又通过发行美债（股票、国债等证券资产）回收美元，通过美军维持美元石油体系，保持美元的全球货币的地位。

这是一个看似完美的闭环。但是这里存在一个必然的致命漏洞。

如果一个国家可以靠出口本国印刷的货币盈利，那么根据资本追逐利润





的天性，再也没有比出口货币相关行业利润更高的行业了，而与出口货币最最相关的行业是什么？就是金融业。

长此以往，金融业就会吸空其他行业的资源：资金，人才，各项政策（金融寡头操控，政策，即行政干预是一种稀缺且绝对有效的资源）。由此可以预见垄断金融帝国主义会将实体工业推向国外，它必然导致整个国家不可逆转的去工业化。

而去工业化不单单是会导致工人失业，也会逐渐的削弱工业基础，哪怕是保留超额利润的高科技工业，如果没有基础工业的支撑那么军工业也会不可避免的衰落，这也不可避免的导致美军衰落。

同时为了克服美国自身的金融危机，它势必会不断的全球吸血。随着生产的扩大化，金融危机愈演愈烈，美国全球吸血的强度也会越来越大，这时候美元的信用就会不断降低。

一方面是信用降低，另一方面是维持信用的武力降低，最后的结果就是美元作为全球货币的地位一定会不保。

而随着金融怪兽的不断强大，金融寡头不断侵蚀更多利益，他们赚的盆满钵满，而美帝国在此过程中则在不断的衰退。

虽然失去了全球吸血的能力，但是金融利益集团是不会割自己的肉去补贴本国无产阶级，这样各个阶层的矛盾就会不断加大，变得尖锐激烈起来。经济、军事、政治、文化、种族等等问题便会接踵而至。

由此可以知道帝国主义是资本主义的最高阶段，垄断金融帝国主义则是帝国主义的最后阶段。这便帝国主义衰落的必然逻辑。美帝也必然衰落。

改革开放后的中国抓住经济全球化过程中西方产业链转移（是帝国主义去工业化的必然）的机会，利用国内所谓的“人口红利”，利用“世界工厂”这个角色实现资本快速增值。

资本逐利，当资本在某处利润不足的时候，必然有扩张的倾向，资本在扩张中膨胀，在膨胀中扩张直到遇到阻碍，而面对阻碍他一定要想方设法打破阻碍，这就是新自由主义主导下的全球化逻辑。

但是全球市场就那么大，全球化以后再想扩张，没有了。而这时有限的全球市场又插入中国的资本在不停的扩张，这就侵犯了美国金融财团和其它美国资本家的利益，这是从经济上讲为什么美国必然对中国进行打压。

从政治上讲，中国资本的崛起无疑是对美国霸权的挑战。

尽管中国一贯宣称自己不称霸、和平崛起。但美国并不在乎，它只在乎对方是否有能力对其霸权构成威胁。如果有可能构成威胁，和平的办法有如日本的广场协议，阴谋的方法有如和平演变苏联的解体。实在软硬不吃，那就发动贸易战，挑拨周边国家和地区挑衅，甚至发动战争。

这是美国敌视中国的必然逻辑。



## 六、中国的社会问题

我们社会目前有各种各样的问题：住房、医疗、养老、教育……随着时间的发展这些问题不但没有得到解决而且愈发严重。

随着老龄化社会到来，随着人口生育率急速下降，随着所谓“人口红利”的耗尽，随着经济增长乏力的“新常态”到来，随着资本家明目张胆的违背劳动法，随着内卷化越来越严重，社会发展日趋停滞，中国逐渐也会变成另一个美国。

分析以后我们就可以认识到，当前中国的问题其实跟其它资本主义国家遇到的问题并没有两样，那就是日益激烈的阶级矛盾。中美矛盾当前来看只是两种资本竞争的矛盾，当下与其“仰望星空”，担心美国会不会“犁庭扫穴”，还不如“脚踏实地”，多关心关心我们身边发生的变化。

只要生产资料私有制还存在和社会化大生产的矛盾不解决，就一定会引起愈演愈烈的经济危机，阶级矛盾就会日益尖锐乃至爆发。凯恩斯主义走到头，敷衍出一个哈耶克新自由主义还可以靠私有化续命，新自由主义走到头又靠什么拯救呢？

美国的实践其实已经证明：新自由主义是一条死路。

## 七、“入关学”可以解决中国的问题吗？

答案是并不能。

在讨论“入关学”的问题的时候我们就说过三种“入关学”要么是认清现实选择了帝国主义逻辑，要么没认清或假装没认清现实痴人说梦，根本提到主要矛盾。

我们在帝国主义衰落的必然逻辑中已经分析过了，按照帝国主义逻辑，哪怕不惜一切代价入关成功，人民也得不到什么好处，只是作为那个代价而已。

想想今天美国那些生下来就负债的老百姓，想想日帝时期的蟹工船员和南洋姐，想想两次世界大战的累累白骨。

曹氏“入关学”曾鼓吹“快刀斩乱麻，大力出奇迹，如果不成功，说明不够大力。”“解决外部问题，国内问题将会顺水推舟，迎刃而解。”这种不过是顾左右而言他，想转移国内矛盾而已，毫无用处。

## 八、未来路在何方？

最后再回到那个“入关”隐喻中的“大明”吧。明末的土地兼并最后是如何收场的呢？农民军在起义地区里查没大地主的土地和财产，分给无地农



民耕种，并减免农民、小地主税赋，缓和了社会矛盾，也恢复了社会生产。之后清朝统治者同样是采取废除“三饷”、奏销案与清丈土地等政策，减免税赋、平抑豪强，实现“休养生息”。

要是明末还不够，那我们再来说说清末。那时清王朝的统治在内忧外患中摇摇欲坠，腐败的吏治、日渐解体的小农经济、接连不断的农民起义……西方列强的鲸吞蚕食，逼迫中国签订不平等条约，开放门户、承认治外法权、割地赔款……统治者搞过两次改良，但均以失败告终，清廷成了“洋人的朝廷”，四万万中国人民即将沦为帝国主义的奴隶。以孙中山为首的资产阶级革命派提出“驱除鞑虏，恢复中华，创立民国，平均地权”，发动辛亥革命推翻了腐朽的清王朝，创建了亚洲第一个民主共和国。

诚然，明末农民军和清末革命党，他们都没有真正成功：李自成、张献忠最终被满清剿灭；辛亥革命没有改变中国半殖民地半封建的社会性质，列强扶植北洋军阀继续维护其在华利益。但受压迫阶级和先进阶级的斗争，即便失败了，也总能为历史注入生机：农民起义重新分配生产资料，让自然经济重新周转起来；辛亥革命使国人意识觉醒，为之后的革命做好了铺垫。

**阶级斗争才是历史发展的动力，革命阶级用暴力破旧立新，为先进事物的发展彻底扫清障碍，这是任何改良和侵略扩张都不曾有的！**

资本主义的基本矛盾决定了资本主义无法避开危机环节，无论是拆东墙补西墙的改革，还是掠夺他国资源，在历史大势面前都只是雕虫小技。要彻底解决资本主义问题，就必须走社会主义道路，废除生产资料私有制，建立公有制经济，实行按劳分配。这样就不会出现“商品堆积成山，却没人买得起”的荒诞现象，剥削阶级被消灭，每个人成为自食其力的劳动者，经过一段历史时期，世界将进入物质财富极大丰富、按需分配的共产主义社会。

**帝国主义已经无路可走了，只有社会主义才能解决社会根本问题，只有社会主义才能救中国，只有社会主义才能救世界。**

社会主义不是一个选项，它是社会发展的必然。

我们能做什么？

资产阶级是最好的教员，世界人民会在资产阶级的教育下逐渐觉醒。如果我们能学习先进的理论能帮助人民更快的觉醒那是极好的。哪怕是没帮助到别人，我们自己觉醒不也是极好的吗？

毕竟，解决明朝问题的还得看李自成、张献忠们，正如解决清朝问题还得看革命党人。





# 日本人民在前进

可靠的小历史家

## 第十四章 紧锣密鼓乌云卷

8月29日，上午大概十点，李平冈还在他位于埼玉的屋子里呼呼大睡。

这并不是睡懒觉，而是在长期工作后的一次休息。自五月份东京起义以来，李平冈就东奔西走，时而负责财政部门部分工作（即使他数学不好，也能帮着计算大量数据），时而参与农业生产，有时又负责担任工业顾问——尽管他对工业也了解不多，但现代人见识毕竟要比这个时代的人多那么一点，看到不懂的地方还是要问问才肯罢休。后来，他又负责起后勤部分工作和文书工作。

从五月底开始，李平冈就不得不每天只睡五小时，休息也去掉了，可是常常出现忙了一天文件堆反倒增高的惨状。李平冈本身也不是非常勤奋的人，光凭着激情和责任心，很快就难以支撑高强度工作，效率逐渐下滑。到八月之后。李平冈在极度疲倦的情况下，堪堪将积压的工作做完，正好各地工作走向正轨，咨询量大为减少，终于使可怜的顾问同志得到了一段休闲时间。在这段空闲里，李平冈每天都早睡早起，慢慢摆脱了高强度工作后那个“活死人”的惨状。

李平冈的警卫员细川小敏，正在外面站着，进退不得，不知所措。手中的电报落款再清楚不过，一定是紧急的事，可是他也清楚李平冈这个顾问之前到底忙活成啥样，现在把他叫醒，怕是能把他气的跳起来。在焦急的等待了几分钟后，细川小敏用力跺了跺脚，大步走向李平冈的卧室门前，用力的敲起门来：“李平冈君！有重要的电报来了！”

里面的李平冈嘀咕了几声，并没有起来。细川继续加大力度敲门，弄得门吱吱作响。李平冈终于被惊醒了，唠唠叨叨地抱怨打扰了他的好梦，一边嚷嚷一边把衣服套上。

听见李平冈起了床，细川也不再敲门。当门打开时，不等细川递过去，李平冈已边抱怨边把电报纸抓过去。细细一看便吃了一惊，住了他那张自起床以来就开个不停的嘴。短短的电报从头看到尾，李平冈像是不敢置信般拿着电报纸，翻到背面去，再翻回来看，仿佛要吃了那张电报纸似的。确认实有其事后，他重重地把它甩到一边，对细川小敏说了一声“谢谢”，立即整理衣服准备去足立区的指挥部了。

8月29日上午九时，松下仁同一群闲来无事的市民，在千叶市里一处挂着形势图的公告板下，像后世的“键盘政治局成员”一般扯淡。这边几个人



对着地图指指点点，那边一群人在讨论前天看见的比赛，好不热闹。松下仁留心听着，一边露出笑容来。他原要昨天回去，又听说今天上午有表演，便打算推迟到今天中午再回去，自然要多听些东西，好回去在村里讲。

他这么思忖着，人群也吵闹个不停。忽然，几个着蓝色工作服的人快步走来，人群认出是干部，纷纷让开一条道。那几个干部也不说话。直接往形势图上的岐阜县南段，富士市以西，妙高市以北，宇都宫往东京方向粘了五个粗大的蓝箭头，然后对着群众发布了一则简短的公告：

今日凌晨，京都反动当局<sup>[1]</sup>调集大批部队发动第二次围剿，临时暂停一切娱乐活动，望诸君谅解。

日本人民政府关东行政区

未待群众有何反应，几个干部已经快步离开，留下一大堆哗然的群众。

富士市以西，扼守名古屋往东京的道路上一个山头，几个士兵正借着天边的微光刷牙。一个眼力超好的士兵，无意间往南边望了望，突然在地平线上发现了几个黑点。他一把抄起放在一个掩体里的一个公用望远镜，仔细一看，然后整个人都僵住了。另一个与他要好的士兵发现了不对，轻轻地拍了拍他的背：“怎么回事？”

这个眼力较好的士兵才反应过来，大声叫了起来：“白军的战舰已经来了，大家快捡战壕里的东西呀！噉——”

最后那声惨叫是刚刚起床来刷牙的连长掐他腹部造成的。连长一边示意众人不要轻举妄动，一边抢过望远镜看。在连长看的时候，整个山头的士兵都在把外面的东西往里面收，准备随时缩进山体内。

只见连长放下望远镜，郑重地点了点头，一山头的JPLA马上全部缩进了坑道。几分钟后，随着指针指到六点，完成校准的日军舰队发起了炮击。随后，当面日军也发起了炮击。炮声越来越响，山头上落下的炮弹也越来越多，整座山都覆盖在炮击激起的烟雾当中。

噉的一声巨响后，整座山狠狠摇了一下，坑道里的泥土更是通过木头支架之间的缝隙一缕缕抖下来。在观察哨里的河边京拍了拍身上的泥土，在和另外一位战士交接了岗位后通过窄小的通道向山体内部走去。

通过两个月的反复挖掘，山体内已经被挖成了一个四通八达的要塞，士兵们戏称其为“蚂蚁窝”，有几个新兵差一点在里面迷了路。在最深处，士兵们挖出了一个礼堂和大片的空地，在礼堂向上的地方则建了一个很大的士兵宿舍，宿舍旁边是食堂（有专门的通风口）和储水处，弹药则分存在四处小弹药库内，方便取用。

在士兵委员会的建议下，山头的树木被早早砍伐一空，变成坑道的支柱

---

[1] 1919年七月，日本反动当局立京都为“临时首都”，将政府从名古屋迁往京都。



和礼堂里的凳子，既防止敌方突袭，又方便了己方。

河边京通过一条窄小的通道之后，找到了正在宿舍门前一地点着油灯闲聊的一干士兵。他到这片空地的时候，里面正聊到一月份东京罢工时的情况。河边京来得晚了，只好站在外圈，听里面几个东京人讲。正好轮到三十多快四十的前工人说话：

“一月份搞东京罢工的时候，一开始我是不信的，又关心，时刻盯着每天游行队伍的动向，想他们成功，又寻思这是大逆不道，要掉脑袋的！”

后来，我在的那个厂子也忍不住厂长每天克扣工资，几个年轻人带头闹起来，把车间的机床和生产线都停了下来，要求提高工资。那些个工头还对着几个年轻人叫嚣说他们‘叛国’，破坏国家生产，要叫警察来抓人。那几个年轻人也是天不怕地不怕，带着几十个工人把工头架了出去，然后也去参加游行了。

几天以后，有几个传言突然盛行起来：组织罢工的人收了老毛子的钱；搞罢工的许多人都好吃懒做；日共都是卖国贼……有人打断：要说卖国，还是财阀卖的厉害些，国民都吃不饱还往海外卖粮食！你们不要笑我，当时我还真的信了不少，在那里劝说年轻工人回来……”

讲到这里，已经显老的工人挠着头皮，一边摇晃着一边“哈哈”地笑了起来。众人见状，不由得也放声大笑起来。突然，一个士兵从上层探出头来，对着下面的士兵们喊道：“炮击停了，准备进入阵地！”仔细一听，外面的爆炸声果然小了不少。众人顾不得整理衣着，抄起枪就往各自的岗位上飞奔而去。

日共中央通过监听及间谍网报告，在第二次大围攻开始的时候就判明了白军的主攻方向，并顺带摸清了白军的兵力部署——不管日本京都当局怎么更换密码本，日共都能很快破译京都当局的电报。

战争迷雾去除之后可以看到，白军将一旅的英属印度部队，一团美军，一团英国本土部队，一团菲律宾部队防守名古屋，以三个联队（属第二十一师团）进攻水户市，两个联队佯攻富山市（属第十八师团——新征召部队），一个联队主攻妙高——长野一线（属第十六师团），两个联队驻富山（同前一个联队同属第十四师团），两个大队镇压奈良县和冈山县弱小的游击队，另有第六师团（欠一联队）驻九州岛镇压农民，第十六师团（欠一联队）驻四国岛。

而在伊那市方向上，日军足足部署了三个师团（第八师团、第四师团、及欠二联队——就是在东京起义的部队——的第九师团），目的是沿着茅野-甲府一线和佐久-藤冈一线直取东京。

针对日军部署，日本人民解放军采取了诱敌深入，逐次抵抗的战术，以





原第一师团改编的两个联队防守水户，以第三联队（原第九师团一个联队）以及一个工人大队驻防富士市一带。在北线，除了长野县北部稍作抵抗外，各部队退到结城市一带待机。另以第二工人联队和第五联队（游击队改编）北进东北地区，尽可能向北推进，以吸引日军机动兵力。在妙高，以第一工人联队协同第四联队（原第九师团另一个起义联队）固守，以牵制日军兵力。

日本京都当局很快中计，在攻克冈谷市和茅野市后迅速东进，试图突袭东京，来个斩首行动。与此同时，盲目乐观的京都当局还把富山的部队派出去围剿东北地区那一大股正在“作乱”的北上部队，且从茅野方向调走一个联队前往北线协助。日军9月1日抵达前桥市以西，旋即受到JPLA两个联队以及市民自卫队的猛烈袭击，先头部队陷入包围。在南线的山梨市一带，日军第八师团在日共一个工人联队和一个原第九师团大队的阻击下被挡在山口，扩展战线也被拦下，无计可施。

事实上，日军在战略上已经陷入全盘被动，那群日军参谋和军官却仍得硬着头皮执行财阀的斩首计划。日共巧妙地抓住了这个机会，趁着日军北线第四、第九师团兵力分散在交通线上的机会，对深入到前桥地区的解围部队实行再次包围，一口气将三个大队全歼。紧接着，日共又调动两个工人联队和第五联队一部合击孤立沼田的一个联队。

黑洞洞的矿井里，猛地亮起一盏小灯。随着矿工一个个爬进矿道，小灯泡如同腐烂的浆果般在电线下面晃来晃去。矿工们一声不发，默默在矿道里呼吸着浑浊的空气，奋力挥动铁镐将矿道壁上的石头连同些许金子敲下，然后由专门运送的其他矿工拿去分拣。有的地方金子含量过低，就得矿工用手指抠出来，然后把相连的石头凿下来，再寻找新的金粒。

时而有几个监工恶狠狠的从矿道上方伸出头来，对着矿工叫喊，让他们加快进度。偶尔有人支持不住，作得慢了，便有鞭子或烙铁落到身上，弄得那矿工一阵惨嚎。十几个开采面上，矿工如同蚂蚁一般劳作，昼夜不停，一天要工作14个小时，薪水却低得可怜。更何况，这里的许多矿工压根就没有工资——大半都是犯人和根据地被押来的村民。有人倒下，监工便将人如同木头一般拖出去，喂了狗或者其他生物。

这就是佐渡金矿，一个吞噬矿工生命换取黄灿灿金子的血肉磨坊。资本家用乃木军神那样的办法<sup>[2]</sup>，把矿工一批批送进金矿，用人命探矿，而不担心死多少人——反正每年都有无尽的廉价劳动力补充进来。日本当局还在岛上驻扎了一个大队的士兵，防止矿工暴乱。这样一来，工头也肆无忌惮，无节制地殴打和压榨矿工。骨头被榨出了血和汗，最后压成碎渣。几乎每个分拣场里都有石头夹着的人体组织，有时是一只手，有时是一只耳朵。现在的

---

[2] 即把人一批批推到前面送死。



分拣者一开始可能对此十分诧异，到后来也就慢慢习以为常了。

到太阳落下山，天彻底暗下去的时候，矿工才能从厂里出来——午饭也是在矿场里吃的，任何休息都不可能有，然后拖着疲惫不堪的身躯回到“狗窝”——他们的住处。在黑夜中，若不仔细看，这些浑身沾满灰尘灰不溜秋的矿工完全隐没在漆黑当中，仿佛一群幽灵。

然而，就在这样的地狱当中，仍然有一些共产党人重新振作起来，秘密的活动着。党会可能三四周一开，但党员日常的活动仍然不少——比如在工人中唱歌、讲故事、鼓舞振作、关心受伤的人，总而言之，就是提升威信。党还派人渗入专程送粮食蔬菜和淡水的船上，每周向南矿区的矿工支部提出建议，并加以鼓励。

在八月底的这一次通报上，日共向矿工支部通报了内战形势，并且建议支部在有完全把握的情况下起事。

矿工支部接受了这个建议，并且立刻将其列为本周议题。没办法，谁都难以忍受这恶劣的环境，必须采取措施来解除压迫。在慎之又慎的考量之后，支部在一周内做出了一个大致的计划。与此同时，支部还得到组织给予的一份情报：9月1号后，驻岛日军将由一个大队变为一个中队及200个警察、50个宪兵，而且，岛中北部的两个支部已经建立起来了。

机不可失。南矿区矿工支部立刻开始收集一些可以用到的小块武器，并且开始完善计划。

9月3号的时候，岛南端一处矿道里发生了一起塌陷，十多个人被活埋了。当时明明能救出来人，监工却下令不准去救，继续工作。有个十六七岁的青年不忍心，作得慢了，被监工用烙铁“滋滋”烫了十多下，嚎叫声整个南矿区都听得见。

到后来，青年叫都叫不出声来，在地上打滚，监工仍不肯放过，又用鞭子打了几下，才对着矿工们大声吼道：“有偷懒者，跟这家伙一样处置！”

矿道里工人看他的眼神，仿佛在看一大堆垃圾。

晚上，一个矿工支部的成员帮青年治疗烫伤时，整个宿舍的人都围着看，一言不发。外面有人也来看，被监工赶走了。众人对此无可奈何：“没办法的嘛，我们怎么打得过监工呢？”然而这些天工作量莫名其妙大增，这些矿工也一清二楚，心里窝着一肚子火没处发泄。躺下床来，见众人都睡不着，那党员便轻声说了一句：“这帮狗日的，迟早要收拾他们！”大家全没说话，但心里无比赞同。

第二天的时候，这句话已经传遍了整个矿区，如同在干柴上放火种一般，所有工人的怒火都被聚集起来：“后天，不今天，马上就有你们好看！”矿工中原有的一些仇恨和仗大欺小的现象，在那些平日素有威望的工人党员面前烟消云散。南矿区的工人们已经开始凝成一块，就要斩断压迫者们的锁链



了。

9月6日早上，北矿区和中央矿区的另两个支部同南矿区矿工支部取得联系，并约定在当天晚上一起发动，解放整个佐渡岛。现在，岛上近15万矿工已经被完全发动起来，要报复剥削者了。

监工走进南矿区的乙宿舍，开始清点人数，他以他那特有的尖锐口气，拎着马灯一一个个点名，以检查是否有人逃跑。当他走到几个党员和工人积极分子中间时，突然听到一个声音响了起来：“动手！”

在地上躺着的工人们大吃一惊，还未直起身来，就惊讶地听到了马灯摔在地，上的沉闷声响，和被摁在地上不断挣扎的监工发出的“呜咕”声音。工人们爬起来一看，几个平时就有点威望的工人正死死按住监工，另一个人拿着一把刀片，用力的朝监工的喉咙扎下去。监工奋力的挣扎，致使刀片扎中了他的右肩，让他“呃啊啊”的嚎叫了起来。

不过，这家伙是含着一团臭衣服在叫，外面的人很难听见。看到这家伙如此挣扎，那人又作势要扎。这时，下令动手的人开口了：“笠原，可以了，先把他绑起来。”

“辻君！还是干掉这家伙的好！”

“罢了，不过是条狗腿子，迟些算账也没事。”被称作辻君的那人说。

紧接着，十几个人埋伏到门口附近，等着别的监工过来。很快，又一个监工走了过来，一个党员立刻认出这家伙是那个毒打青年的监工！他立刻血气上涌，一把冲过去把这家伙撞翻在地，狠狠的用刀子朝脖子捅下去。一片混乱当中，那监工大呼了一声“救命！”，立刻被捅死在血泊当中。

辻安治叹了口气：“唉，那帮监工怕是要有准备了。”

但是整个宿舍已被发动起来，反应过来的监工也是阻挡不住的。矿工们排成列，浩浩荡荡地冲向门口的监工宿舍。几个垂死挣扎的监工在几秒之内就被淹没在矿工人海当中。有个家伙掏出手枪，颤抖着开了一枪，然后就被一支竹箭击中腹部，然后被涌来的工人践踏成泥。附近的矿工宿舍，听到其他宿舍矿工发动，也纷纷冲出来，汇合成一道人流。在大门处，南矿区矿工支部的成员对矿工们重新组了一次队，并迅速带着分成三大队的，矿工们冲向最近的几个宿舍区。

带队的几个党员心情激荡起来。在支部书记辻安治的带头下，他们齐声唱起那首曾传唱整个根据地（1918-1919游击战时期）的歌曲来：

“起来，不受饥饿的人民啊，

这一天已经迫近！

觉醒吧，我们的同胞，





拂晓之际已到来！  
斩断暴虐枷锁的日子，  
旗帜因血染而燃烧！  
不因为海洋阻隔的我们，  
携起手来向前进！”

第一遍的时候，矿工们还不大清楚歌词。唱到第二遍第三遍的时候，唱的人越来越多，有的人甚至泪流满面了。

“听吧，我们的歌声，  
响彻这片天地！  
穿越尸骸前行的旗帜啊，  
守护它的未来吧！  
打破压迫的高墙，  
用我们坚硬的手臂！  
现在正是高高的举起，  
我等战斗的旗帜之时！”

几个财阀派驻在岛上的代表慌作一团，不知所措。远处，《国际歌》的歌声隐隐约约穿过山脉传进会议室。音量每大一点，代表们的恐惧就加重一分。留给这帮家伙的时间，已经不多了。

天空露出鱼肚白的时候。三个支部带领的矿工部队在岛东端会师，并开始向岛上最大的港口佐城港发起进攻。在那里，驻扎着两个日军的小队和50多个警察，是岛上残余的最大一只敌军。在一夜乱战当中，日军的一个小队曾大量杀伤起义者，使得起义者们抛弃了对日军的一切幻想。

困守在港口附近的日军试图凭借货物和栏杆抵挡一会，但矿工并不吃这一套——他们用炸药做出了“没良心炮”轰击日军。兵力匮乏的日军顷刻间陷入绝境。矿工则从打开的几个缺口一拥而入，日军小队长和中队长见势不妙，就乘坐港内的驱逐舰逃走了。日军的残兵败将有的投降，有的被砍成肉酱，港口随即落入起义矿工手中。

在围攻港区的几小时里，三个支部分出一批人手到各处粮食储存处和武器库加以保护，又将在岛上的5万多居民和淘金者管理起来，按时发放物资。一系列措施下来，佐渡岛上的秩序暂时稳定了下来。据粗略统计，此时岛上的物资和淡水还可支持一个多月。

入夜，岛上的矿工逐渐安定下来。在党支部和部分工人积极分子的工作下，矿工的生活区域进行了一次大清洁，并把监工宿舍及一批原军队的宿舍没收给矿工住，并有限的改善了矿工的伙食。同时，还安排一批志愿者去各处灯塔和港口监视海面。



佐渡港口两侧的两座灯塔上，几十个工人百无聊赖的围做几个圈子，有从监工哪儿缴得花牌的，就围坐一圈玩起来。无花牌的，便跟几个原根据地被强行拖来的村民闲聊起根据地的政策和日共的纲领。有的村民想起自己被害的亲属不由得泪如雨下。而许多各地来的农民矿工，听到土八条也大吃一惊，觉得日共确实是在“为人民服务”，却又担心这是不能长久的。

将近晚上8点的时候，三分之二的矿工都已睡去，剩下的矿工一边值班，一边打花牌。突然，数道灯光从远处的海上照了过来，两个黑影在灯光的射出处若隐若现。几个参与攻击港区的矿工突然想起，白天有两条驱逐舰是在那次围攻的时候就开出港区，跑到日本海面上去了，该不会来的就是这俩？黑暗当中海上黑乎乎的，只能看见两个轮廓，后面似乎有什么东西跟着。

值班矿工不敢怠慢，丢掉花牌就立刻扯起嗓子叫喊，把正在睡觉的一众矿工全叫了起来。安全起见，众人只留几个志愿者做哨兵在岸边监视，其余人手退进内陆。

那船上的灯光突然暗了下去，顿时海面 and 岸边都变得一片漆黑，想看见船只更困难了。

在离开灯塔前，矿工把灯灭了，一时间，双方竟不知如何是好了。

又过了十几分钟，内陆方向突然赶来一支人马。矿工们在认出带头者一几个威望高的工人（大部分是党员）后迎了上去。然后从他们那里收到了一个惊人的消息：

现在在港外停着的两条驱逐舰，在这天上午发生了兵变。

兵变的起因说起来倒也简单。

“米骚动”爆发以后，海军高官以“米价高涨”之名大肆贪污伙食费用，使得中低层军官士兵都怨气冲天。与此同时，这两条驱逐舰还担负着从日本往远东运送物资的任务，又辛苦，又危险，常常同极大的风浪搏斗。而两舰的高层军官倒在舰桥里面享乐哩！

到兵变这天早上，几个军需官为了自己，上岸找女人，又贪了一笔，把本来的好米换成了长虫子的米。士兵们勃然大怒，许多中低层军官也颇为不满。加上日共党员早就渗透上船，士兵们团结起来意外的快。其中一条船的大副竹田出身市民家庭，秘密的站到士兵一边来，对各种活动闭一只眼，使得兵变进展异常迅速。

早上，当两条驱逐舰打算后退以避免“没良心炮”，再对港口予以支援的时候，日共党支部联合士兵委员会突然暴起发难。在党员和几名底层军官的带领下，海兵们把锅炉功率烧到最高，使得两条驱逐舰远远超过了原本命令的速度，飞快的向着港外驶去。与此同时，士兵们涌向舰长室和舰桥，轻而易举消灭了一条船上的敌人。

但是另一条船的高层却嗅出了兵变的意思，将海军军官和岛上逃来的陆



军军官全部集中到高层抵御。士兵们占据了舰长室和舰桥以后，不得不暂缓对残余敌军的攻击。之后，进行的几次试探攻击，造成了重大伤亡，不得不含泪退下来。气急败坏的党支部当即把已经控制住的驱逐舰靠过来，用重机枪和舰炮清洗高层建筑。一番长达五分钟的射击后，残余的二十来个人不得不举着白旗走出来，随后被捆成一坨丢进了小黑屋。

在夺船战斗的同时，两舰还俘虏了一条自港内开出的货船，并且派遣士兵加以控制。此时已是晚上六点，士兵委员会开会后，决定吃完晚饭后回到港内，同岛上的党支部取得联系。在通过电报征得中央和岛支部的同意后，这只小舰队小心翼翼地驶进了佐城港。

几个原引水员被拉来后，三条船在折腾几番后靠了岸，水兵们押着俘虏，抬着己方士兵的尸体下了船。矿工们怀着一种欣喜和默哀并存的心情，排成数行迎接水兵们。过了一会，这种气氛稍稍淡了下去，士兵们和矿工们高兴的交谈了起来。

望着工人士兵愉快交流的情形，几个党员很是欣慰地笑了起来。

日本当局收到佐渡岛矿工暴动的消息，已经是9月7日的凌晨了。从被窝里被喊起来的一众财阀头子一面应付各国大使（有的在东京被抓逃了出来，有的是新派的），一面大发雷霆，命令驻四国的第十六师团准备前往佐渡岛平乱。

就在9月3日到7日之间，日军第二次大围攻的形式完全掉了个头。在北线，日军迟迟不能攻下妙高和群马两座孤城，反而损兵折将，补给线三次被游击队截断。在东北地方，日共东北方面军直扑青森，长驱直入，四处发动群众，日军四个联队连忙扑过去，不料却是假动作——这只是一支小部队！东北方面军的主力已经回师宇都宫，把守卫在那里的两个大队从后面打了个措手不及。

与此同时，日共还调动一个大队分成数支，通过富士山区，走小路在游击队协助下出现在茅野市，迫使日军调动名古屋的美军来救援。再次做了假动作后，这支部队向西突进，进入岐阜县西端，进一步扩大了他们的根据地。日本当局正要堵截，惊闻佐渡暴动，原定拿来阻拦的第十六师团没法调来，只好看着日共这个大队继续滚雪球似的扩大。

就在这一关头，日共又开始动员工农和市民，将已经初步训练过的东京市民自卫队抽出大部分参与北线作战，而以新得到的两千多名新兵临时维护东京治安。九月八日，日共中央发布了《反第二次大围攻作战决心书》，命令北线转入反击，以此粉碎敌军直捣东京的阴谋。

山梨市西边的几座山头上，白军正从上面匆匆忙忙的往山脚逃窜。红军





并不做追击，退回坑道防备敌人的炮击去了。

一名日本人民解放军小队长拿起望远镜，仔细观察着白军的动向。烟雾中，白军军旗若隐若现，两侧时不时传出一阵阵巨大的喊叫声和枪声。待到烟尘稍稍散去，小队长才惊恐地发现己方左翼的几个丘陵阵地已经遭到突破，若干白军正在自己所在山头左边的一条路上迅速通过。他连忙派出传令兵去右边一处相邻的阵地上问情况，结果沮丧地发现他们的右翼也遭到了突破。

这样一来，这两座阵地（在同一座山的两个峰上）就陷入了白军的包围当中！守卫两个山头的士兵不过八十余人，难道能够顶住白军的猛烈进攻么？

几分钟后，除了几处观察点上留下的几名士兵，两个小队剩下的七十多人都到了山体内部的礼堂。小队长很诚恳地向士兵们阐述了当前的严峻局势：

“……敌人刚刚突破了我们的两翼，现在我们所在的阵地已经陷入合围当中了。我刚才清点了一下剩下的物资，子弹还能用十多天，但是轻重机枪的子弹就只够两三天了。手榴弹虽然有很多，但是不合格的肯定多过合格的。粮食和饮水还够五天的份，省着用倒是能用更久。”

交头接耳的士兵们安静了下来。现在的局势再清楚不过——留下来十有八九是要牺牲，往后方突围或许还能活下来。许多有家人的战士脑中各种想法搅成一团，一时间礼堂安静了下来。

突然，另一侧山头那个小队的人群里走出一个大汉（相对日本人体型而言）。众人定睛一看，却是另一个小队的小队长植田俊彦，向来以勇敢严格著称。他环视众人，重重的“哼”了一声：“你们这帮家伙，怂了是吧？”

“说谁呢，你这家伙！”一个向来跟他不对付的士兵被激怒了。

俊彦不理他，继续开口道：“前几天的士兵委员会会议，各位想必没有忘掉内容。我们所处的位置，正是白军进攻东京的必经之路，而且后方是没有预备队的！若是我们逃走而导致山梨失守，那便会使得关东门户洞开，你们得到的粮食和土地就会被白狗子毁灭掉！”

“说的是啊。”几个农民出身的士兵表示赞同。他们不自觉的挺起腰杆，仿佛有什么东西正把他们撑起来。

“请想一想，同志们，”俊彦接着说下去，“如果正是因为我们的后退导致惨败，使我们的家人蒙受屠杀——就像岐阜县和长野县之前遭受的那样！你们难道能够接受吗！”

“不能！”许多人立刻喊了起来。

“能让白狗子通过这个山头么？”俊彦大声问道。

“绝不让他们通过！”“钉在这里，绝不后退！”众人纷纷表示要留下



死守阵地。

“为了我们的家人！”另一位小队长高呼，许多士兵也跟着他一遍又一遍的重复这个口号。

白军很快就发现了这个在他们后面，仍在猛烈抵抗的阵地。为了维护补给线，白军调动了一个大队，配上几十门大口径火炮加以轰击。然而，这两个小队所占据的山头地形甚好，白军兵力不能展开，炮击威力也大打折扣，每一次冲锋都被瓢泼大雨般的子弹和手榴弹打了下去。白军多次冲上次高峰背面，却被另一边高峰的机枪火力压制，然后被次高峰的守军加以消灭。

白军火炮既已无法打穿坑道掩体，红军便能轻易的把白军步兵撵下去而伤亡甚小。依赖人海猪突强行攻克丘陵地带的白军对这几个山头无可奈何。之后，山头守军还不断往山下投掷炸药包，滚木，石块，严重干扰了白军的补给线畅通。

恼羞成怒的白军师团长先后调来两个大队多的部队，妄图夺取这两个山头，均告失败。白军一度攻入坑道，又被机枪火力封锁和坑道内的埋伏打的伤亡殆尽，实在是不敢再进坑道了。

山头的守军也快在猛烈的围攻当中崩溃了——白军源源不断，己方人手却在快速减少。坑道战斗中，党员和小队长带头将敌军逐出坑道，但是又造成了十多人的伤亡，机枪子弹只剩一个基数，手榴弹消耗大半。但是，他们仍然死死钉在阵地上，坚决的扼守两个山峰，使得白军的运输队不得安宁。短短三天，白军就被造成了一千多人的伤亡，硬是不能攻克这方圆一点五平方公里的狭小区域，白军的士气也因此迅速下滑。

9月13日上午，白军从下面的大路逃窜的时候，山头守军将全部的机枪子弹和石头，手榴弹全部丢了下去，造成了敌军更大的恐慌。

几小时后，山梨守军同这支残部会师，第三工人联队的联队长望着山头，向着全体守军敬了一礼。

旋即，雷鸣般的掌声从下面工人联队的队伍里响了起来。



## 七律五首

鹿鸣语

### 七律·批精资

妖风四起染兰皋，芷韭田间终日劳。  
古有贱奴忠束索，今之韭芷爱镰刀。  
不识自力三分短，哪晓阶级千仞高。  
摇尾垂舌门外闹，声同狗吠却滔滔。

### 七律·批“键左”

雷惊云破映泽光，却引歪苗扶赤墙。  
梗烂玩之寻短乐，塔危冲矣趁微猖。  
真知瞥过难思静，牙慧拾得自傲狂。  
败尽路人良兴趣，冤及不语累身旁。

### 七律·批极端民族主义者

鸦片硝烟起国难，民族主义抗凌欺。  
旧时当用人心聚，今日滥行本义移。  
攘外声声凭血脉，护中切切以肤皮。  
天安门上两肩字，惟剩左边同主席。

### 七律·批医疗业私有化

堂黄富丽似金銮，药架日新求未愆。  
医者仁心期疫灭，商人重利盼瘟年。  
金如丸走青囊下，银似水流丹灶间。  
待尔明朝知病久，问君命价几文钱。

### 七律·批教育相关

圣人传道私塾下，不比私塾今日多。  
龙争虎斗曲秩序，私前公退隐风波。  
寒梅香以成绩论，宝剑锋为高考磨。  
重负兴衰桃李上，哪知学子泪沱沱。





## 6—8月国际新闻速览



International Red Newsletter

敬请关注：

知乎：国际红色通讯

微博：国际红色通讯3rd

微信：rednews2017

网站：irn.red

邮箱：irnchina@gmail.com

本信息更新于2020年1月

国际红色通讯2nd



微信号：IRN-2nd

转载自 国际红色通讯

详细内容见原作者

## 波兰总统：同性恋权利比共产主义更糟糕

《晨星报》[英国] 2020/6/14

6月13日，波兰总统安杰伊·杜达（Andrzej Duda）口出惊人之语，称同性恋权利比共产主义更加糟糕。

杜达表示，他的父辈不仅没能用尽全力和共产主义“划清界限”，而且还让“同性恋权利”这种“对人类更具破坏性的意识形态”进入了波兰。杜达所属执政党——法律与公正党的副主席更是宣称“没有同性恋的波兰是最美丽的”。

反对党公民纲领党（Civic Platform）总统候选人、华沙市长拉法·特扎斯科夫斯基（Rafał Trzaskowski）对此表示抗议。但无论是该党，还是执政党法律与公正党，都强烈反对共产主义。2002年重建的波兰共产党的机关报《黎明报》的编辑，至今仍因宣传共产主义的罪名而遭受持续不断的迫害。

## 菲律宾《反恐法案》或将授予杜特尔特非常权力

菲律宾民族民主阵线网站 2020/6/14

菲律宾总统杜特尔特近日拟签署《反恐法案》（Anti-Terrorism Bill），使之成为法律，这引起了菲律宾人民对法律和人权受损的担忧。

根据法案，任何形式的宣传、抗议、异议和计划都可以被认定为恐怖主义。法案授权组织一个听命于总统的“反恐委员会”，该委员会可以不经司法部门同意，就认定个人和团体为“恐怖分子”，在没有司法指控的情况下拘留个人24天，对个人进行为期3个月的电子监控和窃听，并随意查阅公民信息和冻结个人资产。

菲律宾共产党创始主席、菲律宾民族民主阵线首席政治顾问何塞·马利

点击IRN图标进入国际红色通讯网站；

点击“国际红色通讯”进入“国际红色通讯2nd”微博账号；

点击“详细内容见原作者”进入“国际红色通讯”知乎账号。



亚·西松表示：“这部法律将成为国家恐怖主义的工具……它允许残暴的杜特尔特在24天内绑架、虐待甚至谋杀一个人，并足够抹去一切犯罪证据。而且，无论贫富的人们都将面临敲诈的威胁。”

“就像马科斯<sup>[1]</sup>的法西斯独裁推动了人民民主革命一样”，西松补充道，“杜特尔特的国家恐怖主义也将让人民民主革命蓬勃发展。”<sup>[2]</sup>

## 黎巴嫩爆发大规模反政府抗议

《晨星报》[英国] 2020/6/14

6月13日，大规模抗议活动席卷黎巴嫩。示威者在贝鲁特举行游行，要求现政府下台，结束本国的宗派主义政治体制，并采取行动积极应对经济危机。<sup>[3]</sup>

黎巴嫩总理哈桑·迪亚卜（Hasan Diab）要求抗议者保持耐心，并宣称自己正在努力打击腐败。但黎巴嫩共产党一针见血地指出，迪亚卜政府的政策完全是上一任政府的延续。

黎巴嫩共产党还警告，向国际货币基金组织乞援将会损害黎巴嫩的主权和经济自主。他们呼吁群众把抗议“升级为全民抗争”，以建立一个“公民的、民主的国家”。



★贝鲁特街头的反政府游行

## 希腊医护工作者罢工，抗议不公待遇

《晨星报》[英国] 2020/6/19

6月17至18日，希腊医护工作者举行了为期24小时的罢工活动，他们要求国家增加卫生系统的资金，并结束裁员。在雅典等地，公立医院等部门的数千名劳动者举行了抗议活动，抗议政府“把健康变成一种商品”的“犯罪政策”。

目前，希腊公共卫生系统仍然有数千名



★医护工作者在希腊全体工人战斗阵线<sup>[4]</sup>的旗帜下示威

[1] 译注：1965 到 1986 年的菲律宾独裁者。

[2] 译注：2月26日，菲政府控制的参议院批准了该法案。6月1日杜特尔特下令此事必须紧急特办。众议院在催促下批准了该法案，并于6月10日转交杜特尔特。除非杜特尔特否决，该法案将于7月9日生效。

[3] 译注：1943年独立以来，黎巴嫩一直实行宗派主义的政治制度，其要点是：总统、政府总理、议会议长、军队总司令、军队总参谋长等职位由各教派分别占有，国会议员席位也由各教派按比例分配。

[4] 译注：希共领导下的工会。



工人是短期合同工。未来几个月里，多达四分之一的公立医院工作人员将面临下岗。而在特殊教育等恢复性医疗部门，一些劳动者已经几个月没拿到工资，且面临失业风险。

希腊共产党总书记季米特里斯·库楚巴斯号召人们声援卫生工作者，直到他们的诉求被满足。他还呼吁罢工和游行群众支持希腊共产党在议会里提出的新提案，内容是将医护工作者纳入“艰苦和易受健康威胁的职业”，以便加以保护。工会呼吁医疗系统增加长期合同的签订。据悉，新的罢工和游行也在酝酿中。

## 法国医护工作者示威：只有掌声是不够的！

《保卫共产主义》[希腊]] 2020/6/19

2020年6月16日，法国至少25万名医护工作者走上街头，高喊“只有掌声是不够的”（Applause is not enough），为维护自己的工作权益和保护国家公共医疗体系而举行示威。据估计，各主要城市的示威人数分别为：巴黎9至10万，马赛2万，图卢兹2万，里昂1.3万，里尔1万，南斯1万。



他们抗议马克龙政府的新自由主义政策导致的公共医疗体系进一步的削弱。他们要求提高医护人员工资，停止削减医院和床位数量，并在保证医疗设备充足的情况下增加医护人员数量。化工工人也加入了抗议行列，他们要求提高工资并改善工作卫生安全。法国各共产主义政党的成员也参与了本次抗议。

★采取了一定防护措施的法国医护工作者举行示威。

截至目前，法国政府尚未对医护人员的诉求进行回应。为驱散示威群众，警方在巴黎荣军院（Les Invalides）门前发射了催泪瓦斯。

新冠疫情暴露出法国医疗体系早已不复当年，多年的削减开支使得法国医疗人员和设备严重短缺，使得法国在防疫问题上表现得极其失败（全球死亡人数排名第五，相比其他国家有较高的死亡率）。

## 跨国务工的悲歌：埃塞籍女佣被遗弃在黎巴嫩

《晨星报》[英国] 2020/6/19

由于日益严峻的经济危机，一百多名埃塞俄比亚籍女佣被遗弃在该国驻黎巴嫩大使馆门口。随着越来越多的女佣被雇主送至大使馆，大使馆也关闭了大门，任由她们流落街头、衣食无着。





据悉，黎巴嫩富裕家庭雇佣了很多跨国女工，其中很多都来自埃塞俄比亚。她们不受该国雇佣法保护，基本没有任何权利，生活凄惨。在黎巴嫩，每周至少有2名女佣死亡，其中很多人是为逃避雇主虐待而自杀身亡。近期，随着黎巴嫩的经济危机和疫情发展，许多雇主打起了抛弃女佣的心思。

反种族主义迫害活动家法拉赫·萨卡（Farah Salka）称，这些外籍务工者被剥夺的基本权利包括最低工资、自由休假和离职的权利，“这种制度是一种现代的奴隶制。”

## 塞尔维亚当局拒绝南斯拉夫新共产党参加议会选举

SolidNet 2020/6/17



NEW COMMUNIST PARTY OF YUGOSLAVIA

南斯拉夫新共产党（New Communist Party of Yugoslavia, NKPJ）和南斯拉夫共产主义青年团（League of Communist Youth of Yugoslavia, SKOJ）控诉塞尔维亚选举委员会（Election commission in Serbia, RIK）对我们的歧视：其拒绝我们登记参加将于2020年6月21日举行的议会选举。

选举委员会没有给亚历山大·班加纳克（Aleksandar Banjanac）和亚历山大·杰尼奇（Aleksandar Đenić）领导的共产主义名单以足够的时间来纠正（不符合选举登记要求的）缺点以获得参加选举的资格。

与此同时，据报道，在拒绝右翼组织“利维坦”运动<sup>[5]</sup>（Levijatan Movement）登记参选的一天后，选举委员就会推翻了自己的决定。选举委员会早些时候裁定，该组织没有资格登记参加选举，因为它没有提交支持其候选人所需数量的签名。

南斯拉夫新共产党和南斯拉夫共产主义青年团指出，选举委员会在这些选举中显然是歧视共产党人。他们表现出的是：除了我们共产主义名单外的所有人都能参加这些选举。

早在6月5日，南斯拉夫新共产党和南斯拉夫共产主义青年团的代表就已将收集好的“社会主义是唯一出路”（Socialism is the only way out）名单的签名提交给了选举委员会。南斯拉夫新共产党和南斯拉夫共产主义青年团请求我们的姊妹党——各共产党和工人党于6月19日（星期五）之前在塞尔维亚驻各国大使馆门前组织示威，或发送邮件给选举委员会（rik@parlament.rs和elections@parlament.rs）抗议对“社会主义是唯一出路-南斯拉夫新共产党与南斯拉夫共产主义青年团”名单的歧视。

我们提前感谢你们的声援！

南斯拉夫新共产党总书记

[5] 译注：塞尔维亚极右翼民族主义政党。

亚力山大·班加纳克

贝尔格莱德

2020年6月17日

## 希共抗议塞尔维亚当局将南新共排除在选举之外

希腊共产党网站 2020/6/22



★希腊共产党和共青团在塞尔维亚驻希腊大使馆门前抗议。特利斯·尼古拉奥（Lefteris Nikolaou）为首的希共代表团向塞尔维亚大使馆提出了严正抗议，并递交了抗议信。

抗议信中写道，“值得注意的是，共产党提出的选举名单被拒绝了，但资产阶级反动势力提出的选举名单，居然在不满足规定条件的情况下通过了。显然这是一种政治选择，其目的就是为共产主义思想在塞尔维亚的传播制造障碍。”

## 尼日利亚妇女安全状况急剧恶化引发抗议

《晨星报》[英国] 2020/6/22



★尼日利亚示威者。她们举着“红牌罚下强奸犯，让他们卷铺盖走人”的标语，身穿写有“强奸犯恰似杀人犯”的T恤。

2020年6月21日，在尼日利亚东北部的博尔诺州（Borno），妇女们走上街头，抗议强奸和性别暴力事件的急剧增加。首都阿布贾也发生了示威活动。该国妇女部长也举着抗议标语，加入了示威人群。

自全球新冠疫情大爆发以来，尼日利亚妇女的安全状况急剧恶化。该国警察部门承认，仅今年1至5月，记录在案的强奸案就有717起。目前，各州州长敦促中



央政府因强奸事件激增而宣布全国紧急状态。因为政府的不作为，抗议者和社会活动家们也在社交软件上抗议，并敦促采取果断行为。

## 德国西部第一座列宁塑像在盖尔森基兴市揭幕

《保卫共产主义》[希腊] 2020/6/20

2020年6月20日星期六，备受瞩目的列宁塑像揭幕仪式在德国盖尔森基兴市举行。

数百人在保持身体距离和佩戴口罩的情况下出席了这一揭幕仪式。揭幕仪式包括演讲和音乐等活动。

该列宁塑像身高2米，是苏联于20世纪30年代制造的。在盖尔森基兴市树立列宁雕像的这一倡议，是由德国马列主义党（MLPD）发起的。

为树立列宁塑像，德国马列主义党不得不克服重重困难，包括地方当局的阻挠。

为阻止树立列宁塑像，盖尔森基兴西区（West Gelsenkirchen district）议会诉诸于公然的反共主义，并对列宁进行诽谤，称这位伟大的革命家为“最不适合在本市纪念的人物”。

然而，德国的共产主义者特别是德国马列主义党克服了重重障碍。随后，当地法院决定许可树立列宁塑像。

德国马列主义党的女主席加比·费希特纳（Gabi Fechtner）说：“为种族主义者、反犹主义者、法西斯主义者、反共主义者建造纪念物的时代显然已经过去。列宁是走在其时代前列的、具有世界意义的伟大思想家，是争取自由和民主的先驱战士。”



## 俄共党员树立斯大林塑像，镇政府称未经其允许

《保卫共产主义》[希腊] 2020/6/25

6月24日，一座斯大林的塑像在俄罗斯斯下诺夫哥罗德州博尔镇（Bor, Nizhny Novgorod）揭幕。树立该塑像的倡议者是俄罗斯联邦共产党当地负责人阿列克谢·佐罗夫（Alexei Zorov）。塑像揭幕仪式共有400多人参加，其中包括俄共的许多党员和干部。

博尔镇政府表示，这一塑像的树立没有经过其允许，将对其进行法律评估。



★博尔镇的斯大林塑像





阿列克谢·佐罗夫则表示，树立塑像的地方是他的私人财产，他有权自由使用。

## 苏丹共产党：与国际货币基金组织达成协议将损害本国经济

《晨星报》[英国] 2020/6/24

6月24日，国际货币基金组织（IMF）表示，已与苏丹过渡政府就重组该国经济达成“初步协议”。国际货币基金组织和苏丹政府没有公布一揽子计划的具体细节，但强调其重点在于减少财政和外部赤字。

苏丹共产党对此警告称，国际货币基金组织之前的政策对苏丹经济造成了巨大伤害：2011年，国际货币基金组织曾为苏丹制定应对南苏丹独立导致石油收入萎缩的五年规划，包括减少公共部门就业、减少工资、私有化国有资产、节省开支等，致使苏丹局势进一步恶化，小麦和燃料价格的上涨导致了2018年至2019年苏丹的局势动荡。

苏丹共产党表示，由于苏丹当局接受国际货币基金组织的借款条件，苏丹的食品等基本大宗商品的价格随之疯狂上涨。他们强调说：“苏丹或其他陷入外部债务泥潭的国家都不可能有真正的发展——除非他们能摆脱债务，并拒绝国际货币基金组织的建议和条件。”

## 印共（毛）举行五年来最大规模群众集会

《印度斯坦时报》[印度] 2020/6/26

2020年6月18日至20日，印度共产党（毛主义）在恰蒂斯加尔邦的巴斯塔（Bastar region in Chhattisgarh）举行了为期三天的活动。大约1万人参加了该活动中的集会。在活动中，印共（毛）还就死于2019年12月的丹达卡冉亚（Dandakaranya）特区委员会书记拉玛纳（Rammana）的接班人问题进行了讨论。

举行这些活动的村庄，位于苏格马（Sukma）和比加普尔（Bijapur）两县交界处。

消息人士称，印共（毛）的最高领导人，包括总书记南巴拉·克萨瓦·拉奥[化名：巴萨瓦拉吉]（Nambala Keshav Rao alias Basavaraju）、第一营的首长Mandavi Hidma、Kosa、Devji、Sujata都出席了这次集会。

恰蒂斯加尔邦警察总长（Director General of Police）DM Awasthi告诉《印度斯坦时报》（Hindustan Times），“我已获知这一为期三天的集会的消息。我们正在着手调查。”

巴斯塔的高级警官认为，这是五年来毛主义者举行的最大规模群众集会。

巴斯塔的一位警官说，“毛主义者上次举行这样大规模的集会，是在2015年苏格马县Potumpalli村。当年集会的主要参与者是苏格马、比加普尔和丹



德瓦达(Sukma, Bijapur, Dantewada)三县的村民。纳拉延普尔(Narayanpur)县的一些人也参与了那次集会。”

这三个县的总人口约为55万。

一位警官称，大约300名毛主义士兵和500名支持他们的民兵负责在这三天里保护这一地区。他说，“毛主义者的最高领导人加纳帕蒂<sup>[6]</sup> (Ganpathy)的妻子Sujatha负责此次活动的安保事务。我们没有获得照片，因为参加集会的人们不被允许使用手机。”

另一位警官说，“一位参加集会的妇女告诉我们，毛主义者的领导人在丛林中搭建讲台，并发表了关于毛主义和巴斯塔的历史的演讲。他们还展示了缴获的武器，并向最近牺牲的毛主义者致哀。集会中还举行了体育、舞蹈和其他文化活动。”

专家认为，毛主义者组织这些集会是为了向人民展示自己的力量。

曾就毛主义问题发表文章的恰蒂斯加尔邦的和平活动家Shubhrashu Chaudhary说，“2004年，在和平行动<sup>[7]</sup> (Salwa Judum)之前，我在纳拉延普尔县的Abujhmad参加了一次类似的、持续数日的集会。当时约有1万人参加。他们在5年后<sup>[8]</sup>又举行了这种集会，这足以说明，毛主义者很快就会完蛋的说法是白日做梦。在印度中部的丛林深处，人民仍然和毛主义者在一起。”

消息人士称，毛主义者将在未来几天发布关于集会的视频和新闻稿。

另一位不愿透露姓名的警官说，“在群众集会举行之前，毛主义者曾举行高级别会议，讨论死于2019年12月的主管丹达卡冉亚特区委员会的拉夫拉·斯里尼瓦斯[化名：拉玛纳] (Ravula Srinivas alias Ramanna)的接班人问题。他们还举行了战术性反击战的总结会议。每年4月至7月，毛主义者都会发动这样的进攻。”

这位警官还说，这次集会的背后有三个主要目的：

“第一，强调毛主义者仍然统治着巴斯塔的丛林。尽管拉玛纳已经死亡，但是他们将继续他的事业。第二，向当地村民展示自己的力量。第三，讨论拉玛纳的接班人问题。毛主义者还展示了今年在苏格马的明帕(Minpa)战斗中缴获的武器。在这次战斗中，他们打死了17名士兵。”

恰蒂斯加尔邦巴斯塔的人权活动家Bela Bhatia说，“这次上万人的集会反映了，当地需要加强公共教育与医疗卫生措施。”

巴斯塔专区(Bastar division)的总面积为39117平方公里，人口为150万。

巴斯塔专区下设7个县(district)：甘盖尔、科恩达加奥恩、贾格达

---

[6] 译注：印共(毛)前任总书记。

[7] 译注：恰蒂斯加尔邦的剿共行动。

[8] 译注：上次类似的集会举行于5年前。



尔普尔、丹德瓦达、苏格马、比加普尔、纳拉延普尔（Kanker, Kondagaon, Jagdalpur, Dantewada, Sukma, Bijapur, Narayanpur）。

一位警官估计，在巴斯塔的丛林中，大约有4500名毛主义的政治和军事干部。巴斯塔地区有超过20万人是印共（毛）所属各类组织的成员，其中包括妇女和儿童。

## 玻利维亚工人罢工，抗议右翼政府推迟大选

《晨星报》[英国] 2020/7/30

2020年7月28日，即“拯救民主”行动的第二天，玻利维亚的工人发动了抗议美国扶植的临时政府的大规模抗议。

玻利维亚工人联盟<sup>[9]</sup>（Bolivian Workers' Union, Cob）和团结公约<sup>[10]</sup>（Unity Pac）都参与了反对总统大选自9月6日推迟至10月18日的抗议。这一推迟决定由“政变政府”的临时总统珍妮娜·阿涅斯（Jeanine Anez）于上周公布。

这已经是大选第三次被推迟，当局坚持认为，由于新型冠状病毒大流行，举行大选是不安全的。

但是，被罢免的前总统埃沃·莫拉莱斯的支持者指责临时政府企图拖延时间，因为民意调查显示，莫拉莱斯的“争取社会主义运动”（Movement Towards Socialism, Mas）及其总统候选人路易斯·阿尔塞（Luis Arce）将大获全胜。<sup>[11]</sup>

莫拉莱斯谴责这一推迟，将其称作政变，并坚持要求变更大选日期必须得到议会的同意。

7月28日，成千上万的矿工和玻利维亚原住民在埃尔奥托（El Alto）集会游行，并成立了一个替代性的委员会<sup>[12]</sup>。委员会决定敦促最高选举法庭（Supreme Electoral Tribunal）撤销其推迟大选的决定。

玻利维亚工人联盟总书记卡洛斯·华拉奇（Carlos Huarachi）说：“埃尔奥托联合起来了。为了保卫健康、生命和民主，请加入工人联盟。”

政府威胁抗议运动，坚称将毫不犹豫地让他们“尊重法律和秩序”。但是政府面临着强烈反对，农民工联盟（United Federation of Rural Workers）宣布在拉巴斯（La Paz）的全部20个地区举行无限期大罢工并设置路障。

目前在阿根廷流亡的莫拉莱斯已被禁止参选。政变政府正试图阻止“争取社会主义运动”派出候选人，以便破坏瓦解它。

---

[9] 译注：玻利维亚最大的工会联盟。

[10] 译注：玻利维亚的左翼政治联盟组织，长期以来支持前总统埃沃·莫拉莱斯。

[11] 译注：根据拉丁美洲地缘政治战略中心的报告，路易斯·阿尔塞的支持率为 41.9%，右翼候选人查诺斯·梅萨则为 26.8%。

[12] 译注：埃尔奥托游行的结果是成立了一个工人委员会，该工人委员会呼吁在全国范围内罢工和游行以抗议推迟大选。





# 世界工会联合会世界难民日声明

世界工会联合会  
国际红色通讯 译

20.06.2020

## WORLD REFUGEE DAY



2000年，联合国将6月20日确定为“世界难民日”（World Refugee Day）；在2020年世界难民日来临之际，世界工会联合会（World Federation of Trade Unions, WFTU）发表本纪念声明。

侵略成性的帝国主义对市场、自然资源和能源通道的控制和利用，资本主义的野蛮，反劳工、反人民的政策，及其造成的饥饿、贫困、现代奴隶贸易，直接或间接地导致了千百万人民流离失所。联合国数据显示，全世界至少有7080万人被迫逃离家园。其中，有将近2590万人成为难民，而每分钟就有20人抛弃一切，只为逃避战争、迫害和恐怖。

难民是最脆弱的社会群体之一。他们背井离乡，最终到达所谓的“接待国”。在大多数情况下，他们生活在不人道的环境中——充满危险，且缺乏生活必需物资。和经济移民以及所有流离失所的人一样，难民被视作资本主义生产的“后备军”；当资本家需要扩大生产时，难民和移民就作为廉价劳动力，在缺乏安全防护的、恶劣的工作条件下忍受剥削，却只能获得连温饱都难以维持的微薄工资。但是，如果生产因为经济问题要而缩小，通常情况



下，这些后备军就会被立刻驱逐出整个生产过程，不仅得不到任何赔偿和保障，就连仅有的一点可怜收入也要失去。

新冠肺炎疫情的影响以及各国政府和国际政策制定者的漠不关心，加剧了难民面临的问题和挑战。新冠病毒肆虐下，无家可归者的脆弱以最悲惨的方式暴露无遗——不论是关于健康和安全，还是关于就业和生计。因此我们谴责帝国主义国家和多数国际组织的虚伪，它们为难民写下艳丽的辞藻和雄壮的宣言，但却服务于垄断集团利益，放任或容忍千百万人民流离失所，贫苦无依。

国际的、坚持阶级立场的工会运动，将世界各地的千百万工人团结起来反抗剥削，不论其出身、国籍、性别、肤色、信仰或别的什么无关紧要的差异。近年来，为捍卫难民权益，世界工会联合会及其所属机构组织了许多活动、倡议、研讨会、国际行动日以及战斗性示威。

我们正为建立有尊严的难民接待中心而奋斗，这些中心应当为难民提供食品和医疗关怀，并为难民儿童提供教育。保护难民是接待国的义务，它们不应把这项义务转交给非政府组织及其有争议的行动。我们要求简化和加速所有程序，确保移民能安全地转移到他们最终的目的地国。我们会继续努力，加紧斗争，确保所有难民都能享有民主、自由、公民权利、体面的工资、合适的工作和生活条件以及安全与繁荣。我们正在大声疾呼解散北约和消灭帝国主义干预。我们反对任何形式的歧视和种族主义。我们将努力孤立极右翼、新法西斯主义和排外情绪，这些东西不停地播撒毒液，掩盖着社会上剥削者和被剥削者之间的真实划分，从而延续资本主义的野蛮。

在世界难民日到来之际，世界工会联合会呼吁五大洲130个国家的1亿余名会员，在每个行业和每个地区继续并加强斗争，帮助难民充分、顺利地融入当地社会、融入包括工会在内的社会生活的各个方面。

世界工会联合会秘书处



# 黎巴嫩共产党号召 推翻罪恶的政权和外国扶植的政治制度

黎巴嫩共产党网站  
国际红色通讯 译

黎巴嫩共产党（Lebanese Communist Party）认为，贝鲁特港爆炸事件是一场民族灾难，不仅损毁了贝鲁特港和首都的数个社区，而且造成数百人遇难和数千人受伤。这只能被认为是对民族的巨大犯罪。犯下这一罪行的正是黎巴嫩现政权。在忽视监管、纵容腐败、缺乏民族责任感等方面，该政权创下了惊人的记录。在这一背景下，黎巴嫩共产党向所有失去所爱之人的黎巴嫩国民和居民致以沉痛的哀悼，向数以万计的受灾公民致以最高程度的声援。在这方面，我们党想要强调以下几点：

无论导致这一爆炸的直接的技术性的原因是什么，整个政治制度——不仅包括2014年以来的内阁官员，而且包括1992年以来的内阁官员——都对这一灾难性的罪行负有责任。现存的整个政治制度，将国家变成了大搞政治腐败、大兴教派偏袒的工具。这个政治制度为灾难的发生铺平了道路。而且，我国全部教派政治势力的政策始终从属于外国势力，它们将我国内政置于国际干涉特别是美国干涉之下。这样的政策让国家难以聆听人民的真实需要，并依此采取行动。最近的灾难就是如此。在这种背景下，当前的经济与金融危机、面对新冠疫情无法保障最基本的公共服务、电力与燃料的危机不断恶化，都是当前灾难的一部分。这场灾难在贝鲁特港恐怖的爆炸声中达到了高潮。黎巴嫩共产党认为，我国的教派政治制度，不仅使国家和人民难以抵抗美国-犹太复国主义在这一地区的计划，而且让我们无法建设一个无愧于立国以来一切民族牺牲的国家。我党认为，现在的当务之急是，代表各改革派团体与组织，凝聚它们的力量，推翻现政府并代之以新的过渡政府。过渡政府的部长们不应属于任何国内政治派别。为了建立崭新的、现代的、民主的、民族的国家，组建这样一个政府是当务之急。和将来面对的三大危机：正在发生的经济崩溃、损害健康的新冠疫情、贝鲁特港爆炸留下的残局。在这一背景下，我党确信，黎巴嫩人民今天正处于无法逆转的历史十字路口，贝鲁特港的爆炸是我国一个新的政治里程碑。这场灾难，同时也可能成为革新政治制度并为新的社会契约创造条件的机会。

黎巴嫩共产党反对任何利用这一民族灾难的企图，或是将这一事件的影响包装成民族灾难之外的其他东西的企图。在这一背景下，人民的声援运动以及他们高度的人道主义和志愿精神，应当成为建设黎巴嫩未来的基础。一些势力，非但不强调这种新建立的民族纽带的必要性，反倒趁机宣扬和发展





教派主义和地区冲突。我党确信，现在是争取全民族团结，反对任何分裂的、种族的和排外的话语的时候了。政治和教派势力利用灾难来调整政权的内部平衡，或是引入外国势力干涉我国内政的企图，是我党特别要反对的。

鉴于现在人们对执政体制丧失信任，黎巴嫩共产党要求建立独立于执政当局的公民调查委员会，来调查真相和确定相关责任。为了明确灾难的原因，了解哪些个人和组织对灾难负有管理不当和疏于监管的责任，这样的调查是十分必要的。这一独立公民委员会，是黎巴嫩人民了解真相和进行问责的保证。委员会必须包括公认的具备专业能力和独立性的人物和机构，它们的大多数应当是（2019年）10月17日抗争的密切参与者。我党认为，这一委员会能够保障黎巴嫩人调查真相和维护公正的共同权利，避免事件调查陷入偏见，不了了之，或遭遇国外势力干涉。我党认为，法国总统到访我国<sup>[1]</sup>，是现存政治制度重新获得国际支持并取得合法性的信号。过去30年里，法国和其他外国势力都支持这一腐败的政治制度。

这些势力直接资助我国腐败的政治势力控制和管理下的国家机构。法国是三次巴黎会议<sup>[2]</sup>的直接出资者。此外，在美国当局和犹太复国主义实体<sup>[3]</sup>的压力下，法国政府一直将自由战士乔治·易卜拉欣·阿卜杜拉<sup>[4]</sup>（George Ibrahim Abdallah）关在监狱中，尽管这违背了法国司法部门的决定。

黎巴嫩共产党号召黎巴嫩公民坚持爱国主义。爱国主义已被证明是黎巴嫩经历各种艰难困苦时的安全阀。我党认为，建立现代公民国家的任务，与借助外国势力并为其提供干涉我国内政的工具和渠道的任何企图，都是不相容的。引进外国势力的企图，将为破坏国家机构和国家主权提供沃土。此外，引进外国势力对我国领土建立委任统治的企图，是我国政治精英惯用的许多手段之一。现存政治制度一直都受益于外国势力给予的合法性。当然，黎巴嫩共产党承认并赞赏许多国家、组织以及海外侨民在物质、医疗和后勤方面提供的帮助。这些贡献为危机时期的全球人道主义援助奠定了良好的基础。黎巴嫩共产党一直致力于通过自身与世界左翼党派的联系，来加强这一工作。

我党要求，为所有受灾者提供紧急经济援助。黎巴嫩共产党敦促当局，利用旅馆和无人居住的房屋来安置无家可归者。此外，我党要求为受爆炸影响的所有家庭提供经济、医疗和社会支持，并在本月和未来几个月内免除贝鲁特和所有临近地区的税收、市政费用以及水电费用。

---

[1] 译注：爆炸后的 2020 年 8 月 6 日。

[2] 译注：法国等国为控制黎巴嫩而举行的国际投资会议。

[3] 译注：黎巴嫩武装革命组织（Lebanese Armed Revolutionary Factions）成员，因 1982 年在巴黎刺杀美国军官 Charles R. Ray 而被捕。

[4] 译注：玻利维亚最大的工会联盟。



黎巴嫩共产党认为，现在是进行民主变革的宝贵历史机遇。我们坚决反对当局的一切管控言论、结社、集会自由的企图。在这一背景下，我党承认“紧急状态”的重要性，但警告当局不要把它当作为永久措施。

黎巴嫩共产党认为，参与了（2019年）10月17日抗争的力量应当重新走上街头，升级对统治制度的抗争，提出自己的替代方案。因此，所有参与了10月17日抗争的组织应当携起手来，共同建立统一的政治框架，以便在组织本次抗争浪潮时发挥领导作用。在这一政治框架下，我党号召8月8日星期六下午4时，在本声明所提出的口号下集合于烈士广场（Martyrs' Square）。同时，黎巴嫩共产党号召全体党员，联合所有救援组织，为伤者提供救助，帮助清理周边地区的废墟，并收留流离失所的人们。最后，黎巴嫩共产党号召全体党员和支持者紧跟时局，请求他们在这关键时刻做好最高级别的政治和组织准备。为实现本次抗争的政治目标，确保迅速过渡到新的黎巴嫩——建立在现代、自由、民主、社会公正的价值观的基础上的国家，这些准备极为重要。<sup>[5]</sup>

---

[5] 译注：新华社快讯：黎巴嫩总理哈桑·迪亚卜10日宣布政府辞职。



# “入关学”的画皮

想考驾照

## 一、“入关学”前史

“年轻人不努力一点，老了怎么办？”

“趁年前就应该奋斗。”

“我们不努力，就对不起自己的青春……”

并不是避讳奋斗与努力，但不是任何事都是奋斗与努力便能成功。私有制、市场经济、资产阶级这几个字眼一旦排序展开，无产阶级的剩余价值就被剥削与压榨，劳动者创造的被资产阶级无偿占有的劳动。那么换句话说，在活跃的自由市场之下，劳动力，作为人力资源，按照人头可以自由买卖的背景下，所谓的努力与奋斗只能是为资产阶级所服务。

但不比百年前，现在的新兴资产阶级们控制、软化劳动者思维，甚至培养劳动者与他们同阶级思维的方式越来越多，让人们恍惚中真的产生了人人皆可富裕的错觉。因此奋斗与努力似乎可以成为跳跃阶级的跨板，那么在自由市场期间，阶级还未有固化，垄断的寡头们前身还处在跑马圈地的过程中，确实会有通过所谓的努力奋斗而翻身的例子。当然，也有可能是心灵鸡汤里故意标榜出来的门面，诚如小岗村。

这个例子一旦出现，后来者便来势汹汹，千军万马过独木桥的竞争与厮杀，在资本的眼里喜闻乐见的群众斗群众，必要感谢那些带头奋斗们的勤劳员工。这番浪潮涌下来，让后来者情愿或者不情愿，都将绑架在这份工作上，任何摸鱼偷懒懈怠的情况都必然扣上“你不努力”“你没有未来”等道德帽子。

而这种所谓的道德逐渐大行其道，所谓的公序良俗也是在工作上勤奋奋斗、竞争努力而反映的刻苦，人像机器一样被迫绑架在所谓的岗位上，那么996、狼性文化逐渐合理化、合法化的时候，那么内卷的趋势逐渐吞噬了无产阶级。

丧文化的产生不是一个偶然现象，咸鱼躺更不单纯只是亚趣味——人生那么累，想当个咸鱼有错吗？

马克思曾提过“劳动异化”说：劳动行为与劳动者相异化：劳动产品的异化是因为劳动行为本身异化的结果，工人“他在自己的劳动中不是肯定自己，而是否定自己，不是感到幸福，而是感到不幸，不是自由地发挥自己的体力和智力，而是使自己的肉体受折磨、精神遭摧残”“劳动不是自愿的劳动，而是被迫的强制劳动”<sup>[1]</sup>，因此劳动不属于自己的，而是属于别人的。

尤其是在资产阶级的私有制下，私有财产是劳动异化的直接产物，那么

[1] 《马克思恩格斯全集》第四十二卷，人民出版社，1979年，第93—94页。





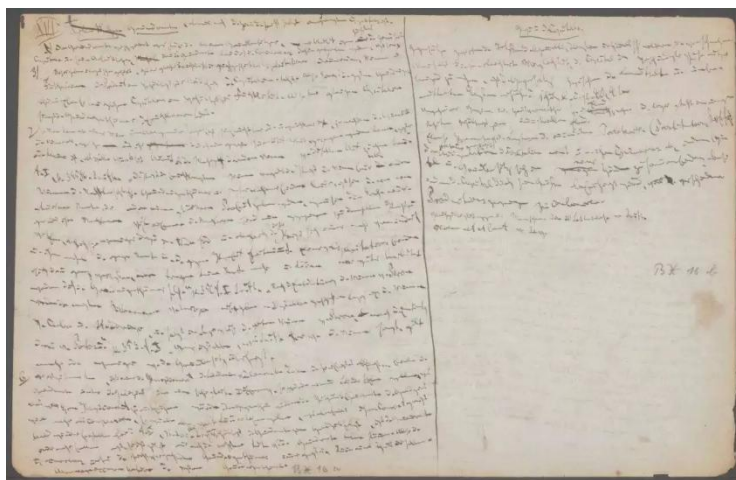
劳动者们并不喜欢工作，并不喜欢被绑架在工作上的自己，因为这不是属于自己的事业，不是为自己而劳动，那么这样的想法是错的吗？

当然是错的，既定的道德即刻压制下来，企业这一座座小王国里形成了他们的准则与规范——职业道德。

职业道德是随着社会分工的发展，并出现相对固定的职业集团时产生的。进入阶级社会以后，又出现了商业、政治、军事、教育、医疗等职业。而所谓的职业道德形成的集体默认的观念与社交潜规则，实际上约束与规范的仍是无产阶级们，但这种道德却是潜行的规则。如西方人力资源的名家赫伯特·西蒙的决策理论，就认为权威性组织影响个人决策，将人粗暴的划分为经济人，其中经济人有一条归类的便是：*所谓经济人假设是指作为个体，无论处于什么地位，其人的本质是一致的，即以追求个人利益，满足个人利益最大化为基本动机。*

而这样的划分与归类，往往忽略了客观的环境与历史的背景，非常容易滑到人性本恶的结论之中。

因为在马克思主义学说里，人是一切社会关系的总和，同时《资本论》写道，资本以及资本的人格化的资本家“*在自己的实际活动中不理睬人类将退化并将不免终于灭种的前途*”<sup>[2]</sup>。这就不难得出人性本私的追溯是因为经济基础的影响之下，而不是人天生如此。那么作为劳动者在这种环境下，成为资本压榨的对象，资产阶级们在压榨剩余价值的同时，劳动者们不断的内卷化，那么资本所求这一切，也不过是能够让利润更高。



★《1844年经济学哲学手稿》手迹

人力资源算是生产的成本之一，劳动力价值也是尽可能的压缩，在保障基础生活之后，快速投入市场的产品们也许要更高的消费才能够刺激经济的增长。

虚高的经济增长导致通货膨胀，劳动者们既是劳动者，也是消费者，拿着微薄的薪资去支付自己生产的生活用品，在资本家们不断追求利润的目的之下，产品交换的价值也在不断增高，灌输的消费理念也不仅仅只是生活品，而这个时候劳动者们，又成为了消费者，面对这些交换价值远远大于使用价值的商品，是捂住微薄的钱包，还是为所谓的消费理念买单？

也就是俗称的割韭菜，但是人必定是要生存的，不可能为了消费梦想、消费情怀、消费爱情去买单，生存是动物的本能，人总要活下去。可是在面

[2] 同上，第 94 页。



对资本的压榨之下，工资也只能保障基础生活，拿什么去买单消费呢？

资产阶级们想破脑袋，也吹不起消费之风的时候，产能剩余会导致中小企业的破产，又会导致工资发不出来，大批劳动者失业，然后将走向一场不可回头的路。

而这条路，是资产阶级们最不想见到的，毕竟作为生产资料的占有者，他们要牢牢掌握自己的生产资料和支配权，但产能剩余如何消耗？只能转移，只能开拓海外市场。

二十一世纪以来，我们最常听的便是经济全球化，商品、技术、信息、服务、货币、人员、资金、管理经验等生产要素跨国跨地区的流动，也就是世界经济日益成为紧密联系的一个整体。改开之后，苏联解体，共运衰弱，世界政治共通的理念便是经济全球化，伴随的也是新自由主义。1956年后冷战时期的对抗，实质上是经济没有完美闭合链的老牌帝国主义同新兴的社会帝国主义的冷战，它已经内耗了国家内所有的韭菜们的精力，那么他们的产能剩余是如何转移的？

经济全球化便是最好的方法。

我们作为当时的第三国家在改开后承接了欧美剩余产能，极大缓解了全球的矛盾（这种自我牺牲的国际主义大无畏精神我愿称之为当代常凯申），其伴随着新自由主义的概念，普世价值观极大冲击了原本的阶级斗争理论，淡化了阶级矛盾，从而为民族主义的种子奠定了基础。毕竟资本主义最后的壁垒也会消耗殆尽，与金融绑架的房地产，医疗教育的全面私有化，让天下苦资久矣的时候，当全球的韭菜都不够割的时候，华尔街金融的巨佬们也在追求下一个市场的时候，显然大家都陷入了资本主义的断裂之中。

保守主义登场，民族之魂崛起，我们受洋人的剥削与压榨，将阶级矛盾彻底扭曲为民族矛盾的时候，无论是占中自由还是香港的修例，又或者是反种族迫害的斗争，或者法国的黄马甲，这些混乱的局面出现的最终结果——在中国，在中国的键政圈，“入关学”，缓缓而起。

一条终将走向法西斯的路。

## 二、向“入关学”发问

将自我的民族比喻蛮夷，以清兵入关的思维代入现代，历史带入性、历史循环论、元亨利贞的声音不但没有消亡，反而愈演愈烈。我们很多时候总会以为意识形态的重要性，境外势力的策反与渗透，会动摇国本云云，从而忽视了社会矛盾本身就是存在的。

在《矛盾论》中，阶级矛盾与民族矛盾的转换主次矛盾，是根据历史背景的发展所需要的，而我们现在的社会真的是民族矛盾为主要矛盾吗？

首先我们看一下国内近十年发展的基尼系数：



而 2020 年，基尼系数西财给的 0.62，统计局给的 0.42，北大社科给的收入基尼数 0.51，财产基尼数 0.71。

看来疫情加速了贫富差距，加速了内卷化，不堪重负的关键政圈们开始以清兵入关的思维进行一种美好的畅想。

我们都知道，资产阶级们的产能剩余需要开拓其他市场进行倾销，所以资本家是没有国界的，这是经济基础决定上层建筑所反映的情况，那么我们普通人的“入关学”与资产阶级的经济殖民是一种性质的吗？

在大明(西方尤其是美国)眼里，我们宛如一个不服开化蛮夷，就是一个建州女真，你做什么都是错的哪怕呼吸都是错的，是该被口诛笔伐的对象，是迟早要犁庭扫穴的生番。在也许海西叶赫(有且不限公知，港黄台绿)嘴里，我们只要更像天朝，穿上汉家衣冠，祭拜炎黄，读诵孔孟就一定也能成为华夏一员，平起平坐；只是看看叶氏俄国，西化如此还不是被关宁铁骑年年割人头领军功？瞧瞧日本韩国，脱亚入欧也就是天朝眼里的朝鲜安南，给你个地方给天朝磕头就是莫大的恩惠喽——别的不说，雷普冲绳花姑娘的天兵几人重判？驻扎首尔的天将粮饷今年又加几成？

所以它告诉我们这山海关不仅要入，而且必须入，又快又好入。只有超越大明入主中原，才能避免犁庭扫穴，国运长稳；才能真正甩了蛮夷帽子，四海认我为上国；才能给连江南大儒都为我所用歌功颂德，甚至给西方剃发易服。

在保守主义登场，民族主义盛行的当今社会下，似乎国家在国际上的影响力、话语权是比社会组成人员更为重要，国家是重头，必须报以“将军百战死，壮士十年归”“黄山百战穿金甲，不破楼兰终不还”的状态。但国家是同民族的宽泛意识结构，在马克思主义学说中，国家也是阶级的产物，可是在淡化阶级意识的今天，民族性、爱国主义粉墨登场，在冲击自由主义的意识概念之下，所谓的民族凝聚力却也只是团结了中下层阶级们的饱满热情。而资产阶级们仍然在拓张、合作、联合之下，实践跨越国家与民族的世界主义。

所以民族主义、爱国主义是真实的吗？





既然资产阶级们在挖社会主义墙角的时候，那么我们爱的国家和民族又爱的是谁的国家？谁的民族？

在一个代表资产阶级政权的国家，他们的话语权如何是我们的话语权？无产阶级的利益与诉求又在哪里可以得到保障？

所谓大国崛起，崛起的是哪个阶级？

是不是真的无产阶级？

这个国，到底代表哪个阶级的国？

如果这以上的问题没有具体的答案与解释，那么所谓的“入关学”说，所谓追求的大国话语权与崛起的国际影响力，与无产阶级们的关系，也只能剥削和被剥削，甚至是加重的剥削和被剥削的关系。

很多人抱着以入关欧美之境，女子、票子、房子皆在囊中，但是在前面我们分析的资本主义经济运作之下，无论是哪个民族的无产阶级都是被剥削和压榨的情况，难道与资产阶级们入关自己也能分一杯羹吗？

如果可以，那么昭和男儿们的“二·二六”事件为何如此惨烈？尊皇讨奸，难道救世主就是大日本帝国天皇？

资产阶级们喜欢转移矛盾，用群众斗群众的方法甩锅他们剥削剩余价值的罪恶，但民族斗民族难道不也是其一？资本全球化的今天，资产阶级真的会用“我们是同一个民族”而与你称兄道弟？

到底谁是我们的朋友？谁是我们的敌人？

同样受压迫的，不是民族之间，而是与我们一样阶级的无产者们，无论是白人、黑人、黄种人，他们同样有无产阶级，他们同样也在受着压迫。所以国际主义不香吗？共产主义不香吗？为什么我们长大后，就要成为最讨厌的人呢？

切莫中了资产阶级们的圈套与诡计，毕竟儒家仁礼与君子方士的匹夫有责，皆是为封建主义、奴隶主义的君主而服务的，恰恰是这些才导致了1840年的炮开大清门，在我们民族最危难最困难的时候，不是这些君子方士来拯救我们，而恰恰是“全世界的无产者联合起来”组织的一批又一批的黔首们，才有了1949年的中华人民共和国。

老人家慈爱又忧伤的目光笼罩在全球每一片土地上，那里的两句话“中国人民大团结万岁”“全世界人民大团结万岁”不是一句空话。

**安得倚天抽宝剑，把汝裁为三截？一截遗欧，一截赠美，一截还东国。太平世界，环球同此凉热。**



# “入关”：入法西斯与毁灭之关

王政

## 一、“入关学”的阶级基础

“入关学”，鼓吹的是中国需要主动向美国在政治、经济、文化等各个领域发起挑战，夺取或打破美国的全球霸权。就好像建州女真入山海关并最终灭亡明朝，作为西方中心主义视角下的“蛮夷”——中国，就应当扮演起女真铁骑的角色。

首先我们要明确一个概念：没有抽象的国家，只有阶级的国家——也就是说，从来不存在什么“全民国家”“民族国家”，有关这一概念的解释我们已经重复过多次，就不必赘述了。大明从来不是大明百姓的大明，女真铁骑也从来不是为女真百姓服务——就像美国的利益并不是美国人民的利益一样，他代表的是美国资产阶级的利益。

美国资产阶级作为霸权国家的统治阶级，不光将自己的文化、意识形态灌输给美国人民，也将这一文化、意识形态——也就是我们常批判的普世价值出口全世界，这像大明一样拥有“天下”文化、经济的主导权。在中国资产阶级不发达的时候，尚且没有和美国资产阶级碰一碰的胆量和本事，这就是为什么十年前“自由派”“公知”言论更有市场——这时候中国资产阶级更愿意扮演一个经济买办的角色。

而近年来，中国市场经济的发展，孕育出了更多新的、更加野心勃勃的资产阶级，这是历史的必然。他们正在走向全球、走向帝国主义，这就必然会碰到美国主导下的全球体系。为了在美国霸权下获得更多的利益，就必须绕开美国霸权下的经济体系——这个逻辑经济上的直接表现就是“一带一路”大力参与推进全球化，政治文化上的表现就是提出所谓“人类命运共同体”来宣传全球化，意图利用外交和经济的手段在全球范围内对利益分配重新洗牌。而这种意图遭到了美国资产阶级的强烈反对，因为他们要保护自己的利益，维护美国的既得利益。这种利益冲突和随着市场经济发展而越来越走向资产阶级、越来越反动的民族主义思潮（关于民族主义的内容详见本刊之前的相关文章）结合起来，反应到特定的阶级的思维中，便成了“入关学”。

那么这个特定的阶级，又是什么阶级呢？“入关学”出自知乎，兴自知乎，而知乎可以说是大量小资产阶级聚集地——他们大多是学生或年轻的“中产阶级”从业者，有人说他们是小资产阶级，其实他们跟马克思、恩格斯时期经典里的“小资产阶级”还有差别。鼓吹“入关学”的小资产阶级，大多不是小生产者，而是在资本主义发展下从事非生产性活动的群体，或者是脱产的学生群体，他们手上有闲钱，甚至能够“享受生活”。但是，这样的“小资产阶级”只是一个个垄断资产阶级的“储蓄罐”，他们的生意和生



活是否能够正常延续，全凭垄断资产阶级说了算。作为现代资本主义经济社会的陪衬，他们的存在是以资本主义的兴旺发达为前提的，在经济危机的震荡下更容易破产。这些“小资产阶级”不接触生产性劳动，对社会基层情况的了解比较迟钝，导致他们在经济上是“中层”，在思想觉悟上却往往是“底层”。如果他们无法成体系地理解是什么造成了他们现在体面却窘迫的处境，他们的思想更容易向右急转弯。也就是说，这样的“小资产阶级”更会偏向大资产阶级、偏向反革命，更会为大资产阶级的利益摇旗呐喊——虽然这和他们毫不相关就是了，“入关学”从他们之中诞生也就毫不奇怪了。

## 二、“入关学”和法西斯主义

“入关学”乍一听让人感觉不过是一些“网络暴论”，掀不起什么风浪。然而这几个月的事实告诉我们，这一思想流派正在经过大量的自发的演化。这不禁让我联想到了法西斯主义在德国的传播。

从“入关学”的本质上讲，其实是民族主义的一种极端表现形式。他们的预设立场就是十分民族主义的——无视国家的阶级性质、鼓吹对抗乃至战争、要求中国在对抗中采用积极的态度。简单来说，他们要求将对抗的深度升级，并相信只要在对抗中胜利便可获得全球的话语权，让中国成为世界主导者。“吾蛮夷也”，在“入关学”的视角下，与世界霸权的主导者讲道理是没有用的，除了打破其霸权垄断之外别无其他办法，这就叫“不辩经”。

这种说法十分直白而又充满了煽动力。而纳粹德国宣称德意志民族是优等民族，优等民族应该征服劣等民族，让德国掌握世界霸权。



★穿着形形色色服饰的德国纳粹冲锋队员。在成立伊始，冲锋队员中有很很大一部分是小资产阶级以及退伍老兵，他们充当资本家的爪牙，针对社民党人和共产党人实施暴力恐怖活动。

这两者都有一些微妙的相似和联系，虽然具体言论不同，但起初都是出自小资产阶级之口，都是在鼓吹侵略扩张——说白了，就是要求重新瓜分世





界。

而且，这也同样顺应大资产阶级发展到一定阶段，向现存的国际政治秩序发出挑战的要求、重新瓜分世界的要求。只不过“入关学”拿了一些含有中国官方意识形态的部分做外衣，比如“和平崛起”“不主动挑起战争”等。但是两者的极端民族主义内核是相同的。

那么请允许我大胆的猜想一下——未来的中美对抗是一定要升级的，“入关学”一方面为这种升级提供理论支持，一方面煽动更多小资产阶级以提供舆论支持。由于“入关学”本身就是从官方意识形态下刺激演化过来，这可能逐渐对官方态度的逐渐激进，使大资产阶级从暧昧到认同，乃至被吸收成为官方意识形态的一部分。

换句话说，我们不关注“入关学”，总有一天“入关学”要来“关注”我们，就像上个世纪前半叶一样。

### 三、历史的关口

在中美对抗的背景下，左派同志们应当清楚地认识到：“入关学”是统治阶级用以麻痹大众、转移矛盾的工具。为了赢得毁灭性的商业、政治竞争，资产阶级将会更加疯狂地剥削和压迫无产阶级劳动者，以增强自己的实力夺取世界霸权。

看看近几年劳资关系的一次又一次冲突吧，我们要清楚，越发疯狂的剥削会带来无产阶级越发激烈的反抗，越来越多小资产阶级会落入不得不为了生计四处奔波的生活状态，他们将面临抉择：左翼的站到社会主义一方，右翼的则彻底沦为垄断资产阶级的走狗。越来越激烈的中美竞争实则是一步步削弱“入关学”的自发的小资产阶级色彩，使之逐渐成为彻底的资产阶级思想——这又会进一步导致军国主义和法西斯主义。继续那么走下去，战争就近在眼前了，这场战争的性质，恐怕会更像是世界大战。

我们不能保证“入关学”不会完全走上战争的道路，但是这场矛盾冲突会创造一个百年难遇的历史窗口，在全球范围内，资产阶级和无产阶级的广泛冲突将逐步升级。同志们应当擦亮眼睛，不要被资产阶级转移矛盾提出的种种理论迷惑了双眼，阶级矛盾永远高于所谓的民族矛盾！

**认清形势，丢掉幻想，准备斗争！**



## “入关学”与网络亚文化

诚实的巴尔

很长一段时间，讨论“入关学”对于键政家是一种伏地魔困局，每个人都说自己不认识他，每个人都讨论他，但是每个人都不知道为什么要讨论他，并认为除了自己之外的每个人都比自己有更深刻的认识。

于是在公共场合进行“入关学”宣教就会出现非常奇特的景观，当一个公认的“入关学”专家不得不进行公开“传教”的时候，他一般会表露出某种“自己其实非常懂，但是因为广大群友不是很懂，考虑到上网的年轻人大都理论基础比较薄弱、思想比较浅显、世界观不是非常稳固，所以为了大家的身心健康和理智，其不得不用片面、简单、比喻式的方式来进行简单的阐述”的态度，如果最后受众没有听懂他的解释，传道者一定谦虚的表示，那是因为他的语言工具过于苍白，逻辑思维不够深入，相关命题过于宏大。于是台下的求知者虽然没有获得什么明确的认知，但是因为传道者谦虚甚至谦卑的态度，了解到“入关学”这一命题的神秘和威严，并在下一步更加积极的扮演求道者——和传道者的角色。

“入关学”后来又根据各种口径分化出了新的“×氏入关”，有考据派、有文化派、又有大工业派等等，相关传承无法也不值得一一讨论，如果说“入关学”是一场网络盛宴，那各个流派就是大家挑二次元老婆，别看网上吵得欢，愿意线下PK的应该还是少数，毕竟纸片人舔的再好，也只能从其他纸片人收集者那里获得赞同，与其说各个流派是竞争者，不如说大家其实是“互相守望者”。

如果用比较简单的话语解释“入关学”，我个人认为，“入关学”就是一种呼痛，他在一瞬间击中了所有志同道合者的心，因为他本身就没有所谓的“纲领、组织、计划”，不具备任何被称为“党、派、学”的特征，他只有两个口号：痛、求活。为什么痛，为什么痛到认为需要求活，为什么痛到认为需要行险求活，为什么痛到认为甚至需要置之死地而后生的行险求活，每个人和每个团体对于这些问题的答案是不同的，放在这里讨论只会导致话题的分裂以及作者的404，但是许多个体和许多群体认识到了这种痛苦，感受到了这种紧迫感，并自发的寻找类似的信息源，这就是“入关学”兴起的源头。

“入关学”很难找寻一个具体的脉络和方针，如果有的话，那就是抱团对抗一切对“入关学”不屑一顾的人和组织，任何一种高高在上的理论或自认为客观理性的评价者，当他连呼痛声都要驳斥和鄙夷的时候，自然都会流露出“不做安安饿殍，犹效奋臂螳螂”的气质来，这种气质理所当然的造成进一步的敌视和对抗。当然这也是亚文化的一种独有特征，下面从“网络亚

文化”的方向讨论一下“入关学”——这个角度还不会导致作者喝茶，皆大欢喜。

鉴于亚文化是一个正在不断完善和辩证的名词——其实是文化也是，我们主要借鉴亚文化的如下几个特征：辨识度、反主流和被动的创造。

2006年（或者更早）左右，那时候有一款叫做DOTA的局域网对战PRG开始风靡国内的网吧和大学城，那时候普遍的职业玩家的营收方式还是打比赛拿奖金和带徒弟，一直到某职业玩家开始在某宝卖印有相关游戏角色的T恤。从商品的角度看，这是非常廉价的加工，但是从商业的角度看，他瞄准了一个新兴而巨大的市场。一件廉价的T恤不仅仅是一件衣服，他还是某种仪式品、标牌和口号，他让相对“小众”的玩家迅速建立起某种认同，你不需要走完陌生人、朋友、好友这个复杂的社会交往路径，再进行兴趣爱好契合度的交互，一件T恤就已经亮明了旗帜，这提供了某种社会辨识度以节省大家本来就非常局促的时间。如果继续比方，我们还可以认为“为了部落”“德玛西亚”“下次一定”等等“网络俚语”都具备这种辨识度，他用最简单的方式画明了某种“圈内圈外”的关系，对于圈外人这是一句不明所以的呓语，对于圈内人这是某种暗号和对接，你说出这句话，你就会被自动对接到某个团体。“入关学”这个词当然本身也是如此——你可能不知道什么是“入关学”，也不打算深入了解他，但是只要你能感受到某种痛苦并认识它，当你看到有人在“入关、入关”的时候，只要你跟随这种口号，仿佛痛苦就有了源头和对象，于是你也高呼口号，成为了“入关学”的一份子。



★DotA（Defense of the Ancients），也译作“刀塔”，是以《魔兽争霸III：冰封王座》为基础制作的一系列角色扮演（RPG）类型自定义地图。作为一款多人在线电子竞技游戏，DotA收获了成千上万来自世界各地的狂热爱好者，并因此开创了所谓的“Dota类游戏”。

如果仅仅是讨论“入关学”的“组织契合理论”，即提供了某种诉苦大会的契机，那他明显不会造成现在的“出圈现象”，当某种亚文化，突破了其本身的话题和“舆论圈”，并被社会大众讨论的时候，他一定具备某种“刺激性”和“流通性”。如果我们撇开了网络，那么“入关学”现象是不会存在的，单纯的组织度上考虑，“入关学”受众的组织度可能还不如村头把头发染得五颜六色的非主流，毕竟染头发只需要豁出去的勇气和扛得住爹妈打的好体格，而在现实生活中向身边的人反复呼痛需要付出的社会成本，几乎





超出了大部分普通人的接受范围。

我看过一些反驳“入关学”的文章，大概意思就是觉得，能上网的人还来呼痛，本身就是一种矫情，还有很多人比“能上上网的人”痛苦的多也没有呼痛。这话说的很有意思，一是他认为人类的痛苦有下限，这种想法是非常天真的，任何人如果愿意的话，可以尝试寻找人类曾经承受过和现在正在承受的痛苦的下限——如果真的有的话，那一定比马里亚纳海沟还要深。人类在创造下限方面，有着任何物种和神话都不能企及的智慧——所以理论上任何人都没有资格呼痛；二是他认为上网与呼痛是“递进”关系，即“上网了还呼痛”，这种想法是错的，因为在网下呼痛的人很多，但是没人听到，他们也不敢大声，因为需要付出的代价太过昂贵，任何一个理智的社会人，都会在痛哭的时候咬紧牙关。所以网络是“入关学”的温床，“入关学”也只能是一种网络亚文化。

然后说说网络亚文化的“非主流性”，我们都知道，如果一个文化本身，是一种社会主流文化，那么他不会有所谓“圈内圈外”划分，只要你不被主流社会摒弃，那任何人都只能把自己伪装成“主流文化的一部分”——不管你是否认同。主流文化当然并不是某种稳定的、图腾化的石刻墓碑，他肯定具备冲突性和流动性，比如现在美帝新教就在跟天主教战个痛，但是这种主流文化必然是冠冕堂皇、天道昭彰的，不论你反对还是支持他，他的价值观在一个时代都是受到普遍尊敬的，不会有人把“我支持排队”“我支持尊老爱幼”“我认为有钱挺好的”这种标牌挂在自己身上，主流文化不需要标签筛选，任何人都是被“默认勾选”。但是亚文化不具备这个特征，只有“非主流”才会需要寻找认同，染上五颜六色的头发和高呼“入关、入关”在水平上是一样的。

但是“入关学”所代表的亚文化，是具有某种界限性的，我们换个说法，“入关学”存在某种隐形的门槛，他选择了哪部分人作为受众，从他的口号可以明确看得出来，所以“入关学”具备某种“中华民族广泛承认教科书也教但是现在不能说的说了就会被戴帽子”的“某某认同”。所以这部分人到底是小众的还是大众的，他（们）的呼声到底是个体的还是广泛的，这2个问题的答案找到了，我们自然就能找到“入关学”为什么作为一个“网络亚文化”成功破圈的原因。顺便说下，现在某同性交友弹幕网站成为了某某某、某某、某某某思想的主要传播阵地，这到底是好事还是坏事，真是一个非常有趣的话题。

“入关学”必然不是一种显学，甚至套着“入关学”的皮，开着社畜诉苦大会的学员们，有多少真正去思考过所谓“什么是入关、为什么入关、怎么入关”都是一个伪命题，但是他们在某些方面必然是志同道合、相互理解的。溯史承今，我们可以看到过去套着基督教的皮、孔教的皮的一群人，今



天披着“入关学”的一群人，某种意义上，都可以被认为是“失败者联盟”，某些被主流排斥、压迫、无视的失败者，寻找到一个理论、一个理想可以依靠，他们可能本身互为仇人、异端或压迫者，但是足够的外部压力给了他们团结和相互理解的机会，也许未来有一天他们会把对方钉在架子上焚烧，但是在这一刻，他们都是被“主流文化”创造出的“同德者”。

对于“入关学”，我是认同其呼声而不认同其内容的，说的开玩笑一点，可以用“进攻中的冒险主义”来总结，感受到了压力，想要求活，就盲目对外输出压力，固然酣畅淋漓一泻千里，但是说到底是在口嗨，只谈事成如何大块分肉，水平尚不如梁山好汉——好汉们起码知道寻个退路。而且关键是成了也达不到“入关学”的既定目标（牛排、牛奶、大房子），就算我方不费一兵一卒，美帝人民拱手投降躬身为奴，战利品分配民主合理，中国人民的生活水平也就上涨一倍多而已，距离“入关学”既定目标的美帝人民生活水平还差得多，中国有多少人，一共消费多少商品，美国有多少人，一共消费多少商品，非常简单的乘除法问题。但是，“入关学”这个群体是怎样被主流文化挤压出来，怎么样在不断的思考、反省和打压后，被聚集到这个充满了冒险主义精神的旗帜下，甚至开始探索某种纲领和目标，又是在怎么的环境熏陶下，逐渐展现出某种向着帝国主义的嬗变，这是一个值得主流文化去思考的问题。

# “小粉红”调查

阵地前线

**编者按** 本文首发于微信公众号“阵地前线”，经原作者授权转载。  
本文的某些观点我们持保留意见，但这仍是一篇十分值得参考的调查。

## 一、前言

正如莫里斯·迈斯纳所说，改革开放终结了独立自主的道路，也终究了“中国人民依靠自己的努力能够创造光明的未来”的自信心，“客观上导致了西蒙雷斯叹息的‘对西方盲目崇拜的突然再生’。‘盲目崇拜’可能导致它反面的民族主义，可以预见，在以后的年代，民族主义情绪会越来越强烈”。而在这一历史背景下，随着近年我国国力增强与互联网的普及，网络上出现了一批具有爱国主义情感的青少年，他们热衷于维护国家形象，因此，他们被冠以“小粉红”的称呼。“小粉红”们在受到官媒赞扬的同时，也遭受了许多来自其它网络群体的非议。

官媒对“小粉红”显然是赞扬的，《党员文摘》在2018年以《“小青马”、“小粉红”，爱国也要萌萌哒》为题，赞扬其“以年轻人特有的方式把党和国家荣誉与自己紧密联系在一起，成为线上线下、网内网外弘扬正能量的生力军。”而共青团中央的微博显然也认同这一论述。

研究者们往往将“小粉红”视为网络上的青少年民族主义群体，或从语言暴力、对国家的偶像式崇拜等角度对“小粉红”展开批判

吴志远以民族志的方法对16年频发的“出征”现象进行了研究，其认为“青少年群体的民族主义行动，由上一代青少年的刚愎式民族主义向娱乐化、戏谑化民族主义发展。在互联网和新媒体上，当代青少年基于兴趣爱好所营造的准社会化交往建构对民族主义的想象。”<sup>1</sup>作者的研究无疑是有价值的，但其民族志的对象并不能代表所有被视为“小粉红”的青年网民，这也是将“小粉红”视为群体的局限所在。而其也并未对民族主义与爱国主义进行适当的定义与区分。

徐亚琳虽认为“小粉红”群体有流变、自我净化也注意到其它群体对小粉红的反作用，但仍然以“网络民族主义群体”<sup>2</sup>为“小粉红”命名。

张爱军则指出，“微博上青少年的政治语言最主要的特征是政治动员。正义式的政治语言暴力、权力支配型的政治语言暴力、投机式的政治语言暴力、泄愤式的政治语言暴力、标签式的政治语言暴力和仇恨式的政治语言暴力是政治动员的极端化表现”<sup>3</sup>，其所指的就是常常被称为“小粉红”的青少年。当然，作者并未直接点明“小粉红”的语言暴力。





总之，无论是研究者还是官媒，都没有注意到一个问题，也就是，“小粉红”究竟是否是一种群体？虽然他们共同有着“爱国”这一特征，但很显然的是，他们既不像汉服爱好者那样通过共同爱好形成身份认同，也不像网络左派那样有鲜明的理论与政治诉求。“小粉红”或许曾经在某一亚文化群体中占多数，但随着这一现象的发展，任何亚文化圈子中都有可能出现“小粉红”，这使得我们再不能像较早的研究那样，将其视为一种亚文化群体。

本研究即期望对“小粉红”的性质做出界定。在这一基础上，笔者期望进一步揭示，这一现象在人们心中投射的倒影如何引导不同人群塑造了自己心中的“小粉红”群体，从而又如何对“小粉红”们产生着影响。

更重要的是，“小粉红”不仅仅活在网络空间，作为活生生的青年，他们也存在于我们的现实生活中。或许其是民族主义抬头的阴影，或许其为爱国主义在网络空间的投射，无论何者，这一“小粉红”都已经足够现象级。这要求我们摆脱对“小粉红”标签式的憎恶与恐惧，也要求我们避免对“小粉红”做过于乐观的估计，只有对其有足够准确的认知，我们才能适当的应对这一现象，以及其巨大的能量。

## 二、研究方法

### 1. 访谈

本次调查的对象有二，一为常常被视为“小粉红”的“兔友”（即为《那兔》粉丝），二为对前者有强烈不满的网络群体。

在5月中旬，笔者对一名“兔友”在线上进行了半结构式访谈，主要涉及到群体的自我认同与对其它亚文化群体将本群体污名化的看法。由于网友的高度警觉与抵触心理（常常表示太敏感不愿接受访谈），对这一群体的访谈并未充分展开。

随后，笔者又对网络左派、普通网民进行了结构式访谈。访谈内容主要涉及到对“小粉红”的看法，对其与民族主义关系的认识等等。其中有3名网友自认为是网络左派。这一群体普遍对“小粉红”现象强烈反感，并常常对这一现象进行抨击，是反向塑造“小粉红”群体认同的重要力量。

### 2. 问卷调查

在明确调查主题后，笔者制定了两份问卷，分别针对一般网民与容易被认为是“小粉红”的群体进行调查。前者主要涉及一般网民对他们眼中“小粉红”群体的认识，后者则涉及到该群体对“小粉红”这一身份的看法。前者通过社交媒体进行传播，后者则主要投放在动漫《那年那兔那些事》的粉



丝群中。前者共收集 173 份答卷，后者收集到 61 份答卷。在一定程度上提供了数据指出。

此外，本次问卷调查中也存在一定的不足：由于互联网相关法律法规的影响，调查初期的问卷常常因涉及敏感问题遭到删除，影响了数据的收集，这也使得重新修改后的问卷少了很多内容。此外，受到调查人员年龄层次的影响，填写问卷的大多为大学生，不能代表其它群体的看法。

### 三、研究发现

#### 1. 自我认同

较早的一些研究往往将“小粉红”视为一个群体，但根据调查，那些常常被视为“小粉红”的网友并不对这一身份具有强烈认同。笔者在受访者中提及这一调查时，第一时间得到的反馈往往是“啥是小粉红啊”、“小粉红不是骂人的吗”、“”会有人认为自己是小粉红吗”。他们往往并不知道共青团中央的微博曾经对“小粉红”大加褒扬，而是认为爱国青年被冠以这一名号是一种污名化。而根据调查结果，71%的“兔友”否认自己是他人眼中的“小粉红”，仅有 12.9%的受访者认为，在被以“小粉红”称呼时会感到高兴或比较高兴。

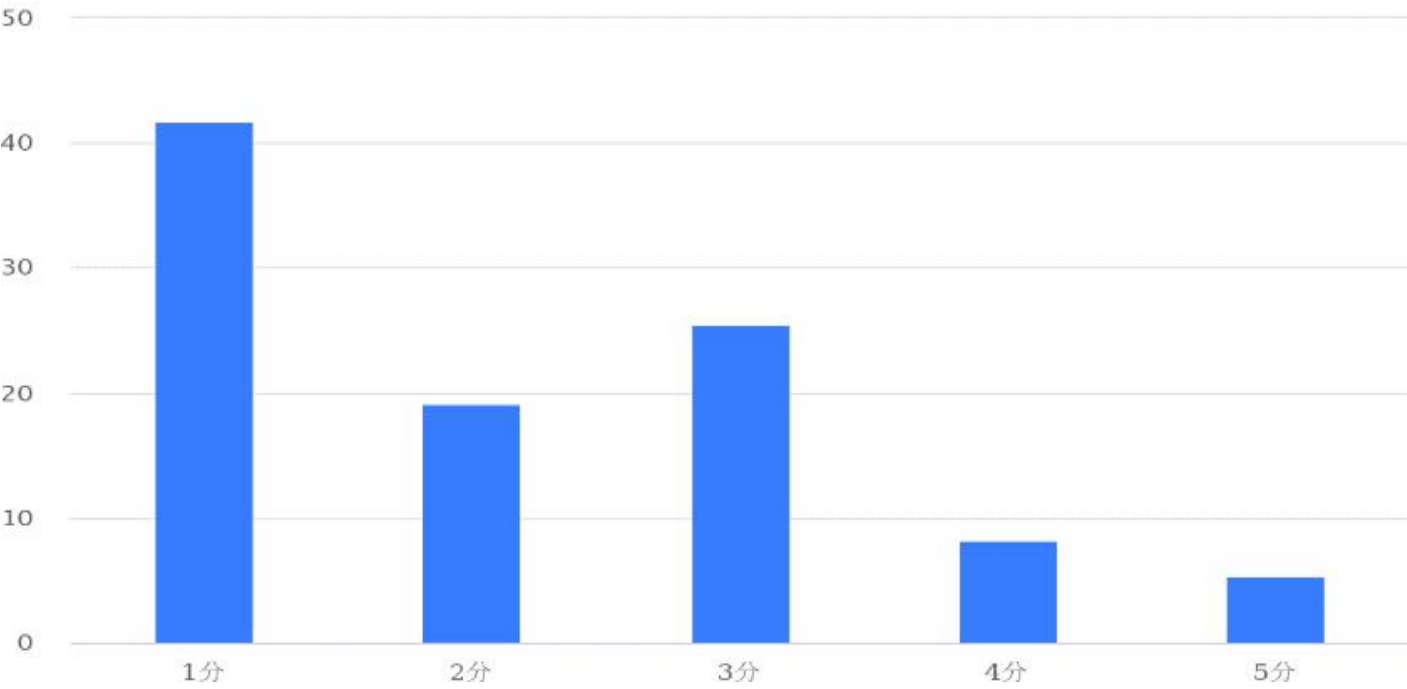
在有被称呼为“小粉红”的经历的受访者中，这一比例略有上升。其中有 54%的受访者认为自己就是别人眼中的“小粉红”，而对该称呼感到很高兴的则上升到了 20%。这并不能说明真的有这么一群人强烈认同这一身份，因为这种高兴很难说不是反作用的结果。他们往往将攻击自己为“小粉红”的人视为恨国党、极左，而受到这一部分人的攻击，对他们而言或许反倒说明自己的言论是爱国的。

更直接的证据是，即使在这一群体中，也没有什么人愿意将网络上的青年爱国群体称为“小粉红”。他们对自身群体的定位是模糊的。由于他们往往是《那兔》的粉丝，而动漫中兔子代表的是中国，因此，他们比较乐于以“兔子”相互称呼，而更多的受访者则表示，青年爱国群体不需要什么特别的称呼。

#### 2. 他者眼中的“小粉红”

再以大学生为主体的受访者中，大多数人认为确实存在一个“小粉红”群体，而他们对“小粉红”则很好的印象。在调查中，笔者要求受访者对他们认为的“小粉红”群体按五分制进行评分，有 40%的受访者仅仅给出了 1 分，而最终平均得分只有 2.16。

答题人数：110



概括而言，受访者认为“小粉红”是一个低龄化的、表述能力差的、狂热的爱国主义群体。70.9%的受访者认为“小粉红”是高中生，而63%的受访者认为他们是本科生。这基本是符合事实的，受访者（20岁）在接受访谈时表示，“（群友）大部分比我小吧，中学生居多，但是三四十的也有。”

针对爱国主义这一问题，大多数受访者的认识是一致的，只有不到10%的受访者认为“小粉红”是理性爱国。有32.73%认为他们“朴素爱国，没有什么独特的观点”，而超过一半的受访者认为他们“无脑爱国，过于狂热”。在对左派网友进行访谈时，他们表现出更加激烈的观点，往往习惯将“小粉红”与纳粹或是“昭和男儿”<sup>4</sup>进行比较，而两者区别则“除了现实中比较怂以外，还真没有”。也有人较为温和的认为，“他们会更强调经济发展的作用，而不是仇视别的民族或者别的国家。比如有的粉红会觉得不该仇视穆斯林，要为了国家利益发展。”

受访者眼中，小粉红的另一个特点就是表述能力弱，缺乏理论素养。几乎没有受访者认为他们有很高的理论水平，45.45%的受访者认为“小粉红”们“理论水平低下，不太能够自我表达”，34.55%则认为他们只不过是“复读机”。常常与带有“粉红”特征的网民论证的网络左派也持此观点，一位受访者表示，他们“基本上没有自己真正的东西，他们实际上就是一些被官方洗脑了的人。官方主张什么，他们就主张什么”。在谈到他们的核心理论与主张时，一位受访者表示，曾经有“粉红”对他说，他们的主张就是“反对美国帝国主义，让中国成为世界第一”，也有人认为，他们实际上是“国际主义立场，稳定第一”。显然，这些仅仅是主张而已，很难称之为理论。

此外，在网友眼中，“小粉红”往往有十分鲜明的特征，很容易判别。



四位受访网友均认为，“小粉红”往往顶着兔子头像 5。一位受访者进行了比较详细的表述，他认为：“必要条件有支持华为，爱看观察者网。充分条件太多了，不好判断。充分条件可以有兔子头<sup>[1]</sup>。还有自由民主垃圾，我国体制最棒的言论。喜欢共青团的一定是粉红，粉红一定喜欢共青团<sup>[2]</sup>。”而从下表也可以发现，在网友眼中，“小粉红”们最认同的事物即为《那兔》与团中央的新媒体平台。其次则为观察者网与张维为等比较活跃的、鼓吹中国道路的学者。至于方方，在“小粉红”们眼中，自然属于公知恨国党一类。

	很不认同	比较不认同	一般般	比较认同	十分认同	我不清楚	他们不懂
团团	3.64%	2.73%	4.55%	23.64%	51.82%	10%	3.64%
那年那兔那些事儿	3.64%	0.91%	6.36%	20%	60%	5.45%	3.64%
入关学	6.36%	1.82%	11.82%	15.45%	18.18%	36.36%	10%
观察者网	5.45%	5.45%	5.45%	30.91%	31.82%	17.27%	3.64%
张维为	4.55%	5.45%	3.64%	12.73%	30.91%	38.18%	4.55%
张召忠	0.91%	1.82%	10.91%	22.73%	50%	12.73%	0.91%
马前卒工作室	6.36%	2.73%	13.64%	11.82%	16.36%	40%	9.09%
思想火炬	5.45%	7.27%	16.36%	13.64%	17.27%	31.82%	8.18%
艾跃进	4.55%	2.73%	12.73%	14.55%	5.45%	50.91%	9.09%
汪晖	1.82%	4.55%	12.73%	7.27%	2.73%	60%	10.91%
秦晖	9.09%	8.18%	10.91%	3.64%	1.82%	58.18%	8.18%
方方	69.09%	5.45%	4.55%	4.55%	2.73%	10%	3.64%
刘瑜	6.36%	8.18%	11.82%	3.64%	2.73%	60%	7.27%
回答人数：110							

★网友眼中“小粉红”对该事物的认同程度

此外，网友们不仅对“小粉红”怀有恶感，也常常与他们发生争论。45%的受访者曾于微博与“小粉红”进行过论战，30%的受访者曾于 QQ 群与他们发生争执，20%的受访者与自己有“粉红”倾向的朋友有过争吵，甚至还有16%的网友表述曾经系统写文章对“小粉红”进行过批判。

网友与“小粉红”争论的缘由也值得关注。这些缘由除去对网络语言暴力的不满外，更多是对具体事件认知的差异。笔者在访问“兔友”与左派网友时发现，双方对 996 问题有所关注。一位受访的左派网友表示，“比如华为式的 996 合理不合理。他们（指“小粉红”）认为加班给工资是良心企业，剩余价值理论白学了。我一说这个（指剩余价值），他们又说，加班给工资总比加班不给强，黑心企业家和更黑心的比。”

[1] 指那年那兔那些事中代表中国的动漫形象。

[2] 指共青团中央的新媒体平台。



而笔者访问的“兔友”一方面承认，996 是左派攻击的武器，一方面不太愿意承认存在 996 这一现实，他表示，“我只能说这个要么工资到位，要么根本实行不了。除非劳动法真的如同废纸。兔子的话，其实我也没看见几个支持的，就算有也是觉得要是工资确实到位了还是勉强支持。马云也不敢这么整吧，他野心再大他头上还有国家和劳动法呢。”也就是说，在他看来国家的存在使得劳动法得到保障，从而让资本家不敢肆意妄为。

## 四、分析与讨论

### 1. 群体还是现象？

笔者的第一份问卷所调查的正是人们眼中带有鲜明“小粉红”色彩的群体，他们顶着兔子头像，群规要求遵纪守法爱国，对国家的未来充满信心，且敌视美国。但他们却对自身群体也没有十分明确的认同。举例而言，网络左派往往以“左人”相互称呼，甚至会因为其认同的符号而复活共运史上的派系之争，比如“托派”与“斯派”，这既是一种分裂，也是强烈身份认同的体现。而如前所述，他们既不认同“小粉红”这一称呼，也没有什么别的特别的称呼。

另一方面，他们既不像某些群体一样因共同爱好而形成，也不像一般的键政 6 群体那样有明确的主张。举例而言，近期在知乎兴起的“入关学”通过将中国比作满洲，将美国比作明王朝，而获得了大量追捧者。“入关学”认为，作为“蛮夷”的建州（中国）再努力争取大明（美国）认同也只是徒劳，只有“入关”改变实力对比才能扭转西方对中国的看法。这样的话语和类比当然是幼稚的，但却引起了网民的激烈讨论，并获得了大量拥趸，形成了“入关人”这一群体。而常常被认为是“粉红”的网友显然并没有对当前局势做出任何判断，更没有提出任何解决方案，跟不用说因为这种判断与解决方案切中痛点而去拥护他了。

如果说他们中间有什么共性的话，那就是爱国。在进行访谈时，那位“兔友”表示，自己“从小的梦想就是当一名科学家”，因为“那兔爱国主义做得好”，所以“更加坚定了这种信念”，而在他看来，“应该很大一部分晚上爱国青年都是兔粉吧，我也没有数据，兔粉百分之九十都是爱国青年。”但爱国本身就是模糊的，如果爱国可以作为这一群体的标志，那么十四亿人中的大部分是否都可以认为是“粉红”呢？而如果将喜爱《那兔》视为标志，那么仅仅是兔粉这一群体，显然是不足以发起包括帝吧出征等等大规模的声讨活动的。

因此，“小粉红”是模糊的，与其说他们有自我认同，是一个“网络民族主义”群体，不如说“小粉红”是一种现象。在民族自豪感回升，或者说



民族主义膨胀的今天，公众早已对带有“逆向民族主义”色彩的公知不满，也对西方世界充满歧视与鄙夷的目光感到愤怒。这种骄傲与愤怒交织的情绪是大环境塑造的，是普遍的。人人都有可能因为这种情绪在网络上发声。换言之，由于国力的增强与外部的敌意，人人都可能成为别人眼中的“小粉红”。

而受访“兔友”的回答一定程度上契合了网友的印象。他承认“兔友”群体有明显的缺点，在他看来，“他们的‘缺点是大部分人还是比较低龄化，毕竟中学生为主，然后有时候会干一些不客观的事情，说一些不负责任的话，为兔群抹黑，导致有些人看见兔子就叫兔小将之类的。”

可见，这些在网络上活跃的，构成“小粉红”现象的网民，一方面受到了强烈情绪的影响，另一方面又没有足够到能以一定的表述能力将情绪以合理的语言输出。而这一现象中，杂乱、愤怒、非理性情绪的集中表达又对许多网民产生了冲击。这一现象的冲击在给许多网民留下了深刻的印象，并进一步在其心中形成了特定的标签，比如兔子头像，缺乏理性等等，最终，在网民们的想象中，似乎就有了一个“小粉红”群体。但实际上，我们不能想象有一个并不自我认同的群体存在，“小粉红”只是特定情绪表达形成的一种现象而已。

## 2. “小粉红”是民族主义者吗？

一些研究很自然的对“小粉红”冠以网络民族主义的帽子，一方面，前文已经指出，“小粉红”并不是群体，而是一种现象。另一方面，这一现象是不是民族主义的体现呢？笔者并不这么认为。莫里斯迈斯纳对反作用的预见是正确的，但这种反作用并不一定以民族主义的形式展现。

常常被视为“粉红”的兔友是乐于将自己与某些民族主义者做切割的。在QQ群中讨论时，有“兔子”表示，中华民族是近代救亡的产物，皇汉搞大汉族主义是破坏民族团结。在接受访谈被问到如何看待“小粉红”被与皇汉相提并论时，受访“兔友”则十分不满，他说：“关于这些人，我以前还会觉得很生气，觉得他们很胡扯，现在的话。我只想说有些人确实是现实中唯唯诺诺，网络上重拳出击。”

而根据本尼迪克特安德森在《想象的共同体》中的论述，民族主义是一种共时性想象，是将作为历史发展产物的民族视为亘古以来就存在于同一时空中的存在。但对常常被视为

“小粉红”的兔友而言，他们对中华民族的印象并不是那么强烈。前文提到，他们往往因《那兔》而聚集，也因《那兔》受到爱国主义教育。但是，《那兔》所述的历史最早不过是抗战，其最著名的一集是讲述长津湖之战，





而其大部分内容都是建国后的故事。剧中对中国的拟物则存在两个形象，一为代表蒋介石政权的“秃子”，二为代表新中国与中国共产党的“兔子”。他们认同的显然是兔子所代表的新中国以及新中国七十年的历史，而不一定是对中华民族或汉族千年历史的想象。

甚至，他们认同的也不是新中国与中共的所有历史。在谈到网络左派时，受访兔友认为，左派大多是“极左”，他们常常议论反动的政治，讨厌国家。笔者提出，左派并不讨厌国家，而且热爱毛时代的中国。他表示：“极左讨厌现在的国家，所以想恢复文革重新洗牌，看上去是支持毛主席，其实说白了是想回到那个年代，那个年代就不用我说了。可能有些极左就想这样，摧毁现在的秩序，建造一个完全公平的社会。”此外，受访者表示：“兔粉都很自信吧，与他们的唱衰论不和，我见过不少的。然后有些极左对改革开放一直抱有很大的意见，而兔粉几乎都是支持改革开放的，所以经常被他们扣帽子兔小将或者走资派之类的。”

可见，在历史认识的问题上，他们与主流意识形态是基本一致的。相比左派，他们认同的不是继续革命的中国，也不是输出革命的中国。相比更具有民族主义色彩的某些群体，他们认同的不是意识形态化的传统文化，更不认同华夷之辩。他们认同的是前几十年韬光养晦发展经济的中国，是最近几年强国强军的中国。而归根结底，他们认同的是，今天的中国，是今天中国所实行的体制，是中国特色社会主义制度。

前文提到的 996 问题则很好的体现了这一点。被网络左派扣上“小粉红”帽子的人，要么

否定 996 存在，要么认为 996 没什么大不了。前者是相信体制可以处理好这些问题，后者则是相信相比体制带来的好处，这点问题不算什么。而无论何者，他们似乎都相信，现行体制可以给自己带来好处，这或许是其成为小粉红的根本原因。

对他们怀有敌意的受访者也提到，他们常常将中美进行对比，并认为“自由民主垃圾，我国体制最棒”。对自由民主进行批判当然不是什么大问题，这种肮脏的骗术值得我们进行最激烈的批判。但是，他们的批判却根本不能称为批判，而只是简单的对比。就最近而言，面对黑人示威运动，他们乐于将中国的稳定与美国的混乱进行对比，并得出我国体制更好的结论。稍有理论素养者则会得出，美国黑人没有马克思列宁主义毛泽东思想指导，所以会失败的结论，并再度证明我们高举马列毛旗帜的正确。

这似乎在两种意识形态之间做出了比较，然而这一比较却是极为肤浅与混乱的。首先，他们比较的基础是自己基于少量片面新闻报道形成的想象。美国有暴力执法，中国也有。美国有群众性暴力，而前几年钓鱼岛事件引起的打砸抢似乎也发生在中国。这些事实却不太在他们进行比较时被考虑。另



一方面，这种比较模糊了许多界限，最为重要的就是马列毛主义与特色社会主义的界限。也是只有在模糊这一界限的前提下，他们才能通过黑人没有科学理论指导来证明我们高举着正确的旗帜。

总之，小粉红不是一股民族主义思潮。其本质是一种病态的、对缝合怪式体制的自信，是奇怪的体制以奇怪的方式取得的暂时成功与帝国主义的殖民地想象所共同造就的。他们厌恶自由主义的意识形态，但这种厌恶是朴素且含糊不清的。他们的厌恶并不来源于对资产阶级的批判，而是来源于缝合怪式体制的成就，以及这一成就给他们带来的实实在在的的好处。他们一边幻想，坚持做缝合怪可以走向星辰大海，一边清楚的明白，一旦让缝合怪自由主义的一面彻底占据主导，他们就会失去一切。但他们却看不见，缝合怪本身就有自由主义（自由市场）的一面，他们的好处多少也从此而来。

## 五、结论

在前文的分析中，笔者试图证明，“小粉红”并不是一个稳定的群体，而是一种广泛的现象。这种现象与其说是民族主义的，不如说是对当前体制朴素的信赖。这当然是没有什么问题的，毕竟这一体制的成果有目共睹。

但是，这种信赖终究是浅薄的。一方面，这些在网络上活跃的年轻网民常常是脱离现实的，他们往往只能看见体制带来的巨大成果，而对其造成的问题往往并不了解，甚至轻描淡写的认为这些问题不是什么大问题。另一方面，他们对事物的认知是感性的，其意见表达是情感式的。这与其低龄化显然是存在关系，而随着其年龄增长，是很有可能对现实进行更加审慎、理性的判断的。当然，在当前的环境下，个人的认知可能会有变化，但大环境却不会改变，“小粉红”现象仍然有足够的生力军。

但这并不意味着“小粉红”现象一定會在非理性、狂热的道路上狂奔，最终成为一种具有破坏性的力量。事实上“小粉红”的敏感与狂热一定程度上受到了其它群体的影响。正如受访“兔友”表示的，网络左派往往动辄怒斥“兔友”为“兔小将”和“走资派”，而一位受访网友则表示，愿意用“新纳粹、反人类、红卫兵”来称呼他眼中的“小粉红”，这样的反应当然有对“小粉红”这一非理性现象的不满，同时也有一种互联网常见的，鄙视“小学生”式的鄙视。在这样的环境下，“小粉红”现象的极化多少也是对其它群体恶意的一种反动。

那么，我们究竟应该如何对待“小粉红”呢？由于其只是一种现象，而非稳定的群体，但其数量相当巨大，反对小粉红者往往也是潜在小粉红。因此，这些朴素的体制拥护者是必须被我们争取、分化的。他们缺乏理论素养、缺少社会实践，在思想上混乱，如果我们不去争取，就会有其他人去争取，



或许是观察者网，或许是张维为，也或许是其他什么东西。

而争取也就意味着，不能采用扣帽子的方法。毛主席说过，马克思主义是要说服人的。但是，当我们太过鲜明的站在这个有四十年历史的缝合怪对立面时，即使我们确实在讲道理，也很难用道理压过他们朴素的情感。这意味着我们，在宣传工作上，尤其是对“小粉红”的宣传工作上，应当适当后退一步。如果我们不能使他们变成激进左翼，那至少要先让他们成为保守派。举例而言，如果我们要对“小粉红”谈新冠疫情，大唱“丧事喜办”是起不到任何效果的，而一个比较好的思路是在自由市场、地方主义、官僚主义与列宁主义党（我们都知道这仅仅是形式上的）的领导、革命传统之间做切割。即前期抗疫混乱是因为自由市场阻碍动员、地方主义官僚主义阻碍政令统一，后期有成效是因为列宁主义党的统一指导。总之，我们是要把缝合怪切开来给他们看，要告诉他们缝合怪缝合了进步的东西（我们知道他仅仅在形式上与进步的事物相似）与反动的东西，我们要反对反动的（自由市场），支持进步的（列宁主义党）。

当然，这也仅仅只能让他们变成尊皇（熊）攘夷（稻）者而已。但在当前的局势下，我们显然不能指望有大量“小粉红”成为造反派，毕竟缝合怪虽然遇到点麻烦，但却走过了十几年上升期，积威仍在，也就仍然能给人信心。只有当星辰大海的梦最终被证明为虚妄的时候，他们才具有普遍转变为造反派的可能。当然，这一切的前提是，他们支持缝合怪看似进步的一方面，而不是选择支持确实反动的一方面。

## 附录

### 一、对易被看作“小粉红”者的访谈

Q：您大概在哪个年龄段？

A：20 岁左右

Q：您认为您的群友年龄段大多是？

A：大部分比我小吧，中学生居多，但是三四十的也有。Q：您当时为什么会进群？

A：因为喜欢那兔以及那些优秀的国漫，所以就加了兔群。我是看国庆那一集入坑的。Q：为什么喜欢那兔这部动漫。

A：感触较深吧，尤其是被那些科学家以及军人的精神感动了，然后由于兔子乖萌的形象就比较喜欢。

Q：你感觉是那兔爱国主义教育的效果好，还是因为从小就比较爱国，所以有共鸣？





A: 两者都有吧, 我从小梦想就是当一名科学家, 这次那兔更加坚定了这种信念。主要还是那兔爱国主义做得好吧。

Q: 你感觉那兔粉丝和网络上的爱国青年重合度如何?

A: 应该很大一部分晚上爱国青年都是兔粉吧, 我也没有数据, 兔粉百分之九十都是爱国青年。

Q: 那你会在网上参与国家大事的讨论吗? 你怎么看那些特别喜欢议论政治的群体?

A: 我也会在我加的一些兔群里讨论政治吧, 虽然我是个政治小白, 每次也是一边讨论一边在学习。关于那些特别喜欢讨论政治的群体, 首先这是件好事, 因为说明大家都比较关心时事以及国家的发展, 也间接说明国家人民生活还不错, 有闲情讨论政治, 而不是民不聊生。只是有些群体感觉比较出格, 经常讨论一些反动的政治。

Q: 比如说?

A: 我去年的时候在一些极左群里与一些人斗争, 还说要重现文革。

Q: 好的。那兔粉一般都比较关心国家大事吧, 不过似乎外界的印象是兔粉不太喜欢批评政府。

A: 关于网上对兔粉的看法, 主要是认为兔粉都很自信吧, 与他们的唱衰论不和, 我见过不少的。然后有些极左对改革开放一直抱有很大的意见, 而兔粉几乎都是支持改革开放的, 所以经常被他们扣帽子兔小将或者走资派之类的。你说兔粉认为国家说的不好的话, 房价这种一直固有的民生问题还是觉得有意见的, 当然每个人有每个人的看法, 我代表不了群体。

Q: 列举出一些比较喜欢看的媒体/节目?

A: 媒体的话大部分人混 b 站吧, 节目那就很多啦, 五花八门的, 各有所好, 我喜欢看观察者网(观察特朗普网)。

Q: 那观察者网经常出现的几位学者, 比如陈平、张维为, 你会专门了解他们的学术观点或者看他们的书吗?

A: 我很少会去专门关注某个 up 吧, 除非他让我印象特别深刻, 比如我在 b 站上遇到的正左, 或者那些对华友好的外国人, 比如郭杰瑞啊, 火锅大王之类的。学术观点类的我基本只关注了一个叫大别山三幺的。我一般是在推荐首页上看的观察者网, 然后弹出来的基本都是特朗普迷惑操作。

Q: 您有将爱国热情付诸行动过吗? 比如帝吧出征, 声讨公知这种??

A: 公知之类的怼了不少了. 不过不是去的微博, 而是在 QQ 群, 因为我一般不用微博。

Q: 您认为本群体整体上看有何优点与不足?

A: 优点的话主要是思想比较积极吧, 都很爱国, 缺点是大部分人还是比较低龄化, 毕竟中学生为主, 然后有时候会干一些不客观的事情, 说一些不负责任的话, 为兔群抹黑, 导致有些人看见兔子就叫兔小将之类的。

Q: 你觉得兔子有自己的核心理论或者主张吗? 因为我调查左派的时候, 他们



理论都一套一套的，很唬人。

A: 感觉核心理论这个词我不知道怎么回答。左派我接触不少了，可惜正左我遇不到几个，很多人是极左。

Q: 你觉得艾跃进老师算正左吗？他也主张为文革翻案。

A: 文革不是我区分正左与极左的依据，我有个玩的来的兔友，他支持文革，反对改革开放，当我依然把他视为正左。因为他有自己的主张，而且能运用理论依据。我喜欢明辨是非的人，而不是张口闭口就是你是走资派的人

Q: 那你感觉反对你们的群体，是极左更多，还是公知恨国党更多？

A: 极左吧，因为公知的敌人是全中国，而极左的敌人是一切支持私有化的人，兔群都很支持改革开放，所以显得极左和兔群貌似更加针锋相对一点？

Q: 你感觉极左和极右，哪个更能教育好，还是都不能？

A: 我以前遇到过一个左派的，我跟他聊过这件事。他以前也是极左，讨厌国家，但后来变了。他跟我说一个极左要醒悟必须要自己的价值观被自己的队友摧毁才行。

Q: 极左应该不会讨厌国家吧。他们都很热爱毛主席时代的中国。

A: 极左讨厌现在的国家，所以想恢复文革重新洗牌，看上去是支持毛主席，其实说白了是想回到那个年代，那个年代就不用我说了。可能有些极左就想这样，摧毁现在的秩序，建造一个完全公平的社会。

Q: 你不会觉得 996 这样的事情很讨厌吗？

A: 讨厌，这也是最近左派一个经常使用的武器。我只能说这个要么工资到位，要么根本实行不了。除非劳动法真的如同废纸。兔子的话，其实我也没看见几个支持的，就算有也是觉得要是工资确实到位了还是勉强支持。马云也不敢这么整吧，他野心再大他头上还有国家和劳动法呢。

Q: 对了，很多人把兔子看成民族主义者，甚至和皇汉划等号，你怎么看？

A: 至少我现实生活中没遇到过这样的人，说明越是明辨是非的越不会这么想。关于这些人，我以前还会觉得很生气，觉得他们很胡扯，现在的话。。。我只想说有些人确实是现实中唯唯诺诺，网络上重拳出击。

## 二、对其它网友的访谈

### 访谈大纲

Q: 你眼中“小粉红”群体的年龄？

Q: 你如何判断一个人是否是小粉红？

Q 你认为小粉红和昭和男儿或是纳粹的区别在于？

Q 你认为小粉红的核心主张/理论是？

Q 你是否和小粉红论战过？为什么论战？ Q: 你是否认为小粉红是可以团结/争取的？

Q: 用几个词语概况你对这一群体的感受？



## 访谈记录 1

Q: 你眼中“小粉红”群体的年龄？

A: 多数应该是中学生，从世代看就是九零后零零后为主

Q: 你如何判断一个人是否是小粉红？

A: 无脑/盲目爱国，反民主反福利，用民族叙事取代阶级叙事，宣传中国大陆一切都好，国外几乎一切都烂，看不到国家的问题所在或有意粉饰之，为修正主义（集团）辩护。甚至在军事上是鹰派，主张打打杀杀，并喜欢威权独裁，有纳粹主义倾向；只容得下对国家的赞美，容不得对国家的半分批判；更有甚者，反马克思反毛泽东。

精资（注：精神资本家），极端爱国，（一定程度上）排外，喜强权。

Q 你认为小粉红和昭和男儿或是纳粹的区别在于？

A: 他们很多人和后者区别就是披着一张“中国特色社会主义”的皮罢了，就是白心火龙果。剩下的一些就是相对温和些，基本没有显著区别。

Q 你认为小粉红的核心主张/理论是？

A: 基本上没有自己真正的东西，他们实际上就是一些被官方洗脑了的人。官方主张什么，他们就主张什么，说难听的就是“墙头草”“奴隶思维”。

Q: 但是纳粹有一个鲜明的种族主义纲领啊。

A: 纳粹的纲领是他们的主子——希特勒提出的，对于小粉红来说，统治者就是他们的纲领核心。其实大多数纳粹分子也就是被统治者洗脑了的，如果把他们归到哪一派，那就是“中特”派。

Q 你是否和小粉红论战过？为什么论战？

A: 比如说：看不惯他们反对民主，公然为威权独裁辩护（如对国外的工人罢工冷嘲热讽，无脑崇拜白匪头子普京）看不惯他们在一些基本客观反映国家现实中存在的问题的帖子下骂楼主。叫嚷对台湾“留岛不留人”，解决香港问题是否还要从经济方面特别是打击香港金融房地产势力下手（我主张这样做，有小粉红反对）。

Q: 你是否认为小粉红是可以团结/争取的？

A: 对单纯的国家民族问题，如反击美国打压的问题来说，是可以团结的对象。在面对国家内部问题和一些其它问题上：有相当多的人只是未看到事情真相，对于他们其实是可以教育、改造等手段争取过来的；还有一些人是 nc 到无可救药、已无法改造过来或者是既得利益者，这种人就是要反对、专政的对象。至少我目前还相信大多数小粉红是可以救回来的

Q: 用三个词语概况你对这一群体的感受？

A: 盲目无知，墙头草，自大。

## 访谈记录 2

Q: 你眼中“小粉红”群体的年龄？

A: 多数应该是中学生。

Q: 你如何判断一个人是否是小粉红？有没有什么特别鲜明的符号？





A: 必要条件有支持华为, 爱看观察者网。充分条件太多了, 不好判断。充分条件可以有兔子头。还有自由民主垃圾, 我国体制最棒的言论。喜欢共青团的一定是粉红, 粉红一定喜欢共青团。

Q: 你认为小粉红和昭和男儿或是纳粹的区别在于?

A: 除了现实中比较怂以外, 还真没有。

Q: 你认为小粉红的核心主张/理论是?

A: 反对美国帝国主义, 让中国成为世界第一, 这是粉红和我说的。

Q: 你是否和小粉红论战过? 为什么论战?

A: 有过, 起因有很多, 比如华为式的 996 合理不合理 (指加班给工资)。他们认为加班给工资是良心企业, 剩余价值理论白学了。我一说这个 (指剩余价值), 他们又说, 加班给工资总比加班不给强, 黑心企业家和更黑心的比。

Q: 你是否认为小粉红是可以团结/争取的?

A: 我认为可以, 但是前提条件是被生活打击以后, 不过一般这个时候都已经转化了。现阶段基本不可以。

Q: 用几个词语概况你对这一群体的感受?

A: 朴素爱国者。

### 访谈记录 3

Q: 你眼中“小粉红”群体的年龄?

A: 我自己是大学生, 所以接触的基本都是大学生。我没接触过高中生粉红。

Q: 你如何判断一个人是否是小粉红?

A: 有的, 经常转发观察者网的文章或者视频, 兔子头像。还有, 对美国的敌意特别强。其实兔子就是比较迷信权威而又无理论的人群, 并且看那兔

Q: 你认为小粉红的核心主张/理论是?

A: 国家主义立场, 稳定是国家发展的前提。

Q: 他们和民族主义者的区别在于?

A: 有的, 他们会更强调经济发展的作用, 而不是仇视别的民族或者别的国家。比如有的粉红会觉得不该仇视穆斯林, 要为了国家利益发展

Q: 你是否和小粉红论战过? 为什么论战?

A: 有过, 就因为观点不同, 他觉得稳定对他和国家都是最好的, 他天天在空调下收租就行了。所以我觉得最朴素的粉红就是屁股决定脑袋的粉红。大多是小资产阶级或者中产地位。

Q: 你是否认为小粉红是可以团结/争取的?

A: 泛左派的粉红可以, 保守派的粉红有点难。争取团结是都可以团结的。只是后者难度很大。

Q: 你眼中粉红群体有分化?

A: 这个群体很大呀, 我觉得泛左派的粉红是那种读了毛选和会乳稻 (指邓小平) 的, 但是还是非常支持当下。

Q: 用几个词语概况你对这一群体的感受?

A：习惯碎片化阅读、一知半解、情绪主导脑子。我天天和一个粉红打交道，再熟悉不过了

Q：那他碎片化阅读一般读什么呢？

A：公众号、人民日报、共青团。大多还是看观察者网的 b 站视频、金灿荣、张维为。中国只要比美国好的地方，都要转发。

访谈记录 4

Q：你认为小粉红一般处于哪一年龄段？

A：16—35，大学生为主。

Q：你如何判断一个人是否是小粉红？

A：使用一些词汇，但其实他们根本不懂那些词汇的含义，比如左和右。一般都叫什么种花家的兔子，或者顶着兔子头像。

Q：你认为小粉红的核心主张/理论是？

A：根本没有。

Q：你是否和小粉红论战过？为什么论战？

A：有过一两次。比如说针对某种极端狭隘的粉红在某个我关注的博主底下攻击他，发表各种反智言论，我就评论过一些话。粉红发言的特点：往往带有各种小表情，熟练运用污染简体中文环境的各种首字母，所引用的多是营销号所宣传的内容，以及不会听取任何意见。

Q：你认为小粉红和昭和男儿之流的区别在于？

A：很接近, 有点区别。就是，他们怕死其实他们最关心的是自己。当真的要他们去牺牲啊什么的，躲得比谁最快。粉红群体整体来讲就是无知的。别有用心的头子就是在煽风点火，对他们而言这都是生意。

Q：你认为小粉红是体制的帮凶吗还是具有破坏力的力量？为什么？

A：体制的帮凶, 但也很有可能会反噬。因为这几年舆论主要是在污名化公知，鼓吹小粉红。

Q：你认为他们是可教育/拯救的吗？

A：无可救药。

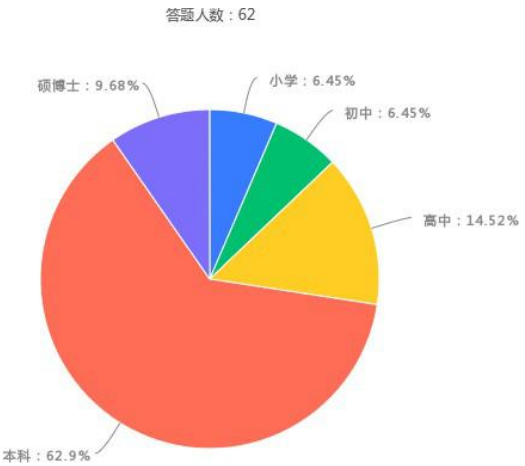
Q：用几词语概况你对这一群体的感受？

A：新纳粹、反人类、红卫兵。

三、“小粉红”自我认同调查（样本数62）

Q1：您的学历？

选项	回复情况
小学	4
初中	4
高中	9
本科	39
硕博士	6

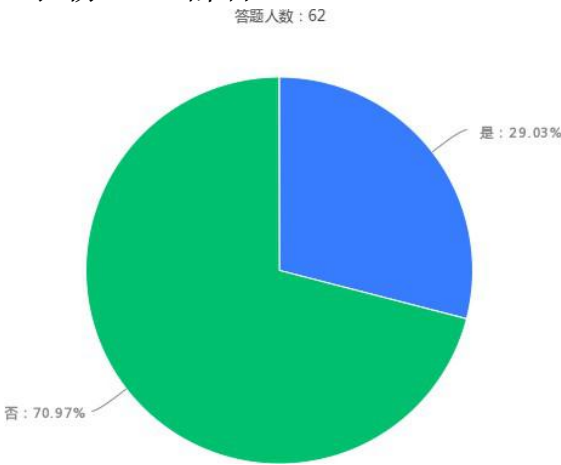


Q2：您的性别？



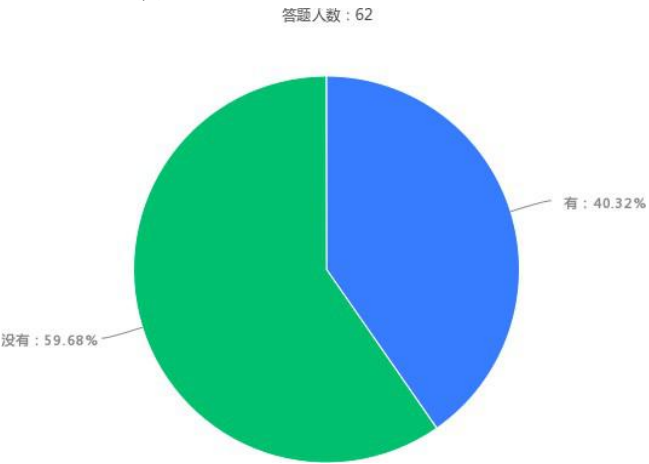
选项	回复情况
男	41
女	21

Q3：您是否认为自己属于别人眼中的“小粉红”群体？



选项	回复情况
是	18
否	44

Q4：您有被人称呼为“小粉红”或“小粉红”的经历吗？



选项	回复情况
有	25
没有	37

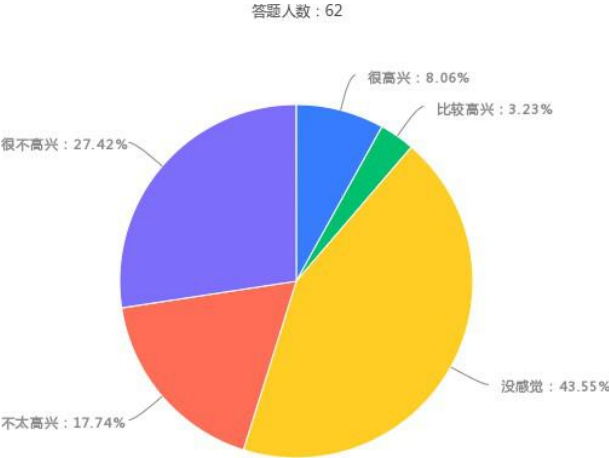
Q5：如果被称呼为“小粉红”，您的感受是？



选项	回复情况
很高兴	5
比较高兴	3
没感觉	27
不太高兴	12
很不高兴	15

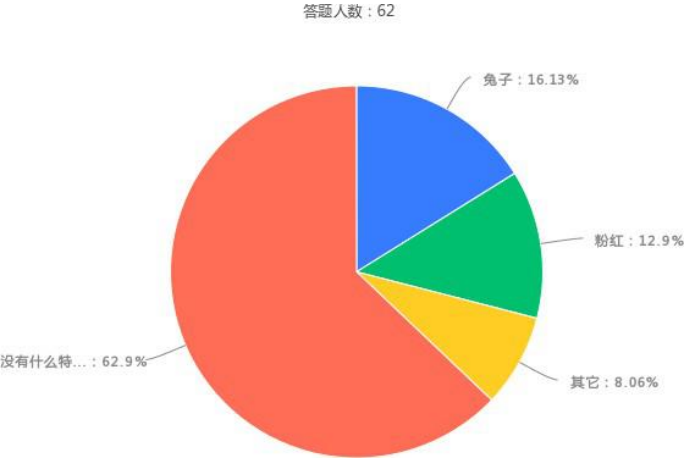


Q6：如果被称呼为“粉红”，您的感受是？



选项	回复情况
很高兴	5
比较高兴	2
没感觉	27
不太高兴	11
很不高兴	17

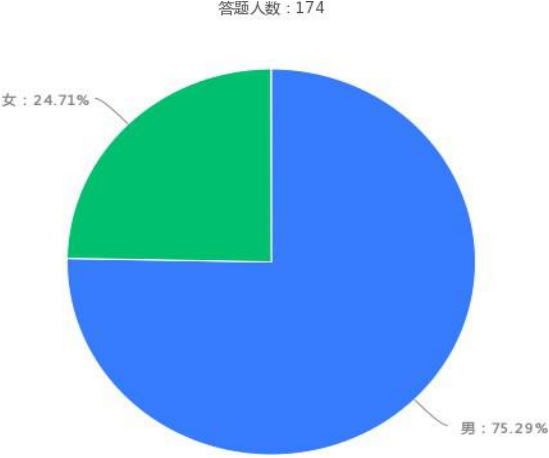
Q7：您愿意如何称呼网络上的青年爱国群体？



选项	回复情况
兔子	10
粉红	8
其它	5
没有什么特定称呼	39

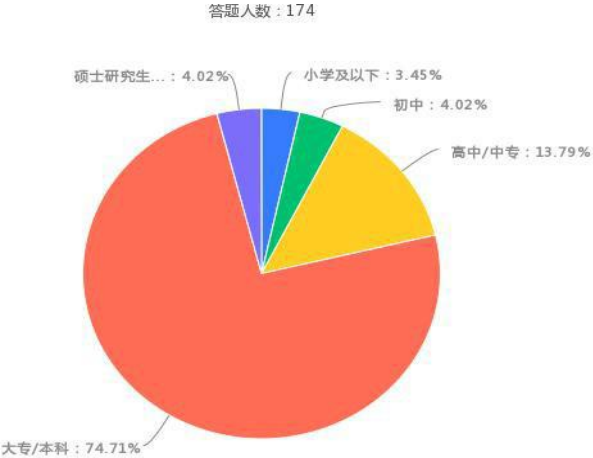
四、网友眼中的“小粉红”（样本数174）

Q1：性别



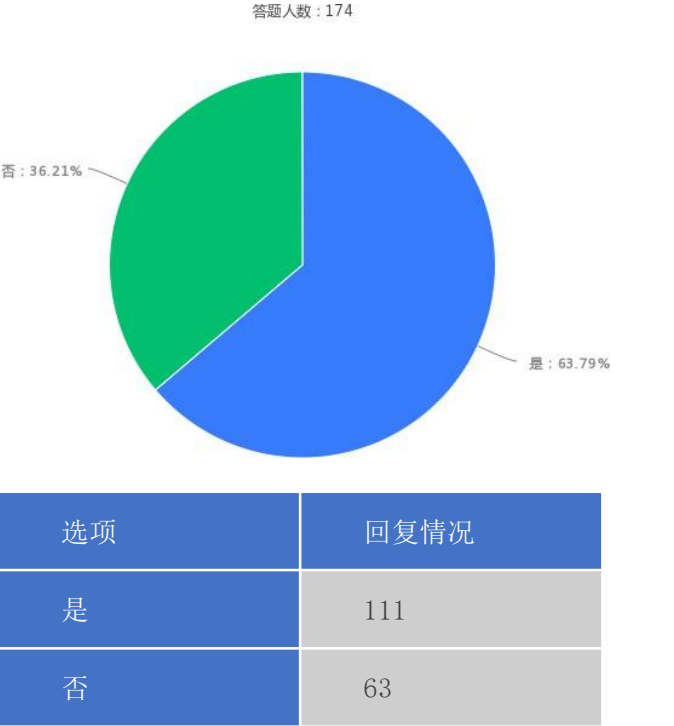
选项	回复情况
男	131
女	43

Q2：您的最高学历(含目前在读)是？

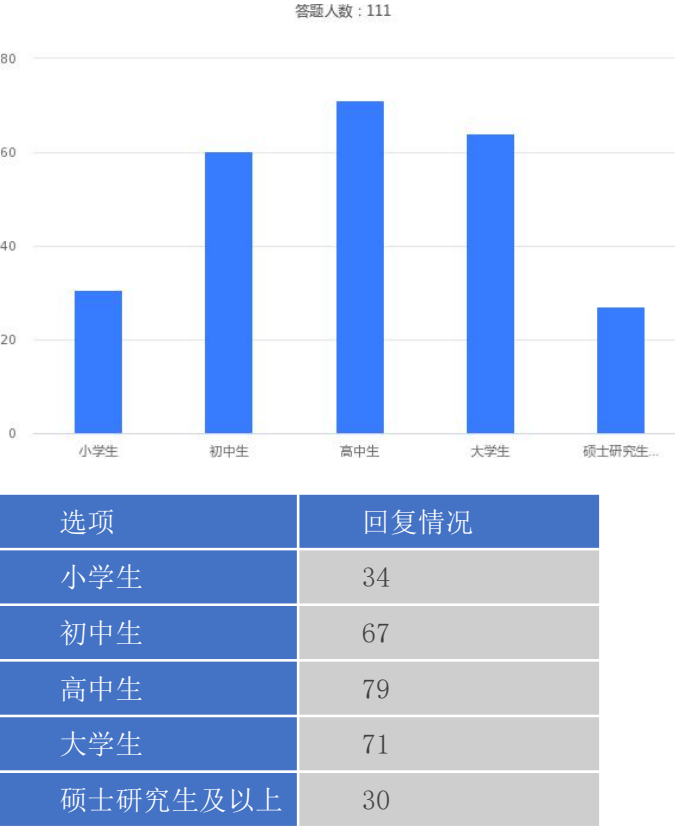


选项	回复情况
小学及以下	6
初中	7
高中/中专	24
大专/本科	130
硕士研究生及以上	7

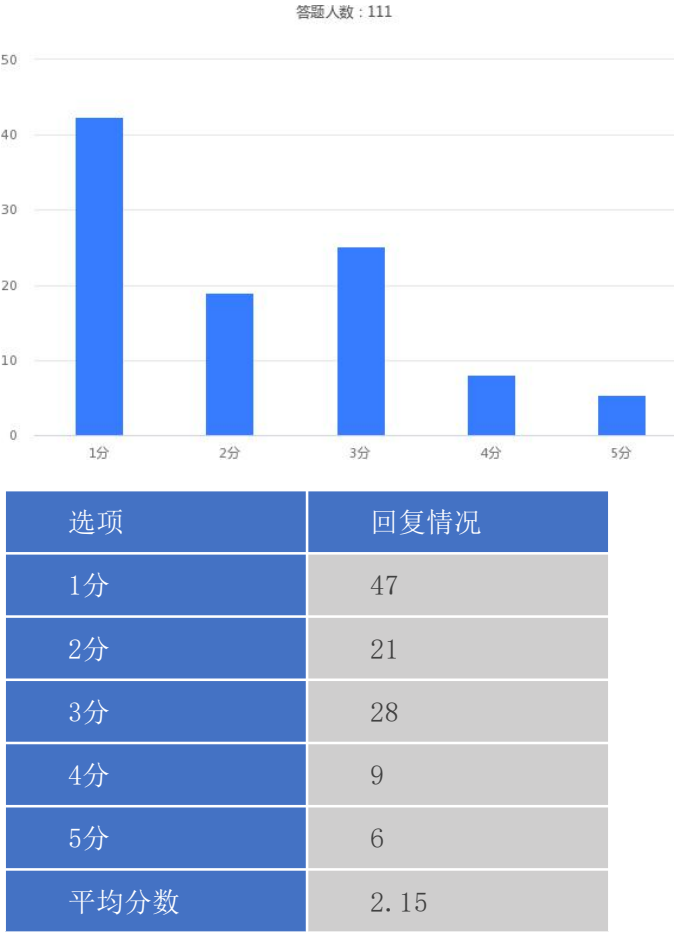
Q3：您认为是否存在一个“小粉红”群体？



Q4：您认为小粉红群体的一般处于哪一年龄阶段？



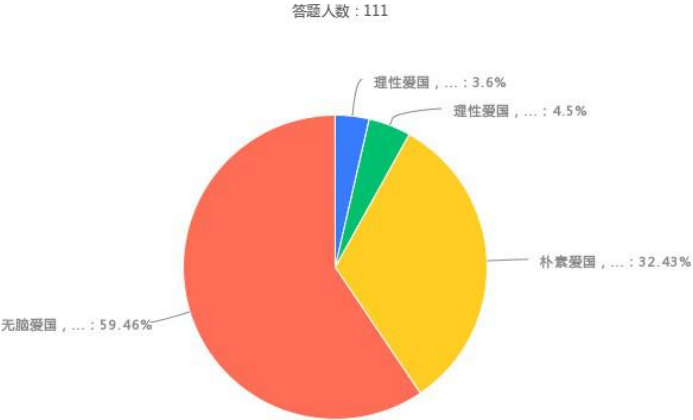
Q5：如果要给小粉红这一群体打分，您会给出几分？（分越高，越正面）



Q6：您是否与小粉红有过互动？

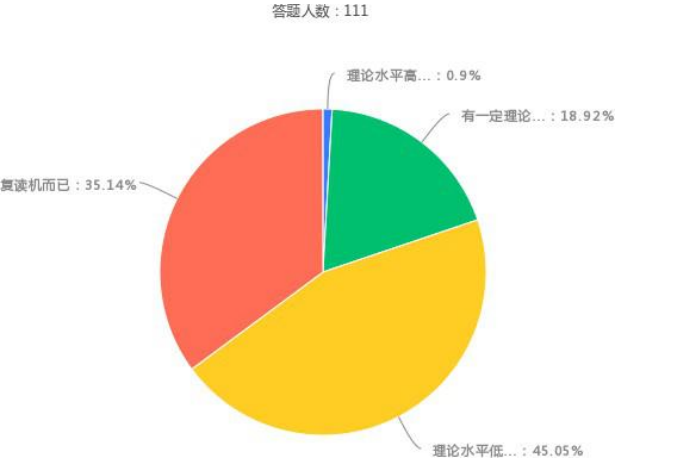


Q7：您认为以下哪一选项是对小粉红群体的正确描述？



选项	回复情况
理性爱国，且善于表达，能够战斗	4
理性爱国，但不太会表达	5
朴素爱国，没有什么独特的观点	36
无脑爱国，过于狂热	66

Q8：您认为以下哪一选项是对小粉红群体的正确描述？



选项	回复情况
理论水平高，表达能力强	1
有一定理论水平，但也有不足	21
理论水平低下，不太能够自我表达	50
复读机而已	39

Q9：以下选项为在您眼中，小粉红群体对该事物的认同程度。

	很不认同	比较不认同	一般般	比较认同	十分认同	我不清楚	他们不懂
团团	4	3	5	26	57	12	4
那年那兔那些事儿	4	1	7	22	66	7	4
“入关学”	7	2	13	17	21	40	11
观察者网	6	6	6	35	35	19	4
张维为	5	6	4	14	34	43	5
张召忠	1	2	12	26	55	14	1
马前卒工作室	7	3	15	13	18	45	10
思想火炬	6	8	18	15	19	36	9
艾跃进	5	3	14	16	6	57	10
汪晖	2	5	14	8	3	67	12
秦晖	10	9	12	4	2	65	9
方方	77	6	5	5	3	11	4
刘瑜	7	9	13	4	3	67	8



# 与红色中国网谈谈不等价交换和生产

壮壮

## 一、劳动价值论关键问题辨析

不等价交换一直是红色中国网反对“中帝论”的主要政治经济学依据，至少从两年多以前引起左派大讨论的力作<sup>[1]</sup>（需翻墙）到今年与笔者论战的随笔<sup>[2]</sup>（需翻墙）都是这样：“据远航一号估算，中国每年免费向美国输出大约 5000 万劳动力的剩余价值”<sup>[1]</sup>，“中国每年向美国的净劳动‘贡赋’则至少为 3000 万人/年（非农劳动力的超过 5%）”<sup>[2]</sup>。

但文章中这类论断都没有事实论据支撑，难以让人信服，所以笔者在与“井冈山卫士”论战的文章<sup>[3]</sup>中要求他“用大众能读懂的语言讲讲”“研究不同国家间商品交换关系的方法”：“光给结论让别人猜过程”不可取。<sup>[3]</sup>

几个月前红色中国网在“红色经济观察”系列文章中专门讨论了不平等交换问题，但笔者读了他们的文章<sup>[4]</sup>后发现缺乏事实论证的问题仍然没有解决。对于论证起到决定性作用的“国际劳动转移平衡表”<sup>[4]</sup>，下面只写着“来源：世界银行”<sup>[4]</sup>，别人根本无从查找核对：文章下面有读者“sxm”“我在世界银行网站上也收不到这些数据和图表”<sup>[4]</sup>的评论。

更大的问题是这篇文章在政治经济学理论上犯了错误，即便不去质疑文章提供的材料，漏洞也很明显。

等价交换这一概念对文章<sup>[4]</sup>的讨论意义重大，但“红色经济观察”却没有对其政治经济学含义的正确认识，文章<sup>[4]</sup>作者隐约知道等价是指商品包含相等的劳动时间，但却不知道劳动时间的确切含义。

政治经济学意义下用于衡量商品价值的劳动时间是社会必要劳动时间，而非实际生产该商品的劳动时间；而文章中<sup>[4]</sup>使用的劳动时间单位是“百万人年”<sup>[4]</sup>，只是一个数量的计量而没有社会必要这方面的考虑。用“百万人年”<sup>[4]</sup>做劳动时间单位忽视了不同国家劳动生产率和作息时间等方面的差别，采用这样的单位甚至都无法说明贸易中到底哪一方获得了额外利益。

同样长时间的劳动创造的价值也很可能不相同，首先就要考虑劳动生产率的问题。对于生产同样的商品而言这一点很明显：世界上生产 1 单位的某种商品平均需要 1 个普通工人劳动 100 小时（相当于 5 个普通工人劳动 20 小时或 20 个普通工人劳动 5 小时……），但在某个国家生产同样多的同种商品只需要 1 个普通工人劳动 50 个小时，而在另一个国家却需要 200 小时。政治经济学意义下，这个国家生产该种商品 50 小时的劳动与那个国家生产该种商品 200 小时的劳动等价，但仅看劳动时间长度却有高达 4 倍的差距。

明白了这个道理，不同商品间的等价交换也就容易理解了。某国生产商



品 A 的效率是世界平均水平的一半，另一国家生产商品 B 的效率是世界平均水平的两倍，这个国家里共花 8 万小时生产的一定量的商品 A 只能折合成 4 万小时的世界必要劳动时间，那个国家里共花 2 万小时生产的另一数量的商品 B 也能折合成多达 4 万小时的世界必要劳动时间。这个国家拿 8 万小时生产的一定量的商品 A 和那个国家 2 万小时生产的另一数量的商品 B 进行交换，是政治经济学意义下的等价交换，但如果按照“红色经济观察”粗糙的劳动价值论<sup>[4]</sup>，就有一个国家通过国际贸易白白占有了另一个国家 6 万小时的劳动。

显然，红色中国网的看法违背了马列主义的政治经济学原理。

即便不考虑价格波动、垄断效应等因素，包含一定劳动时间的商品也很可能不会交换到包含同样劳动时间的别种商品。考虑到红色中国网用的劳动时间单位是“百万人年”<sup>[4]</sup>而非直接表示劳动时间长度的单位，问题就更加复杂了。

不同地方劳动条件相差很大：在条件恶劣的国家，每年工作时间可能超过 3000 小时；而在条件比较好的国家，可能还不到 1500 小时。即便认为单位时间的劳动强度相同，也不能把这两种条件下的劳动时间“人年”等同起来。如果考虑劳动强度，差别可能更大。

若要使用“人年”这样还算比较方便的单位，就一定要折算成某种标准意义下的人年，可能是中等劳动强度每年劳作 2000 小时之类的。某个发展中国家的 1 人年可能相当于标准意义下的 2 人年，某个发达国家的 1 人年可能相当于标准意义下的 0.8 人年。“世界银行”有没有进行类似的操作呢？在文章<sup>[4]</sup>中没有提到，在这一点上，红色中国网至少是不严密的。

哪怕仅仅考虑前面提到的两种因素，也能发现：至少不等价交换的程度没有从数字上看到的那么严重，甚至没有不等价交换或存在反向不等价交换。

下面笔者把撒哈拉以南非洲当做例子，来说明这个问题。根据文章<sup>[4]</sup>中的表格，2018 年撒哈拉以南非洲出口商品包含劳动 31 百万人年，进口商品包含劳动 17 百万人年；文章用这两个数字相减，算出 2018 年撒哈拉以南非洲净劳动转移 15 百万人年。白白转移出去的劳动成果都差不多和进口的一样多了，是不是亏大发了？

但仅仅读过前文的论述也能明白：即便在平均意义下，撒哈拉以南非洲的百万人年和世界其他地区的百万人年也很可能存在明显差异，两者不能直接相减，需要换算到同一标准才能比较。

不妨都换算到撒哈拉以南非洲的百万人年，假定撒哈拉以南非洲的劳动者每年的劳动时间是世界其他地区的 2 倍：

如果撒哈拉以南非洲的劳动生产率落后世界其他地区 2 倍，那么进口商



品就包含劳动  $17 \div 2 \times 2 = 17$  百万人年，这时劳动的净转移为  $31 - 17 = 14$  百万人年，这种情况下南非洲真的是亏大发了，且只有在这种极特殊的条件下，直接相减的结果才歪打正着地符合严密考虑劳动价值论以后的结果；

如果撒哈拉以南非洲的劳动生产率落后世界其他地区 3 倍，那么进口商品就包含劳动  $17 \div 2 \times 3 = 25.5$  百万人年，这时劳动的净转移为  $31 - 25.5 = 5.5$  百万人年，虽然这种情况下南非洲的劳动成果仍然在白白向外转移，但程度却比较轻；

如果撒哈拉以南非洲的劳动生产率落后世界其他地区 4 倍，那么进口商品就包含劳动  $17 \div 2 \times 4 = 34$  百万人年，这时劳动的净转移为  $34 - 31 = 3$  百万人年，这种情况下南非洲不是向外转移劳动成果，是有劳动成果转入，尽管程度不大；

可以想象，如果劳动生产率和劳动强度的关系恰当，南非洲在贸易中可能既不亏也不赚。

仅仅依据红色中国网给出的材料，甚至连政治经济学意义下某地区在国际贸易中是亏了还是赚了都无法判断，就别提准确计算亏多少还是赚多少了。

也许世界银行在给出材料时已经把劳动时间折算成某种标准劳动生产率和劳动强度下的了？但文章中的内容已经否定了笔者的这种猜测：“中国一年对外的劳动净转移有 3700 万劳动人年，大约相当于中国工业部门劳动力总数的 18%”；“美国在一年中通过不平等交换可以从世界其他国家获得高达 6200 万人年的劳动净转移。这个数字，相当于美国劳动力队伍的 39%”<sup>[4]</sup>。这明显只是和本国情况相比，没有给劳动时间确定一个共同的标准，真的违背了马列主义的劳动价值论，犯了明显的错误。

## 二、生产视角下的需要与得到

但笔者并不想仅仅局限于揭露红色中国网在劳动时间核算上的错误。就算世界银行真的统一了衡量劳动时间的标准——文章<sup>[4]</sup>中关于劳动净转移的计算是正确的：2018 年中国出口商品包含标准劳动 85 百万人年，进口商品包含标准劳动 48 百万人年，由这些算得对外劳动净转移为 37 百万人年——就能得出“如果不是因为不平等交换，这部分劳动力就可以节省下来，生产中国人民所需的各种工业品，中国人民得到的工业品就可以比原来增加大约三分之一”<sup>[4]</sup>这样的结论吗？

“3700 万劳动人年，大约相当于中国工业部门劳动力总数的 18%”<sup>[4]</sup>，可以算得中国工业部门每年生产的工业品价值总量约相当于劳动时间 206 百万人年。在这么多工业品中，有多少是“中国人民所需的”<sup>[4]</sup>呢？在因为不





等价交换而损失的价值 37 百万人年的产品中，又有多少是“中国人民所需的”<sup>[4]</sup>呢？是所有的都需要吗？一定要回答这样的问题，才能对取消不等价交换给中国人民带来的好处有科学的认识。

但作者“红色经济观察”显然没考虑过这种问题，就别说给出科学的结论了。要研究人民需不需要的的问题，就不能只看产品总的交换价值了，还要看产品到底是什么：至少要在大体上给产品分类。但红色中国网没有这么做，文章<sup>[4]</sup>中没有讲中国出口和进口的商品包含哪些大类：特别是工业品的价值占比各有多大，就直接讲工业品可以增加多少，这还是“光给结论让别人猜过程”<sup>[3]</sup>。

但就算进行对文章<sup>[4]</sup>计算有利却不合理的假设，不顾中国进口大量农产的事实，认为进口和出口的完全是工业品——否则无法计算可以得到的工业品增加了多少，结果也不是“大约三分之一”<sup>[4]</sup>。中国总共生产了价值 206 百万人年的工业品，流失出去的有 37 百万人年，那么还剩下的工业品价值 169 百万人年，流失的产品价值占留下产品的  $1/5-1/4$ 。如果没流失掉，且假定生产出来的工业品中国人民都需要（其实并非如此），得到的工业品也只能增加  $1/5-1/4$  而绝对不会是“大约三分之一”<sup>[4]</sup>：很可能作者在计算上也犯了错误。

当然，关键问题还是出在对生产的认识上：显然，现在中国的生产不是为了满足人民的需求，而是为了给资产阶级创造利润；这就无法避免带有盲目性，很多劳动力用在了生产民众不需要的工业品上——就算认为在生产生活中用到的都是人民需要的，也有一些产品是他们不需要的。

下面以水泥为例来说明问题：尽管一直讲要去产能，尽管大搞基础设施建设搞出了许多鬼城，但中国生产的水泥也还是过剩的。是否可以靠某种拉动内需的方法使水泥不过剩呢？最直观的是民众消费能力有限，再怎么刺激也有限度，目前房价居高不下且还有很多房子卖不出去，靠民众消费来解决问题不现实。那么靠政府呢？要解决水泥的消费问题，能否都像贵州省独山县那样不惜大举借债用于过度建设以至于连利息都还不起呢？<sup>[5]</sup>

问题的根本还是在生产上，资金问题和消费能力都不是使用水泥的最终约束，生产能力才是。建筑业的工作能力和发展速度都有限，这对当下与未来的水泥使用量来说是硬性约束，再考虑水泥这种产品的保质期，可以说：如果某段时间内中国生产的水泥超过了一定数量就必然过剩。这种生产结构性问题所带来的过剩不是靠刺激需求就能解决的。

即便留在国内，过剩的工业品水泥对提高民众的生活水平也没有帮助，想发挥作用的话那些水泥只能出口。即便我们把这类工业品的外流看成是不平等贸易带来的劳动成果净转移——相当于白送，也不会降低民众的生活水平。在中国生产出的一些工业品中国人民并不需要，至少像超过建设所需的



水泥那样过剩的那一部分产品不需要。

与水泥明显过剩形成鲜明对比的是另一些产品极度短缺。有一些人民真正需要的产品生产得很少，可能包括治疗某种常见病的廉价药，还可能包括自动化程度很高的工业流水线：这种流水线会真正减轻劳动强度而不是因为劳动强度过大、操作过于单调而把人变成机器。

民众获得不了这些产品不是因为不平等交换，而是因为资本的逐利性导致生产畸形发展：一些产品真正对民众有利，但由于生产过程利润率较低，资本集团根本不会考虑组织生产，尽管在技术上没有问题。没有生产出来的东西民众就获得不了，这不是不平等交换的后果。

即便没有不平等交换，考虑到目前的生产关系和生产力水平：“中国人民得到的工业品”也不是“就可以比原来增加大约三分之一”<sup>[4]</sup>，那三分之一很可能是像水泥那样对民众来说早已过剩的产品；“劳动力”也不是“就可以节省下来，生产中国人民所需的各种工业品”<sup>[4]</sup>，因为现实中很可能没有生产某些廉价药品或高自动化工业流水线的工厂。

要想生产出民众真正需要的产品，就必须首先花费大量劳动建立能够生产出那些产品的机构，如生产廉价药品的制药厂或先进的流水线生产厂。而红色中国网的写手们却看不到这一点，他们天真地以为想生产什么就可以把劳动力转移那方面：“劳动力就可以节省下来”“生产中国人民所需的各种工业品”<sup>[1]</sup>，可在社会化大生产条件下生产活动绝不是这样简单地安排的。

前面曾假定在生产生活中用到的都是人民需要的，但这样的说法太含糊，特别是在分析人民得到了什么的时候。研究这样的问题时有必要知道具体生产了什么以及这些产品的社会意义，至少需要粗略地给工业品分类。好在马克思已经解决了这个问题，他把生产分为两大部类：一个部类生产生活资料、另一部类生产生产资料，并做了深入研究。

不提这种最基本的分类，就不可能讲清楚“需要”与“得到”的关系。生活资料当然是人民需要的，且这种需要必须得到以后才能满足，也就说作为生活资料的那些工业产品：服装、药品、家用轿车、加工后的食品……必须落到具体的个人手中才能发挥作用。生产资料也可以说是人民需要的，当然这种需要是集体使用的意思，机床、厂房、载重卡车……这样的产品只有社会性地使用才能发挥作用——即便它们可能属于某个资本家，不可能被个人得到。

### 三、生产的发展对人民的意义

文章<sup>[4]</sup>中的“需要”与“得到”到底指什么呢？也许作者“红色经济观察”也不清楚吧：改造生产关系、提高生产力水平的艰苦努力，他却简单地



用“就可以”<sup>[4]</sup>概括了。实际上主要的问题不是计算错误：不知道为什么把通过劳动量计算得到的增加  $1/5—1/4$  算成了“增加大约三分之一”<sup>[4]</sup>，但若考虑工业的发展趋势，得到的很可能不到  $1/5$ ，且现实中以价值衡量人民获得的增加意义不大。

以价值或劳动时间衡量，工业品中生产资料所占的比例会越来越大，到今天生活资料只占一小部分。笔者没掌握具体统计数字，在这里只能做一些合理假设：在中国耗费劳动 206 百万人年（假定劳动量不变）生产的工业品中，生活用品价值 62 百万人年；经过不等价交换后，留在中国的工业品价值 169 百万人年，其中生活用品价值 50 百万人年。

假定当今中国生产出来的工业品都有用：人民需要或能用于交换需要的产品，且当今中国人民需要的工业品中国都能生产或通过交换得到，那么在没有不等价交换以后，中国人民得到的工业品确实会增加  $1/5—1/4$ ，单看其中生活用品的增加也在这个范围。但前面已经讲过这样的假设并不成立。

很多中国人民需要的工业品并没有被生产出来，甚至都没有生产那些工业品的能力，要想让人民获得这些工业品，必须变革生产关系、提高生产力水平。就算真的通过取消不等价交换节省出来 37 百万的工业劳动力，也应该首先用于制造生产工具：能造出人民需要的工业品的那些。

如果把全部生产生活用到的工业品都算作中国人民的获得，增加的确会达到  $1/5—1/4$ 。但如果只是把生活用品算作获得，就很可能没有那么多。

近现代生产发展有一个规律：生产资料相对于生活资料增加得更快，马克思和列宁都指出过这一点。根据笔者的假定，中国生产出的生产资料价值为 144 百万人年（ $206-62$ ），生产资料比生活资料为 2.32:1，新发展出的生产力中生产资料与生活资料的比一定高于这一比例。

如果这一比例为 2.7:1，那么 37 百万劳动力中就有 27 百万用于生产生产资料，10 百万用于生产生活资料。中国人民多得了价值劳动 10 百万人年的生活资料，原来获得的是 50 百万人年，这种情况下多获得了  $1/5$ ：已经是最小的临界值了。

其实目前生产资料比生活资料为 2.32:1 是多年积累的平均值，最近一两年创造的生产力中生产资料必然更多一些，很可能生产资料比生活资料已经达到甚至超过 2.7:1，假定未来新创造的生产力中也是这一比例很可能不合理。为了方便计算，不妨假定这一比例为 3.625:1，这样可以算得在新生产的价值 37 百万人年的产品中：生产资料有 29 百万人年，生活资料有 8 百万人年。

改变生产资料与生活资料的对比对工业品总的增加没有影响，按价值算增加都是  $1/5—1/4$ ，但对中国人民获得的工业品的增加却有影响：这里只把消费生活资料算获得。中国人民多得了价值劳动 8 百万人年的工业品，与原





来的 50 百万人年相比增加了 16%，还没到 1/6，只是文章许诺“增加大约三分之一”<sup>[4]</sup>的一半。不了解情况还是不要轻易许诺为好。

如果假定新创造的生产力技术水平更高，那么中国人民获得的生活资料的增加会更少。若假定生产资料与生活资料的比例为 4.92:1，37 百万人年的产品中就只有价值劳动 6.25 百万人年的生活资料，中国人民获得的生活资料的增加就只有 1/8；若假定这一比例为 6.4:1，生活资料的增加幅度就低到只有 1/10 的程度。以价值计量，留在国内的工业品当然还是增长 1/5—1/4，但生活资料的增加可能明显低于文章<sup>[4]</sup>的估计。

以价值计量，即便生活资料真的增加了 1/6 或 1/8，这样的计算结果也没有什么指导意义。资本主义社会中生产的发展是极度不平衡的，很可能严重过剩的产品仍然大量生产而人民需要的产品却一点儿也不生产，想要达到生产的相对平衡，社会主义社会中生产的发展也必须是很不平衡的。只看价值增加了多少就抹杀了这一最基本的情况：在不同时间段或不同部门中，发展都是极度不平衡的。

即便以五年计划的规划期限为时间单位，且只把社会生产划分为生产生产资料与生产生活资料的两个部门，这样最粗糙地看来也是如此。

在没有不平等交换的头一个五年计划里，37 百万的劳动力很可能都用于这类事情上了：生产制造廉价药品的机器、建造生产高自动化流水线的工厂……在这五年里，中国人民获得的消费品并没有增加——虽然分配可能变得相对合理，在现有工厂中的劳动强度也没有减轻——虽然工人的劳动积极性可能变得很高，连顽疾患者获得的药品也没有增加——虽然他们可能获得了更好的照顾……像文章那样空头许诺“就可以比原来增加”<sup>[4]</sup>多少没有什么意义，甚至还可能因为不讲信用而失去威望。

虽然第一个五年计划里人民的生活水平没有提高，但经过他们的自力更生、艰苦创业，生产力水平却有了很大提高。在第二个五年计划中，生产廉价药品的工厂已经开始正常生产，廉价药品的产量会变为原来的 10 倍，其他生活用品的产量也有大量增长，民众生活水平有了大幅度提高，特别是顽疾患者的处境有了巨大改善。但生产高自动化流水线的工厂却还在建设阶段，生产流水线的机器还没有研制成功——别指望发达资本主义国家会卖给你，所以一般工人的劳动强度很可能并没有降低。但这种差异是人民内部矛盾，这时候讲“就可以比原来增加”<sup>[4]</sup>多少同样没有什么意义，甚至有挑拨离间的嫌疑。

第二个五年计划完成后，可能高自动化流水线的数量会变为原来的 100 倍，工厂工人的劳动条件改善了很多。但其他方面的问题，比如食品问题和环保问题，又会凸显出来，又要在第三个五年计划中重点解决这类问题……总之，可预见的未来不会有比较均衡的发展，因此简单地讲“就可以比原来



增加”<sup>[4]</sup>多少真的没有什么指导意义，只能让人抓不住重点。

从长远来看，关键更不在于获得产品的价值“就可以比原来增加”<sup>[4]</sup>多少，而在于改造生产关系和提高生产力水平以后劳动产品的极大丰富。这时工业品中生活资料的价值可能会下降，比如从笔者假设的包含劳动 50 百万人年下降到 40 百万人年，但这并不意味着中国人民生活水平的下降，生产力水平的提高导致可以用更少的劳动生产出同样甚至更多的产品。从中国人民获得的实体生活资料的数量和质量看，他们的生活水平的确在明显提高，在这个意义下，“中国人民得到的工业品就可以比原来增加大约三分之一”<sup>[4]</sup>这一论断也不见得一定是错误的，不过这里的增加指的是产品实体而不是产品价值。

红色中国网的写手们，你们想到本文所讨论的这些问题了吗？

你们依据不等价交换否定“中帝论”，但到头来交换到底等价不等价都弄不清楚，真该反思一下对“中帝论”的看法了！

更大的问题出在对生产的忽视上，你们根本不了解生产的基本分类和发展模式，又怎么可能对国际贸易和人民需要有正确看法呢？

真该好好研究一下生产了！

### 参考材料

[1] 井冈山卫士. 从“贸易战”看“中华帝国主义论”的破产——兼论中国资本主义的主要矛盾. [2018. 6. 29]. <http://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=35785>

[2] 井冈山卫士. 与壮壮朋友谈垄断. [2020. 3. 1]. <http://www.redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=41511>

[3] 壮壮. 与“井冈山卫士”谈谈政治经济学研究. [2020. 3. 17]. <http://www.redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=41511>

[4] 红色经济观察. 中国和不平等交换，1990-2018年. [2020. 6. 14]. <http://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=42320>

[5] 慕容小九. 一个贫困县烧掉400亿的背后，其实内有玄机. [2020. 7. 14]. <https://mp.weixin.qq.com/s/U1l07ixOmFFp4iBDqwsW0A>



# 马列毛基础教程

墨河乔杨

**哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。——马克思**

**没有革命的理论，就没有革命的运动。——列宁**

**一个政党要引导革命到胜利，必须依靠自己政治路线的正确和组织上的巩固。——毛泽东**

**前言** 什么是马列毛主义？马列毛主义是让人民去实践的理论，是追求全人类解放的理论，是用科学的眼光探究人类社会发展规律的理论。在马克思主义诞生前，从未有理论对人类社会的发展有着客观清晰的认知，在列宁主义诞生前，从未有理论对自由资本主义发展到金融垄断资本主义（帝国主义）有着客观清晰的认知，在毛泽东主义（思想）诞生前，从未有理论对社会主义社会的矛盾与发展有着清晰的认知，由此可见，马列毛主义是科学的理论，是实践的理论，是不断发展的理论，不是空洞的说教。

本书旨在让新人对马列毛主义有个一定的了解，欢迎各位同志提意见！（当然，罗马不是一日建成的，学习马列毛主义还需坚持不懈阅读大量书籍，加以自己的理解，光看这点是远远不够的。）

参考资料：党的基础知识，毛主席语录，政治经济学基础知识，国际共产主义运动简史，马恩列斯毛选集，社会发展史

## 历史篇

### 一、人类社会发展规律

马克思主义认为，人类社会的发展，是在有规律的矛盾运动中不断前进的，生产力与生产关系之间的矛盾运动，经济基础与上层建筑之间的矛盾运动，二者贯穿人类社会始终。那么，什么是生产力与生产关系，经济基础与上层建筑呢？

“马克思主义者认为人类的生产活动是最基本的实践活动，是决定其他一切活动的东西。”<sup>[1]</sup>不错，自从猿进化成人以后，生产与生存成了第一要务，所有事物的中心都围绕此进行，也就是发展生产力，获取生活资料。那么，什么是生产力呢？生产力就是人改造自然的能力，也叫社会生产力，生





产力分为人和物的概念，物就是生产资料，人在生产力中处于核心位置，人是第一生产力，离开了人，生产力这个概念就无从说起。“*世间一切事物中，人是第一个宝贵的。*”<sup>[2]</sup>社会性是人的基本属性，在生产过程中，人们就必须互相结成一定的关系，这个关系就是生产关系，在阶级社会中，就集中表现为阶级关系，而生产关系有三个主要方面：

1. 生产资料归谁所有（核心）
2. 人在生产过程中的相互地位
3. 产品如何分配

生产力与生产关系构成了社会生产的两个方面，在人类社会的历史发展中，生产力主要起决定性作用，任何一种生产关系的变革，都是生产力的不断发展引起的。生产关系在一定范围内，要适合生产力的发展，如果生产关系不能容纳不断发展的生产力，矛盾就会激化，这时就必须以新的生产关系替代旧的生产关系，（改革或者革命）也就是说，有什么样的生产关系，是不以人主观意志决定的，而是什么样的生产力水平限制的。当生产力与生产关系相适应时，生产力就进一步向前发展，反之则会起阻碍作用。**生产力与生产关系的总和构成了经济基础**，和生产力与生产关系一样，经济基础与上层建筑也是有相互作用。

**上层建筑是指建立在一定经济基础上的社会意识形态以及与之相适应的政治法律制度和设施等的总和**，比如国家机关、宗教、文化、思想等等。有什么样的经济基础，也就有什么样的上层建筑，经济基础改变了，“*全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。*”<sup>[3]</sup>社会形态就会变革。从古至今，人类社会经历了无阶级的原始公社（社会），以奴隶制为基础的奴隶社会，地主土地所有制（农奴制）的封建社会，现代雇佣奴隶的、资本主义私有制的资本主义社会，生产资料公有制的社会主义社会（与资本主义长期并存），与设想的未来的共产主义社会，实现共产主义也就是人类的最高理想。下面就来依次简单概括一下各个社会形态。（当然，我们并不认为人类社会就一定按照这个次序“进化”似的向前发展，只不过后来的社会形态是相对而言更进步的。共产主义是人类社会的必然归宿，但不是终止，矛盾会一直存在，并推动人类社会继续向前发展。）

## 1. 从原始公社到奴隶社会

原始公社（社会）是人类社会发展的最初阶段，是第一个社会形态。原始公社底下的社会生产力使人们结成了平等的生产关系，共同占有生产资料，平均分配劳动产品，很少有劳动剩余，没有私有观念，这是由原始公社底下的社会生产力决定的。



但在原始公社末期，生产工具的改进使得个体劳动盛行起来，家庭出现了，生产的单位也从氏族转为家庭，生产资料相应转为私有，剩余产品逐渐增多，土地划归私有标志着私有制的确立，而私有制也就是阶级社会的基础，阶级随之诞生。

阶级就是一定生产关系中处在不同地位的集团。原始公社的解体，出现了两个不同的阶级，奴隶主阶级与奴隶阶级，二者的矛盾不断加深，国家就应运而生，国家是阶级矛盾不可调和的产物，是阶级统治的工具。也就是说，只要有国家，阶级矛盾就不可调和，阶级矛盾就在社会中总是处在主要矛盾地位，某些修正主义分子就好在此做文章！“自原始公社解体以来，一切的历史都是阶级斗争的历史。”<sup>[4]</sup>阶级斗争是人类社会发展的直接动力。

在奴隶社会，奴隶总是处在被压迫被剥削的这一端，而奴隶社会的基础就是奴隶主完全占有生产资料并完全占有奴隶，奴隶与奴隶主之间的矛盾（阶级矛盾）表现为奴隶与奴隶主之间的阶级斗争，比如著名的古罗马斯巴达克起义，中国春秋末柳下跖领导的奴隶大起义，他们虽然都壮烈地失败了，但是都推动了社会继续向前发展。“阶级斗争，一些阶级胜利了，一些阶级消灭了。这就是历史，这就是几千年的文明史。拿这个观点解释历史的就叫做历史的唯物主义，站在这个观点的反面的是历史的唯心主义。”<sup>[5]</sup>他们也毫不意外得被统治者安上无数的“莫须有”的罪名，看来，只能统治者压榨穷苦的民众，不允许被压迫者们起来反抗咯！岂有此理？“马克思主义道理千条万绪，归根到底只有一句话，造反有理。”<sup>[6]</sup>

当然，在奴隶主阶级的血腥统治下，社会生产力也有了较大的发展，比如城市的出现，脑力劳动与体力劳动以及体力劳动内部的分工，金属工具的应用，文字的发明，这些都促进了生产力继续向前发展，也必然催生了新的生产关系，地主土地所有制(封建土地所有制)。

## 2. 封建社会

封建社会是奴隶社会之后发展而来的，西欧进入封建社会的时间是在公元五世纪西罗马帝国灭亡后，中国则早得多，是在公元前三世纪秦国扫清六合建立强大的秦王朝以后。

在封建社会，大部分土地归地主所有，皇帝（君主）是最大的地主，农民只能给地主干活，种地主家的地，只有受地主剥削压迫的悲惨日子过，（少数农民有自己的几亩薄田）这种土地所有制是为地主土地所有制，地主主要通过收取地租剥削农民，生产力的发展使地租经历了三种主要形式：劳役地租、实物地租、货币地租。在古中国，极少数农民子弟（很多是破落地主，即“寒门”）可以通过一些手段（科举、起义）得到阶级晋升，成为新的地主，新的地主不过也是换个名字而已，也不会对农民发任何的实质性的善心，



地主只有加紧盘剥农民，然后购入更多的地，垄断更多的资源，成为更大的地主，每当王朝初期时，整个国家都好像是“欣欣向荣”的，有较多的活力，不断增长的人口与待开垦的土地，当王朝到了中期的时候，问题就出现了，少数地主垄断了大部分的土地，并进一步加紧盘剥农民，大量失地农民出现，成为史书上常常出现的那个词，流民。阶级矛盾不断激化，当这个王朝到了晚期的时候，便是农民（流民）暴动起义的时刻，每一次农民起义都消灭了大量的生产力，短暂给生产关系“松了绑”，推动了生产力的进一步发展，但下一个王朝周而复始，这就是中国的封建制，短暂的资本主义萌芽并没有带来更深的变革，越来越多的问题困扰着这个古老帝国，但西欧的封建，走上了截然不同的一条道路。

在欧洲，北方的日耳曼民族征服了亚平宁半岛的西罗马奴隶制帝国，生产力的发展要求使得其建立了相适应的封建制生产关系，也就是西欧的农奴制，日耳曼的军事长官成为了新兴的地主阶级（农奴主），原来的隶农（自由民）、半自由民、奴隶三个阶层组成了新的农民阶级（农奴）。*“封建主义决不是现成地从德国搬去的；它起源于蛮人在进行侵略时的军事组织中，而且这种组织只是在征服之后，由于被征服国家内遇到的生产力影响才发展为现在的封建主义的。”*<sup>[7]</sup>在封建社会中，自然经济是占主要地位的，商品经济只是处在从属地位，但随着农业与手工业的进步，商品经济也有了较大的发展，欧亚大陆商贸繁荣，促进了商业城市的发展，如地中海区，商贸城市众多，国内外贸易大多为封建国家所把持，主要是为满足统治阶级的需要服务的（如西欧封建后期的大航海运动）。从十五世纪中后期开始，西欧开始产生了近代的自然科学，这也为地理大发现奠定了基础，生产力生产技术不断向前发展，资本主义的生产关系也就在封建社会的末期逐渐产生出来了。

### 3. 资本主义社会

地理大发现以后，世界逐渐连为一个整体，这，也是全球化的开端。随后的欧洲文艺复兴解放了思想，人文主义思潮涌现，“人”，被发现了。这些都促进了新的生产关系的变革，新的社会制度——资本主义的诞生，资本主义是通过资产阶级革命取得阶级统治的。马克思曾教导我们，*“资本来到世间，从头到脚，每个毛孔都流着血和肮脏的东西。”*资本的原始积累过程，是非常血腥和黑暗的，印第安种族屠杀，黑奴三角贸易，无不书写着资本的罪恶、刻画着资本主义的发展痕迹。资本以其强大的力量，逐渐统治了整个世界，它给亚非拉人民带来的，是新的思想、生产技术与殖民的黑暗统治。

下面我们来简单分析一下资本主义的生产关系：资本家占有一切生产资料，失去生产资料的劳动者不得不出卖自己的劳动力，受雇于资本家，成为





雇佣工人，资本家在生产过程中占有工人创造的剩余价值。也就是说，在资本主义社会，劳动者只能处于被资本家剥削压迫的地位，而劳动者的自由仅仅是选择被谁剥削的权利。

资本主义生产关系的建立需要几个基本条件。一是有大量失去生产资料的自由人供资本家剥削，这个条件是资本家强取豪夺农民与小手工业者的生产资料取得的。二是要有开办资本主义企业的货币作为可变资本，此条件是资本家血腥的原始积累达成的。最后，还要有一点，那就是可供资本主义商品倾销的广阔市场，这里有两个来源：国内市场与外国市场。外国市场主要是早期的资本主义殖民地，因此资本家总是热衷于挑起战争，夺取更多的殖民地，以此赚更多的钱，这不是资本家的人性决定的，这是资本主义社会的客观规律所控制的。

是的，资本主义制度的确立，使工业革命得以发生并完成，带来了资本主义社会生产力的巨大飞跃，促进了人类思想的解放与科学教育文化事业的发展，正如伟大导师马克思与恩格斯在《共产党宣言》中所说的：“资产阶级在历史上曾经起过非常革命的作用。”“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切时代创造的全部生产力还要多，还要大。自然力的征服，机器的采用，化学在工业和农业中的应用，轮船的行驶，铁路的通行，电报的使用，整个大陆的开垦，河川的通航，仿佛用法术从地下呼唤出来的大量人口，——过去哪一个世纪料想到在社会劳动里蕴藏有这样的生产力呢？”

那么，资本主义，就没有根本问题吗？答案当然是否定的，资本主义社会的基本矛盾在阶级关系上表现为无产阶级与资产阶级的对立，无产阶级除了身上被资本家铐上的铁链，其他的一无所有！“无产者在这个革命中失去的只是锁链。他们获得的将是整个世界。”<sup>[8]</sup>

无产阶级是一个新生的阶级，是一个彻底革命的阶级，因为无产阶级不占有任何生产资料，所以无产阶级只能“背水一战”，与资本家斗争（流氓无产者除外），伟大导师马克思曾如是说：“幸福是斗争出来的！”谁也不能给无产阶级幸福，无产阶级的幸福只能自己争取！

什么是资本主义的根本问题呢？资本主义的根本问题表现为周期性的经济危机。其深层的原因是生产社会化与生产资料资本主义私人占有之间的矛盾，这是资本主义的根本矛盾，资本主义自身解决不了，如罗斯福新政、凯恩斯主义、福利国家的建设，都是生产关系的局部调整，治标不治本。换句话说，如果解决了，那就是动了资本主义，动了资产阶级的“老命”了，说白了，资本主义私有制就是万恶之源！

但这个问题是可以解决的，那就是依靠社会主义革命。那什么是生产社会化呢？说白了在社会中谁也不能闭门造车，都是有联系的整体，但这个整



体因为资本主义私有制的恶性竞争与各种矛盾，使得社会化的生产排斥资本主义的规则，所以表现出来就是资本主义的经济危机，生产过剩是经济危机的基本特征，直接原因简单说就是，资本家生产商品以后需要倾销，但广大的人民没有足够购买能力，商品就越积越多，商品的价值也就化为乌有，资本家想多赚钱，盲目生产更多的商品，但是资本家给人民的微薄工资可抵不了这些商品啊！还有就是恶性竞争，举一个简单的小例子，比如同种类型的资本主义企业互相压价，你出一块，我出八毛，以此类推，互相倾轧，最终危机爆发谁也赚不到钱！而对于资本主义的直接矛盾，马克思主义给出了解决方案，也就是实行**计划经济**，根本矛盾的解决，就是依靠建立**生产资料公有制**了。那么，什么是社会主义呢？

#### 4. 社会主义社会

马克思主义认为，资本主义是存在根本问题的，而这个根本问题是可以**通过社会主义革命解决的**，新的社会是更加美好、光明的，但追求正义的道路从来就不是坦途。事实上，历史正是螺旋前进的：可能有一小段时间的倒退，但前进的趋势是势不可挡的！共产主义正是人类社会发展的必然趋势，这不是空想，是以马恩列斯毛为代表的共产主义运动先驱者不断斗争、探索出来的，用“**正道沧桑**”这个词来形容毫不为过。“**社会主义制度终究要代替资本主义制度，这是一个不以人们自己的意志为转移的客观规律。不管反动派怎样企图阻止历史车轮的前进，革命或迟或早总会发生，并且将必然取得胜利。**”<sup>[9]</sup>

现在我就来简单介绍一下社会主义社会的基本特征：社会主义社会是以社会主义的生产关系和无产阶级专政这两个基本原则构成的，社会主义生产关系的特点是：劳动者共同占有生产资料，实行**生产资料公有制**（包括全民所有制和集体所有制两种形式），初步消灭了剥削压迫（为什么是初步呢，下面我会有解释），人们在生产过程中建立起互助合作的关系，分配制度方面实行按劳分配，在经济形式上实行计划经济，但商品交换和价值规律还是会长期存在。无产阶级专政是无产阶级取得后国家政权保证革命果实存在的必要手段，无产阶级需要动员一切革命力量，建立多数人（无产阶级）压迫、统治少数人（资产阶级）的革命专政，这个专政对多数人是民主的，对反动分子必须进行镇压，我们知道国家是阶级统治的工具，无产阶级需要专政力量来维持统治，**阶级斗争还将继续存在，且是社会中的主要矛盾**。但无产阶级建立这个革命专政，恰恰就是要“消灭”这个专政，也就是国家机器，为最终过渡到无阶级无国家的共产主义社会做准备。

暴力革命是无产阶级革命的普遍原则，至今建立的社会主义政权都是依靠暴力革命实现的，实行暴力革命这一手段，并不是因为共产主义者是罪恶



的施暴狂，而是因为国家是阶级统治的工具，只有暴力革命才能推翻资产阶级的统治，一个阶级推翻另一个阶级不存在道德上的绑架，只能是赤裸裸的阶级斗争，暴力行动。马克思指出，“暴力是每一个孕育着新社会的旧社会的助产婆。”在马克思主义路线的指引下，通过暴力革命，彻底打碎资产阶级的国家机器，以无产阶级专政代替资产阶级专政，这样，社会主义制度才有可能实现。因此，凡是打着“和平长入社会主义”，“以议会斗争为中心”这些旗号的所谓社会主义者，都是赤裸裸的修正主义分子，要么是革命队伍的叛徒，要么就是戴着社会主义面具的敌人。毛主席说：“凡是反动的东西，你不打，他就不倒。这正如地上的灰尘。扫帚不到，灰尘照例不会自己跑掉。”

为了建立社会主义生产关系，需要经过一些手段：

1. 没收大资本，建立社会主义全民所有制。
2. 对中下资本实行社会主义改造。
3. 对农业、手工业实行社会主义改造。（这一点非常重要，毛主席指出：“没有农业社会化，就没有全部的巩固的社会主义。”）

而社会主义全民所有制是比社会主义集体所有制公有化程度更高的形式，起领导作用。社会主义集体所有制是与社会主义社会一定历史阶段的生产力相适应的，它对于促进社会主义经济的发展，起着重要作用。随着社会主义革命的进一步深入和社会生产力的发展，集体所有制必然要向全民所有制过渡。马克思曾说：“社会主义是共产主义的初级阶段。”人剥削人的现象已经消灭，但所谓“剥削”还会存在，社会主义经济的发展是国家领头的，因此个人消费品的分配还是要依靠国家力量，国家机器的维护不得不使用一部分劳动人民创造的价值，所以必须要广泛发动人民对行使权力的官员进行监督，腐化堕落份子必须清除！社会主义社会是为了过渡到将来的共产主义社会、实现人类的最高理想共产主义而诞生的，历史规律是不可抗拒的，共产主义一定会在明天实现！

## 5. 共产主义就一定要实现

马克思主义之所以不是空想主义，是因为其揭示了人类社会发展的客观规律，战胜资本主义，实现共产主义是不可动摇的。进入共产主义社会，全人类才能得到彻底的解放！

毛主席指出：“共产主义是无产阶级的整个思想体系，同时又是一种新的社会制度。这种思想体系和社会制度，是区别于任何别的思想体系和任何别的社会制度的，是自有人类社会以来，最完全最进步最革命最合理的。”共产主义社会是彻底消灭了阶级和阶级差别的社会，是具有极其丰富社会产品的社会，是实现“各尽所能，按需分配”原则的社会，是国家消亡了的社会。在共产主义社会，消灭了私有制，生产资料全民所有制成为社会的唯一





经济基础。在共产主义社会，彻底消灭了剥削，消灭了阶级和阶级差别，工农差别，城乡差别，脑力劳动和体力劳动的差别。

恩格斯指出：“随着阶级的消失，国家也不可避免地要消失。以生产者自由平等的联合体为基础的、按新方式来组织生产的社会，将把全部国家机器放到它应该去的地方，即放到古物陈列馆去，同纺车和青铜斧陈列在一起。”在共产主义社会，阶级消灭了，但并不是没有矛盾了。经济基础与上层建筑之间的矛盾，生产关系和生产力之间的矛盾仍然存在，这种种矛盾的斗争推动者社会继续向前发展。

毛主席指出：“从现在起，五十年内外到一百年内外，是世界上社会制度彻底变化的伟大时代，是一个翻天覆地的时代，是过去任何一个历史时代都不能比拟的。处在这样一个时代，我们必须准备进行同过去时代的斗争形式有着许多不同特点的伟大的斗争。”每一个革命者，都应该牢记以马恩列斯毛五大领袖为代表的的共产主义先驱者的教诲，在为实现社会主义，国际共产主义的征途中，下定决心，不怕牺牲，排除万难，去争取胜利！“不管风吹浪打，胜似闲庭信步。”一定要把革命的红旗，插在全世界的每一个角落！

共产主义就一定要实现！

共产主义一定能够实现！

英特纳雄耐尔，就一定要实现！

前进！达瓦里希

### 参考材料

- [1] 毛泽东，《毛泽东选集》第一卷，实践论
- [2] 毛泽东，《毛泽东选集》第四卷，唯心历史观的破产
- [3] 马克思，《政治经济学批判》，序言
- [4] 马克思、恩格斯，《共产党宣言》
- [5] 毛泽东，《毛泽东选集》第四卷，丢掉幻想、准备战斗
- [6] 毛泽东，《在延安各界庆祝斯大林六十寿辰大会上的讲话》
- [7] 马克思，《马克思恩格斯选集》第一卷，德意志意识形态
- [8] 马克思、恩格斯，《共产党宣言》
- [9] 毛泽东，《在苏联最高苏维埃庆祝伟大的十月社会主义革命四十周年会议上的讲话》

---

全 世 界 无 产 者 ， 联 合 起 来 ！

---