

贡萨罗主席：马克思主义的一些基础知识

12月3日：贡萨罗主席诞辰和秘鲁人民解放军成立日

全世界无产者，联合起来！

马克思主义的一些基础知识

介绍：

这是贡萨罗主席对秘鲁共产党第一次全国代表大会“基本文件”的第一部分、也即此次大会的思想基础“论马克思列宁毛主义”的两段导言所作的评论。评论阐明了马克思主义的一些基础知识，是十分必要的文字，尤其是对于如何将马克思主义运用于作为世界无产阶级革命一部分的秘鲁革命的实际而言。所以，在庆祝今年贡萨罗主席诞辰和秘鲁人民解放军成立日之际，我们根据秘共一大会议记录将这些评论编为文章发布。事实上，虽然有着这些基础的、必要的评论，但是由于修正主义者的活动，由于他们钻到毛主义者队伍里散播的、作为修正主义意识形态影响一部分的思想流毒的茶害，毛主义者中间仍存在着诸多混乱。因此，这篇文章将成为一个绝好的献礼，它将服务于消除毛主义者中间的诸多混乱的斗争，并成为我们加强团结、争取共同行动的重要一步。关于将马列毛主义运用于实际，贡萨罗主席本人阐明道：我们必须牢记这些文件是针对什么的，我们不是在欧洲，我们是在秘鲁，必须牢记这一点【1】。马克思必须立足的境况是另一码事，这就是为什么《资本论》有三卷，再加上剩余价值两卷，一共五卷。马克思通过恩格斯告诉我们，《资本论》不应超过五卷，我们不当跟着五花八门的出版物跑，而是应当接受马克思这些详尽阐述的指导【2】。或者看看列宁所面临的情况，看看布尔什维克，我们会发现他们进行了一次伟大的思想斗争，发现布尔什维克在秉承各色马克思主义、说着不同语言、来自世界各地的人们中间进行了长期的斗争，在这一层次上如此争论是一种智慧，这就是为何我们有了列宁的著作。再对比斯大林同志的文字，你会发现斯大林的文字已经更加具体多了。我们再看看毛泽东主席的文字，就会发现毛主席的文字极其深刻、非常的明白清楚，没有连篇累牍；只要仔细地遵循毛主席在作品中的阐述，就能弄通他想要告诉我们什么。所以，必须考虑到我们活动的具体条件，忘记这些条件的存在是错误的。“**论马克思列宁主义毛主义**”文件的前两段（导言）明白地告诉我们：“在阶级斗争的熔炉中锻造出来，国际无产阶级意识形态表现 [insurgió] 为马克思主义，后来发展成为马克思列宁主义，再之后发展成为马克思列宁毛主义。因此，无产阶级科学的意识形态——万能，因为它正确——在其辩证发展过程中有着三个阶段或者里程碑：一、马克

思主义，二、列宁主义，三、毛主义。这三个阶段同属于一个整体——马克思主义，它以一百四十年前发表的《共产党宣言》为起点，在激烈尖锐、卓有成效的共产党党内两条路线斗争中，在只有工人阶级才能带来的宏大思想和行动实践中书写了一部无产阶级阶级斗争的英雄史诗。现在，三盏永不熄灭的明灯正闪耀着光辉：马克思、列宁和毛泽东，他们实现了三次伟大飞跃，将我们用马克思列宁毛主义——在今天主要是毛主义战无不胜的意识形态武装起来。虽然马克思列宁主义的普适性已经被广泛接受，但是毛主义并未被完全承认为马克思主义的第三个阶段。有些人只是简单地否认这一事实，另一些人则仅仅承认其为“毛泽东思想”。诚然这两种立场之间有些显著差异，但它们都否认毛泽东主席对马克思主义的全面发展，所以，从本质上讲它们别无二致。否认毛主义“主义”的特性，就是否认毛主义的普适性，因而也就是否认毛主义发展成为国际无产阶级意识形态全新的、更高的第三个阶段的事实：我们一贯坚持、捍卫和运用的马克思列宁毛主义——主要是毛主义。”【3】 我们乐意强调一些称得上小基础的论点，而不打算建立大基础，不是因为马克思主义没有这些东西，而是因为我们必须牢记这些文件是为谁而写的。

关于第一段：

国际无产阶级意识形态

引文从第一个问题即“国际无产阶级意识形态”开始，对其定义进行了阐述。意识形态，因为有些人忘记了我们的意识形态是科学的，讲科学，却不讲马克思主义意识形态【4】。恩格斯在 1890 年至 1895 年的著名书信【5】中谈到意识形态问题时告诉我们，无产阶级之前的所有阶级都催生颠倒现实的映像。这是什么意思呢？就是像照相机那样，把图像颠倒过来，头足倒置。这样，所有非无产阶级的意识形态都扭曲了现实，将现实歪曲变形，因而不能弄清现实的本质，不能弄清真理的原本面目，不能把握矛盾的原本面目。因此非无产阶级的意识形态是畸形的，是不科学的，其根源非常具体：它们以剥削为基础。或者，概括一下就是，它们靠生产资料的私人占有苟命，而无产阶级并不靠生产资料的私人占有或者剥削来维系其存在，它的历史使命【6】恰恰是消灭生产资料的私人占有，消灭一切剥削和阶级差别。

国际无产阶级意识形态是科学的意识形态

我们必须这样理解意识形态这个术语——我们的意识形态是国际无产阶级的意识形态，只有无产阶级的而非其他阶级的意识形态才是科学的。是的，我们的意识形态是科学的，但是这并不会剥夺它的意识形态特性。当一个人坚持用科学的或科学来代替意识形态这个术语时，他就会陷入到资产阶级标准中，陷入到以知识论为中心的资产阶级哲学中，基本上就是这样。20 世纪 60 年代，我们在法国修正主义者阿尔都塞那里再次看到了类似的担忧，他就执着于这个问题。但是其基础是什么呢？阿尔都塞宣布无产阶级的意识形态是不科学的，他的思想的实质，这个修正主义者的思想的实质——我们一定不能忘记他是修正主义者——按他的说法，就是愚蠢地歪曲科学史。阿尔都塞根据他的修正主义标准把马克思主义归结为科学社会主义，他认为马克思主义是一门没有哲学基础的新的科学，而他将为马克思主义建立起科学的基础。因此，他指责马克思创立了科学社会主义这门新的科学但没有为它提供理论基础，准确地说，哲学基础。这就是这个标准的基础。只要分析过阿尔都塞的作品，就能发现他打算为马克思主义建立的基础是斯宾诺莎唯物主义的杂糅物——斯宾诺莎是一个被西班牙驱逐的犹太哲学家，死于荷兰，在他那个时代，斯宾诺莎是一位伟大的哲学家，对于他那个时代，他是资产阶级早期的唯物主义者。阿尔都塞认为，马克思主义的基础必须杂糅斯宾诺莎主义和另一门资产阶级哲学——康德主义才能建立起来。在这里你可以看见他邪恶的立场。从本质上说，这意味着什么？老修正主义旧调重弹罢了，考茨基等等老修正主义者都一嘴咬定马克思主义没有哲学，马克思主义的哲学就是康德主义【7】，也就是说，把资产阶级哲学作为我们观念的基础，总之就是不可知论或者完全无法理解。

国际无产阶级意识形态是无产阶级的观念。它是历史上最后一个阶级的意识形态，这个阶级对世界的认知是科学的

我们需要弄清其中的含义。你看，一个词就有一整个的背景。这就是为什么要用相应的术语“国际无产阶级意识形态”来表达无产阶级的观念，无产阶级是历史上最后一个阶级，这个阶级对世界的认知是科学的。这就是我们必须具体了解的。为什么？我们可以在马克思那里看到一个基础，在恩格斯那里看到一种深刻的理解，因此我们可以看到反复强调明确的术语有什么意义，看着吧，当有些人堕落到底、向资产阶级屈服让步的时候，他们也会扯起马克思主义来，这不得不使我们认识到，我们不能简简单单人云亦云所有蜂拥而至的意识形态。首先，这种鹦鹉学舌的行为是属于一种简单的势利行为——之所以称为势利，是因为它追求新鲜、追求时髦，相当多的知识分子就是这样。那么，我们必须深入到事物的核心，抓住实质的东西，保持高度批判精神来判断世界上关于我们观念的种种乃至所有文字。可能有人要问，观念是什么意思？观念是对一切存在的认知，也就是对物质世界的认知，是对阶级斗争的认知，也就是对人类社会的认知，也是对知识【8】的认知，是对这一物质的别样形式、物质在人脑中的反映的认知。这就是观念。我刚才做了什么？我把马克思的辩证法定义提了一下，只忽略了提到规律的文字。

从国际无产阶级的立场和利益出发，对 2500 多年来的知识加以重新改造【9】

我们国际无产阶级的种种观点，是登峰造极详尽阐述的产物，从无产阶级的立场和利益出发，对 2500 多年来的知识加以重新改造才得到这些东西，那是我们的支撑，那是我们的背景：2500 年！这就是为什么我们总是嘲笑那些自作聪明的傻瓜们，他们说，马克思主义是无源之水，故步自封。他们真是不知道自己在胡说八道些什么！一个从头到脚都愚昧无知的蠢蛋才会这样重复一遍又一遍。有很多事情都可以写，都可以说，但俗话说得好：“纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行”【10】。无知是无耻的。这就是我们讨论国际无产阶级意识形态时所面临的问题：详尽阐述——我再重复一遍——2500 多年来西方思想的详尽阐述，因为在这个领域，它的发展并没有削弱其普适性，它是从工人阶级的立场和利益出发详尽阐述的，无产阶级意识形态是它最确切的名称，确切在于它是无产阶级的，而无产阶级是国际的，这是一个阶级，所以我们只有一个意识形态【11】。

造反是什么？

引文还写道：insurgió。什么是 insurgió？它和造反有关？不是吗？insurgió 是战斗，是革命的突破，这就是它的意思。你看，这个词不是指快乐。当一些同志读得或写得太快时就把它搞错了。所以，这是必须要改正的，我们必须懂得如何阅读、思考和学习。文件的简明扼要恰好推动了同志们的思考，培养了理解的主动性，以便能够消化。

为什么无产阶级意识形态是万能的？

引文写道：无产阶级意识形态是万能的，当然是万能的，因为它正确，列宁的论点被证明是正确的。

无产阶级意识形态的辩证发展过程有三个阶段

三个阶段。文件提到了阶段、时期或者里程碑，但只有一个是我们使用的更为精确的术语：阶段；而时期或里程碑是等价的，但只有阶段这个术语是我们阐释用的。最后，在任意一种语言中，也在我们的语言中，没有一个术语、也没有一个字词是同另一个术语、另一个字词完全相同的，它们的内容或许相似，但并不完全相同。我们在这里讲一个基本的大道理：无产阶级意识形态有三个阶段：一、马克思主义，二、列宁主义，三、毛主义，这就是它的定义。但要注意，文件指出这是一个辩证发展过程，当然，这是一个辩证发展过程。为什么是这样？因为这是一个认识的过程，是在人脑中反映的过程，是辩证运动中的物质在人脑中反映的过程，认识就是这样【12】，是把握本质，而不是靠某些人所说的什么简单方法，那不过是另一种狂热。方法主义是对资产阶级哲学的又一让步。有时会用到吗？是的，但是马克思主义者从来反对、拒绝也没有把我们的观念归结为简单的方法论。陷到资产阶级知识论的泥沼中是个巨大的错误。不管马克思、列宁还是毛主席，他们之中都没有一个人这样做过；他们谈到方法时从来没有把马克思主义的一切归结于方法论问题，那样做将抹杀我们观念的品质，方法是观念的一个组成部分，是派生物；最后，方法是步骤，而不是别的。这就是为什么必须要有这一辩证过程，因为在现实生活中，这一辩证过程及其规律是靠实践来正确把握的，因为没有实践不可能有知识，没有。将知识同实践严加分离开来是对资产阶级的另一让步，就十八世纪的狭隘经验主义而言，这无论如何都是资产阶级思想。这些就是我们共产主义者的标准。

1848 年《共产党宣言》是整个伟大的马克思列宁毛主义建成的第一座里程碑

共产党的起点是《宣言》，它发表于 140 年前。此前也有过类似的努力和先导——或许有。关于马克思恩格斯的活动，我们知道他们参加了共产主义者同盟，但同盟是几种不同观点的混合品，它没有准确表达无产阶级的意识形态【13】。只是有了《共产党宣言》——这是它的全称——共产主义者才第一次明确了自己的立场，拥有了自己的纲领，这是我们伟大的马克思列宁毛主义的整幢大厦建成的起点和第一座里程碑或称为第一块基石；《宣言》仍堪称是一面共产主义的旗帜，而绝非赫鲁晓夫所描绘的那样：《宣言》在 1961 年苏共二十二大那个剥夺我们的阶级地位、引入腐朽的资产阶级思想、对整个马克思主义进行了彻底且全面“修正”的【14】修正主义纲领通过后就完成了自己的使命【15】。《宣言》是我们的起点和第一座里程碑或称为第一块基石，因为它将流芳千古，即便到了共产主义社会，《宣言》仍将被认为是造就共产主义新人的伟大开端。

只有阶级斗争才能催生我们的观念、我们的意识形态

这里写道，这是一部阶级斗争的英雄史诗，当然，只有阶级斗争才能催生我们的观念、我们的意识形态；无产阶级只有在生产实践中，或者在以政治为中心的阶级斗争中，推翻其他政权为本阶级夺取和巩固政权，才能不断地对物质现实进行伟大的改造，只有作为研究的实践，阶级才能产生思想和行动的巨人，为自己锻造出伟大的意识形态：马列毛主义——主要是毛主义，我们总是要举起它的旗帜，也一定要举起它的旗帜【16】。这些思想和行动的巨人的背景是什么呢？这与“三盏永不熄灭的明灯：马克思、列宁和毛泽东”密切相关，山脉连绵，有矮峰，有次高峰，也有直插云霄的高峰。传统上，必须强调，我们承认恩格斯的贡献；恩格斯是马克思主义创始人之一【17】。此外，如果深入探讨这些问题，我们就会发现恩格斯首先提出了理解社会、理解剥削关系也即政治经济学的大纲，是恩格斯，正如马克思所认同的那样【18】。恩格斯对马克思主义的哲学发展得更多些，处理得更多些【19】。原因是：马克思没有时间这么做；他说自己正在写一篇关于辩证法的著作，可惜没有完成，要不然我们将会拥有一部伟大的著作【20】；但总之，同志们，有些事情本来就非常要紧，他腾不出时间来。我们也承认斯大林同志的地位。斯大林同志是伟大的马克思列宁主义者。他犯过错吗？是的，但他从不出卖革命【21】，他有犯错误的地方【22】，也有不明白的地方【23】；正如毛主席所指出的，他的错误是根源于对辩证法理解不足，陷入到了形而上学的泥沼中，由此才产生了这些问题；但是，没有人能够否认斯大林同志的巨大贡献，也没有人能够否认他作为国际无产阶级几十年来的领袖的事实——彼时，斯大林同志面临着史无前例地在地球上首次建设社会主义的问题，也没有人能够否认他在第二次世界大战中进行领导的巨大努力【24】。他作出了贡献，当然作出了贡献，我们不能否认他【25】，我们必须懂得如何珍重他的贡献。所以我们有了他们五位，三加二等于五；他们是昴宿星，是先驱者【26】，他们是思想和行动的巨人，同属于伟大人物的行列。额外指出，为什么我们没有列出他们全部？我们要讲清三位伟大人物：马克思、列宁和毛泽东主席，这就是原因。

我们的意识形态是如何按照辩证过程发展的？

我们的意识形态是靠实现伟大飞跃才按照辩证过程得以发展的；因此，文件说，实现了伟大飞跃，三次伟大的，当然，三次伟大的质的飞跃：马克思、列宁和毛泽东。但我们不能将其理解为只有这三次伟大飞跃，而没有其他大、中甚至小的飞跃，没有这些不断的飞跃，我们不能这样理解，因为它们有起码的幅度。这就是事实，这就是第一段所阐述的，这就是它的背景。正是有这样一个在无产阶级——也只有在无产阶级这里才能产生的伟大的辩证过程，我们才有了马克思列宁毛主义——主要是毛主义。我们应该这样看问题。我们又是在阐释什么呢？阐释一整个背景基础。

关于第二段：

不承认“主义”，不承认“毛主义”

马克思列宁主义的普适性已经被广泛接受，但是毛主义并未被完全承认为马克思主义的第三个阶段。文件明确提出：有些人只是简单地否认这一事实，即毛主义是马克思主义的第三阶段的事实，另一些人则只讲“毛泽东思想”。在无产阶级中间，在马克思主义者中间，从本质上讲，这两种立场的内在是什么？我们不是在讨论反动派，在今天的马克思主义者，甚至还有马列主义者中间，内在的东西是什么？从本质上讲，就是不承认“主义”，不承认“毛主义”。主义有着明确的内涵，“思想”不过是种种观点的一套集合，而不是别的，而“主义”是用自己独特的表达方式来解释一切存在的学说，我们在上面谈到了：自然、社会 and 知识，然后，不用再数了，没有了。“学说”而不是“体系”我说“学说”，我强调一下，我没有说“体系”。如果你说“体系”，那你就大错特错了。恩格斯已经明确无误地分析了这一点【27】，但是有些人还是在说“体系”，还是在铸下大错，正确的提法是“学说”。按我们刚刚讲的那样理解它。创新的狂热，不好吗？不好，这与以政党形式建立起来的独特语言是背道而驰的，需要一种独特语言，来表达一个党的成熟，这是这个党自己的独特语言；剩下的，人们已经根据各自不同的社会形态及其发展来表达，我们不能再涉足了。懂了吗？不能涉足，它们已经有各自的特点了。而我们则必须为建立一种独特语言服务，让我们抛开对独创性的狂热，因为归根到底，独创性不是用术语表达的，而是靠发现新事物表达出来的，小、中或者大的。明白了吗？独创性，很无用，它从根子上破坏了我们的独特语言，因而破坏了党的巩固和团结。许多的外国同志甚至中国同志说了些什么？他们说，倾听一个中国人的声音就能听到全体中国人的声音。他们想要什么？每个中国人都心中有数？虚伪的独创性，那不是独创性；独创性是发现新事物，而不是使用什么术语，少了势利，我们就必须防范势利，除开破坏我们所使用的语言（语言也是形成民族的一个重要因素【28】）外，知识界是产生势利，产生模糊语言、模糊我们的统一认识的种种术语的源头之一。马克思主义不是个时尚问题；不要放这些无用的烟雾。随后，当贡萨罗主席谈到毛主义的内容，谈到“1. 理论... 三个组成部分”时【29】，他探讨了为什么我们应该说“学说”而不是“体系”，他这样说道：当然，马克思主义哲学是我们观念的基础，是我们意识形态的核心【30】，这就是我们不能忽视它的原因。列宁吸取了伟大的教训：“有一段时间，我以为哲学只是党内哲学专家的问题，但这场斗争使我明白，哲学不能只交给专家，因为哲学是党的基本。”【31】不掌握马克思主义哲学，就不能反对修正主义，不能把马克思主义哲学分裂开来，分裂为一面是辩证唯物主义、另一面是应用于人类社会的唯物主义。不，同志！这是个大错误！马克思是解决了认识人类社会的问题，但他是靠运用辩证唯物主义来解决的；因此，这不过是对人类社会作了辩证唯物主义的理解，不是别的东西，不管它有多新。辩证唯物主义是全新的独特的创造，它的全新和独特不仅仅在于应用在人类社会上【32】。为什么我说：十八世纪资产阶级通过狄德罗这个法国人把机械唯物主义发展到了最高水平，凭直觉感觉到了矛盾，但从来没有能弄清矛盾。同志们，唯物主义有着悠久的历史，还有辩证法，它们是平行起源于同个时代的，在西方有 2550 多年的历史，这应当归功于希腊人。但是，是马克思将精神作为物质的派生物看待，将辩证法和唯物主义结合在一起，实现了伟大的变革的，是他带来了一门全新的哲学，不故步自封的详尽全面的哲学【33】，这就是为什么我们不能讲体系，体系是封闭的圆周，而知识是螺旋式发展的，每个人都明白螺旋是什么样的，它不是封闭的圆周，形成螺旋的那些圆也不是封闭的，这不正确，都不正确。

所以，基本点，是“主义”

比如，我们被问道：毛泽东思想和毛主义有什么区别？如果坚持或捍卫的是同样的真理，为什么要为“毛主义”这个术语而战？这不是简单的术语问题；问题在于是否具有普适性，如果是“主义”，那么它就有，如果不是“主义”，那么它就没有。这就是问题所在，所以这不是一个术语的问题，不是

吗？好吧，如果它们真是完全相同的话，那我们为什么不说“国际无产阶级意识形态：马克思思想、列宁思想、毛泽东思想”？这合乎逻辑，如果完全相同，我们为什么不这样说。那么，我们为什么用马克思列宁主义、毛泽东思想？如果完全相同，让我们来说马克思列宁毛泽东思想吧。这正确吗？荒谬至极，这是否认普适性。目的是什么呢？否认毛泽东主席对马克思主义的发展的普遍性，就是这样。这就是为什么我们说这两种立场从本质上讲别无二致，是从本质上讲；有差异，当然有差异，因为一个只是触及到了马克思列宁主义，另一个就是美国革命共产触及到了以前更多讲的毛泽东思想（之后采用了毛主义的术语，再不久后便否认一切；编者注）；但从本质上讲它们是一样的，在这里，我们关心的是实质的问题、本质的问题。至于说到导言。同志们都很清楚，这个文件基于党中央1982年、1984年在一般情况下的宣传内容写成，完整的、整个的内容在几乎全党上下都具体宣传过。在文件一开始，我们就用导言回答了两个问题：伟大列宁的正确论点和斯大林同志为列宁主义所作的伟大的辩护【34】。这就是不能否认斯大林、不能诅咒斯大林下地狱的原因【35】。因为是斯大林告诉我们马克思主义正进入列宁主义阶段，他为列宁主义作出了伟大的辩护，并将列宁主义传扬到全世界，他的功劳已经够多了，这还不够多吗？我们已经解决了这两个重要问题。这里值得好好阐述的是伟大列宁的论述：革命在进入东方时将表现出特殊的情况。严格意义上将这不是列宁的话，而是他的观点。他想告诉我们：俄国革命不但发生在一种非常特殊的情况下，而且表现出了一些特殊性。第一次世界大战的末尾，沙皇在德国那里遭到失败，农民的需求没有得到满足，他们在国内要求土地——虽然沙俄是人民的牢狱【36】，但它是一个有着广泛封建基础的帝国主义国家，列宁指出，“土地集中在极少数人手中，多数人很少或没有土地”【37】，他特别地处理了一下，没有使用数字，但巧妙地阐释了这一点。他以这种方式告诉我们：俄国革命并不否认马克思所确立的革命规律的真理。他不是否认，他所做的只是指出特殊性，指出发展细节；他说，革命在进入东方时将表现出这种特殊性，不管我们喜欢与否，都会如此。欧洲社会民主主义的机会主义者、欧洲反动势力的手写帮办们一窍不通，他们谴责俄国革命，说它反动，说它不符合马克思主义。多么英勇的马克思主义卫道士啊！他们对于这场革命是怎么说的呢？——东方的专制主义，在东方一直俯拾皆是的那种，就这样，他们已经解决了问题；他们又说道：无知的群氓怎么可能进行社会主义革命？“论据”比比皆是。伟大列宁是如何回应的呢？——“在为阶级夺取政权之前，在建立无产阶级专政之前，我们必须首先进行教育，这是在哪个文本中，在马克思或恩格斯的哪个文本中，明确禁止先夺取政权再进行教育？明明没有这样的禁止，那么你们在哭诉什么呢？”这就是列宁说的。那些满脑袋资产阶级自由主义的家伙们不明白什么是新事物，也不明白它将如何表现出来，因为如果我们要讨论这个的话，那他们进行了什么无产阶级革命？欧洲人咯咯叫个不停，帝国主义国家或者所谓先进国家咯咯叫个不停，他们说革命的错误就在于它发生在像俄国和中国那样的落后外围地区。那么，西方无产阶级革命在哪里进行了？什么时候进行了？为什么没有进行？既然他们如此高明，因为他们高明，我们不得不承认，他们确实高明，但这并不足以进行革命。伟大列宁深入到其中，他这样告诉我们：等着吧，你会看到东方的革命的，一看到它的时候你就将感到无比的惊讶，将收回你的观点——用我们的话讲就是：你就要收回你的观点了——列宁不是这样说的吗？另外，对于自己召集的东方同志，列宁指出：我们，他说，包括他自己，都了解资本主义国家的革命，但不了解帝国主义统治下的落后国家的革命；那是你们有待完成的任务，你们必须在不忘自己是共产主义者的前提下解决这个问题，你们必须组建联系共产国际的党组织。这不是他的话吗？【38】为什么要强调这个问题？因为很明显的是，毛泽东主席领导无产阶级这个阶级带来的中国革命正是在东方发生的，难道不是在东方吗？列宁说的话到底有没有实现呢？当然是实现了！那么，这意味着什么？——发生在列宁身上的事情正在发生在毛主席身上：马克思主义的“资深”鉴赏家们，满脑子想着资产阶级、患上议会克汀病【39】的知识分子们，给反动派为虎作伥的家伙们的一贯论调就是这样。至于斯大林同志，在这一点上，我们是关心他的什么活动呢？在俄国国内，有人说，列宁主义是正确的，但对俄国来说，核心的基本的东西是农民的作用。斯大林同志，他很明确地说道：因此，那不是在说无产阶级专政。因此，列宁只在俄国统治，列宁主义专为俄国制定，而不是普适的，这样说是摸黑列宁主义，因为列宁是——恰恰是强调无产阶级专政重

要意义的那个人【40】。你会说，马克思已经提到了。可是，在马克思主义那里，它的任何一段的起码的历史都会告诉你，伟大的真理必须不时进行重申，因为它们会被遗忘，被尘封，或者只是被简单引用一下【41】，正如列宁所言，历史上的伟大人物会被制成神像【42】。在秘鲁，是马利亚特吉【43】：他的身上涂满了胭脂，而没有别的。在俄国，这是一场艰苦的斗争，特别是同季诺维也夫的斗争。由此，我们得出结论：“今天，毛主义也面临着类似的情况，和所有新事物一样，马克思主义总是在斗争中发展的，总是在斗争中得到承认和传扬的。”【44】诚如毛主席所言：“在生活中，马克思主义只有在斗争中才能发展起来，否则它将一直停滞不前。”【45】那么，一次伟大的质的飞跃，毛主席实现的伟大飞跃，马克思主义的新阶段，会被轻易地接受吗？不，它会被抵制、被否认、被质疑、被审问，但所有这些审问的内在是什么呢？是否认、裁剪、蔑视等等立场，但它是，那就是有趣的地方。同志们，马克思主义给予了我们武器！为了未来，五位巨人的智慧将我们武装起来，以回答我们已经被问到的和未来将被问到的问题；他们已经武装了我们。这就是导言写就的缘故，它有这样的意义。

注释：

【1】

毛主席在《如何研究中共党史》中指出：“研究中共党史，应该以中国做中心，把屁股坐在中国身上。世界的资本主义、社会主义，我们也必须研究，但是要和研究中共党史的关系弄清楚，就是要看你的屁股坐在哪一边，如果是完全坐在外国那边去就不是研究中共党史了。我们研究中国就要拿中国做中心，要坐在中国的身上研究世界的东西。我们有些同志有一个毛病，就是一切以外国为中心，作留声机，机械地生吞活剥地把外国的东西搬到中国来，不研究中国的特点。不研究中国的特点，而去搬外国的东西，就不能解决中国的问题。如果不研究中国共产党的历史的发展，党的思想斗争和政治斗争，我们的研究就不会有结果。我们读过《联共（布）党史简明教程》，它告诉我们，布尔什维主义以马克思主义作为理论和方法，创造了苏联这个社会主义国家。这个布尔什维主义，这个社会主义国家，从前没有过，这是列宁所领导的党在俄国创造的。列宁把马克思主义的立场、方法与俄国革命的具体实践结合起来，创造了一个布尔什维主义，用这个理论和策略搞了二月革命、十月革命，斯大林接着又搞了三个五年计划，创造了社会主义的苏联。我们要按照同样的精神去做。我们要把马、恩、列、斯的方法用到中国来，在中国创造出一些新的东西。只有一般的理论，不用于中国的实际，打不得敌人。但如果把理论用到实际上去，用马克思主义的立场、方法来解决中国问题，创造些新的东西，这样就用得着了。比如说，我们党在大炮没有、飞机毫无的条件下创造了八路军、新四军，这就是中国自己搞出来的。”（见《毛泽东文集》第二卷，北京：人民出版社，1993年，第407、408页。）

【2】

译者查找了马克思恩格斯关于《资本论》编写计划的一些文字，并未找到马克思将出版《资本论》“五卷”的计划，而是四卷（“三卷四册”）。马克思在1865年7月31日致恩格斯的信中说：“……至于我的工作，我愿意把全部实情告诉你。再写三章就可以结束理论部分（前三册）。然后还得写第四册，即历史文献部分……”（见《马克思恩格斯文集》第十卷，北京：人民出版社，2009年，第230页。）马克思在1866年10月13日致路德维希·库格曼的信中谈及《资本论》的出版时再次说明了这一计划：“我的情况（身体情况和日常生活中的事情老是把工作打断）迫使我只好先出版**第一卷**，而不是像我起初设想的那样两卷一起出版。而且现在看来总共可能有三卷。这就是说，全部著作分为以下几部分：**第一册 资本的生产过程。第二册 资本的流通过程。第三册 总过程的各种形式。第四册 理论史。**第一卷包括头

两册。我想把第三册编做成第二卷，第四册编做第三卷。”（同上书，第246页。）在《资本论》第一卷1867年德文第一版序言中，马克思在最后说道：“这部著作的第二卷将探讨资本的流通过程（第二册）和总过程的各种形式（第三册），第三卷即最后一卷（第四册）将探讨理论史。”（见《马克思恩格斯文集》第五卷，北京：人民出版社，2009年，第13页。）恩格斯在为《资本论》第2卷写的序言中也说明了《资本论》的出版计划，亦是四卷。（见《马克思恩格斯文集》第六卷，北京：人民出版社，2009年，第3—9页，也可参考本卷的注释1、3，在本书的第594、595页。）——所以，译者根据这些文本认为《资本论》共有四卷，即《资本论》计划出版四卷、四册。当然，也可能是因为外语文本确实有所记载所以贡萨罗主席才这样评论。

【3】

“三盏永不熄灭的明灯”，原文为“three unfading lights”，列宁在纪念恩格斯的文章《弗里德里希·恩格斯》中曾借用了尼·阿·涅克拉索夫《纪念杜勃罗留波夫》的诗句“一盏多么明亮的智慧之灯熄灭了，一颗多么伟大的心停止跳动了！”来赞颂恩格斯这位“现代无产阶级的导师”。（见《列宁专题文集·论马克思主义》，北京：人民出版社，2009年，第51页。）关于“以一百四十年前发表的《共产党宣言》为起点”，恩格斯指出：“1844年还没有现代的国际社会主义，从那时起，首先是并且几乎完全是由于马克思的功绩，社会主义才发展成为科学。”（恩格斯：《〈英国工人阶级状况〉1892年德文第二版序言》，《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第370页。）毛主席指出：“马克思、恩格斯创立马克思主义学说始于一八四三年（鸦片战争后三年）……”（毛泽东：《中国共产党第七次代表大会的工作方针》，《毛泽东文集》第3卷，北京：人民出版社，1996年，第290页。）“一八四三年马克思创造了马克思主义……”（同上书，第396页。）列宁指出：“马克思首次提出这个学说是1844年。”（列宁：《马克思学说的历史命运》，《列宁专题文集·论马克思主义》，北京：人民出版社，2009年，第61页。）按经典作家的论述，马克思主义的创立是在1844年（1843年）。这一点是与“主要创立”（列宁：《青年团的任务》，《列宁选集》第4卷，北京：人民出版社，2012年第3版修订版，284页。原文为：“主要由马克思创立的共产主义理论，共产主义科学，即马克思主义学说……”）马克思主义的马克思本人的活动紧密相关的，列宁说道：“1842年，马克思在《莱茵报》（科隆）上发表了一些文章，其中特别应当提到的是对第六届莱茵省议会关于出版自由的辩论，关于林木盗窃法的辩论的评论，以及维护政教分离的文章等等（部分编入《遗著》）。从这些文章可以看出马克思开始从唯心主义转向唯物主义，从革命民主主义转向共产主义。1844年在巴黎出版了马克思和阿尔诺德·卢格主编的《德法年鉴》，上述的转变在这里彻底完成。”（列宁：《卡尔·马克思》，《列宁专题文集·论马克思主义》，北京：人民出版社，2009年，第39页。）而毛主席说1843年马克思主义“创造”出来亦是指《德法年鉴》（1844年2月出版）发表的马克思的两部作品：《〈黑格尔法哲学批判〉导言》和《论犹太人问题》——它们都于1843年12月完成。同时，毛主席还指出：“一八四八年《共产党宣言》出版，只是马克思主义体系形成的开始，还不是马克思主义体系的完成。”（毛泽东：《同新闻出版界代表的谈话》，《毛泽东文集》第7卷，北京：人民出版社，1996年，第264页。）对于《共产党宣言》之于马克思主义的意义，列宁在《马克思学说的历史命运》中“马克思首次提出这个学说是在1844年”后紧接着说道：“马克思恩格斯合著的，于1848年问世的《共产党宣言》，已对这个学说作了完整的、系统的、至今仍然是最好的阐述。”（列宁：《马克思学说的历史命运》，《列宁专题文集·论马克思主义》，北京：人民出版社，2009年，第61页。）他在《弗里德里希·恩格斯》中又指出：“1845到1847年……这时，马克思和恩格斯同秘密的德国‘共产主义者同盟’发生了联系，‘同盟’委托他们把他们所制定的社会主义基本原理阐述出来。这样就产生了1848年出版的马克思和恩格斯的著名的《共产党宣言》。”（同上书，第56页）因此，《共产党宣言》“完整”、“系统”、“最好”地阐述了马克思主义及其“基本原理”，是马克思主义的“观点和学说的体系”（列宁：《卡尔·马克思》，《列宁专题文集·论马克思主义》，北京：人民出版社，2009年，第

7 页。)“形成的开始”。所以,“.....马克思和恩格斯以自己的‘宣言’创造了一个时代”。(斯大林:《无政府主义还是社会主义》,《斯大林全集》第 1 卷,北京:人民出版社,第 322 页。)《宣言》于是成为“伟大的马克思列宁毛主义的整幢大厦的起点和第一座里程碑或称为第一块基石”。(见文章中“1848 年《共产党宣言》是整个伟大的马克思列宁毛主义建立的第一座里程碑”一小节)“万能,因为它正确”,原文为“all-powerful because it is true”,出自列宁《马克思主义的三个来源和三个组成部分》:“马克思的学说所以万能,就是因为它正确。它十分完备而严密,它给人们提供了决不同任何迷信、任何反动势力、任何为资产阶级压迫所作的辩护相妥协的完整世界观。”(见《列宁选集》第 2 卷,北京:人民出版社,1972 年,第 441 页。)

这段话的新译文为:“马克思学说具有无限力量,就是因为它正确。它完备而严密,它给人们提供了决不同任何迷信、任何反动势力、任何为资产阶级压迫所作的辩护相妥协的完整的世界观。”(见《列宁专题文集·论马克思主义》,北京:人民出版社,2009 年,第 67 页。或见《列宁选集》第 2 卷,北京:人民出版社,2012 年第 3 版修订版,第 309 页。)

另,苏联进步出版社所出版的文章英文原文为:“The Marxist doctrine is omnipotent because it is true. It is comprehensive and harmonious, and provides men with an integral world outlook irreconcilable with any form of superstition, reaction, or defence of bourgeois oppression.”(V. L. Lenin Collected Works Volume 19, Moscow: Progress Publishers, 1977, p. 23)

——另,贡萨罗主席在文章中提到:“无产阶级意识形态是万能的,当然是万能的,因为它正确,列宁的论点被证明是正确的。”其中,“列宁的论点”即是指这段文字。“论马克思列宁主义毛主义”全文可参见:

<http://library.redspark.nu/1988 - Fundamental Documents>http://www.banderaroja.org/PCP/PCP_DOCUMENTOS_FUNDAMENTALES.html

【4】

毛主席在中共八届十中全会开幕会议上的讲话指出(黑体字是译者加的):“凡是要推翻一个政权,总要先造成舆论,总要先搞意识形态方面的工作。无论革命也好,反革命也好。**马克思、恩格斯的学说,列宁的学说,是无产阶级的革命的意识形态**,在中国就是将马克思列宁主义的普遍真理同中国革命的具体实践相结合。当我们没有将它们结合或者结合得不好的时候,我们就受挫折、失败;结合得比较好的时候,我们就胜利。现在讲社会主义革命和社会主义建设,也是马克思列宁主义的普遍真理同中国的具体实践相结合这个问题。是结合了还是没有结合,是结合得好一些还是差一些。现在我们正在逐步逐步解决这个问题。”(见逢先知、冯蕙主编:《毛泽东年谱(1949—1976)》第 5 卷,北京:中央文献出版社,2013 年,第 153 页。)

【5】

此处指恩格斯 1890 年至 1895 年间论述、捍卫和发展唯物史观的五封书信。它们分别是 1890 年 8 月 5 日和 10 月 27 日致康·施米特的信(见《马克思恩格斯文集》第 10 卷,北京:人民出版社,2009 年,第 585—588 页,第 594—601 页。)1890 年 9 月 21—22 日致约·布洛赫的信(同上书,第 591—594 页。),1893 年 7 月 14 日致弗·梅林的信(同上书,第 656—661 页。)以及 1894 年 1 月 25 日致瓦·博尔吉乌斯的信(同上书,第 667—670 页。)

【6】

关于无产阶级的历史使命，经典作家有一些明确的论述，比如：“如果资产者责备无产者说，他的（无产者的）合人情的任务就是每天工作十四小时，那末无产者完全有权用同样的话来回答：他的任务倒是要推翻整个资产阶级制度。”（马克思恩格斯：《德意志意识形态》，《马克思恩格斯全集》第3卷，北京：人民出版社，1960年，第327页。）“……夺取政权已成为工人阶级的伟大使命。”（马克思：《国际工人协会成立宣言》，《马克思恩格斯文集》第3卷，北京：人民出版社，2009年，第13页。）“无产者对全社会负有消灭一切阶级和阶级统治的新的社会使命……”（马克思：《法兰西内战》，同上书，第194页。）“由于土地巨头和资本巨头总是要利用他们的政治特权来维护和永久保持他们的经济垄断，来奴役劳动所以，夺取政权已成为无产阶级的伟大使命。”（马克思：《国际工人协会共同章程》，同上书，第229页。）“……**无产阶级革命**，矛盾的解决：无产阶级将取得公共权力，并且利用这个权力把脱离资产阶级掌握的社会化生产资料变为公共财产。通过这个行动，无产阶级使生产资料摆脱了它们迄今具有的资本属性，使它们的社会性质有充分的自由得以实现。从此按照预定计划进行的社会生产就成为可能的了。生产的发展使不同社会阶级的继续存在成为时代错乱。随着社会生产的无政府状态的消失，国家的政治权威也将消失。人终于成为自己的社会结合的主人，从而也就成为自然界的主人，成为自身的主人——自由的人。完成这一解放世界的事业，是现代无产阶级的历史使命。深入考察这一事业的历史条件以及这一事业的性质本身，从而使负有使命完成这一事业的今天受压迫的阶级认识到自己的行动的条件和性质，这就是无产阶级运动的理论表现即科学社会主义的任务。”（恩格斯：《社会主义从空想到科学的发展》，同上书，第566、567页。）“……这个阶级的历史使命是推翻资本主义生产方式和最后消灭阶级。这个阶级就是无产阶级。”（马克思：《〈资本论〉第一卷 第二版 跋》，《马克思恩格斯文集》第5卷，北京：人民出版社，2009年，第18页。）“……因此，农民就把负有推翻资产阶级制度使命的城市无产阶级看做自己的天然同盟者和领导者。”（马克思：《路易·波拿巴的雾月十八日》，《马克思恩格斯文集》第2卷，北京：人民出版社，2009年，第570页。）“共产党人不屑于隐瞒自己的观点和意图。他们公开宣布：他们的目的只有用暴力推翻全部现存的社会制度才能到达。让统治阶级在共产主义革命面前发抖吧。无产者只有在这个革命中失去的只是锁链。他们获得的将是整个世界。”（马克思恩格斯：《共产党宣言》，同上书，第66页。）“贯穿《宣言》的基本思想：每一历史时代的经济生产以及必然由此产生的社会结构，是该时代政治的和精神的的基础；因此（从原始土地公有制解体以来）全部历史都是阶级斗争的历史，即社会发展各个阶段上被剥削阶级和剥削阶级之间、被统治阶级和统治阶级之间斗争的历史，而这个斗争现在已经达到这样一个阶段，即被剥削被压迫的阶级（无产阶级），如果不同时使整个社会永远摆脱剥削、压迫和阶级斗争，就不再能使自己从剥削它压迫它的那个阶级（资产阶级）下解放出来。——这个基本思想完全是属于马克思一个人的。”（恩格斯：《〈共产党宣言〉1883年德文版序言》，同上书，第9页。）“虽然《宣言》是我们两人共同的作品，但我认为自己有责任指出，构成《宣言》核心的基本思想是属于马克思的。这个思想就是：每一历史时代主要的经济生产方式和交换方式以及必然由此产生的社会结构，是该时代政治的和精神的的历史所赖以确立的基础，并且只有从这一基础出发，这一历史才能得到说明自因此人类的全部历史（从土地公有的原始氏族社会解体以来）都是阶级斗争的历史，即剥削阶级和被剥削阶级之间、统治阶级和被压迫阶级之间斗争的历史，这个阶级斗争的历史包括有一系列发展阶段，现在已经达到这样一个阶段，即被剥削被压迫的阶级（无产阶级），如果不同时使整个社会一劳永逸地摆脱一切剥削、压迫以及阶级差别和阶级斗争，就不能使自己从进行剥削和统治的那个阶级（资产阶级）的奴役下解放出来。”（恩格斯：《〈共产党宣言〉1888年英文版序言》，同上书，第14页。）“这部著作（译者注：指《共产党宣言》）以天才的透彻而鲜明的语言描述了新的世界观，即把社会生活领域也包括在内的彻底的唯物主义、作为最全面、最深刻的发展学说的辩证法以及关于阶级斗争和共产主义社会创造者无产阶级肩负的世界历史性的革命使命的理论。”（列宁：《卡尔·马克思》，《列宁专题文集·论马克思主义》，北京：人民出版社，2009年，第5页。）“马克思和恩格斯

的具有世界历史意义的伟大功绩，在于他们同科学的分析证明了，资本主义必然崩溃，资本主义必然过渡到不再有人剥削人现象的共产主义。马克思和恩格斯的具有世界历史意义的伟大功绩，在于他们向各国无产者指出了无产者的作用、任务和使命就是率先起来同资本进行革命斗争，并在这场斗争中把一切被剥削的劳动者团结在自己的周围。”（列宁：《在马克思恩格斯纪念碑揭幕典礼上的讲话》，同上书，第81页。）“俄国的无产阶级革命运动已经上升到高级阶段。如果说1905年的运动是从群众罢工和加邦请愿阴谋开始的，那么在1912年，尽管我们党的许多组织被警察破坏了，但运动一开始就采取了群众罢工的方式，并举起了共和国的旗帜！尽管环境非常艰苦，各个‘支部’，分散于各处的工人‘小组’，还是完成了自己的任务。无产阶级成立了自己的‘五月委员会’，提出与负有使人类摆脱雇佣奴隶制使命的阶级相称的**革命**纲领，投入了斗争。”（列宁：《1912年1月俄国社会民主工党全国代表会议的口号和五月运动》，《列宁全集》中文第二版第21卷，北京：人民出版社，1992年，第353页。）“……如果产业工人局限于狭隘的行会利益和狭隘的职业利益，只满足于为改善自己有时还过得去的小市民的生活状况而奔走，那他们就不能完成使人类摆脱资本压迫和战争这一具有全世界历史意义的使命。”（列宁：《为共产国际第二次代表大会准备的文件》，《列宁全集》中文第二版第39卷，北京：人民出版社，1992年，第167、168页。）“在俄国，而且到处都一样，只有革命无产阶级才负有解放人类并为全世界谋幸福的历史使命。”（斯大林：《编辑部的话》，《斯大林全集》第1卷，北京：人民出版社，1953年，第6页。）“早在十九世纪，全世界的工人就决定每年纪念今天这个日子——五月一日。这是一八八九年的事情。那时在世界社会主义者巴黎代表大会上，工人决定在今天，在五月一日这一天，当大自然从冬眠中苏醒过来，森林和群山披上翠绿，田野和草地开遍鲜花，太阳开始更温暖地照耀，空气中感觉到新生的喜悦，大自然陶醉于舞蹈和狂欢中的时候，——他们决定在今天大声地公开地向全世界宣布，工人给人类带来的是春天，是挣脱资本主义枷锁的解放，工人负有在自由和社会主义的基础上革新世界的使命。……‘我们不崇拜金偶像！’我们不需要资产者和压迫者的王国！让资本主义及其所引起的穷困和流血的惨象受人诅咒吧，让这些东西死亡吧！劳动王国万岁，社会主义万岁！这就是全世界觉悟了的工人在今天所宣布的。”（斯大林：《五一万岁！》，《斯大林全集》第2卷，北京：人民出版社，1953年，第209、210页。）“在资本主义国家里，无产阶级是唯一彻底的革命阶级，它关心人类摆脱资本主义而获得彻底解放，因此它的使命就是在推翻资本主义的斗争中担当一切被压迫和被剥削群众的领袖，因而必须把全部工作都导向保证无产阶级专政的建立。”（斯大林：《论俄国共产党人的战略和策略》，《斯大林全集》第5卷，北京：人民出版社，1957年，第64页。）“……无产阶级这个负有以社会主义制度代替资本主义制度的使命的力量……”（斯大林：《列宁主义基础》，《斯大林全集》第6卷，北京：人民出版社，1958年，第155页。）在毛主席两次审阅并批示“照发”的（见逢先知、冯蕙主编：《毛泽东年谱（1949—1976）》第5卷，北京：中央文献出版社，2013年，第436页。），总结“九评”，总结国际共运中第三次大论战两条路线斗争历程，批判以赫鲁晓夫为首的苏修领导集团反共反华罪行的文章《赫鲁晓夫是怎样下台的》中也提到全世界无产阶级和革命人民，以及真正的马列主义和共产党人的“历史使命”：“我们的时代是一个世界资本主义和帝国主义走向灭亡、社会主义和共产主义走向胜利的时代。这个时代赋予我们的历史使命，是按照各国的具体条件，经过各国人民自己的手，逐步实现无产阶级世界革命的完全胜利，建立一个没有帝国主义、没有资本主义、没有剥削制度的新世界。这是历史发展的必然趋势，是全世界革命人民的共同要求。这种历史趋势是不以人们的意志为转移的客观规律，是任何力量所不能抗拒的。”（见《关于国际共产主义运动总路线的论战》，北京：人民出版社，1965年，第448页。）

【7】

列宁在《马克思主义和修正主义》中指出：“在哲学方面，修正主义跟在资产阶级教授的‘科学’的屁股后面跑。教授们‘回到康德那里去’，修正主义就跟在新康德主义者后面蹒跚而行。教授们重复神父们已经说过一千遍的、反对哲学唯物主义的滥调，修正主义者就带着傲慢的微笑嘟哝着（同最新出版的手册一

字不差），说唯物主义早已被‘驳倒’了。教授们轻蔑地把黑格尔视做一条‘死狗’也，耸肩鄙视辩证法，而自己却又宣扬一种比黑格尔唯心主义还要浅薄和庸俗一千倍的唯心主义；修正主义者就跟着他们爬到从哲学上把科学庸俗化的泥潭里面去，用‘简单的’（和平静的）‘演进’去代替‘狡猾的’（和革命的）辩证法。教授们拿他们那些唯心主义的和‘批判的’体系去适应占统治地位的中世纪‘哲学’（即神学），以酬报官家给的俸禄，修正主义者就向他们靠拢，竭力把宗教变成‘私人的事情’，不是对现代国家来说而是对先进阶级的政党来说的‘私人的事情’。”（见《列宁专题文集·论马克思主义》，北京：人民出版社，2009年，第150、151页。）

【8】

毛主席指出：“什么是知识？自从有阶级的社会存在以来，世界上的知识只有两门，一门叫做生产斗争知识，一门叫做阶级斗争知识。自然科学、社会科学，就是这两门知识的结晶，哲学则是关于自然知识和社会知识的概括和总结。此外还有什么知识呢？没有了。”（毛泽东：《整顿党的作风》，《毛泽东选集》第3卷，北京：人民出版社，1991年，第816、817页。）

【9】

列宁在《关于无产阶级文化》中指出：“马克思主义这一革命无产阶级的思想体系赢得了世界历史性的意义，是因为它并没有抛弃资产阶级时代最宝贵的成就，相反却吸收和改造了两千多年来人类思想和文化发展中一切有价值的东西。只有在这个基础上，按照这个方向，在无产阶级专政（这是无产阶级反对一切剥削的最后的斗争）的实际经验的鼓舞下继续进行工作，才能认为是发展真正的无产阶级文化。”（见《列宁选集》第3卷，北京：人民出版社，2012年第3版修订版，299页。）

【10】

原文为“Paper doesn't blush”，译者水平有限，结合上下文意译。出自陆游《冬夜读书示子聿》。

【11】

毛主席指出：“共产主义是无产阶级的整个思想体系，同时又是一种新的社会制度。这种思想体系和社会制度，是区别于任何别的思想体系和任何别的社会制度的，是自有人类历史以来，最完全最进步最革命最合理的。”“……在阶级存在的条件下，有多少阶级就有多少主义，甚至一个阶级的各集团中还各有各的主义。现在封建阶级有封建主义，资产阶级有资本主义，佛教徒有佛教主义，基督徒有基督主义，农民有多神主义，近年来还有人提倡什么基马尔主义，法西斯主义，唯生主义，‘按劳分配主义’，为什么无产阶级不可以有一个共产主义呢？”（毛泽东：《新民主主义论》，《毛泽东选集》第2卷，北京：人民出版社，1991年，第686、687页。）

【12】

可参考毛主席在《实践论》（《毛泽东选集》第1卷，北京：人民出版社，1991年，第282—297页）中的论述。

【13】

参见恩格斯《关于共产主义者同盟的历史》，见《马克思恩格斯文集》第4卷，北京：人民出版社，2009年，第226-246页。

【14】

在《苏共领导同我们分歧的由来和发展——评苏共中央公开信》的“苏共领导修正主义的系统化”一节，以毛主席为首的中国共产党人指出：“一九六一年十月举行的苏共第二十二次代表大会，是苏共领导反对马克思列宁主义、分裂社会主义阵营和国际共产主义运动的一个新的高峰。这是苏共领导把他们自己从苏共第二十次代表大会开始逐步发展起来的修正主义形成完整体系的一个里程碑。……苏共领导的修正主义，集中地表现在这次大会通过的新的苏共纲领中。……只要稍微认真地研究一下苏共纲领和赫鲁晓夫的报告，就不难看出，苏共领导提出的是一个根本违反马克思列宁主义的基本原理，违反宣言和声明的革命原则（译者注：此处指各国共产党和工人党签署的莫斯科一九五七年宣言和一九六〇声明）的彻头彻尾的修正主义纲领。”（见《关于国际共产主义运动总路线问题的论战》，北京：人民出版社，1965年，第82、83页。）《关于斯大林问题——二评苏共中央公开信》指出：“斯大林是在一九五三年逝世的，三年以后，苏共领导在苏共第二十次代表大会上大反斯大林；八年以后，苏共领导在苏共第二十二次代表大会上，又一次大反斯大林，并且搬尸焚尸。苏共领导这样一而再、再而三地大反斯大林，是为了扫除这个伟大的无产阶级革命家在苏联人民和世界人民中不可磨灭的影响，也是为了否定斯大林曾经捍卫和发展的马克思列宁主义，为他们全面推行修正主义路线开辟道路。苏共领导的修正主义路线，正是从苏共第二十次代表大会开始，在苏共第二十二次代表大会形成完整体系的。”（同上书，第122页。）

【15】

在《苏共领导同我们分歧的由来和发展——评苏共中央公开信》一文中所列举的“苏共二十二次代表大会以来，苏共领导破坏中苏团结，破坏兄弟党、兄弟国家团结的主要事实”中第一例就是“苏共领导力图把自己的错误路线强加给国际共产主义运动，力图用自己的修正主义纲领代替宣言和声明（译者注：此处指各国共产党和工人党签署的莫斯科一九五七年宣言和一九六〇声明）。他们把自己的错误路线说成是‘国际共产主义运动近年来的全部列宁主义方针’，把自己的修正主义纲领说成是‘我们时代真正的共产党宣言’，是‘共产党和工人党以及社会主义友好共同体各国人民’的‘共同纲领’。”（见《关于国际共产主义运动总路线问题的论战》，北京：人民出版社，1965年，第86页。）

【16】

恩格斯在《卡尔·马克思》一文中指出（以下**黑体字**均是译者加的）：“现在马克思则证明，**至今的全部历史都是阶级斗争的历史**，在全部纷繁复杂的政治斗争中，**问题的中心仅仅是社会阶级的社会的和政治的统治，即旧的阶级要保持统治，新兴的阶级要争得统治。**”（见《马克思恩格斯文集》第3卷，北京：人民出版社，2009年，第458页。）

毛主席领导写就的《关于赫鲁晓夫的假共产主义及其在世界历史上的教训——九评苏共中央公开信》指出：“**无产阶级革命和无产阶级专政的学说，是马克思列宁主义的精髓。坚持革命还是反对革命，坚持无产阶级专政还是反对无产阶级专政，历来是马克思列宁主义同一切修正主义斗争的焦点，现在也是全世界的马克思列宁主义者同赫鲁晓夫修正主义集团斗争的焦点。**”（见《关于国际共产主义运动总路线问题的论战》，北京：人民出版社，1965年，第387页。）毛主席则指出：“马克思、恩格斯、列宁、斯大林的理论是‘放之四海而皆准’的理论。不应当把他们的理论当作教条看待，而应看作**行动的指南**。不应当只是学习马克思列宁主义的词句，而应当把它当作**革命的科学**来学习。”（毛泽东：《中国共产党在民族战争中的地位》，《毛泽东选集》第2卷，北京：人民出版社，1991年，第533页。）“**凡是要推翻一个政权，总要先造成舆论，总要先搞意识形态方面的工作。无论革命也好，反革命也好。马克思、恩格斯的学说，列宁的学说，是无产阶级的革命的意识形态，在中国就是将马克思列宁主义的普遍真理同中国革命的具体实践相结合。**”（见逢先知、冯蕙主编：《毛泽东年谱（1949—1976）》第5卷，北京：中央文献出版社，2013年，第153页。）“说社会主义革命不用**暴力**就可以由资本主义过渡到社会主义，就是所谓和平过渡，马克思列宁主义的理论基础何处去了？**马克思的学说，就是阶级斗争的学说。列宁主义是阶级斗争的学说，不是阶级和平的学说。**”（见逢先知、冯蕙主编：《毛泽东年谱（1949—1976）》第4卷，北京：中央文献出版社，第404页。）“**经过阶级斗争的实践，马克思和恩格斯一起，创造了马克思主义，把整个资产阶级的社会学改造过来。马克思主义的核心就是阶级斗争的学说。**”（见逢先知、冯蕙主编：《毛泽东年谱（1949—1976）》第5卷，北京：中央文献出版社，第183页。）“**世界上一切革命斗争都是为着夺取政权，巩固政权。而反革命的拼死同革命势力斗争，也完全是为着维持他们的政权。**”（毛泽东：《今年的选举》（一九三三年九月六日），载自《红色中华》第108期，转引自《人民日报》1966年8月8日。）“**革命的阶级——工农劳苦群众，用苏维埃这个武器去对付一切反革命，这就是苏维埃的第一个作用。因为必须战胜了这些反革命，阶级才能成为统治的阶级，政权才能成为统治的政权。**”（同上，转引自《解放日报》1967年2月1日。）”

【17】

列宁在《马克思和恩格斯通讯集》中指出：“……把马克思和恩格斯的名字作为现代社会主义奠基人的名字放在一起是很公正的。”（见《列宁专题文集·论马克思主义》，北京：人民出版社，2009年，第80页。）

【18】

参见恩格斯《国民经济学批判大纲》，《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第56—86页。马克思对此书进行的赞扬见《1844年经济学哲学手稿》“序言”部分（同上书，第112、113页。）以及《〈政治经济学批判〉序言》（《马克思恩格斯文集》第2卷，北京：人民出版社，2009年，第592、593页。）

【19】

“马克思和恩格斯最坚决地捍卫了哲学唯物主义，并且多次说明，一切离开这个基础的倾向都是极端错误的。在恩格斯的著作《路德维希·费尔巴哈》和《反杜林论》里最明确最详尽地阐述了他们的观点，这两部著作同《共产党宣言》一样，都是每个觉悟工人必读的书籍。”（列宁：《马克思主义的三个来源和三个组成部分》，《列宁专题文集·论马克思主义》，北京：人民出版社，2009年，第67页。）

【20】

马克思在1868年5月9日致约瑟夫·狄慈根的信中指出：“……一旦我卸下经济负担，我就要写《辩证法》。辩证法的真正规律在黑格尔那里已经有了，当然是具有神秘的形式。必须去除这种形式……”（见《马克思恩格斯文集》第10卷，北京：人民出版社，2009年，第288页。）

【21】

关于斯大林“从不出卖革命”这点，毛主席指出，丑化斯大林、搞“非斯大林化”是要和帝国主义同流合污，攻击社会主义制度：“把斯大林丑化，除了其他原因以外，一个重要原因是，斯大林坚决同帝国主义斗争。他们把自己和斯大林区别开来，是要得到帝国主义的赏识。”（见《毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话》，北京：中华人民共和国国史学会，1997年，第797页。）斯大林同师承巴枯宁、考茨基、托洛茨基和铁托的赫鲁晓夫对比则是一个天上一个地下：“帝国主义怕斯大林，不怕赫鲁晓夫。因为斯大林坚决地要革命、要反帝；赫鲁晓夫对敌人讲和，对自己人不讲理。二十二大的后果有多大，现在还很难判断。帝国主义欢迎苏共二十大所产生的趋势。美国一面鼓励赫鲁晓夫继续搞所谓非斯大林化、民主化、自由化；一面继续施加压力，逼苏联对它让步。帝国主义利用赫鲁晓夫反对斯大林，大肆攻击社会主义制度。赫鲁晓夫每年总要搞一两两次新花样，苏共二十大花样特别多。”（见逢先知、冯蕙主编：《毛泽东年谱（1949—1976）》第5卷，北京：中央文献出版社，2013年，第51页。）

【22】

中共中央以《人民日报》编辑部和《红旗》杂志编辑部名义发表的《关于斯大林问题——二评苏共中央公开信》中指出：“斯大林，作为一个伟大的马克思列宁主义者和无产阶级革命家，在他为苏联人民和国际共产主义运动建立功勋的同时，也的确犯了一些错误。斯大林的错误，有些是原则性的错误，有些是具体工作中的错误；有些是可以避免的错误，有些是在无产阶级专政没有先例的情况下难以避免的错误。”（《关于国际共产主义运动总路线问题的论战》，北京：人民出版社，1965年，第112页。）

【23】

“斯大林的思想方法，在一些问题上，离开了辩证唯物主义，陷入了形而上学和主观主义，因而有时脱离了实际情况，脱离了群众。”（同上书）

【24】

《关于斯大林问题——二评苏共中央公开信》对于斯大林的功绩进行了这样的肯定：“伟大的苏联是世界上第一个无产阶级专政的国家。这个无产阶级专政国家的党和政府的主要领导人，起初是列宁，在列宁逝世以后，是斯大林。斯大林，在列宁逝世以后，他不仅是苏联党和政府的领导人，而且是国际共产主义运动的公认的领袖。从十月革命开始的第一个社会主义国家的历史，到现在只有四十六年。斯大林作为这个国家的主要领导人，近三十年之久。无论从无产阶级专政的历史上说，或者从国际共产主义运动的历史上说，斯大林一生的活动，都占有极为重要的地位。……斯大林，当列宁在世的时候，他曾经为反对沙皇制度和传播马克思主义进行了斗争；在参加了以列宁为首的布尔什维克党中央的领导以后，曾经为准备一九一七年革命进行了斗争；在十月革命以后，曾经为保卫无产阶级革命的成果进行了斗争。斯大林，在列宁逝世以后，他领导苏联共产党和苏联人民，同国内外的一切敌人进行了坚决的斗争，保卫了并且巩固了世界上的第一个社会主义国家。斯大林，他领导苏联共产党和苏联人民，在国内坚持了社会主义工业化和农业集体化的路线，取得了社会主义改造和社会主义建设的伟大成就。斯大林，他领导苏联共产党、苏联人民和苏联军队，进行了艰苦卓绝的战斗，取得了反法西斯战争的伟大胜利。斯大林，他在反对各种机会主义的斗争中，在反对列宁主义的敌人托洛茨基分子、季诺维也夫分子、布哈林分子和其他资产阶级代理人的斗争中，捍卫和发展了马克思列宁主义。斯大林，他的一系列理论著作，是马克思列宁主义的不朽文献，对国际共产主义运动作出了不可磨灭的贡献。斯大林，他领导的苏联党和政府，从总的方面来说，实行了符合无产阶级国际主义的对外政策，对世界各国人民的革命斗争、包括中国人民的革命斗争，给了巨大的援助。斯大林，他站在历史潮流的最前面指导斗争，是帝国主义和一切反动派的不可调和的敌人。斯大林的活动，是同伟大的苏联共产党和伟大的苏联人民的斗争紧密结合在一起的，是同全世界人民的革命斗争分不开的。斯大林的一生，是一个伟大的马克思列宁主义者的一生，是一个伟大的无产阶级革命家的一生。”（见《关于国际共产主义运动总路线问题的论战》，北京：人民出版社，1965年，第110—112页。）

【25】

关于斯大林问题，毛主席所写的《最伟大的友谊》（见《建国以来毛泽东文稿》第4卷，北京：中央文献出版社，1996年，第103—107页）、领导写就的《关于无产阶级专政的历史经验》（《人民日报》1956年4月5日）、《再论无产阶级专政的历史经验》（《人民日报》1956年12月30日）、“九评苏共中央公开信”——主要是《关于斯大林问题——二评苏共中央公开信》（见《关于国际共产主义运动总路线问题的论战》，北京：人民出版社，1965年。以下引文摘自此书的，只标注页码）等文章中都站在真正革命的马克思列宁主义者的立场上，给予了斯大林以科学评价。这些文件指出，斯大林的功绩是第一位的，错误是第二位的，“斯大林的一生是一个伟大的马克思列宁主义者的一生，是一个伟大的无产阶级革命家的一生。”（第112页）而赫鲁晓夫师承国际共运中巴枯宁、考茨基、托洛茨基和铁托等新老修正主义头子，“借口所谓‘反对个人迷信’，用最恶毒的语句大肆辱骂苏联共产党和苏联人民的领袖斯大林。他反对斯大林，就是反对马克思列宁主义。他一笔勾销苏联人民生活在斯大林领导下的整个时期的伟大成就，以此来丑化无产阶级专政，丑化社会主义制度，丑化伟大的苏联共产党，丑化伟大的苏联，丑化国际共产主义运动”，“为帝国主义和各国反动派的反苏反共的活动提供了最肮脏的武器。”（第449页）“赫鲁

晓夫在‘反对个人迷信’的幌子下，丑化无产阶级专政和社会主义制度，这实际上是为在苏联复辟资本主义开辟了道路。他全盘否定斯大林，实质上就是否定斯大林坚持的马克思列宁主义，为修正主义思潮的泛滥打开了闸门。”（第407页）2016年，秘鲁人民运动和巴西共产党（红色派）等国际毛主义政党和组织在其签署的《用人民战争直至共产主义来庆祝GPCR五十周年！》

（<https://ci-ic.org/blog/2016/02/25/celebrate-the-50th-anniversary-of-the-great-proletarian-cultural-revolution-with-peoples-war-until-communism/>）中对以毛主席为首的中国共产党领导反对赫鲁晓夫苏修集团的斗争中所作的历史功绩进行了肯定：“1963年，大论战（译者注：此处应指中苏公开论战，而不是国际共运第三次大论战。1963年3月4日，中共中央以《红旗》杂志编辑部名义发表的文章《再论陶里亚蒂同志同我们的分歧——关于列宁主义在当代的若干重大问题》（《红旗》1963年第3、4期合刊）中指出了国际共运第三次大论战这一马列主义同现代修正主义的新一场大论战是由南斯拉夫铁托修正主义集团挑起的，铁托集团在1957年拒签《莫斯科宣言》并于1958年在南共第七次代表大会上抛出了自己的修正主义纲领与《莫斯科宣言》对抗。后来，在1961年10月的苏共二十二大上，赫鲁晓夫集团公开带头攻击阿尔巴尼亚劳动党，在国际范围内挑起新一阶段的公开论战，此后指名攻击阿方，不指名攻击中方的文章、讲话、声明和决议就很快增多了。1962年12月，赫鲁晓夫带头策划在欧洲五个党的代表大会上公开指名攻击阿共和中共，公开论战进一步激化。到次年3月，中共发表了“前七篇”的论战文章，但仍未同赫鲁晓夫集团公开论战。即便是提出“二十五条”的《关于国际共产主义运动总路线的建议》也未指名反击赫鲁晓夫集团。直至赫鲁晓夫集团在《真理报》上发表《苏共中央给苏联各级党组织和全体共产党员的公开信》后，中方才进行了公开地论战，于1963年9月6日开始发表“九评”文章。）爆发了。在这场斗争（译者注：在1959年的12月2日的中共中央扩大会议上，毛泽东曾同其他中央领导人谈及中共同赫鲁晓夫集团的分歧：“毛泽东说：世界上，人民受压迫，大多数不反华反共，而是亲华亲共的，一时可能受迷惑。邓小平说：我们同赫鲁晓夫是一系列的分歧，思想体系的分歧。毛泽东说：这实际上是一种阶级斗争。苏共二十大反斯大林，那样做，哪个阶级欢迎啊？”见逢先知、冯蕙主编：《毛泽东年谱（1949—1976）》第4卷，北京：中央文献出版社，2013年，第243页。）中，以毛主席为首的中国共产党发表了“二十五条”和“九评”，尖锐地揭露了现代修正主义的本质，揭露了赫鲁晓夫在1956年苏联资本主义复辟中所扮演的险恶角色以及他对国际共运的背叛。一些人忽视了毛主席和中国共产党所作出的这些贡献，同时也忽视了GPCR及其成就，特别是忽视了毛主义发展成为马克思主义全新的、更高的第三个阶段。”

【26】

原文为“pleiad”，直译“昴宿”。在中文中，昴宿别名“髦头”，引申义为“先驱”。

【27】

关于“体系”（原文“system”）一词，恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》的第一节中批判黑格尔时指出黑格尔的“体系”窒息了他革命的辩证法，窒息了历史的实践的发展（这里只摘选一段批判文字）：“……他不得不去建立一个体系，而按照传统的要求，哲学体系是一定要以某种绝对真理来完成的。所以，黑格尔，特别是在《逻辑学》中，尽管如此强调这种永恒真理不过是逻辑的或历史的过程本身，他还是觉得自己不得不给这个过程一个终点，因为他总得在某个地方结束他的体系。在《逻辑学》中，他可以再把这个终点作为起点，因为在这里，终点即绝对观念——它所以是绝对的，只是因为他关于这个观念绝对说不出什么来——‘外化’也就是转化为自然界，然后在精神中，即在思维中和在历史中，再返回到自身。但是，要在全部哲学的终点上这样返回到起点，只有一条路可走。这就是把历史的

终点设想成人类达到对这个绝对观念的认识，并宣布对绝对观念的这种认识已经在黑格尔的哲学中达到了。但是这样一来，黑格尔体系的全部教条内容就被宣布为绝对真理，这同他那消除一切教条东西的辩证方法是矛盾的；这样一来，革命的方面就被过分茂密的保守的方面所窒息。在哲学的认识上是这样，在历史的实践上也是这样。人类既然通过黑格尔这个人想出了绝对观念，那么在实践上也一定达到了能够在现实中实现这个绝对观念的地步。因此，绝对观念对同时代人的实践的、政治的要求不可提得太高。因此，我们在《法哲学》的结尾发现，绝对观念应当在弗里德里希—威廉三世向他的臣民再三许诺而又不予兑现的那种等级君主制中得到实现，就是说，应当在有产阶级那种适应于当时德国小资产阶级关系的、有限的和温和的间接统治中得到实现，在这里还用思辨的方法向我们论证了贵族的必要性……”（见《马克思恩格斯文集》第4卷，北京：人民出版社，2009年，第267—276页。）

至于“学说”的原文“doctrine”，列宁亦这样使用。参见注释【3】。

【28】

“民族是人们在历史上形成的一个有共同语言、共同地域、共同经济生活以及表现于共同文化上的共同心理素质的稳定的共同体。”（斯大林：《马克思主义和民族问题》，《斯大林全集》第2卷，1953年，第294页。）

【29】

The Central Committee of PCP:
Fundamental Documents, <http://library.redspark.nu/1988 - Fundamental Documents>

【30】

毛主席指出：“哲学是一定阶级的意识形态的集中表现。”（《读艾思奇〈哲学选辑〉一书的批注》，《毛泽东哲学批注集》，北京：中央文献出版社，1988年，第310页。）“学哲学（宇宙观，方法论）极为重要。”（《在中央军委扩大会议上的讲话提纲》，《建国以来毛泽东文稿》第8卷，北京：中央文献出版社，1993年，第523页。）“共产主义的宇宙观是辩证唯物论和历史唯物论，三民主义的宇宙观则是所谓民生史观，实质上是二元论或唯心论，二者是相反的。”（《新民主主义论》，《毛泽东选集》第2卷，北京：人民出版社，1991年，第688页。）“世界观是辩证唯物主义，这是共产党的理论基础。无产阶级专政与阶级斗争的学说是革命的理论，即运用这个世界观来观察与解决革命问题的理论。马列主义应包含三部分：一、马列主义的哲学，这是理论基础；二、马列主义的经济学，这是运用马列主义的观点来考察经济现象的学说；三、马列主义的革命学说，比如关于阶级斗争、政党、无产阶级专政等的学说。这三部分不能分割，而应视为马列主义的三个有机联系的组成部分。”（《马列主义基本原理至今未变，个别结论可以改变》，《毛泽东文集》第8卷，北京：人民出版社，1999年，第5页。）

【31】

原文：“For a time I thought that philosophy was a question of the specialists of the Party in this problem, but the struggle made me understand that philosophy cannot be left in the hands of the specialists because philosophy is the very basis of the Party.” 译者水平有限，未找到出处。遂直译。

【32】

“辩证唯物主义是马克思列宁主义党的世界观。它所以叫做辩证唯物主义，是因为它对自然界现象的看法、它研究自然界现象的方法、它认识这些现象的方法是**辩证的**，它对自然界现象的解释、它对自然界的了解、它的理论是**唯物主义的**。历史唯物主义就是把辩证唯物主义的原理推广去研究社会生活，把辩证唯物主义的原理应用于社会生活现象，应用于研究社会，应用于研究社会历史。”（斯大林：《辩证唯物主义和历史唯物主义》，《斯大林选集》下册，北京：人民出版社，1979年，第424页。）“我不是反对理论，马克思主义的原理原则非有不可，我这篇文章也讲了的。要把马克思主义当作工具看待，没有什么神秘，因为它合用，别的工具不合用。资产阶级的唯物主义不合用，只有马克思的唯物主义，就是辩证唯物主义，运用到社会问题上成为历史唯物主义，才合用。马克思创立了许多学说，如党的学说、民族学说、阶级斗争学说、无产阶级专政学说、文学艺术理论等等，也都应当当作合用的工具来看待。”（毛泽东：《在广州中央工作会议上的讲话》，《毛泽东选集》第8卷，北京：人民出版社，1999年，第263、264页。）“马克思主义的哲学就是**唯物主义**。在欧洲全部近代史中，特别是18世纪末叶，在同一切中世纪废物，同农奴制和农奴制思想展开决战的法国，唯物主义成了唯一彻底的哲学，它忠于一切自然科学学说，仇视迷信、伪善行为及其他等等。因此，民主的敌人便竭尽全力来‘驳倒’、败坏和诋毁唯物主义，维护那些不管怎样总是为宗教辩护或支持宗教的各种哲学唯心主义。马克思和恩格斯最坚决地捍卫了哲学唯物主义，并且多次说明，一切离开这个基础的倾向都是极端错误的。在恩格斯的著作《路德维希·费尔巴哈》和《反杜林论》里最明确最详尽地阐述了他们的观点，这两部著作同《共产党宣言》一样，都是每个觉悟工人必读的书籍。但是，马克思并没有停止在18世纪的唯物主义上，而是把哲学向前推进了。他用德国古典哲学的成果，特别是用黑格尔体系（它又导致了费尔巴哈的唯物主义）的成果丰富了哲学。这些成果中主要的就是**辩证法**，即最完备最深刻最无片面性的关于发展的学说，这种学说认为反映永恒发展的物质的知识是相对的。不管那些‘重新’回到陈腐的唯心主义那里去的资产阶级哲学家的学说怎样说，自然科学的最新发现，如错、电子、元素转化，都出色地证实了马克思的辩证唯物主义。马克思加深和发展了哲学唯物主义，而且把它贯彻到底，把它对自然界的认识推广到对**人类社会**的认识。马克思的**历史唯物主义**是科学思想中的最大成果。过去在历史观和政治观方面占支配地位的那种混乱和随意性，被一种极其完整严密的科学理论所代替，这种科学理论说明，由于生产力的发展，如何从一种社会生活结构中发展出另一种更高级的结构，例如从农奴制中生长出资本主义。正如人的认识反映不依赖于它而存在的自然界即发展着的物质那样，人的**社会认识**（即哲学、宗教、政治等等的不同观点和学说）反映社会的**经济制度**。政治设施①（原文为“учреждение”，是指和一定理论观点相适应的制度、组织和机构。——原编者注）是经济基础的上层建筑。我们看到，例如现代欧洲各国的各种政治形式，都是为巩固资产阶级对无产阶级的统治服务的。马克思的哲学是完备的哲学唯物主义，它把伟大的认识工具给了人类，特别是给了工人阶级。”（列宁：《马克思主义的三个来源和三个组成部分》，《列宁专题文集·论马克思主义》，北京：人民出版社，2009年，第67、68页。）

【33】

“辩证法的宇宙观，不论在中国，在欧洲，在古代就产生了。但是古代的辩证法带着自发的朴素的性质，根据当时的社会历史条件，还不可能有完备的理论，因而不能完全解释宇宙，后来就被形而上学所代替。生活在十八世纪末和十九世纪初期的德国著名哲学家黑格尔，对于辩证法曾经给了很重要的贡献，但是他的辩证法却是唯心的辩证法。直到无产阶级运动的伟大的活动家马克思和恩格斯综合了人类认识史的积极的成果，特别是批判地吸取了黑格尔的辩证法的合理部分，创造了辩证唯物论和历史唯物论这个伟大的理论，才在人类认识史上起了一个空前的大革命。后来，经过列宁和斯大林，又发展了这个伟大的理论。这个理论一经传到中国来，就在中国思想界引起了极大的变化。这个辩证法的宇宙观，主要地就是教导人们要善于去观察和分析各种事物的矛盾的运动，并根据这种分析，指出解决矛盾的方法。因此，具体地了解事物矛盾这一个法则，对于我们是非常重要的。”（毛泽东：《矛盾论》，《毛泽东选集》第1卷，北京：人民出版社，1991年，第303、304页。）

【34】

收录斯大林为列宁主义（马克思列宁主义）所作的“伟大的辩护”的文章的主要文集是《列宁主义问题》一书（斯大林：《列宁主义问题》，北京：人民出版社，1953年）。

【35】

以赫鲁晓夫为首的苏修叛徒集团曾“用煽动的、蛊惑人心的语言，对斯大林进行人身攻击”（《关于斯大林问题——二评苏共中央公开信》，《关于国际共产主义运动总路线问题的论战》，北京：人民出版社，1965年，第116页。）：“赫鲁晓夫咒骂斯大林是‘凶手’、‘刑事犯’、‘强盗’、‘赌棍’、‘伊凡雷帝式的暴君’、‘俄国历史上最大的独裁者’、‘混蛋’、‘白痴’，等等。”“赫鲁晓夫说：‘哎呀！斯大林如果早死十年！那多好啊！’人们知道，斯大林是一九五三年逝世的，如果早死十年，那正是苏联卫国战争开始反攻的一九四三年。在那个时候，盼望斯大林死去的是谁呢？希特勒！”（同上书，第127页。）

【36】

列宁在《论大俄罗斯人的民族自豪感》中曾提到：“我们（译者注：指布尔什维克）作为位于欧洲最东部和亚洲很大一部分地区的一个大国民族的成员，是绝不当忘记民族问题的巨大意义的，——特别是在这个被公正地称之为‘各族人民的牢狱’国家里，特别是当资本主义在欧洲最东部和亚洲正在唤醒许许多多‘新的’大小民族的时候，特别是在沙皇君主政府驱使千百万大俄罗斯人和‘异族人’拿起武器，按照贵族联合会的利益和古契柯夫们以及克利斯托夫尼科夫、多尔戈鲁科夫、库特列尔、罗季切夫们的利益去‘解决’一系列民族问题的时刻。”（《列宁选集》第2卷，北京：人民出版社，2012年第3版修订版，第449页。）《选集》关于“各族人民的牢狱”的注释指出：“‘各族人民的牢狱’这句话源出于法国作家和旅行家阿道夫·德·居斯蒂纳所著《1839年的俄国》一书。书中说：‘这个帝国虽然幅员辽阔，其实却是一座牢狱，牢门的钥匙握在皇帝手中。’”（同上书，第847页。）

【37】

译者水平有限，未能找到出处。遂直译。

【38】

除本段最后这句话和已有注释说明的句子外，本段其他地方提到的列宁的论述都可参考《论我国革命（评尼·苏汉诺夫的札记）》（见《列宁选集》第4卷，北京：人民出版社，2012年第3版修订版，第775—778页。）另外，译者水平有限，本段所有提到的列宁的论述均为直译，未能找到出处。

【39】

“议会克汀病”亦称为“议会迷”，马克思恩格斯以及中文版《马克思恩格斯文集》《列宁选集》的注释这样阐述道：“……议会迷这种不治之症，这种症候使它的不幸的患者满怀一种庄严的信念：整个世界，它的历史和它的未来，都要由有幸以他们为议员的这个代议机关的多数票来支配和决定；他们议院四壁以外发生的所有一切——战争、革命、铁道建设、所有新大陆的殖民地化、加利福尼亚金矿的发现、中美洲运河、俄罗斯的军队以及任何其他多少可以影响人类命运的事情——同与目前正受到他们可敬的议院关注的那个重要问题紧密联系的那些重大事件比较起来，都是微不足道的。”（见恩格斯《德国的革命和反革命》，《马克思恩格斯文集》第2卷，北京：人民出版社，2009年，第438页。）“1848年以来，在全欧洲大陆上流行着一种特殊的病症，即**议会迷**，染有这种病症的人就变成幻想世界的俘虏，失去一切理智，失去一切记忆，失去对外界世俗事物的一切理解……”（见马克思：《路易·波拿巴的雾月十八日》，同上书，第536页。）“议会迷德文原文是parlamentarischer Kretinismus，直译为‘议会克汀病’。马克思和恩格斯在1848—1849年革命时期首先使用这个术语批评法兰克福国民议会中的小资产阶级民主派领袖，后来他们用这个术语泛指欧洲大陆醉心于议会制度的资产阶级代表人物。”（同上书，第767页。）“议会迷是马克思和恩格斯使用的术语，是指机会主义者相信议会制度是万能的，把议会斗争看做是唯一的、在任何条件下都是主要的斗争形式。恩格斯写道，‘议会迷’是一种不治之症，‘这种症候使它的不幸的患者充满了一种庄严的信念，似乎整个世界，它的历史和它的未来，都要由这个很荣幸地得到他们作为议员的代议机关的多数票来支配和决定’（《马克思恩格斯选集》第1卷，第578页）。（见《列宁选集》第1卷，北京：人民出版社，1972年，第827页。）“议会迷是列宁著作中多次出现过的一个词，其德文原文是parlamentarischer Kretinismus，直译为‘议会克汀病’。马克思和恩格斯在1848—1849年革命时期首先使用这个术语批评法兰克福国民议会中的小资产阶级民主派领袖，后来他们用这个术语泛指欧洲大陆醉心于议会制度的资产阶级代表人物。”（《列宁选集》第1卷，北京：人民出版社，2012年第3版修订版，第862页。）

【40】

参见斯大林《论列宁主义基础》“农民问题”“问题的提法”小节（《斯大林全集》第6卷，北京：人民出版社，1956年，第108—111页。）和《论列宁主义的几个问题》“列宁主义的定义”、“列宁主义的主要问题”两节（《斯大林全集》第8卷，北京：人民出版社，1954年，第13—18页。）

【41】

列宁指出：“马克思主义是非常深刻的多方面的学说。因此，在那些背弃马克思主义的人提出的“理由”中，随时可以看到引自马克思著作的**只言片语**（特别是引证的不对头的时候），这是不足为奇的。”（《给同志们的信》，《列宁全集》中文第二版第32卷，北京：人民出版社，1992年，第407页。）

【42】

列宁在《国家与革命》中指出：“马克思的学说在今天的遭遇，正如历史上被压迫阶级在解放斗争中的革命思想和领袖的学说常有的遭遇一样。当伟大的革命家在世时，压迫阶级总是不断迫害他们，以最恶毒的敌意、最疯狂的仇恨、最放肆的造谣和诽谤对待他们的学说。在他们逝世以后，便试图把他们变为无害的神像，可以说是把他们偶像化，赋予他们的**名字**某种荣誉，以便‘安慰’和愚弄被压迫阶级，同时却阉割革命学说的**内容**，磨去它的革命锋芒，把它庸俗化。现在资产阶级和工人运动中的机会主义者在对马克思主义作这种‘加工’的事情上正一致起来。他们忘记、抹杀和歪曲这个学说的革命方面，革命灵魂。他们把资产阶级可以接受或者觉得资产阶级可以接受的东西放在第一位来加以颂扬。现在，一切社会沙文主义者都成了‘马克思主义者’，这可不是说着玩的！那些德国的资产阶级学者，昨天还是剿灭马克思主义的专家，现在却愈来愈频繁地谈论起“德意志民族的”马克思来了，似乎马克思培育出了为进行掠夺战争而组织得非常出色的工人联合会！”（《列宁专题文集·论无产阶级专政》，北京：人民出版社，2009年，第178页。）

【43】

何塞·卡洛斯·马利亚特吉（José Carlos Mariátegui）（1894-1930），秘鲁共产党创始人。贡萨罗主席于1988年7月在同《每日新闻》的访谈中指出：“就秘鲁共产党而言，马利亚特吉是其创立者。他在明确的马克思列宁主义的基础上创立了党。因此，他为党确定了明确的意识形态立场。就马利亚特吉而言，马克思列宁主义是他生活的那个年代、那个时代的马克思主义。他为党确定了政治总路线。马利亚特吉是迄今为止在美洲所诞生的最伟大的马克思主义者，他将自己最伟大的事业——秘鲁共产党的组织留给了我们。我们非常明白他的去世对党意味着什么，而我们都应当清楚，他是为这项伟大的事业献出了自己整个生命。我们所要表达的是，他一生都在为建党而奔走……”

（*Interview with Chairman Gonzalo*, <http://library.redspark.nu/1988 - Interview with Chairman Gonzalo>）

【44】

The Central Committee of PCP:

Fundamental Documents, <http://library.redspark.nu/1988 - Fundamental Documents> 此处文字略有出入。

原文：

“Marxism has never taken a step in life but in the middle of struggle, it will never take a step.” 译者水平有限，未找到出处。遂直译。 另外，译者找到了一些意思比较相近的文字：“马克思主义必须在斗争中才能发展，不但过去是这样，现在是这样，将来也必然还是这样。”

（毛泽东：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》，《毛泽东文集》第7卷，北京：人民出版社，1999年，第230页。） “真理是在同谬误作斗争中间发展起来的。马克思主义就是这样发展起来的。马克思主义在同资产阶级、小资产阶级的思想作斗争中发展起来，而且只有在斗争中才能发展起来。……马克思主义一定要向前发展，要随着实践的发展而发展，不能停滞不前。停止了，老是那么一套，它就没有生命了。”

（见毛泽东：《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》，同上书，第280、281页。） “马克思的学说直接为教育和组织现代社会的先进阶级服务，指出这一阶级的任务，并且证明现代制度由于经济的发展必然要被新的制度所代替，因此这一学说在其生命的途中每走一步都得经过战斗，也就不足为奇了。”

（列宁：《马克思主义和修正主义》，《列宁专题文集·论马克思主义》，北京：人民出版社，2009年，第148页。） “只有靠斗争，靠战斗，马克思主义在生活中才能得到发展，否则它将停滞不前、一事无成。”

(Marxism has not taken one step forward in life nor has obtained anything but with struggle, conquering with effort...) (*Maoism. On Marxism-Leninism-Maoism, Collected Works of the Communist Party of Peru Volume 1(1968-1987)*, Utrecht: Chrisophe Kistler & Josef Hallqvist, 2016, p.362)