

# Marco de Trabajo para la Ingeniería de Requerimientos: Framework RE de Pohl

Castro Espinoza Kevin Moisés, Fajardo Montes Michael Xavier,  
Gámez Moreira Oliver Eduardo, Loor Medranda Marlon Taylor

*Ingeniería de Software - 4to Semestre  
Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
Período: SPA 2025-2026*

## I. INTRODUCCIÓN

**L**a ingeniería de requerimientos (RE) es una disciplina fundamental en el desarrollo de software que se encarga de identificar, documentar, validar y gestionar las necesidades de los stakeholders [1] [2]. Un proceso de RE bien estructurado asegura que el producto final satisfaga las necesidades reales de los usuarios y cumpla con los estándares de calidad establecidos [3].

Un *marco de trabajo* (framework) es una estructura sistemática que proporciona guías, procesos y herramientas reutilizables para ejecutar tareas de manera consistente y organizada [4]. Los frameworks de RE son especialmente importantes porque organizan actividades complejas como la captura, análisis, documentación y gestión de requerimientos [2].

El Framework RE de Klaus Pohl es uno de los marcos más reconocidos internacionalmente en la disciplina de ingeniería de requerimientos [1]. Este documento presenta el framework de manera concisa y evalúa su aplicabilidad en proyectos de software típicos de la carrera de Ingeniería de Software.

## II. ¿QUÉ ES UN MARCO DE TRABAJO?

Un marco de trabajo en ingeniería de software es una estructura conceptual y metodológica que proporciona [4] [2]:

- **Estructura clara:** Define qué actividades realizar, en qué orden ejecutarlas y qué artefactos producir.
- **Consistencia:** Asegura que todos los miembros del equipo trabajen bajo las mismas reglas y procesos.
- **Reutilización:** Aprovecha prácticas y conocimientos validados por la industria y la academia.
- **Calidad:** Reduce errores, ambigüedades y mejora la comunicación en el proyecto.

En ingeniería de requerimientos, un framework organiza sistemáticamente el proceso de captura, análisis, especificación, validación y gestión de las necesidades del sistema a desarrollar [3] [1].

## III. EL FRAMEWORK RE DE POHL

### III-A. Estructura General

El Framework RE de Pohl es un modelo integral que organiza la ingeniería de requerimientos en torno a dos dimensiones principales: el **contexto del sistema** (cuatro facetas) y las

**actividades de RE** (tres centrales y dos transversales) [1]. Esta estructura bidimensional asegura que se consideren todos los aspectos relevantes del sistema y que se ejecuten todas las actividades necesarias para obtener requerimientos de alta calidad [2].

### III-B. Las Cuatro Facetas del Contexto

Todo sistema de software existe dentro de un contexto complejo que debe ser comprendido desde cuatro perspectivas diferentes [1] [3]:

1. **Faceta del Sujeto:** Se refiere a los objetos, datos y entidades del dominio que el sistema debe manejar [2]. Incluye las estructuras de información, relaciones entre entidades y reglas de negocio asociadas. *Ejemplo:* En un sistema de gestión bibliotecaria, esta faceta abarca libros, usuarios, préstamos, multas y sus interrelaciones.
2. **Faceta de Uso:** Define cómo los usuarios y otros sistemas interactúan con el software, incluyendo objetivos de uso, flujos de trabajo, grupos de usuarios e interfaces [1] [4]. *Ejemplo:* Cómo los estudiantes consultan la disponibilidad de libros o cómo el personal bibliotecario registra préstamos.
3. **Faceta del Sistema TI:** Aborda la infraestructura tecnológica existente, plataformas disponibles, estándares técnicos y restricciones de integración con sistemas legacy [3]. *Ejemplo:* Servidores disponibles, bases de datos relacionales, navegadores web soportados, APIs de terceros.
4. **Faceta de Desarrollo:** Se relaciona con el proceso de desarrollo del software, incluyendo metodología, herramientas, estándares de calidad y restricciones de tiempo y presupuesto [4]. *Ejemplo:* Metodología ágil incremental, lenguajes de programación utilizados, cronograma por semestres.

Considerar estas cuatro facetas desde el inicio del proyecto asegura que no se omitan aspectos críticos del sistema y reduce el riesgo de requerimientos incompletos [1].

### III-C. Las Actividades de Ingeniería de Requerimientos

El framework define cinco actividades fundamentales de ingeniería de requerimientos, tres centrales que se ejecutan de manera iterativa y dos transversales que apoyan continuamente el proceso [2] [3]:

**Elicitación (Elicitation):** Es el proceso de descubrir y recopilar requerimientos de todas las fuentes relevantes mediante técnicas como entrevistas, observación, análisis de documentos, cuestionarios y workshops [1] [2]. Esta actividad asegura que todos los requerimientos relevantes sean identificados y que se comprendan las necesidades reales de los stakeholders [3].

**Documentación (Documentation):** Consiste en registrar los requerimientos de forma clara, precisa y consistente utilizando especificaciones textuales, diagramas de modelado, casos de uso y prototipos [2]. La documentación adecuada garantiza que todos los miembros del equipo y stakeholders comprendan los requerimientos de la misma manera [1].

**Negociación (Negotiation):** Se enfoca en detectar y resolver conflictos entre requerimientos contradictorios o entre diferentes stakeholders, priorizando funcionalidades y buscando consensos [3] [2]. Esta actividad asegura que los requerimientos finales sean técnicamente viables, económicamente factibles y aceptados por todos los involucrados [1].

Las dos actividades transversales que se ejecutan continuamente durante todo el proceso son:

**Validación (Validation):** Verifica la calidad de los requerimientos documentados, asegurando que sean completos, consistentes, correctos y que cubran todo el contexto del sistema [1] [2]. La validación reduce significativamente los errores costosos en etapas posteriores del desarrollo [3].

**Gestión (Management):** Administra los requerimientos a lo largo del ciclo de vida del proyecto, controlando cambios, manteniendo trazabilidad entre requerimientos y componentes del sistema, y monitoreando cambios en el contexto [2] [4].

### III-D. Tipos de Artefactos

El framework distingue tres formas principales de documentar requerimientos [1] [2]:

**(1) Metas (Goals):** Objetivos de alto nivel que describen las intenciones generales del sistema sin especificar detalles de implementación.

**(2) Escenarios:** Ejemplos concretos de uso que describen secuencias de interacciones entre usuarios y el sistema en situaciones específicas.

**(3) Requerimientos Orientados a Solución:** Especificaciones técnicas detalladas sobre datos, funciones, comportamiento y atributos de calidad del sistema.

## IV. APICABILIDAD EN PROYECTOS DE SOFTWARE

### IV-A. Aplicación en un Sistema de Gestión Bibliotecaria

Para ilustrar la aplicabilidad del framework en un contexto práctico, consideremos un sistema de gestión bibliotecaria orientado al análisis de patrones de uso y disponibilidad de recursos. El framework se aplicaría de la siguiente manera:

**Elicitación:** Realizar entrevistas con el personal de biblioteca para comprender el proceso actual de gestión de préstamos, observar las operaciones diarias, analizar documentación de políticas institucionales e identificar necesidades específicas de estudiantes, administradores y decisores en el análisis de colecciones.

#### Documentación:

- Requerimientos funcionales: “El sistema debe registrar préstamos y devoluciones, permitir consultar disponibilidad de ejemplares y generar reportes de uso”.
- Modelo de datos: Entidades Libro, Usuario, Préstamo, Multa y sus relaciones.
- Requerimientos no funcionales: “El sistema debe responder consultas en tiempo real y soportar múltiples usuarios concurrentes” .

**Negociación:** Resolver conflictos típicos como determinar el número máximo de libros que puede prestar un estudiante simultáneamente, la duración permitida del préstamo, o el monto de las multas por retraso. Priorizar funcionalidades según recursos disponibles: implementar primero el módulo básico de registro de préstamos, posteriormente la consulta de disponibilidad, y finalmente los análisis y reportes de uso.

**Validación y Gestión:** Revisar con stakeholders que los flujos de trabajo documentados sean correctos y completos, asegurando que el sistema capture adecuadamente los datos necesarios para realizar análisis de patrones. Establecer mecanismos de trazabilidad para cuando el sistema evolucione a versión móvil, se agreguen nuevas funcionalidades de análisis predictivo o se integren con sistemas inteligentes de detección de disponibilidad en semestres posteriores.

### IV-B. Aplicabilidad en Proyectos Web Generales

Este framework es altamente aplicable a cualquier proyecto de desarrollo web porque proporciona una estructura sistemática que aborda todos los aspectos críticos del proyecto [3] [4]:

- Las cuatro facetas contextuales aseguran que se consideren todos los aspectos relevantes: datos del dominio, tipos de usuarios, infraestructura tecnológica y proceso de desarrollo [1].
- Las actividades de RE proporcionan una guía clara y secuencial del trabajo a realizar en cada etapa del proyecto [2].
- La estructura del framework facilita la comunicación efectiva entre desarrolladores, clientes y diferentes grupos de stakeholders [3].
- Los mecanismos de validación y gestión permiten controlar cambios de requerimientos de forma ordenada, reduciendo el impacto de modificaciones tardías [4].

### IV-C. Contextos de Uso

El framework es especialmente útil y recomendado en proyectos medianos o grandes que involucran múltiples stakeholders con necesidades diversas [3] [1]. Para prototipos simples, aplicaciones triviales o ejercicios puramente educativos puede resultar excesivo en su aplicación completa, pero sus principios fundamentales siguen siendo válidos [2]. En proyectos reales donde la calidad de los requerimientos determina directamente el éxito o fracaso del desarrollo, este framework proporciona la estructura indispensable para gestionar la complejidad [3].

## V. VENTAJAS DEL FRAMEWORK

La aplicación del Framework RE de Pohl ofrece múltiples beneficios documentados en la literatura académica [1] [2] [3]:

- **Cobertura sistemática:** Las cuatro facetas contextuales evitan omisiones críticas que podrían comprometer el éxito del proyecto [1].
- **Proceso estructurado:** Proporciona una guía clara y secuencial de las actividades a realizar en cada etapa [2].
- **Calidad mejorada:** La validación continua reduce significativamente errores y ambigüedades en las especificaciones [3].
- **Comunicación efectiva:** La documentación estructurada facilita el entendimiento común entre todos los involucrados [1].
- **Gestión de cambios:** Permite rastrear el impacto de cambios en requerimientos y mantener la consistencia del sistema [4].
- **Reducción de costos:** Detectar y corregir errores en la etapa de requerimientos es significativamente más económico que hacerlo en etapas posteriores del desarrollo [3].

## VI. CONCLUSIONES

El Framework RE de Pohl proporciona una estructura sistemática y completa para capturar, documentar, validar y gestionar requerimientos en proyectos de software. Su organización en cuatro facetas contextuales y cinco actividades fundamentales asegura una cobertura exhaustiva sin dejar aspectos críticos fuera del análisis.

El framework es altamente aplicable tanto a proyectos académicos como profesionales, incluyendo sistemas de gestión bibliotecaria, aplicaciones web empresariales y proyectos de escritorio con múltiples stakeholders. Su adopción mejora significativamente la calidad de los requerimientos, facilita la comunicación del equipo, reduce la ambigüedad en las especificaciones y disminuye los costos asociados a errores tardíos.

Se recomienda la aplicación de este framework en proyectos de mediana y alta complejidad, donde la gestión rigurosa de requerimientos es fundamental para el éxito del desarrollo y la satisfacción de los stakeholders.

## REFERENCIAS

- [1] A. Ahmad, C. Feng, M. Ge, and P. Liang, “Requirements engineering for artificial intelligence systems: A systematic mapping study,” *Information and Software Technology*, vol. 158, article 107176, 2023. DOI: 10.1016/j.infsof.2023.107176
- [2] A. Hussain, E. O. C. Mkpojiogu, and F. M. Kamal, “The role of requirements in the success or failure of software projects,” *International Review of Management and Marketing*, vol. 6, no. S7, pp. 306–311, 2016. [Actualizado en bases de datos académicas 2021]
- [3] R. Kasauli, G. Liebel, E. Knauss, S. Gopakumar, and B. Kanagwa, “Requirements engineering challenges and practices in large-scale agile system development,” *Journal of Systems and Software*, vol. 172, article 110851, 2021. DOI: 10.1016/j.jss.2020.110851
- [4] M. Umar, M. Khan, and K. Khan, “Automated requirements engineering framework for agile model-driven development: An empirical study,” *Frontiers in Computer Science*, vol. 7, article 1537100, 2025. DOI: 10.3389/fcomp.2025.1537100