Zbyt optymistyczne lockowanie

Czego nie robi Hibernate (inny ORM)

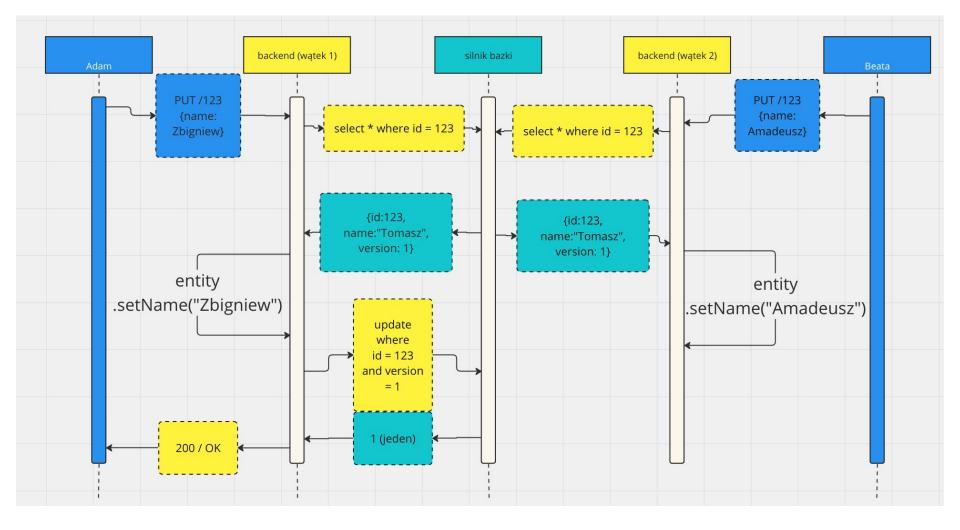
Anty-agenda - o czym ta prezentacja NIE JEST

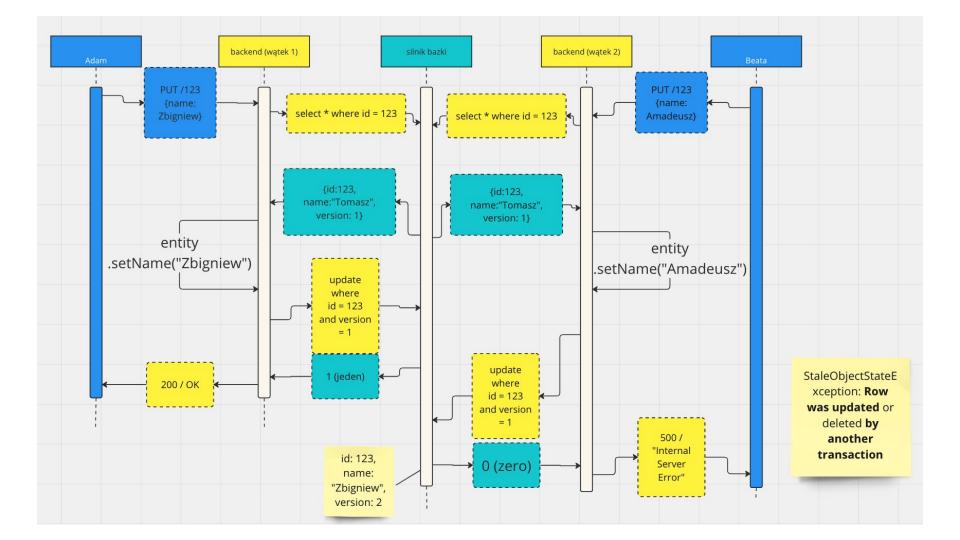
- o poziomach izolacji w silnikach DB
- o mechanizmach blokowania rekordów w silnikach DB

Agenda - o czym będziemy mówić

- o codziennych praktykach
- o sensie spójności
- narzędzia, z których nie korzystamy
- wsparcie do synchronizacji danych w HTTP

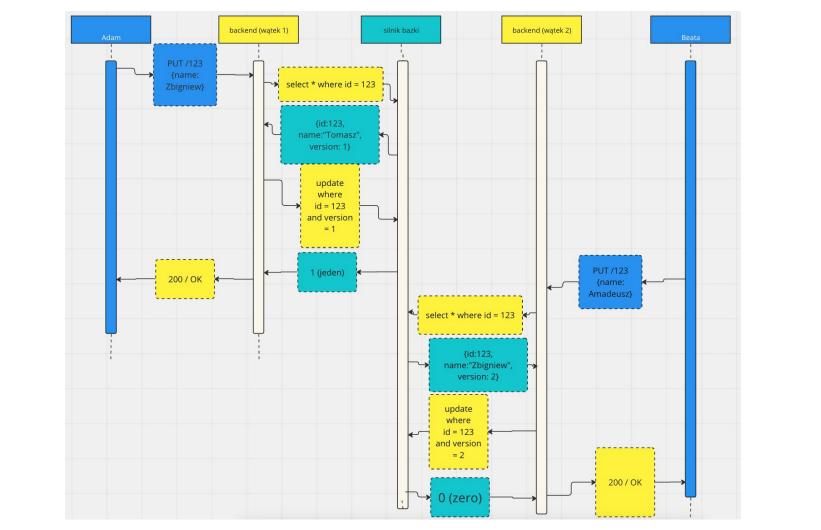
Jak statystyczny backend REST blokuje rekordy





Czy tego się spodziewamy

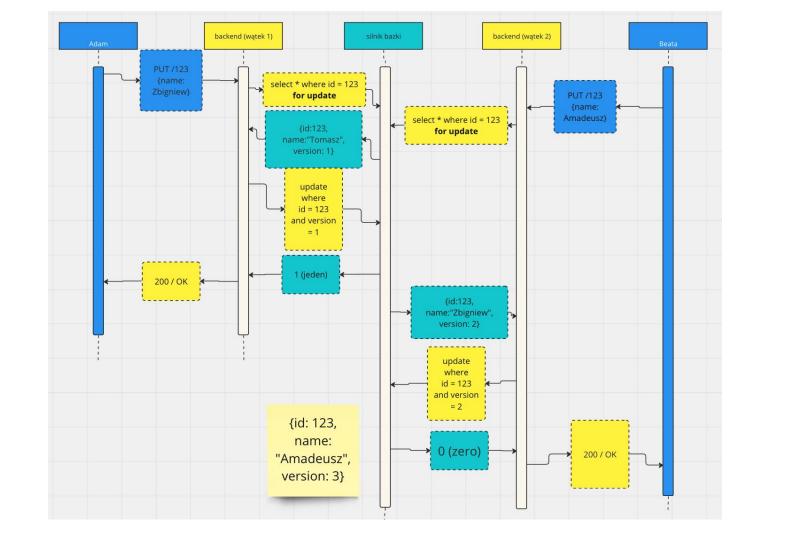
- Jak powinien być obsłużony błąd optymistycznego lockowania?
- "Wystąpił błąd. Skontaktuj się z administratorem XD"



Optimistic lock błędem? Może pesymistycznie...

"Pesymista to tylko dobrze poinformowany optymista"

Oksana Pankiejewa



Zajrzyjmy do kodu

https://github.com/mlotko/too-optimistic-locking

Czy czegoś brakuje we wcześniejszych przykładach?

Kontekst

- użytkownicy nie nadpisują sobie bezładnie danych
- wykonują akcje na danych w celu realizacji jakiegoś procesu lub celu

Nasz kontekst - książka telefoniczna

- rekord:
 - Imię: Jan
 - Nazwisko: Kowalski
 - o tel.: 123456
- Adam: "Hej, znam Kowalskiego. On ma numer 98765!" poprawię
- Beata: "Hej, ten facet spod numeru 123456 to Nowak!" poprawię
- Efekt?

Nasz kontekst - książka telefoniczna

- rekord:
 - o Imię: Jan
 - Nazwisko: Kowalski
 - tel.: 98765
- Adam: 1:)
- Beata: 0:(

- rekord:
 - o Imię: Jan
 - Nazwisko: Nowak
 - o tel.: 123456
- Adam: 0 :(
- Beata: 1 :)

"To normalne, we współdzielonych środowiskach, że ludzie nadpisują swoje dane".

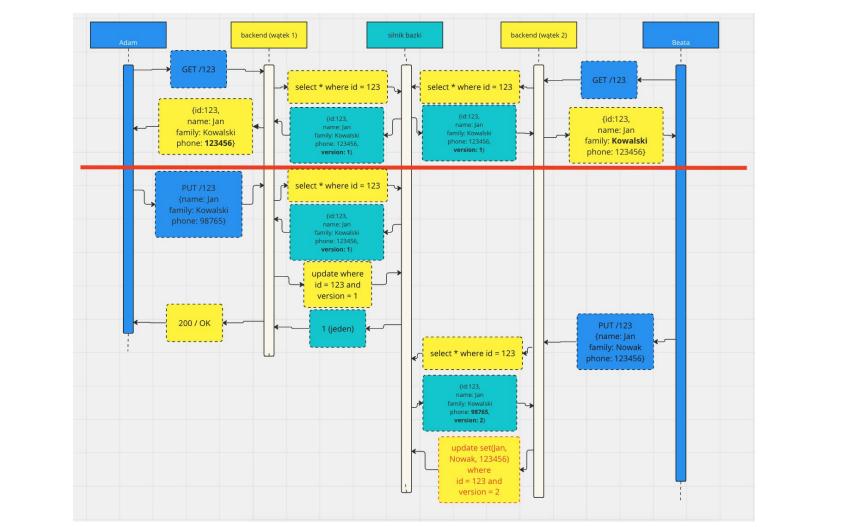
Może PATCH na ratunek?

- Adam: "Hej, znam Kowalskiego. On ma numer 98765!" - poprawię
- PATCH { "phone" : 98765 }

- Beata: "Hej, ten facet spod numeru 123456 to Nowak!" - poprawię
- PATCH {"family_name": "Nowak"}

- rekord:
 - o Imię: Jan
 - Nazwisko: Nowak
 - o tel.: 98765
- Adam: 0 :(
- Beata: 0 :(

Wszyscy tak samo zadowoleni?



RFC 7232 i 9110 Conditional Requests

- ETag
- If-Match
- If-None-Match GET request, z tego znamy głównie ETag'a

Również:

- Last-Modified
- If-Unmodified-Since
- If-Modified-Since

https://www.rfc-editor.org/rfc/rfc7232.html

https://www.rfc-editor.org/rfc/rfc9110.html

3. Precondition Header Fields

This section defines the syntax and semantics of HTTP/1.1 header fields for applying preconditions on requests. <u>Section 5</u> defines when the preconditions are applied. <u>Section 6</u> defines the order of evaluation when more than one precondition is present.

3.1. If-Match

The "If-Match" header field makes the request method conditional on the recipient origin server either having at least one current representation of the target resource, when the field-value is "*", or having a current representation of the target resource that has are entity-tag matching a member of the list of entity-tags provided in the field-value.

An origin server MUST use the strong comparison function when comparing entity-tags for If-Match (<u>Section 2.3.2</u>), since the client intends this precondition to prevent the method from being applied if there have been any changes to the representation data.

```
If-Match = "*" / 1#entity-tag
```

Examples:

```
If-Match: "xyzzy"
If-Match: "xyzzy", "r2d2xxxx", "c3piozzzz"
If-Match: *
```

If-Match is most often used with state-changing methods (e.g., POST, PUT, DELETE) to prevent accidental overwrites when multiple user agents might be acting in parallel on the same resource (i.e., to

Dylematy - ETag

- czym jest etag?
- czy "version" jest <u>zawsze</u> dobry?
 - o GET rodzic + dzieci
 - projekcje
- Jak zwrócić ETag'i dla listy? Co na to "standard" (?) REST?

Które operacje mogą zależeć od If-Match

- Na pewno PUT
- Raczej **DELETE**
- Być może **POST** /rodzic/123/dziecko od ETaga **rodzic**a

Permissive czy enforced

- Na nowych wymuszajmy
- Na istniejących <u>na razie</u> pozwalajmy
- If-Match: * permissive

Automatycznie?

- SpringBoot ShallowEtagHeaderFilter
- Grails Cache Headers
- ..

Wieści "z frontu" - co pokazać userowi na 412?

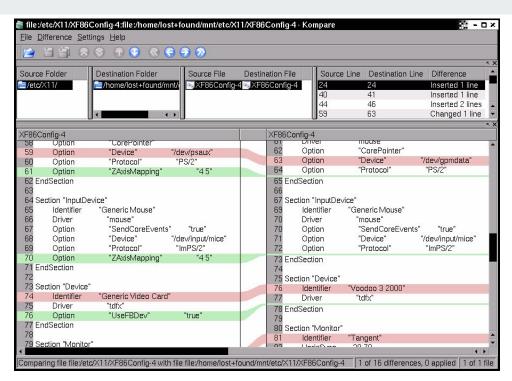
"Ups, zmieniło się w międzyczasie. Skasować Twoje zmiany i przeładować czy tylko skasować?"

	outling its	numer PESE			podatnika	2. Nr dok	umentu			3	Status	•
PIT-28 /P	T 206*											
	NANIE O	OWYS	OKO:	SCI U	ZYSKA ICZEŃ	NEGO PI I NALEŻI JONOWA	RZYC NEGO	HOE	OU, CZAŁT		spadku.	
Podstawa praw	rna: Art. 21	ust. 2 pk	t 2 ustaw	y z dnia	20 listopada	1998 r. o zry czne (Dz. U. 2	czałtow 2017 r	anym poz	podatku do:	chodowymo	od niek	tórych alei "ustawa
Składający: Termin składani	Osoba ewide a: Do dni	ncjonowa a 31 styc	a lub prze anych zw znia roku	edsiębio vana (-i u następ	rstwo w sp ne) dalej "po oującego po	adku, osiągaj datnikiem". roku podatko	ąca (-ce wym, a	y przy	rchody obję ypadku, o k	te ryczałter tórym mow	n od pr a w ar	zychodów t. 21 ust. 5t
Miejsce składan	ia: Urząd	o któryn	nowa v	v art. 2	1 ust. 2 usta	ania zgłoszer wy, według i ego przedsię	niejsca :	zamies	zkania pod	latnika będą		
A. MIEJSCI	EICEL	SKŁAI	DANIA	ZEZ	NANIA							
5. Urząd, do	adresowane zeznanie 2)									a (zaznaczyć właściwy kwadrat): nania 2. korekta zeznania 3		
	przedsiębiorstv	va w spadk	u, wpisuje	się nazv	risko, pierwszi	ADRES						
		w składany	składanych załącznikach do zeznania.				8. Pierwsze imię			9. Data urodzenia (dzień - miesiąc - rok)		
10. Kraj POLSKA	4	11. W	ojewództv						12. Po			
13. Gmina	200	14. Ulica								15. Nr domu 16. Nr lo		16. Nr lok
17. Miejscow	rość					18. Kod p	ocztowy	19.	Poczta			
C. PRZYCHO	DY PODA	TNIKA	OBJĘ	TE R			1 i 2 przyd	nody wyk	azuje również p	rzadsiębiczstwo	w specific	
C. PRZYCHO Przychody:	2,0% 4)	3,0% 4) 5.	5% 4)	wedłu 8,5% 4)	g stawki:	12,59	6.4)	azuje również s	20% 4)		Ogółem przychody
					wedłu	g stawki:	12,59			100		Ogółem
Przychody: I. Z działalności prowadzonej na własne nazwisko I. Z działalności prowadzonej w	2,0% 4)	3,0% 4	i) 5,	5% 4)	wedłu 8,5% 4) zł. gr	g stawki:	12,59	6.4)	17% 4)	20% 4)		Ogółem przychody
Przychody: I. Z działalności prowadzonej na własne nazwisko I. Z działalności prowadzonej w ormie spółki(ek) I. Z najmu,	2,0% 4)	3,0% 4 2t, 20.	g 21.	5% 4)	wedłu 8,5% 4) zł. gr 22.	g stawki: 10% 4) 2t, gr 23.	12,59	6.4)	17% 4) zi, gr 24.	20% 4) zi, ç	26.	Ogółem przychody
Przychody: I. Z działalności prowadzonej na własne nazwisko I. Z działalności prowadzonej w przewierzenie podcienie podcieni	2,0% 4)	3,0% 4 2t, 20.	g 21.	5% 4)	wedłu 8,5% 4) zł. g 22.	g stawki: 10% 4) 2t, gr 23.	12,51	6.4)	17% 4) zi, gr 24.	20% 4) zi, ç	26.	Ogółem przychody
Przychody: Przychody: I. Z działalności prowadzonej na własne nazwisko Z działalności prowadzonej w ormie spółki(ek) J. Z najmu, sodnajmu, szierzawy, ooddzierzawy ob innych umów sharakterze J. Ze sprzedaży przetworzonych produktów zwierzęcych zwierzęcych S. NAZEM John March (1988) John March (1988) J. S. RAZEM (1988)	2,0% 4) zi, gr	3,0% 4 2t, 20.	g 21.	5% 4)	wedłu 8,5% 4) zł. g 22.	g stawki: 10% 4) 2t, gr 23.	12,51	6.4)	17% 4) zi, gr 24.	20% 4) zi, ç	26. 33. 36.	Ogótem przychody 2
Przychody: Przychody: Z działalności zrowadzonej na wkasne nazwisko Z działalności z najmu, oddziarzawy pododnajmu, Łiertzewy pododnajmu, Łiertzewy pododnajmu, z najmu, dziertzewy pododnajmu, z z najmu, oddziarzawy pododnajmu, z z najmu, z najmu	2,0% 4) 2t. gr	3,0% at 20.	21.	5% 4)	wedku 8,5% 4) 22. 22.	g stawki: 10% 4) ±/, gr 23.	12,51	6.4)	17% 4) zl. gr 24.	20% 4) al. 5 25.	26. 33. 36.	Ogółem przychody
Przychody: Z działalności rowadzonej na własne nazwisko Z działalności rowadzonej na własne nazwisko Z działalności rowadzonej w ormie spółkicyk) Z działalności dzierowadzonej w ormie spółkicyk) Z najmu, odnajmu, dzieriawy, dz	2,0% 4) zi. gr	3,0% 4 20.	21. 23. 41.	5% 4)	wedku 8,5% 4) 28. 9 22. 22. 34. 42.	g stawki: 10% 4) 23. 30. 43.	35.	6.4)	17% 4) zł. gr 24.	20% 4) al. 5 25.	26. 33. 36. 38.	Ogótem przychody 2

Merge :-)



https://ux.stackexchange.com/questions/23338/how-to-structure-complex-forms-for-business-documents



https://www.lugod.org/presentations/kde-user-persp/kompare.html

Dziękuję!

https://twitter.com/MariuszLotko

https://github.com/mlotko/

Feedback:



Diagramy:





