

Czemu każde z zastosowanych wyżej zabezpieczeń utrudnia zadanie atakującemu?

```
muczynski@muczynski:~/Desktop/studia/ask/Listy 9/lista_9$ gcc -o ropex2 -fstack-protector ropex.c gadget.o
muczynski@muczynski:~/Desktop/studia/ask/Listy 9/lista_9$ ls
data.c  even.s      lazy          odd.o    ropex.c      ropex.o      start.map
data.s  gadget.o     lazy.c       odd.s    ropex.in     start        start.o
even.c  gadget.s     Makefile     ropex    ropex.in.txt start.c       start.s
even.o  input.in    odd.c        ropex2   ropex.map    start.lds
muczynski@muczynski:~/Desktop/studia/ask/Listy 9/lista_9$ ./ropex2 input.in
gadget at 0x557fac60c2a6
00000000000000000000000000000000{
*** stack smashing detected ***: terminated ← wykrywa
Aborted (core dumped)
muczynski@muczynski:~/Desktop/studia/ask/Listy 9/lista_9$
```

```

0x555555551d7 <echo+36>      mov     %rbx, %rdi
0x555555551da <echo+39>      call    0x55555555030 <puts@plt>
0x555555551df <echo+44>      mov     0x38(%rsp), %rax
→ 0x555555551e4 <echo+49>      sub     %fs:0x28, %rax
0x555555551ed <echo+58>      jne     0x555555551f5 <echo+66>
0x555555551ef <echo+60>      add     $0x40, %rsp
0x555555551f3 <echo+64>      pop     %rbx
0x555555551f4 <echo+65>      ret
0x555555551f5 <echo+66>      call    0x55555555040 <__stack_chk_fail@plt>

```

inne kanarki, bo inna różnica

```
$rax : 0x28a4de3ddfd7c57b
```

VS

```
$rax      : 0xd7805b9a446d357b
```

```
mluczynski@mluczynski:~/Desktop/studia/ask/Lista 9/lista_9$ ./ropex
gadget at 0x55a75364a258
q
q
mluczynski@mluczynski:~/Desktop/studia/ask/Lista 9/lista_9$ ./ropex
gadget at 0x556ab099e258
a
a
```

z flagor

z flaga

```
00007ffdd6c07000 132K rw--- [ stack ]
```

vs

```
00007ffdfc000000 132K rwx-- [ stack ]
```

bez

./ropex & + pmap [PID] ↗