

Ohjelmistotuotanto

Luento 10

3.12.

Laajan mittakaavan ketterä ohjelmistokehitys

Laajan mittakaavan ketterä

- Ketterät ohjelmistotuotantomenetelmät ovat alunperin tarkoitettu pienten tiimien hallintaan
 - Esim Scrum mainitsee kehitystiimin koostuvan 3-10:stä henkilöstä
- Entä jos on kyseessä tuote, joka edellyttää suurempaa kehittäjäjoukkoa?
- Perusperiaatteena on edelleen pitää tiimit pieninä, mutta kasvattaa tuotantokapasiteettia käyttämällä useampia tiimejä
- Tämä taas edellyttää, että tiimien välistä työtä on koordinoitava jollain tavalla
- Jo kauan käytetty tapa Scrumin skaalaamiseen on ns **Scrum of Scrums**
- Ideana on muodostaa koordinoiva tiimi, johon kuuluu esim. yksi tai tarvittaessa useampikin jäsen jokaisesta Scrum-tiimistä
 - Perinteisin tapa lienee koostaa kordinoititiimi Scrum mastereista
 - Joissain tilanteissa parempi henkilö koordinointiin voi kuitenkin olla ns lead developer, eli Scrum-tiimin kokeneempi sovelluskehittäjä
- Scrum of Scrums -tiimi voi tavata joka päivä tai jos se ei ole tarpeen niin esimerkiksi viikoittain

Scrum of Scrums

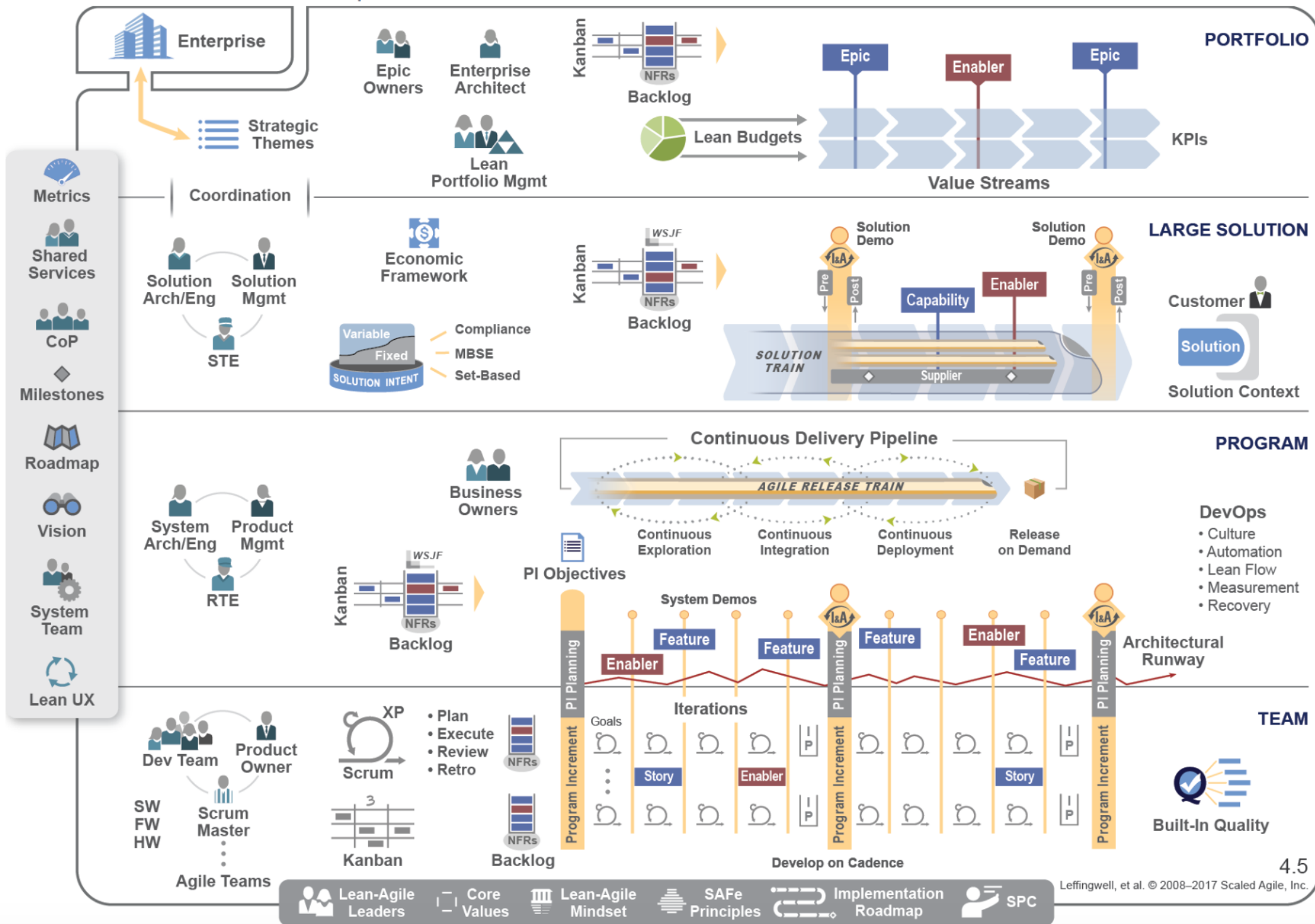
- Scrum of Scrums -periaate on jo hyvin vanha
- Artikkelissa *Agile Can Scale: Inventing and Reinventing SCRUM in Five Companies* toinen Scrumin kehittäjistä Jeff Sutherland kertoo harjottaneensa Scrum of Scrumia jo vuonna 1996
 - Sutherland sovelsi periaatetta firmassa, missä oli satoja sovelluskehittäjiä ja kymmeniä Scrum-tiimejä joiden vastuulla oli useita eri tuotteita
 - Jokaisen tuotteen tiimejä kordinoi oma, kerran viikossa kokoontuva Scrum of Scrums -tiim
 - Koko firman tuotejoukkoa hallinnoi "management Scrum" eli Scrum of Scrum of Scrums -tiimi joka kokoontui kuukausittain
 - Ylimmän tason management Scrum -tiimi koostui yrityksen johdosta, tuotepäälliköistä ja johtavista ohjelmistoarkkitehdeistä
- Sutherlandin kuvaus ei ole kovin seikkaperäinen, ja se ei anna viitteitä miten esim backlogien suhteen tulisi toimia laajemman skaalan Scrumissa

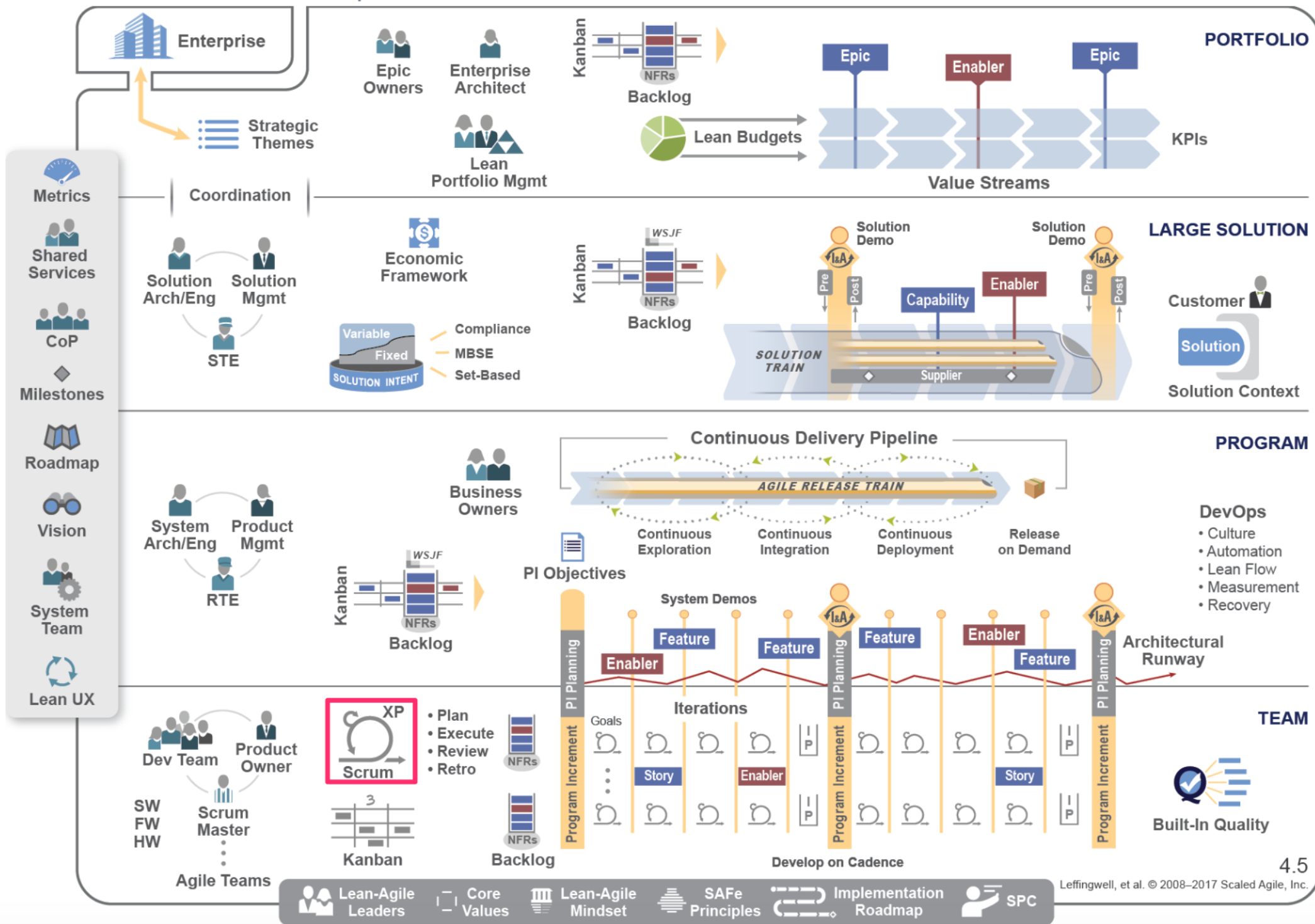
Laajan mittakaavan ketterä

- Viimeisen kymmenen vuoden aikana ketterän skaalaamiseen on alettu kiinnittämään enemmän huomiota ja on esitelty useita laajan mittakaavan ketteriä menetelmiä
- Näistä eniten huomiota saaneet ovat
 - Scaled Agile Framework eli SAFe
 - <http://www.scaledagileframework.com>
 - Large Scale Scrum eli LeSS
 - <https://less.works>
 - Disciplined Agile eli DA
 - <http://www.disciplinedagiledelivery.com>
- Yhteistä näille on se, että ne laajentavat ketteryyttä ottamalla mukaan lean-ajattelua, eli viime viikolla käsittelemäämme Toyota Production Systemistä kehittynyttä tuotanto-, tuotekehitys- ja johtamismenetelmää
- Toisin kuin ketterät menetelmät, lean on lähtökohtaisesti tarkoitettu toimimaan todella suuressa skaalassa ja se sisältääkin enemmän koko organisaation toimintaa ohjaavia periaatteita kuin perinteinen ketterä
- Käsitellään nyt hieman tarkemmin SAFea ja LeSS:iä (DA on listatuista menetelmistä vähimmälle huomiolle jäänyt)

SAFe

- SAFe:n pääasiallinen kehittäjä on David Leffingwell joka toimi Nokia Mobile Phonesissa (NMP) konsulttina 2000-luvulla
- SAFe on syntynyt pitkälti Nokialla tehdyn työn pohjalta
 - NMP:lla olikin käytössä eräänlainen esiversio SAFe:sta
 - SAFe:n virallinen ensimmäinen versio julkaistiin 2011
- Kärjitetysti sanoen SAFe yhdistää *kaikki* viimeisen 20 vuoden aikana kehitetyt ketterän ja leanin ohjelmistokehityksen parhaat käytänteet sekä joukon yritysten tuotteiden hallintaan suunnattuja käytänteitä
- SAFe tarjoaa suuren määrän käytänteitä (principles), henkilö- ja tiimirooleja sekä käsitteitä
- SAFe sanoo olevansa framework eli menetelmäkehys, tarkoitus on että yritykset räätälöivät itselleen sopivanlaisen prosessin käyttäen SAFe:n tarjoamia työkaluja
- SAFe tarjoaa myös 4 erikokoista valmiiksi räätälöityä konfiguraatiota
 - Näistä pienin *Essential SAFe* on tarkoitettu pienemmille yrityksille ja SAFen soveltamisen alkuvaiheeseen
 - Konfiguraatiosta suurin Full SAFe taas soveltuu massiivisten, useita eri tuotteita hallitsevan yrityksen käyttöön
- Seuraavalla kalvolla oleva kaavio havainnollistaa Full SAFen käsitteistöä





SAFe

- Sovelluskehityksen ytimessä on SAFen hieman modifioima Scrum
- Tiimien kordinointia hallitaan ylhäältä päin (top down) kokoamalla yhdestä tuotteesta vastaavien tiimien joukko käsitteen *release train* alle
 - Release trainin Scrum-tiimit toimivat synkroonissa toistensa kanssa tuottaen yhdessä isompia kokonaisuudessa useammasta sprintistä koostuvan *product increment* -ajanjakson aikana
- Product incrementtejä ja niitä toteuttavia release traineja taas ohjaillaan yhä korkeammalta organisaatiosta erilaisten johtajien toimesta
 - SAFe tarjoaa tähänkin paljon tukea käsitteistön ja määrittelemiensä roolien kautta
- SAFe on dokumentoitu laajasti ja se antaa erittäin yksityiskohtaista ohjeistusta helpottamaan SAFen käyttöönottoa ja noudattamista
 - Ohjeistusta antavat tietysti kallispalkkaiset konsultit ja räätälöidyt koulutuspaketit ja sertifiointi
- SAFe vaikuttaa olevan firmojen johdon suosiossa
 - Toisin kuin ketterät menetelmät yleensä SAFe tarjoaakin firman managementille sopivasti tekemistä roolien ja käytänteiden muodossa

SAFen kritiikkiä

- Kuten aiemmin mainittu, sisältää SAFe käytännössä kaikki mahdolliset ketterän ja lean-ohjelmistokehityksen parhaat käytänteet
 - Kaikki vieläpä selkeästi ja yksityiskohtaisesti dokumentoituina
- SAFe onkin eräänlainen agile/lean-kehityksen supermarket, kaikki on helposti saatavissa valmiina pakatussa muodossa
 - Pick and mix, avaa paketti ja seuraa ohjetta...
- SAFe käytetään paljon ja se on erityisen suosittu Suomessa
- SAFe on saanut osakseen myös paljon kritiikkiä
 - Osa kritiikistä kohdistuu SAFen määrittelemän prosessin raskauteen
 - Osa taas SAFe:n top down -management luonteeseen
- Esim. Scrumin kehittäjä Ken Schwaber on kyseenalaistanut sen että onko SAFe ylipäätään *ketterä* menetelmä ketteryyden alkuperäisen idean mukaan
 - Agile Manifestossahan on periaate *Individuals and Interactions Over Processes and Tools*
 - SAFe taas prosessina vaikuttaa kovin raskaalta

LeSS eli Large Scale Scrum

- LeSS:in taustalla on Craig Larman ja Bas Vodde jotka työskentelivät konsultteina 2000-luvun alussa mm. Nokia Siemens Networksilla
- Toisin kuin SAFe®, LeSS on erittäin yksinkertainen, hyvin vahvasti Scrumiin pohjautuva
 - Uusia rooleja, artifakteja ja palavereja ei ole
- LeSSistä on kaksi eri versiota
 - LeSS tilanteisiin, missä tuotetta tekee 2-8 Scrum-tiimiä
 - LeSS Huge tilanteisiin, missä tiimejä tarvitaan suurempi määrä

LeSS

- Sekä LeSS että LeSS Huge perustuvat seuraaville oletuksille
 - Kehitetään yhtä tuotetta, jolla on yksi Product Owner ja yksi Product Backlog
 - Kaikilla tiimeillä on samaan aikaan etenevät Sprintit
 - Tiimit tekevät sprintin aikana yhdessä tuotteesta yhden uuden version
 - one shippable product increment
- Yksi LeSS-toteutus on tarkoitettu siis yhden tuotteen kehittämiseen.
 - Jos yrityksellä on useita ei tuotteita, niitä kutakin varten on oma LeSS-toteutuksensa
 - Eli oma erillinen product backlog ja Product owner kullekin LeSS-toteutukselle LeSS ei ota kantaa siihen miten firma hallinnoi tuoteperheitään

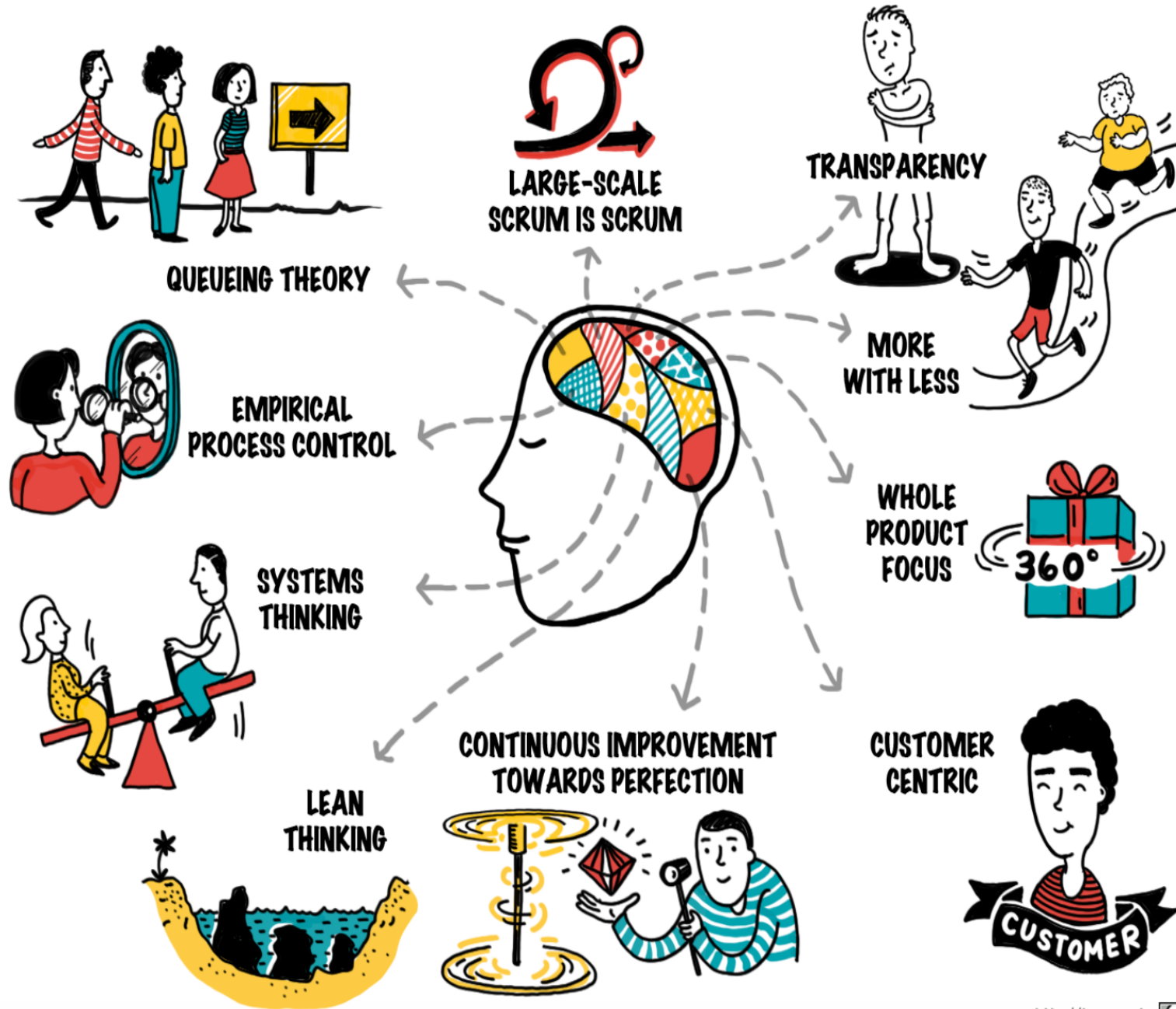
LeSS is Scrum

- Large-Scale Scrum (LeSS) isn't new and improved Scrum
 - It's not Scrum at the bottom for each team, and something different layered on top
- **It's about figuring out how to apply the principles, elements, and elegance of Scrum in a large-scale context, as simply as possible**
 - Like Scrum and other truly agile frameworks, LeSS is “barely sufficient methodology”
- **applied to many teams** cross-functional, cross-component, full-stack feature teams of 3–9 learning-focused people that do all to create done items and a shippable product
- **working together** The teams are working together because they have a common goal to deliver one common shippable product at the end of a common Sprint, and each team cares about this because they are a feature team responsible for the whole, not a part
- **one product** A broad complete end-to-end customer-centric solution that real customers use
 - It's not a component, platform, layer, or library

LeSSin taustalla olevat periaatteet: more with less

- LeSSin taustalla on joukko tuttuja ketterän ja lean-kehityksen periaatteita
- Periaatteet ovat lähes samat kuin SAFe:ssa, yksi periaatteista tekee kuitenkin selvää eroa menetelmien välille
- **More with less**
 - We don't want more roles because more roles leads to less responsibility to Teams
 - We don't want more artifacts because more artifacts leads to a greater distance between Teams and customers
 - We don't want more process because that leads to less learning and team ownership of process
 - Instead we want more responsible Teams by having less (fewer) roles
 - We want more customer-focused Teams building useful products by having less artifacts
 - We want more Team ownership of process and more meaningful work by having less defined processes.
 - **We want more with less**

LeSS: periaatteet



<http://less.works> CC BY-ND

Lisää periaatteista <https://less.works/less/framework/introduction.html>

LeSS

- Katsotaan hieman tarkemmin LeSS:in pienempää konfiguraatiota
- The smaller LeSS framework is for one (and only one) Product Owner who owns the product, and who manages one Product Backlog worked on by teams in one common Sprint, optimizing for the whole product.
- The LeSS framework elements are about the same as one-team Scrum:
- **Roles**
 - one Product Owner
 - two to eight Teams
 - a Scrum Master for one to three teams
- **Teams are feature teams**
 - true cross-functional and cross-component full-stack teams that work together in a shared code environment
 - each doing everything to create done items

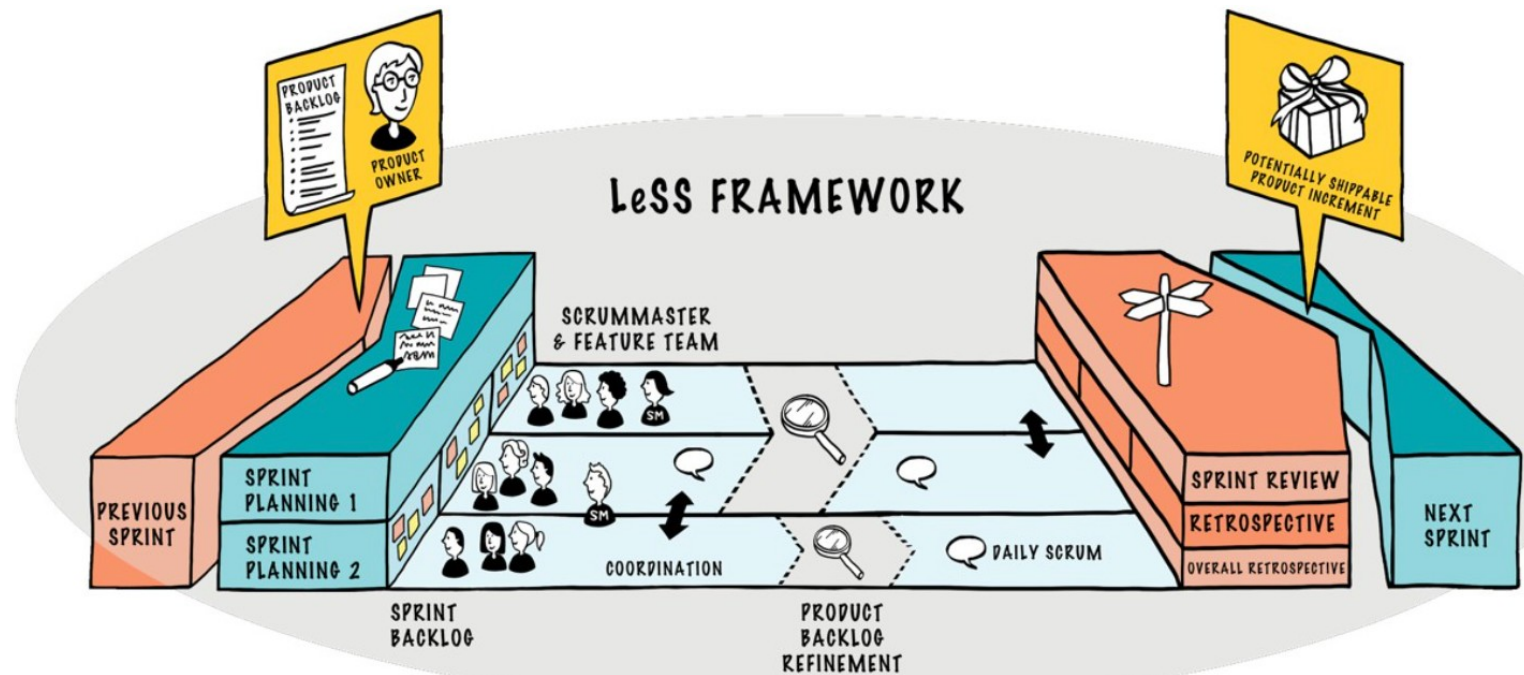
LeSS

- **Artifacts**

- One potentially shippable product increment
- one Product Backlog,
- a separate Sprint Backlog for each Team

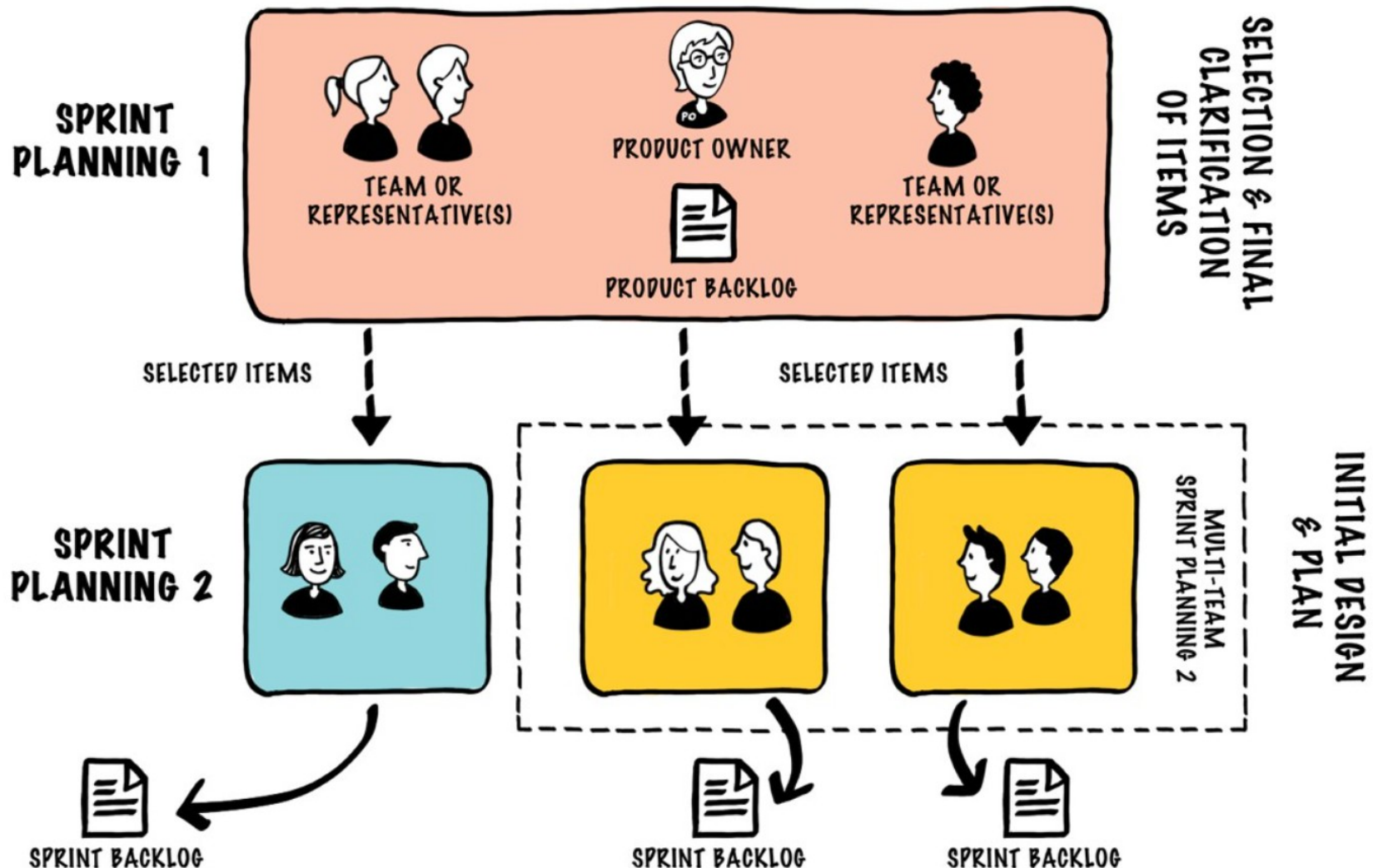
- **Events**

- One common Sprint for the whole product
- it includes all teams and ends in one potentially shippable product increment



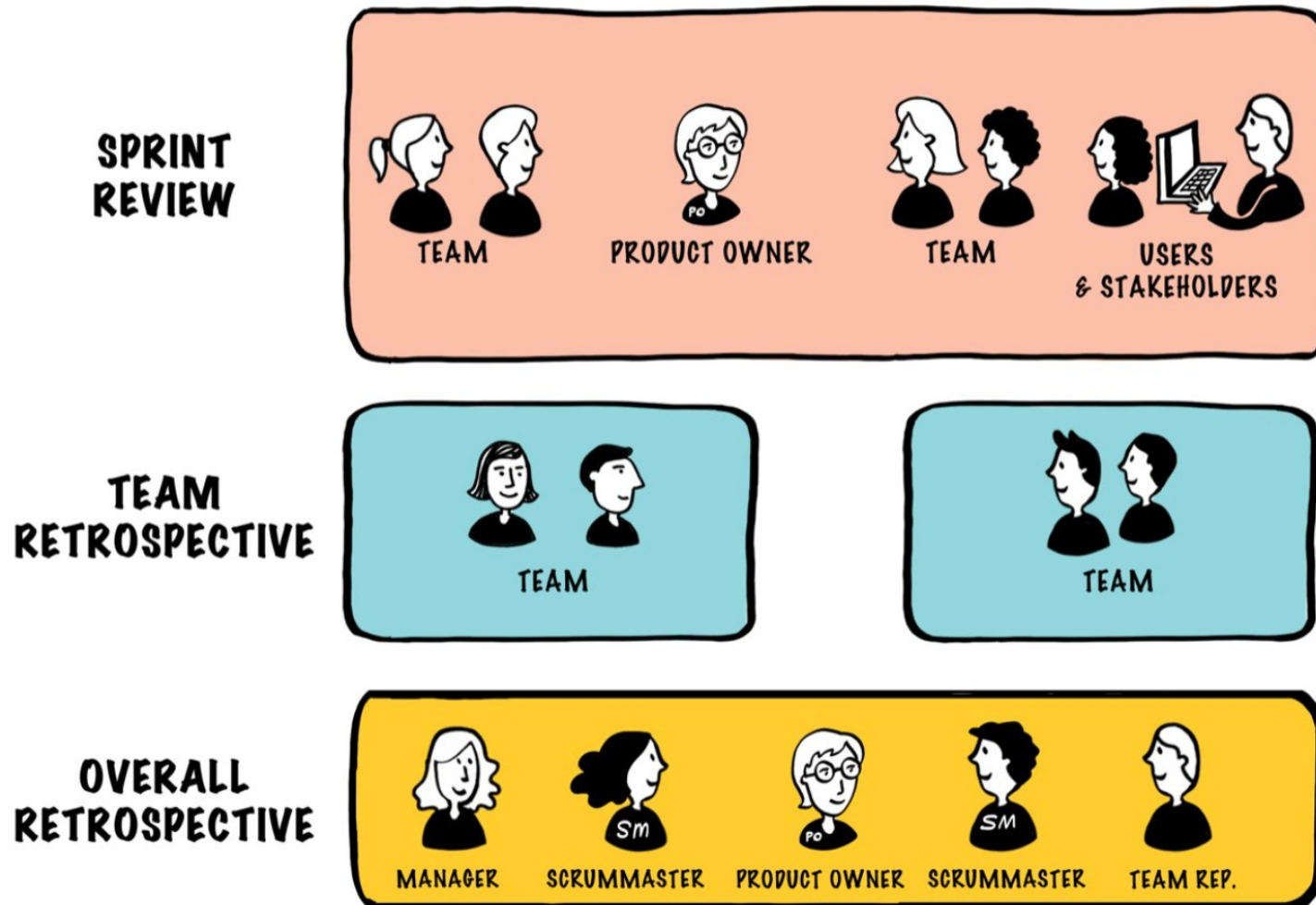
LeSS: kaksiosainen sprintin suunnittelu

- Sprintin suunnittelun ensimmäisessä osassa Product Owner ja tiimien edustajat valitsevat Product Backlogilta kaikille eri tiimille seuraavan sprintin storyt
- Suunnittelun toisessa osassa tiimit muodostavat kukin oman sprint backlogin joiden avulla sprintin sisäinen toiminta hallitaan normaalin Scrumin tapaan



LeSS: sprintin katselmointi ja kaksiosainen retrospektiivi

- Kaikkien tiimien yhteinen aikaansaannos (one shippable product increment) katselmoidaan yhdessä
- Retrospektiivi on kaksitasoinen: tiimikohtainen ja koko tuotteen valmistusprosessia tarkasteleva overall-retrospektiivi, missä on edustus kaikista tiimeistä ja mahdollisesti yrityksen johdosta



LeSS: Muu tiimien välinen koordinointi

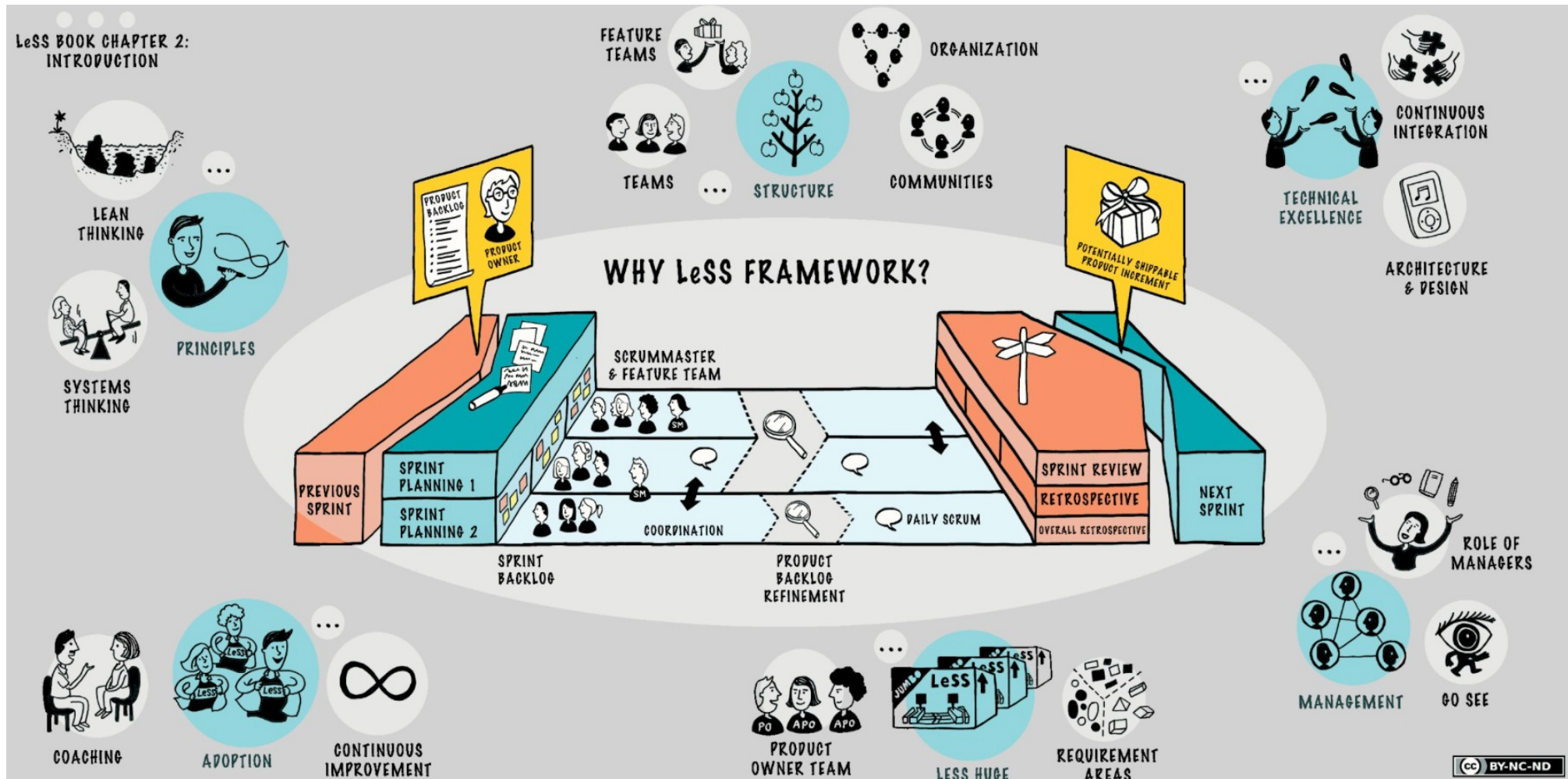
- Kaikille tiimeille yhteisen sprintin suunnittelun (ensimmäisen osan), Sprint reviewin ja overall-retrospektiivin lisäksi LeSS ei edellytä muita tiimien väliseen koordinaatioon tarkoitettuja yhteisiä tapaamisia
- LeSS antaa joukon aiheeseen liittyviä ohjeita ja suosituksia
- Cross-team coordination is decided by the teams
 - Prefer decentralized and informal coordination over centralized coordination
 - Emphasize Just Talk and informal networks via communicate in code, cross-team meetings, component mentors, travelers, scouts, and open spaces
 - *Just Talk* korostaa suoran kommunikoinnin tärkeyttä
 - *Communicate in code* tarkoittaa ryhmien välistä työskentelyä helpottava ohjelmointitapaa, mm. yhteisiä koodikäytänteitä ja jatkuvaa integraatiota
 - *Scouteilla* tarkoitetaan muiden tiimien daily scrumissa vierailemista
- LeSS mainitsee myös Scrum of Scrums -palaverit yhtenä mahdollisena tiimienvälisen koordinoinnin muotona, mutta suosittelee mielummin informaalimpia kommunikaation muotoja

LeSS: Backlogin ylläpito

- Scrum olettaa, että noin 5-10% sprintin työskentelystä käytetään backlog groomingiin, jonka tarkoituksena siis pitää backlog DEEP:inä
- LeSS kiinnittää eksplisiittisesti huomioita backlogin ylläpitämiseen
 - The Product Owner shouldn't work alone on Product Backlog refinement
 - He is supported by the multiple Teams working directly with customers/users and other stakeholders
 - All prioritization goes through the Product Owner
 - Clarification is as much as possible directly between the Teams and customer/users and other stakeholders
 - Product Backlog Grooming is done per team for the items they are likely going to do in the future
 - Do multi-team and/or overall grooming to increase shared understanding and exploiting coordination opportunities when having closely related items or a need for broader input/learning
- LeSS siis rohkaisee voimakkaasti sovelluskehittäjien ja asiakkaiden/loppukäyttäjien läheiseen kanssakäymiseen

LeSS huge

- Edelleen yksi tuote ja yksi product backlog ja yksi vastuunalainen product owner
- Backlog jaetaan *vaatimusalueisiin* (requirement area)
 - Jokaiselle alueelle siitä vastaava *Area Product Owner*
 - Muodostetaan koko tuotetta hallinnoiva Product owner -tiimi
- Vaikka kyseessä yksi backlog, tarjotaan siihen oma aluekohtainen näkymä



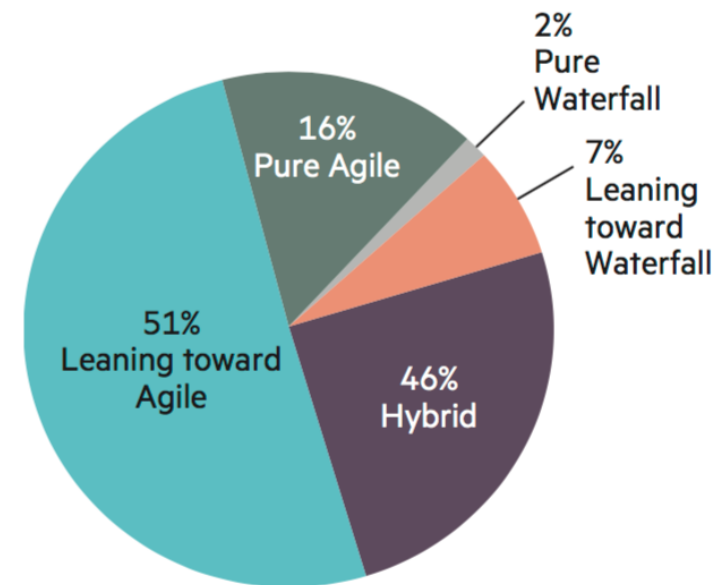
LeSS vs SAFe

- On erittäin mielenkiintoista että molemmat SAFe ja LeSS ovat pitkälti syntyneet Suomessa ja Nokialla
- Nokian organisaatorakenteen takia Nokia Mobile Phonesin (NMP) ja Nokia Siemens Networksin (NSN) ohjelmistokehitystapa oli kuitenkin täysin erilainen
- SAFe (NMP) ja LeSS (NSN) ovat samoista taustaperiaatteistaan ja yhteisestä syntykonsernista huolimatta hyvin erilaisia menetelmiä
- Osoitteesta <http://gosei.fi/blog/less-safe-comparison/> löytyy hyvä vertailu menetelmistä
- Kuten aiemmin todettiin SAFe on suosittu yritysjohton keskuudessa, mutta saanut paljon kritiikkiä arvovaltaistenkin ketterän kehityksen edustajien toimesta
- En tiedä kuvastaako se mitään menetelmien pitkän tähtäimen toimivuudesta, mutta SAFe:n kotia Nokia Mobile Phonesia ei enää ole olemassakaan, Nokia (Siemens) Networks taas on nykyinen Nokia ja soveltaa edelleen LeSS-menetelmää

Ketterien menetelmien käyttö tutkimuksen valossa

Miten laajalti Agilea käytetään

- Internetistä löytyy aiheesta jossain määrin dataa
- Forrester surveyed (2009) nearly 1,300 IT professionals and found that **35 percent of respondents stated that agile most closely reflects their development process**
 - <http://www.infoworld.com/d/developer-world/agile-software-development-now-mainstream-190>
- **Agile methodologies are the primary approach for 39 percent** of responding developers, making Agile development the dominant methodology in North America. **Waterfall development, is the primary methodology of 16.5 percent** of respondents (2010)
 - <http://visualstudiomagazine.com/articles/2010/03/01/developers-mix-and-match-agile-approaches.aspx>
- HP:n vuonna 2015 tekemä tutkimus julistaa "Agile is the new normal"
 - Tutkimuksessa 601 vastaajaa

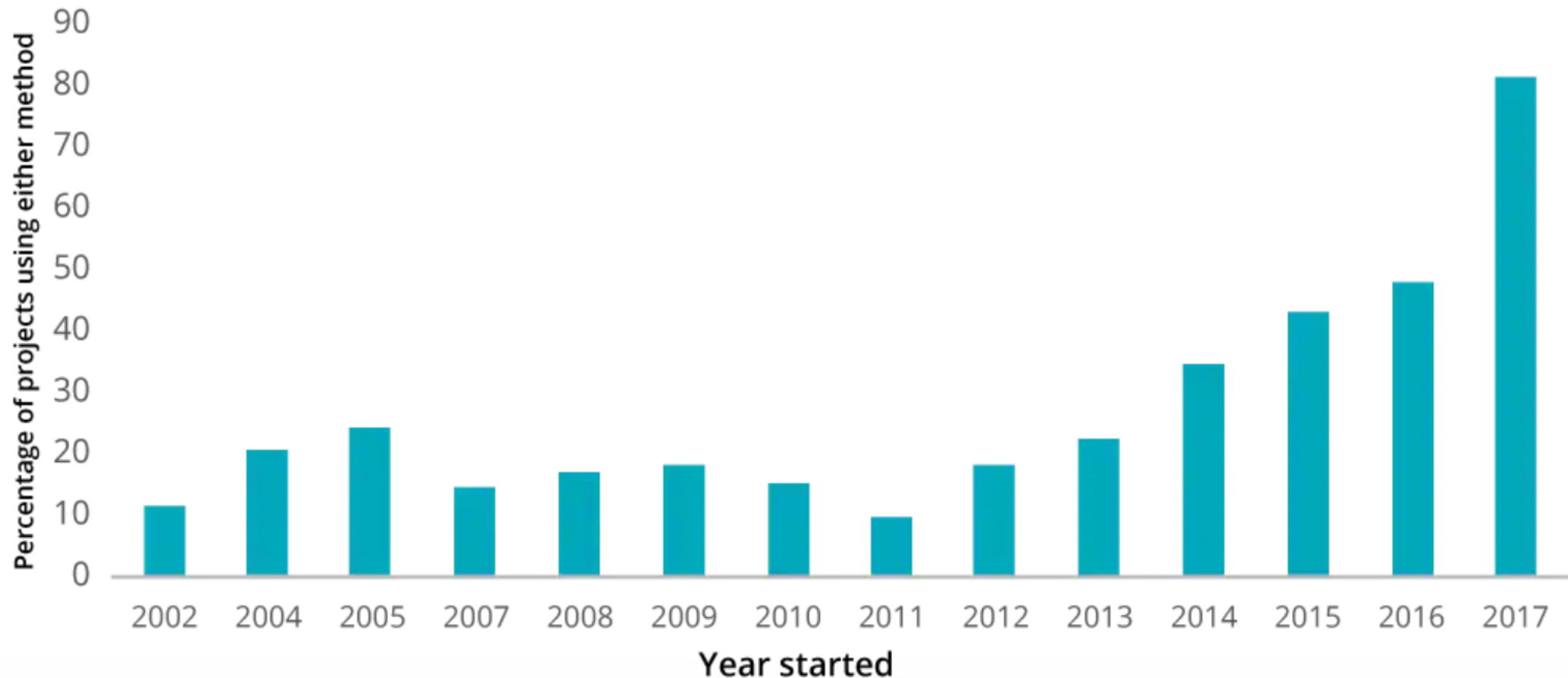


Miten laajalti Agilea käytetään

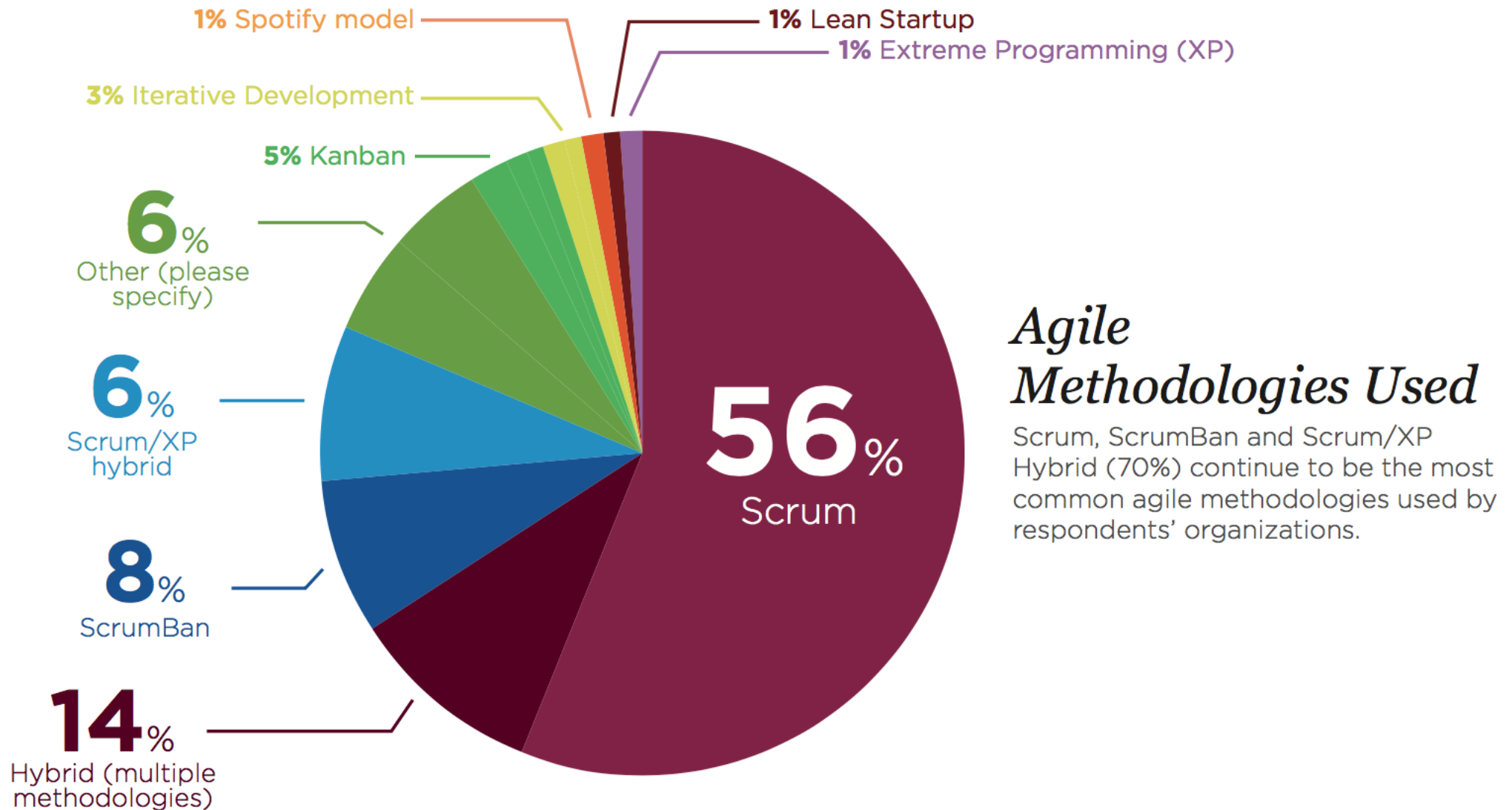
- HP:n tutkimus ei määrittele kovin hyvin käsitteitä
 - A hybrid approach: incorporate at least some Agile solutions and principles
 - Leaning towards agile jää määrittelemättä
- <https://www.hpe.com/h20195/v2/GetPDF.aspx/4AA5-7619ENW.pdf>
- Ketteryys on Suomessa suosittua:
 - The results of the survey reveal that a majority of respondents' **organizational units are using agile and/or lean methods (58%)**
 - Markkula ym.: Survey on Agile and Lean usage in Finnish software industry, ESEM 2012 (ks. ACM digital library)
 - http://esem.cs.lth.se/industry_public/Rodriguezetal_ESEM2012_IndustryTrack_1_0.pdf
- Loppuvuodesta 2016 julkaistussa Brasiliassa, Suomessa ja Uudessa Seelannissa tehdyssä tutkimuksessa "Adoption and Suitability of Software Development Methods and Practices" mainitaan seuraavat luvut
 - Scrum was most often utilized by respondents (71.2%), with Kanban (49.5%), Lean (39.7%) and Waterfall (35.3%) following in that order
 - <http://ieeexplore.ieee.org/document/7890614/>

Miten laajalti Agilea käytetään

- Kuten edellisten kalvojen lukemat osoittavat, ketterä kehitys valtaa alaa
- Sama trendi on näkyvissä Yhdysvaltojen hallituksen alaisissa ohjelmistoprojekteissa, joissa hitaan liikkeellelähdön jälkeen agile on noussut dominoivaan asemaan
 - <https://www2.deloitte.com/insights/us/en/industry/public-sector/agile-in-government-by-the-numbers.html>



Mitä ketteriä menetelmiä käytetään?

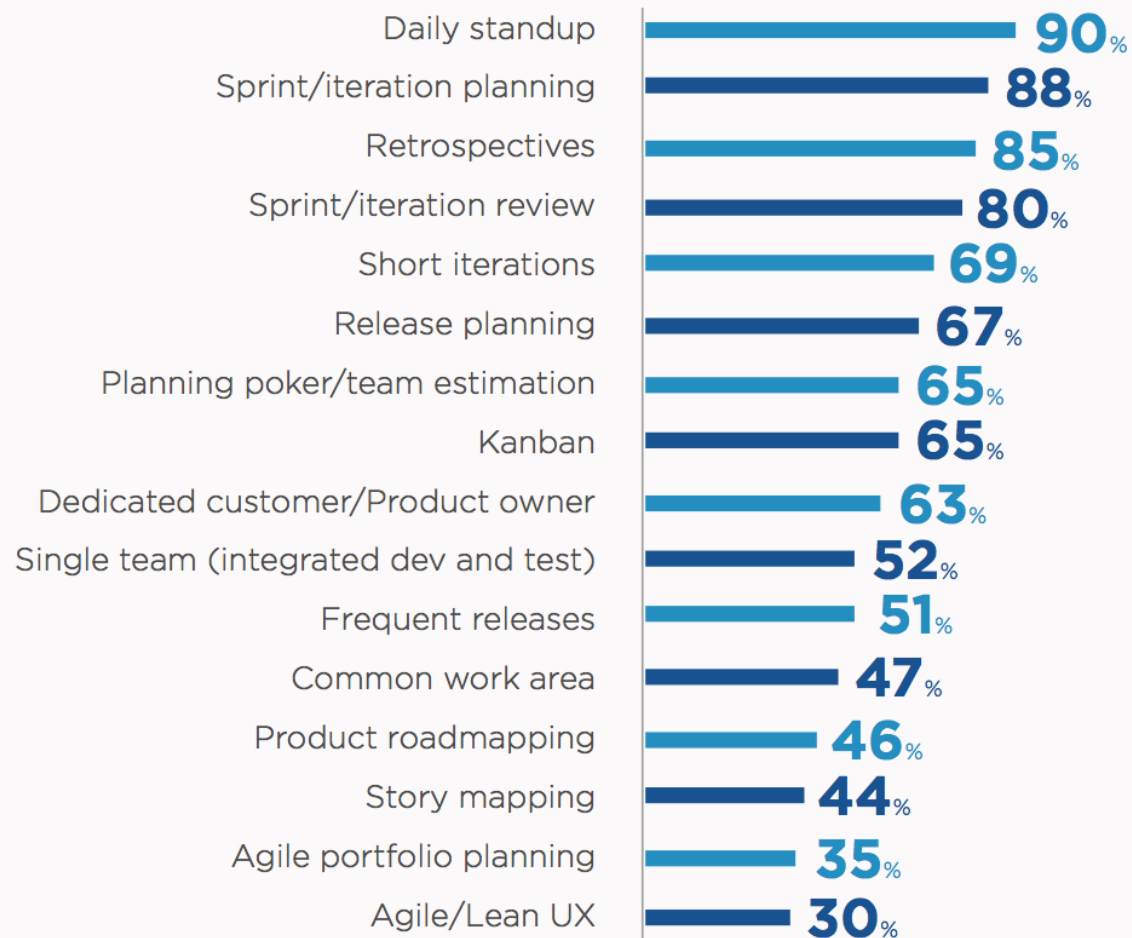
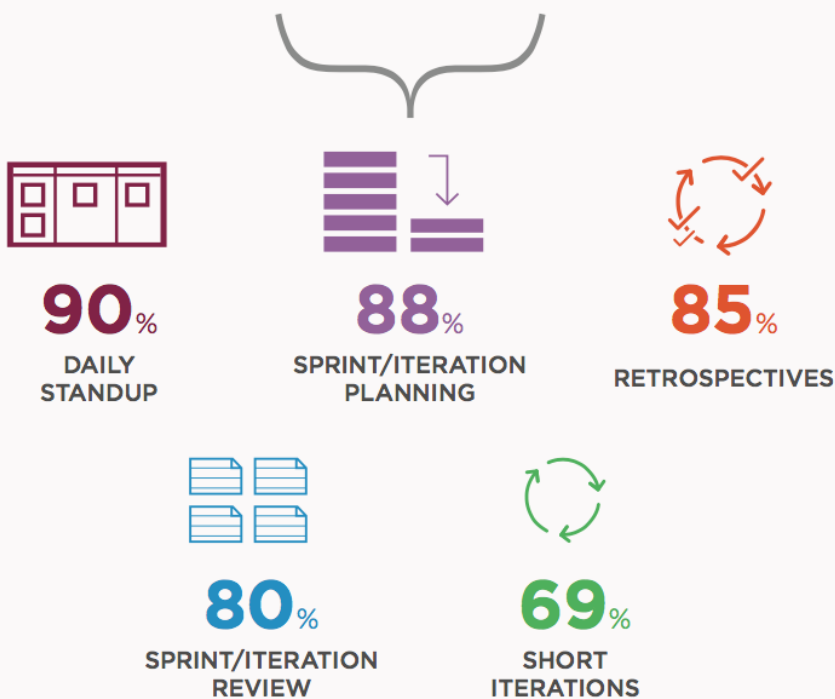


- VersionOnen ”internetin virallisesta” vuosiraportista
 - <http://stateofagile.versionone.com>

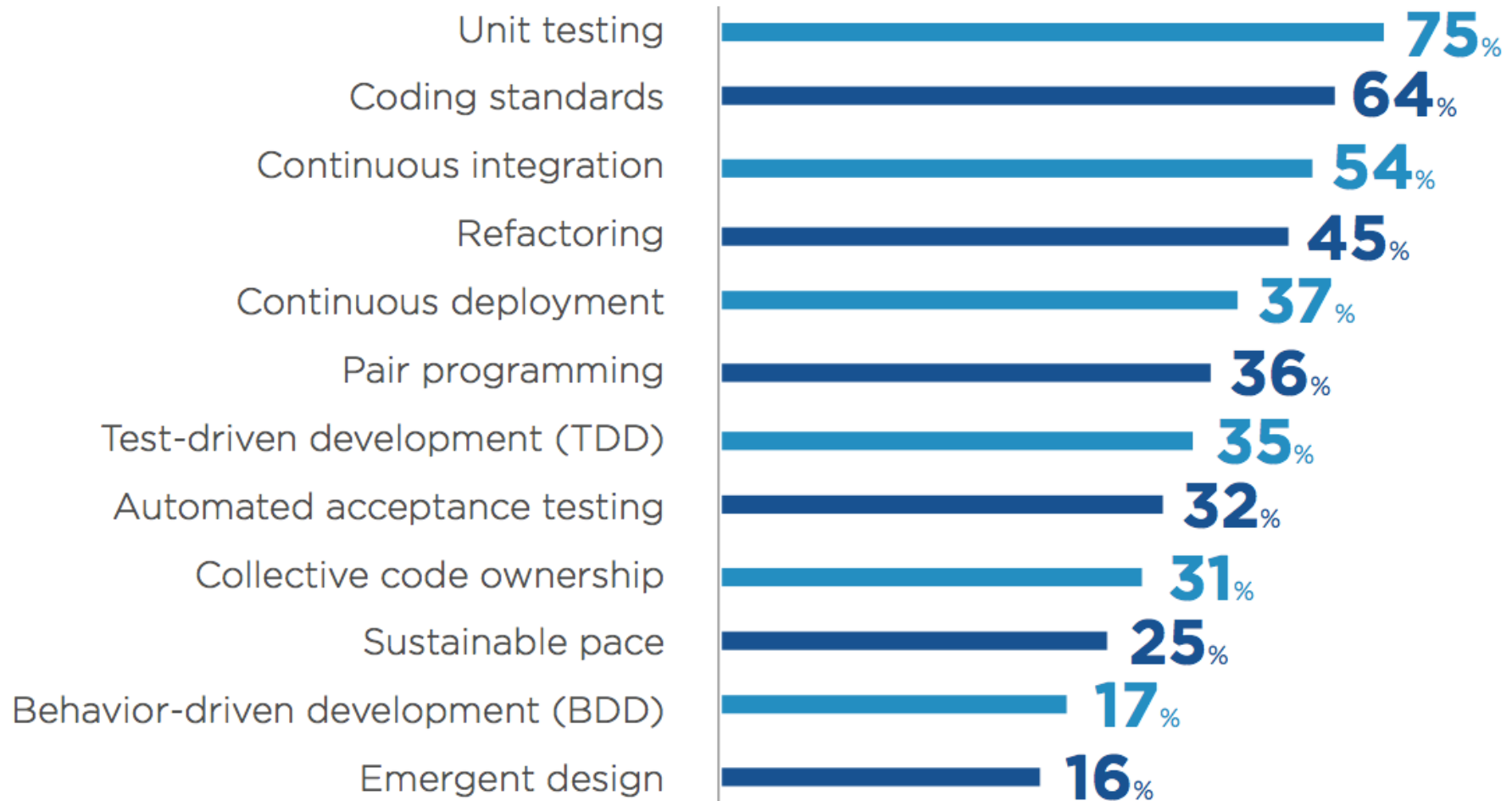
Ketterät käytänteet

- VersionOne:

TOP 5 AGILE TECHNIQUES



Ketterät "engineering"-käytänteet



Suomen tilanne:

http://esem.cs.lth.se/industry_public/Rodriguezetal_ESEM2012_IndustryTrack_1_0.pdf

Ketterät käytänteet Suomesta tehdyssä tutkimuksessa (n=225)

Practices	n	Mean	Median
Prioritized work list	204	4,2	4
Iteration/sprint planning	203	4,1	4
Daily stand-up meetings	209	3,7	4
Unit testing	199	3,7	4
Release planning	196	3,9	4
Active customer participation	196	3,5	4
Self-organizing teams	194	3,5	4
Frequent and incremental delivery of working software	189	4,1	4
Automated builds	185	3,5	4
Continuous integration	182	3,8	4
Test-driven development (TDD)	179	2,7	3
Retrospectives	177	3,6	4
Burn-down charts	174	3,2	3
Pair programming	174	2,4	2
Refactoring	163	3,4	3
Collective code ownership	159	3,3	3

Projektien onnistuminen: ketterä vastaan perinteinen

- Standish CHAOS raport 2015 (tutkittu yli 50000 projektia ympäri maailman)
- <https://www.infoq.com/articles/standish-chaos-2015>

SIZE	METHOD	SUCCESSFUL	CHALLENGED	FAILED
All Size Projects	Agile	39%	52%	9%
	Waterfall	11%	60%	29%
Large Size Projects	Agile	18%	59%	23%
	Waterfall	3%	55%	42%
Medium Size Projects	Agile	27%	62%	11%
	Waterfall	7%	68%	25%
Small Size Projects	Agile	58%	38%	4%
	Waterfall	44%	45%	11%

- Kuten tämä(kin) tutkimus osoittaa, on suurien projektien epäonnistumisriski huomattavasti pieniä korkeampi

Ketteryydellä saavutettuja etuja tarkemmin eriteltynä



Ketteryydellä saavutettuja etuja Suomessa...

Effect	n	Mean	Median
Improved team communication	204	4,0	4
Enhanced ability to adapt to changes	203	3,9	4
Increased productivity	201	3,8	4
Enhanced process quality	198	3,7	4
Improved learning and knowledge creation	197	3,7	4
Enhanced software quality	196	3,8	4
Accelerated time-to-market/cycle time	192	3,7	4
Reduced waste and excess activities	190	3,5	4
Improved customer collaboration	190	3,7	4
Improved organizational transparency	187	3,5	4
Improved customer understanding	188	3,7	4

Suurimmat haasteet ketterien menetelmien käytössä



Evidenssiä on, mutta...

- Oikeastaan kaikki edelliset olivat kyselytutkimuksia
 - Käsitteitä ei ole kunnolla määritelty (esim. mitä ketteryydellä tai projektin onnistumisella tarkoitetaan)
 - Kyselyyn osallistuneet eivät välttämättä edusta tasaisesti koko populaatiota
 - Kaikkien kyselyjen tekijät eivät puolueettomia menetelmien suhteen (esim. VersionOne)
- Eli tutkimusten validiteetti on kyseenalainen
- Toisaalta kukaan ei ole edes yrittänyt esittää evidenssiä, jonka mukaan vesiputousmalli toisi systemaattisia etuja ketteriin menetelmiin verrattuna
- Myös akateemista tutkimusta on todella paljon (mm. Markkulan ym. kyselytutkimus) ja eri asioihin kohdistuvaa. Akateemisenkin tutkimuksen systemaattisuus, laatu ja tulosten yleistettävyyys vaihtelee
 - Ohjelmistotuotannossa on liian paljon muuttujia, jotta jonkin yksittäisen tekijän vaikutusta voitaisiin täysin vakuuttavasti mitata empiirisesti
 - Menetelmiä soveltavat kuitenkin aina ihmiset, ja mittaustulos yhdellä ohjelmistotiimillä ei välttämättä yleisty mihinkään muihin olosuhteisiin
- Olemassa olevan evidenssin nojalla kuitenkin näyttää siltä, että ongelmistaan huolimatta ketterät menetelmät ovat ainakin joissakin tapauksissa järkevä tapa ohjelmistokehitykseen

Koe

Koe

- Maanantaina 17.12 .klo 9-12 salissa A111
 - Kokeeseen tulee ilmoittautua viimeistään 7.12.
- Kurssin pisteytys
 - Koe 20p
 - Laskarit 10p
 - Miniprojekti 10p
- Kurssin läpipääsy edellyttää
 - 50% pisteistä
 - 50% kokeen pisteistä
 - Hyväksyttyä miniprojektia
- Kokeessa on sallittu yhden A4:n kokoinen käsin, itse kynällä kirjoitettu lunttilappu

Mitä kokeessa **ei** tarvitse osata

- Git
- Gradle
- Travis
- JUnit
- Mockito
- Cucumber
- Selenium
- Java 8

Reading list – eli lue nämä

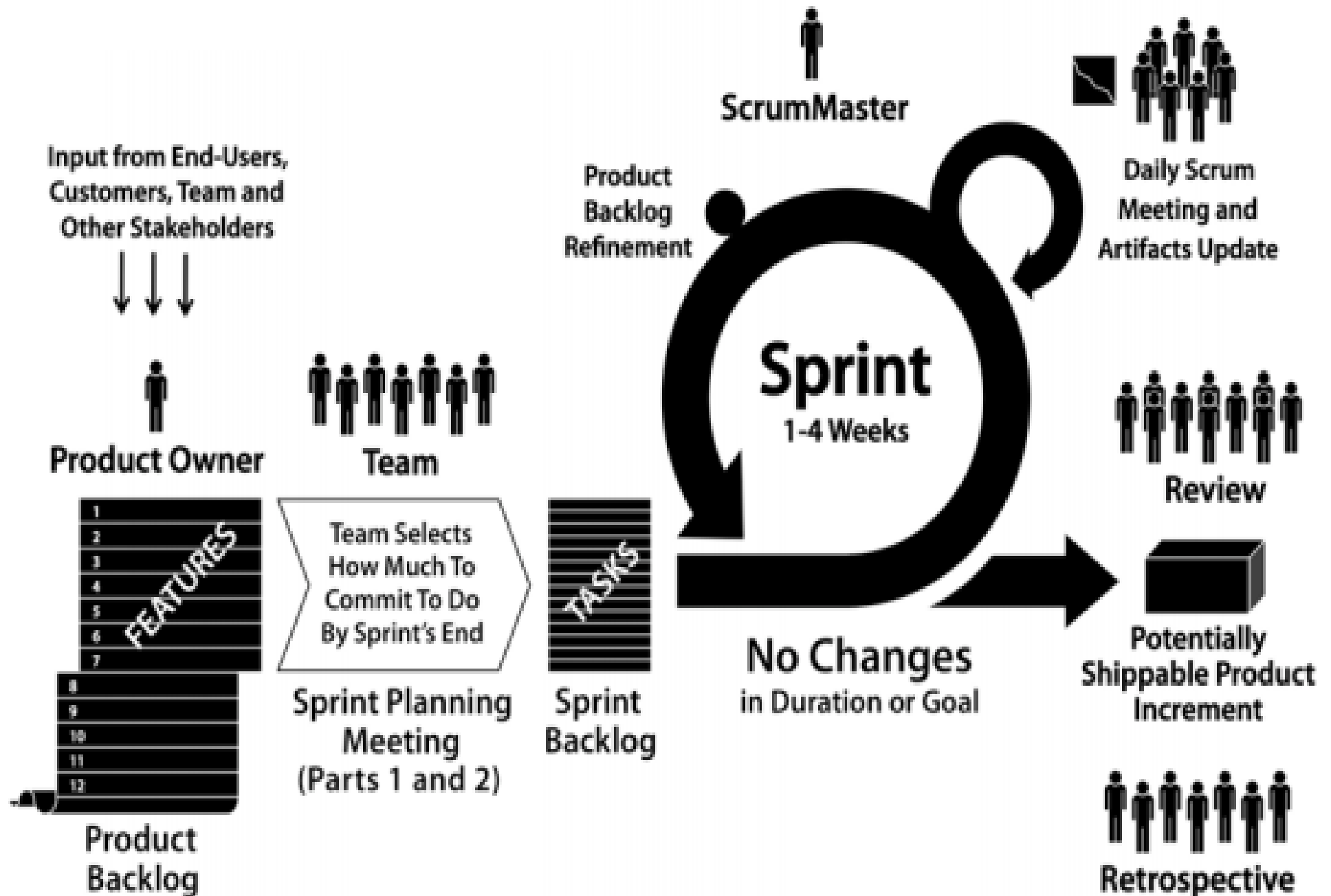
- Luentokalvot ja laskarit (paitsi edellisellä sivulla mainittujen osalta)
- Oliosunnittelun itseopiskelumateriaali
 - <https://github.com/mluukkai/ohjelmistotuotanto2018/blob/master/web/oliosuunnittelu.md>
- Ja seuraavat
 - <http://www.scrumguides.org/docs/scrumguide/v1/Scrum-Guide-US.pdf>
 - <http://www.infoq.com/minibooks/scrum-xp-from-the-trenches>
 - Sivut 1-86 (painos 1), sivut 1-92 (painos 2)
 - http://www.leanprimer.com/downloads/lean_primer.pdf
 - http://sourcemaking.com/design_patterns
 - Tarpeellisissa määrin

Tärkeitä teemat vielä pikakelauksella

Luento 1

- Termi software engineering
 - Mitä pitää sisällään
- Prosessimallit
 - Vaiheet
 - Vaatimusmäärittely
 - Suunnittelu
 - Toteutus
 - Testaus
 - Ylläpito
 - vesiputous/lineaarinen/BUFD
 - Iteratiivinen
 - Ketterä
- Motivaatio prosessimallien kehittymiselle

Luento 2: Scrum



Luento 3

- Mitä tarkoitetaan vaatimusmäärittelyllä?
- Vaatimukset jakautuvat
 - Toiminnallisiin
 - Ei-toiminnallisiin (rajoitteet ja laatuvaatimukset)
- Vaatimusmäärittelyn luonne ja vaiheet
 - oldschool vs. Moderni
- Lean startup ja minimal viable product
- Ketterä vaatimustenhallinta
 - User story
 - Arvoa tuottava toiminnallisuus
 - Description, conversation, tests
 - INVEST
 - Estimointi

Luento 4

- Ketterä vaatimustenhallinta
 - Product backlog
 - DEEP
 - Julkaisun suunnittelu
 - Velositeetti
- Sprintin suunnittelu
 - Storyjen valinta
 - Storyistä taskeihin
- Sprint backlog
 - Taskboard
 - burndown

Luento 5

- Validointi "are we building the right product"
 - Katselmointi ja tarkastukset
 - Vaatimusten validointi (ketterä vs. trad)
 - Koodin katselmointi
- Verifiointi "are we building the product right"
 - Vastaako järjestelmä vaatimusmäärittelyä
- Verifiointi tapahtuu yleensä testauksen avulla
 - Testauksen tasot:
 - Yksikkö-, Integraatio-, Järjestelmä-, Hyväksymätestaus
 - Käsitteitä:
 - black box, white box, ekvivalenssiluokka, raja-arvo, testauskattavuus
 - regressiotestaus
 - Ohjelman ulkoinen laatu vs. sisäinen laatu

Luento 6

- Testaus ketterissä menetelmissä
 - Automaattiset regressiotestit tärkeät
- TDD
 - Red – green – refactor
 - Enemmän suunnittelua kun testausta, testit sivutuotteena
- Storytason testaus / ATDD / BDD
- Jatkuva integraatio ja jatkuva käyttöönotto
 - "integraatiohelvetti" → Daily build / smoke test → jatkuva integraatio → continuous delivery → continuous deployment
 - CI/CD ei ole pelkkä työkalu vaan workflow ja mentaliteetti
- Tutkiva testaus
 - "Exploratory testing is simultaneous learning, test design and test execution"

Luento 7

- Tuotannossa tapahtuva testaus
 - green/blue
 - Canary release
 - Feature togglet
 - Trunk based development
 - DevOps
- Ohjelmiston arkkitehtuurin määritelmiä
- Arkkitehtuurimallit: kerrosarkkitehtuuri
- Arkkitehtuurin kuvaaminen
 - Monia näkökulmia, erilaisia kaavioita

Luento 8

- Arkkitehtuurimallit: mikropalveluarkkitehtuuri
- Arkkitehtuuri ketterissä menetelmissä
 - Ristiriita arkkitehtuurivetoisuuden ja ketterien menetelmien välillä
 - Inkrementaalinen arkkitehtuuri
 - Edut ja haitat
- Helposti ylläpidettävän eli sisäiseltä laadultaan hyvän koodin tunnusmerkit ja laatuattribuutit
 - kapselointi, koheesio, riippuvuuksien vähäisyys, toisteettomuus, selkeys, testattavuus
- Oliosuunnittelun periaatteita
 - Single responsibility principle
 - Program to an interface not to an implementation
 - Favour composition over inheritance
 - DRY eli Don't repeat yourself
- Suunnittelumalleja (ks oliosuunnittelun itseopiskelumateriaali)

Luento 9

- Käsitteet tekninen velka, koodihaju ja refaktorointi
- Lean
 - Peräisin Toyota production systemistä
 - Tavoite, perusta, peruspilarit ja periaatteet
 - Lean-ohjelmistokehitys ja sen suhde ketteriin menetelmiin

Luento 10

- Laajan mittakaavan Scrum
 - Scrum of Scrums
 - SAFe
 - LeSS