به نام خدا

# گزارش پیاده سازی مقاله

# Investigating Transfer Learning Capabilities of Vision Transformers and CNNs by Fine-Tuning a Single Trainable Block

نویسندگان: Durvesh Malpure, Onkar Litake, Rajesh Ingle

پیادهسازی و اجرا: محمدمهدی برقی



دانشگاه تهران دانشکدگان فنی خرداد ماه ۱۴۰۳

# فهرست

٣	به کارگیری مدلهای ترنسفرمر ۱۰ در طبقهبندی تصاویر
٣	۲.۱. آشنایی با ترنسفورمرهای تصویر
۵	۲.۲. لود و پیشپردازش دیتاست
Υ	Fine-Tuning .۲.۳ شبکه کانولوشنی
١۵	Fine-Tune .۲.۴ شبکه ترنسفرمر
۲۲	۲.۴.۲. مدل ترنسفورمری دیگری
۲۷	۲.۵ مقاسه نتایح

# **به کارگیری مدلهای ترنسفرمر ۱۰ در طبقهبندی تصاویر**

# ۲.۱. آشنایی با ترنسفورمرهای تصویر

الف) شبکه vision transformer(VIT) همانگونه که از نامش پیداست ساختاری هست که به منظور استفاده در پردازش تصویر بر مبنای Transformer ها طراحی شده اند. و به گونه ای جدید از transformer ها که اکثرا برای وظایف، پردازش زبان طبیعی مورد استفاده قرار می گیرند برای تشخیص تصاویر به جای استفاده از CNN ها استفاده شده اند.

AN IMAGE IS WORTH 16X16 WORDS: من از مقاله کا جایی که من از مقاله تا جایی که من از مقاله TRANSFORMERS FOR IMAGE RECOGNITION AT SCALE متوجه شدم بدین گونه است که دقیقا به هر تصویر به عنوان یک کلمه نگاه می کند، به طور تخصصی تر هر تصویر با ابعاد  $X^*$  به مجموعه ای از batch های دوبعدی با ابعاد  $X^*$  که در این مقاله  $X^*$  است تقسیم می شوند. و سپس هر بردار دو بعدی به یک بردار تخت یک بعدی تبدیل می شود و سپس به صورت توالی ای از توکن ها وارد مدل transformer ای می شود و ای باعث می شود تا رابطه اجزای مختلف تصویر حفظ شده و ضمن ویژگی هایی که در CNN داشتیم، بتوانیم توجهی به نقاط خاصی از تصویر را نیز افزایش یا کاهش دهیم.

لازم به ذکر است که نکته حائز اهمیتی که برای من خیلی مهم بود در نظر گرفتن یک embedding موقعیتی برای حفظ اهمیت موقعیت اجزای یک تصویر است.

در رابطه با عملکرد نیز به نظر میرسد به دلیل افزوده شدن ویژگی های ذکر شده نتایج بسیار خوبی نیز به همراه داشته است. و گاها عملکرد بهینه تر و دقیق تر نسبت به CNN ها که برای این امر طراحی شده اند داشته اند..

ب) در رابطه با بخش های مختلف معماری VIT می توان به این موارد اشاره کرد:

۱. پیش پردازش تصویر و تبدیل به batch ها کوچکتر و در ادامه تبدیل به تنسور و بردار دو بعدی و در نهایت یک بردار یک بعدی تخت

موقعیت دهی به batch و در نظر گرفتن موقعیت هر batch در تصویر با استفاده از embedding موقعیت ها
 در تصویر

۳. token class یک لایه یادگیرنده ترسمرفری که برای طبقه بندی اولیه مورد استفاده قرار می گیرد.

۴. transformer encoder که توالی توکن ها در این لایه به انکودر ترنسفرمر و وارد می شود و فرایند غیرخطی سازی بر روی توکن ها صورت می گیرد

۵. لایه خروجی: در نهایت خروجی یک کلاس از تصاویر است که به تصویر یک طبقه بندی تخصیص داده ها است و معمولا در fine-tune این لایه unfreeze می شود تا با توجه به تعداد کلاس ها آموزش صورت بپذیرد.

ج) به نظر من از مهم ترین ایراداتی که به VIT وارد است، نیازمندی آن به مقادیر زیادی از داده ها است که با استفاده از شبکه های ترنسفرمری از پیش آموزش دیده می توان تا حدودی اثر این مشکل را کمتر کرد.

ایراد دومی که در مقاله به این اشاره شده است، عدم امکان ایجاد همبستگی بین ویژگی ها (feature) ها در تصویر است.

و ایراد سوم هم پیش پردازش پیچیده و طولانی مدتی است که این مدل ها دارند و مدت زمان یادگیری و ارزیابی را به شدت افزایش می دهند و برای تسک های real-time مناسب نیستند.

### ۲.۲. لود و پیشپردازش دیتاست

برای شروع در ابتدا گوگل کولب را برای ذخیره سازی مدلهای Fine-Tune شده به گوگل داریو متصل کردم:

```
    ✓ Q2 - Initialize
    ✓ Install and Import libraries
    [ ] from google.colab import drive drive.mount('/content/drive')
    → Mounted at /content/drive
```

در مرحله بعدی سه کتابخانه که در این تمرین به آنها نیاز داریم، اما به صورت دیفالت برروی گوگل کولب نصب نیستند را نصب می کنیم:

```
Pipi install time
| pip install datasets
| pip install transformers
| Pipi install transformers
| Pipi install transformers
| Collecting time
| Downloading time=1.0.3-py3-none-any.whl (2.3 MB)
| Downloading time=1.0.3-py3-none-any.whl (2.3 MB)
| Requirement already satisfied: torch in | uusr|loca|/lib/python3.10/dist-packages (from time) (2.3.0-cu121)
| Requirement already satisfied: younglain | uusr|loca|/lib/python3.10/dist-packages (from time) (6.9.1)
| Requirement already satisfied: pyania | uusr|loca|/lib/python3.10/dist-packages (from time) (6.9.2)
| Requirement already satisfied: signal | uusr|loca|/lib/python3.10/dist-packages (from time) (0.43.2)
| Requirement already satisfied: signal | uusr|loca|/lib/python3.10/dist-packages (from huggingface_bub-time) (3.14.0)
| Requirement already satisfied: filelock in | uusr|loca|/lib/python3.10/dist-packages (from huggingface_bub-time) (3.0.0)
| Requirement already satisfied: packaging>2.0.9 in | uusr|loca|/lib/python3.10/dist-packages (from huggingface_bub-time) (2.4.0)
| Requirement already satisfied: tqdm>4.2.1 in | uusr|loca|/lib/python3.10/dist-packages (from huggingface_bub-time) (2.4.0)
| Requirement already satisfied: tqdm>4.2.1 in | uusr|loca|/lib/python3.10/dist-packages (from huggingface_bub-time) (3.4.0)
| Requirement already satisfied: tqdm>4.2.1 in | uusr|loca|/lib/python3.10/dist-packages (from huggingface_bub-time) (4.6.6.4)
| Requirement already satisfied: tymp:extensions>3.7.4.3 in | uusr|loca|/lib/python3.10/dist-packages (from huggingface_bub-time) (4.6.6.4)
| Requirement already satisfied: tymp:extensions>3.7.4.3 in | uusr|loca|/lib/python3.10/dist-packages (from huggingface_bub-time) (4.6.6.4)
| Requirement already satisfied: tymp:extensions>3.7.4.3 in | uusr|loca|/lib/python3.10/dist-packages (from huggingface_bub-time) (4.12.1)
| Requirement already satisfied: tymp:extensions>3.7.4.3 in | uusr|loca|/lib/python3.10/dist-packages (from huggingface_bub-time) (4.12.1)
| Requirement already satisfied: tymp:extensions>3.7.4.3 in | uusr|loca|/l
```

در ادامه تمامی کتابخانه های مورد نیازمان را import می کنیم:

```
[] import os
    import time
    import math
    import random
    import datetime
    import nummy as np
    import pandas as pd
    import seaborn as sns
    from scipy import stats
    import matplotlib as plt
    import matplotlib as plt
    import torch
    import torch
    import torch
    import torchvision
    import torchvision.ransforms as transforms
    from time.aedels.vision_transformer import VisionTransformer
    import torchvision.as nn
    from torchvision import models
    from torchvision.aimport DataLoader
```

و از آنجایی که مراحل بعدی می خواهیم پردازش را برروی GPU انجام دهیم در همین ابتدا مقدار متغیر device را تعیین می کنیم:

در این مرحله به سراغ لود و پیش پردازش دیتاست میرویم:

در ابتدا با استفاده از transforms تغییراتی و پیش پردازش هایی که انتظار داریم در ابتدا برروی تصاویر انجام دهیم را مشخص می کنیم:

که در این قسمت من ابتدا تصویر را طبق اطلاعات مقاله به ۲۲۴\*۲۲۴ تغییر ابعاد می دهیم، تصویر را به یک tensor تبدیل می کنیم و هر یک از ابعاد تصویر را نرمالایز می کنیم.

سپس طبق کد زیر دیتاست CFAR10 را طبق مقاله و خواسته سوال در ابتدا در دو دسته Train\_set و Train\_set سپس طبق کد زیر دیتاست torchvision.datasets دریافت کردم:

و از آنجایی که مشکل RAM برای مدل های مختلف برای من ایجاد نشد و نیاز به سرعت بیشتری برای -Fine را ۳۲ تایی در نظر گرفتم. Tune شدن مدل هایم داشتم، اندازه Batch\_size را ۳۲ تایی در نظر گرفتم.

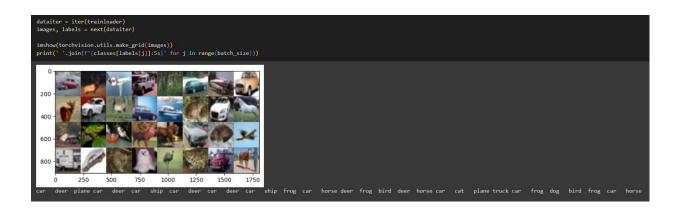
همچنین با توجه به توضیحاتی که برای این دیتاست وجود دارد یک مجموعه از ۱۰ کلاس موجود در این دیتاست را نیز ایجاد کردم.

برای بررسی بیشتر دیتاست نیز یک تابع بدین صورت تعریف کردم:

```
check loaded dataset

[ ] def imshow(img):
    img = img / 2 + 0.5
    npimg = img.numpy()
    plt.imshow(np.transpose(npimg, (1, 2, 0)))
    plt.show()
```

که نتیجه آن برای دیتاستی که لود کردم بدین صورت است:



# Fine-Tuning .۲.۳ شبکه کانولوشنی

الف) براى انتخاب شبكه كانولوشني:

Model	Model type	Trainable Parameters	Validation Accuracy(%)	Pretrained on
Resnet152V2[9]	CNN	15,497,994	83.583	ImageNet1K
EfficientNetV2L[21]	CNN	7,020,960	90.130	ImageNet1K
VGG-19[17]	CNN	9,573,130	92.784	ImageNet1K
NFNetF6[3]	CNN	12,012,043	94.350	ImageNet1K
Densenet201[10]	CNN	6,982,400	94.757	ImageNet1K
ViT-L32[7]	Transformer	12,863,242	95.467	ImageNet21K
Swin-B224[15]	Transformer	12,868,650	93.580	ImageNet1K
CoaT-LiteSmall[25]	Transformer	3,308,298	94.100	ImageNet1K
CaiTS24[26]	Transformer	1,877,130	96.000	ImageNet1K
DeiTBaseDistilled[22]	Transformer	7,488,276	96.450	ImageNet1K

Table 1. Comparison of accuracy obtained on CIFAR-10 validation set by all the models along with their respective trainable parameter and the dataset it was pretrained upon.

با توجه به جدول ۱ مقاله من مدل densenet201 که هم کمترین پارامتر و هم بیشترین دقت را در بین مدلهای CNN دارد را انتخاب کردم و در ادامه ابتدا بدین صورت این مدل را لود کردم:



این مدل نیز به صورت دیفالت با دیتاست imagenet1k آموزش دیده است و برای استفاده از مدل pre-train این مدل نیز به صورت دیفالت با دیتاست pretrained را برای آن true قرار دهیم.

در مرحله بعد طبق خواسته مقاله، می بایست تمامی لایه ها مگر موارد گفته شده در مقاله را قبل از آموزش مجدد با دیتاست، Freeze کنیم، که طبق مقاله برای مدل densenet201 این لایه ها unfreeze شده اند:

- •VGG-19: block5 conv1
- •ResNet152V2: conv5 block1 preact bn

#### •DenseNet201: conv5 block1 0 bn

- EfficientNetV2-L: Last InvertedResidual of last Sequential block
- NFNetF6: Last NormFreeBlock of last Sequential block
- •CoaT-LiteSmall: Last SerialBlock of the serial.blocks 4
- •CaiT-S24: Last block of the blocks token only module
- •DeiTBaseDistilled: 12th Transformer Block

به همین سبب من ابتدا تمامی لایه ها مدل از پیش آموزش دیده را فریز می کنم:

سپس همانطور که توضیح داده شد لایه های مورد نظر را unfreeze می کنیم:

```
[ ] for name, param in model.named_parameters():
    if "denseblock4.denselayer16" in name:
        param.requires_grad = True
```

ب) در ادامه با توجه به لایه ها و پارامترهایی که unfreeze شدند و می توانند آموزش ببینند، میتوانیم تعداد کل پارامترهایی که میتوانند آموزش ببینند را اینگونه بررسی کنیم:

```
▼ B - trainable parameters

    trainable_params = sum(p.numel() for p in model.parameters() if p.requires_grad)
    print(f'Number of trainable parameters: {trainable_params}')

    Number of trainable parameters: 235210
```

که همانطور که مشخص شده است در این مدل ۲۳۵۲۱۰ پارامتر قابل آموزش دیدن وجود دارد.

ج) حال پس از تعیین پارامترهایی که قابلیت آموزش دیدن را دارند و آماده سازی اولیه مدل میبایست آن را با داده های Fine-Tune ،CFAR10 کنیم به همین سبب ابتدا برخی از HyperParametra های مدل را طبق آنچه که در مقاله ذکر شده است را تعیین می کنیم:

```
C - fine-tune

[ ] criterion = nn.CrossEntropyLoss()
    optimizer = torch.optim.Adam(filter(lambda p: p.requires_grad, model.parameters()), lr=0.0001)
```

که مهم ترین آن ها می توان به تعیین Adam به عنوان optimizer و همچنین تعیین نرخ یادگیری ۰.۰۰۰۱ برای آموزش مدل.

سپس دو تابع آموزش و ارزیابی مدل را تعریف کردم که بدین صورت هستند:

تابع آموزش:

```
train function

[ ] def train(model, trainloader, criterion, optimizer, device):
    model.train()
    running_loss = 0.0
    correct = 0
    total = 0

for inputs, labels in trainloader:
    inputs, labels = inputs.to(device), labels.to(device)
    optimizer.zero.grad()
    outputs = model(inputs)
    loss = criterion(outputs, labels)
    loss = criterion(outputs, labels)
    loss.backward()
    optimizer.step()

    running_loss *= loss.item() * inputs.size(0)
    __, predicted = outputs.max(1)
    total *= labels.size(0)
    correct *= predicted.eq(labels).sum().item()

epoch_loss = running_loss / len(trainloader.dataset)
    epoch_accuracy = 100. * correct / total

return epoch_loss, epoch_accuracy
```

که در آن همانطور که قابل مشاهده هست مدل تعیین شده به صورت دائم به آن برچسب ها و داده های تنسور تصاویر داده می شود با استفاده از تابع اپتیمایز در هر گام برای کاهش loskward prediction انجام می گیرد.

برای تابع validation نیز داریم:

```
validation function

def validate(model, testloader, criterion, device):
    model.eval()
    running_loss = 0.0
    correct = 0
    total = 0

with torch.no_grad():
    for inputs, labels in testloader:
        inputs, labels = inputs.to(device), labels.to(device)
        outputs = model(inputs)
        loss = criterion(outputs, labels)

    running_loss + loss.item() * inputs.size(0)
    __, predicted = outputs.max(1)
    total *= labels.size(0)
    correct += predicted.eq(labels).sum().item()

epoch_loss = running_loss / len(testloader.dataset)
    epoch_accuracy = 100. * correct / total

return epoch_loss, epoch_accuracy
```

که این بار ارزیابی مدل بر اساس مجموعه داده های تست تعیین شده به مدل داده خواهد شد و دقت آن به ازای predicted هایی که داشته است، محاسبه می گردند.

پس تعریف این دو تابع اصلی برای مدل، ابتدا همانطور که قبلا هم اشاره کردیم، مدل را برای سرعت بیشتر به GPU انتقال میدهیم:

```
v traning loop

model.to(device)
```

سپس تعداد ایپاک و ۶ لیست برای ذخیره سازی هر یک از مقادیر دقت مدل برروی داده های آموزش و ارزیابی، میزان loss میزان sos برای داده های آموزشی و ارزیابی و زمان های مورد نیاز برای آموزش و ارزیابی در نظر می گیریم که در نهایت بتوانیم برروی این داده ها تحلیل کرده و مدل ها را با یکدیگر مقایسه کنیم، همچنین شایان به ذکر است که با توجه به طولانی بودن زمان fine-tune شدن مدل و همچنین محدودیت زمانی بسیار بالای google برای استفاده از GPU بر خلاف مقاله (مقاله ۲۰ ایپاک برای آموزش هر مدل زمان گذاشته است.)، ما ۱۰ ایپاک برای نتظیم مجدد پارامترها در نظر گرفتیم:

```
[ ] num_epochs = 10
    train_losses, train_accuracies = [], []
    val_losses, val_accuracies = [], []
    train_times, val_times = [], []
```

در ادامه وارد حلقه آموزش شده و به ازای هر ایپاک آموزش و ارزیابی مدل را بدین صورت انجام دادیم و در هر مرحله داده های مورد نیاز برای ارزیابی مدل در لیست های مربوط ذخیره سازی شدند:

که نتیجه هر ایپاک بدین صورت بود:

-----Epoch 1/10-----

Train Loss: 0.9497, Train Accuracy: 76.65%

Validation Loss: 0.4877, Validation Accuracy: 87.06%

Train Time: 294.05s, Validation Time: 53.23s

-----Epoch 2/10-----

Train Loss: 0.4435, Train Accuracy: 87.52%

Validation Loss: 0.3472, Validation Accuracy: 89.50%

Train Time: 299.63s, Validation Time: 52.47s

-----Epoch 3/10-----

Train Loss: 0.3323, Train Accuracy: 90.38%

Validation Loss: 0.3048, Validation Accuracy: 90.37%

Train Time: 300.31s, Validation Time: 53.05s

-----Epoch 4/10-----

Train Loss: 0.2661, Train Accuracy: 92.29% Validation Loss: 0.2733, Validation Accuracy: 91.28% Train Time: 300.30s, Validation Time: 53.34s -----Epoch 5/10-----Train Loss: 0.2212, Train Accuracy: 93.65% Validation Loss: 0.2662, Validation Accuracy: 91.14% Train Time: 299.94s, Validation Time: 53.54s -----Epoch 6/10-----Train Loss: 0.1864, Train Accuracy: 94.75% Validation Loss: 0.2560, Validation Accuracy: 91.68% Train Time: 300.60s, Validation Time: 53.16s -----Epoch 7/10-----Train Loss: 0.1576, Train Accuracy: 95.72% Validation Loss: 0.2500, Validation Accuracy: 91.76% Train Time: 300.09s, Validation Time: 53.33s -----Epoch 8/10-----Train Loss: 0.1313, Train Accuracy: 96.51% Validation Loss: 0.2565, Validation Accuracy: 91.41% Train Time: 300.44s, Validation Time: 53.28s -----Epoch 9/10-----Train Loss: 0.1128, Train Accuracy: 97.09% Validation Loss: 0.2506, Validation Accuracy: 91.70%

Train Time: 299.87s, Validation Time: 52.95s

-----Epoch 10/10-----

Train Loss: 0.0955, Train Accuracy: 97.72%

Validation Loss: 0.2605, Validation Accuracy: 91.44%

Train Time: 300.62s, Validation Time: 52.84s

در نهایت از آنجایی که مجموع آموزش این مدل ها بسیار زمان گیر بود من هر مدل را پس از آموزش ذخیره نیز کردم:

```
model_save_path = '/content/drive/MyDrive/Deep_learning/HWS/fine_tuned_densenet201_10.pth'

torch.save({
    'model_state_dict': model.state_dict(),
    'optimizer_state_dict': optimizer.state_dict(),
    'train_lossess: train_lossess,
    'train_accuracies': train_accuracies,
    'val_accuracies': val_accuracies
}, model_save_path)

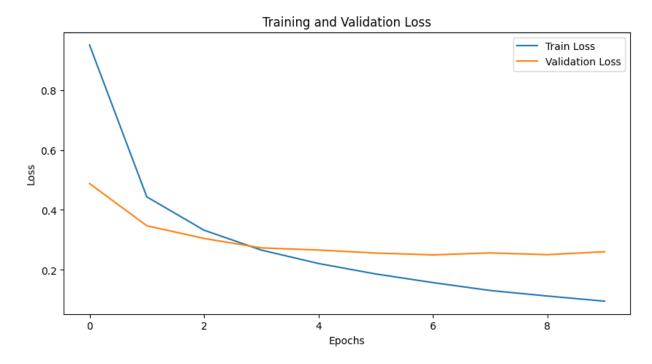
print(f'Model saved!!')

Model saved!!
```

د) برای رسم نمودار دقت و تابع هزینه برروی داده های آموزشی و اعتبارسنجی داریم: برای تابع هزینه داریم:

```
    ✓ D - Plot the training and validation
    ✓ loss
    ✓ plt.figure(figsize=(10, 5))
        plt.plot(train_losses, label='Train loss')
        plt.plot(val_losses, label='Validation loss')
        plt.title('Training and Validation loss')
        plt.xiabel('Epochs')
        plt.ylabel('toss')
        plt.legend()
        plt.show()
```

که نتیجه آن بدین صورت است:



و برای دقت مدل نیز داریم:

```
plt.figure(figsize=(10, 5))
   plt.plot(train_accuracies, label='Train Accuracy')
   plt.plot(val_accuracies, label='Validation Accuracy')
   plt.title('Training and Validation Accuracy')
   plt.ylabel('Epochs')
   plt.ylabel('Accuracy (3)')
   plt.legend()
   plt.show()
```

که نتیجه آن بدین صورت است:



که طبق نتیجه دقت نهایی برروی داده های آموزشی ۹۷.۷۲٪ و برروی داده ها اعتبارسنجی ۹۱.۴۴٪ است. و مقدار تابع هزینه برای داده های آموزشی در این مدل برابر ۰.۰۹۵۵ برای داده های اعتبارسنجی: ۰.۲۶۰۵ است.

ه) در نهایت برای این مدل هم با توجه به زمان هایی که در حین آموزش و ارزیابی جمع آوری کردیم برای میانگین مدت زمان ها داریم:

# Fine-Tune .۲.۴ شبکه ترنسفرمر

برای شبکه ترنسفرمری DeiTBaseDistilled من با توجه به اینکه در مرحله آموزش این مدل به مشکل عدم برابر تعداد لایه های ورودی بر اساس داده ها برخوردم با توجه به مدل PRE-TRAIN شده ابتدا این مدل را با کمک کتابخانه tinn به صورت از پیش آموزش دیده برروی داده های imagenet1k را لود کرده و سپس یک لایه به عنوان head به ابتدای این مدل اضافه کردم.

بدین صورت:

```
[ ] class CustomDeiT(nn.Module):
    def __init__(self, num_classes):
        super(CustomDeiT, self).__init__()
        self.model = timm.create_model('deit_base_distilled_patch16_224', pretrained=True)
        self.model.head = nn.Linear(self.model.head.in_features, num_classes)
        self.model.head_dist = nn.Linear(self.model.head_dist.in_features, num_classes)

def forward(self, x):
        x = self.model.forward_features(x)
        cls_token = self.model.head(x[:, 0])
        dist_token = self.model.head_dist(x[:, 1])
        return cls_token, dist_token
```

سپس با توجه به مقاله تمامی لایه ها را freeze کرده و لایه ۱۲ (لایه blocks.11 با توجه به اینکه zero-index است) را unfreeze کردم:

```
    freeze and unfreeze layers

[ ] for param in model.parameters():
        param.requires_grad = False

[ ] for name, param in model.named_parameters():
        if "blocks.11" in name:
            param.requires_grad = True

[ ] model.model.head = nn.Linear(model.model.head.in_features, num_classes)
        model.model.head_dist = nn.Linear(model.model.head_dist.in_features, num_classes)
```

ب) با آماده سازی این مدل و freeze کردن بسیاری از پارامترها به تعداد ۷۱۰۳۲۵۲ پارامتر برای آموزش باقی ماند که با کد زیر بررسی شد:

```
    ➤ B - trainable parameters
    [ ] trainable_params = sum(p.numel() for p in model.parameters() if p.requires_grad)
        print(f'Number of trainable parameters: {trainable_params}')

        Mumber of trainable parameters: 7103252
```

ج) برای fine-tune کردن داده های CFAR10 برروی این مدل نیز ابتدا مانند مدل قبل optimizer و poptimizer را تعیین می کنیم:

```
    C - fine-tune

[ ] criterion = nn.CrossEntropyLoss()
    optimizer = torch.optim.Adam(filter(lambda p: p.requires_grad, model.parameters()), lr=0.0001)
```

سپس تابع های آموزش و اعتبارسنجی را با توجه به تغییراتی که روی مدل برای ایجاد تناسب بین لایه های ورودی انجام دادیم می افزاییم:

تابع آموزش:

```
train function

[ ] def train(model, trainloader, criterion, optimizer, device):
    model.train()
    running_loss = 0.0
    correct = 0
    total = 0
    for inputs, labels in trainloader:
        inputs, labels = inputs.to(device), labels.to(device)
        optimizer.zero_grad()
        cls_token, dist_token = model(inputs)
        loss = criterion(cls_token, labels) + criterion(dist_token, labels)
        loss.backward()
        optimizer.step()
        running_loss += loss.item() * inputs.size(0)
        __, predicted = cls_token.max(1)
        total += labels.size(0)
        correct += predicted.eq(labels).sum().item()
        epoch_loss = running_loss / len(trainloader.dataset)
        epoch_accuracy = 100. * correct / total
        return epoch_loss, epoch_accuracy
```

#### تابع اعتبار سنجى:

```
validation function

[ ] def validate(model, testloader, criterion, device):
    model.eval()
    running_loss = 0.0
    correct = 0
    total = 0
    with torch.no_grad():
    for inputs, labels in testloader:
        inputs, labels = inputs.to(device), labels.to(device)
        cls_token, dist_token = model(inputs)
        loss = criterion(cls_token, labels) + criterion(dist_token, labels)
        running_loss += loss.item() * inputs.size(0)
        __, predicted = cls_token.max(1)
        total += labels.size(0)
        correct += predicted.eq(labels).sum().item()
        epoch_accuracy = 100. * correct / total
        return epoch_loss, epoch_accuracy
```

حال برای آموزش و fine-tune کردن مدل، ابتدا مجدد آن را برای سرعت بیشتر به GPU انتقال می دهیم:

و تعداد ایپاک ها (مجددا ۱۰ مرتبه) و ۶ لیست مورد نیاز را تعیین و ایجاد می کنیم:

```
[ ] num_epochs = 10
    train_losses, train_accuracies = [], []
    val_losses, val_accuracies = [], []
    train_times, val_times = [], []
```

و مجددا مانند مدل قبلی به تعداد ایپاک ها فرایند آموزش، اعتبارسنجی و مقداردهی به پارامترها را تکرار می کنیم:

که نتیجه آن بدین صورت است:

Epoch 1/10	
Гrain Loss: 0.3769, Train Accuracy: 93.92%	
Validation Loss: 0.2242, Validation Accuracy: 96.26%	
Train Time: 627.09s, Validation Time: 108.95s	
Epoch 2/10	
Гrain Loss: 0.1320, Train Accuracy: 97.87%	
Validation Loss: 0.2144, Validation Accuracy: 96.60%	
Train Time: 626.31s, Validation Time: 108.55s	
Epoch 3/10	
Γrain Loss: 0.0512, Train Accuracy: 99.25%	
Validation Loss: 0.2587, Validation Accuracy: 96.09%	
Train Time: 625.69s, Validation Time: 108.44s	
Epoch 4/10	
Гrain Loss: 0.0194, Train Accuracy: 99.73%	
Validation Loss: 0.2680, Validation Accuracy: 96.59%	
Train Time: 625.90s, Validation Time: 108.58s	
Epoch 5/10	
Гrain Loss: 0.0111, Train Accuracy: 99.82%	
Validation Loss: 0.3366, Validation Accuracy: 96.05%	
Train Time: 627.12s, Validation Time: 108.79s	
Epoch 6/10	
Гrain Loss: 0.0134, Train Accuracy: 99.79%	
Validation Loss: 0.3418, Validation Accuracy: 96.29%	

Train Time: 626.60s, Validation Time: 108.83s -----Epoch 7/10-----Train Loss: 0.0069, Train Accuracy: 99.87% Validation Loss: 0.3216, Validation Accuracy: 96.65% Train Time: 625.90s, Validation Time: 108.55s -----Epoch 8/10-----Train Loss: 0.0072, Train Accuracy: 99.89% Validation Loss: 0.3631, Validation Accuracy: 96.57% Train Time: 626.58s, Validation Time: 108.51s -----Epoch 9/10-----Train Loss: 0.0092, Train Accuracy: 99.84% Validation Loss: 0.3538, Validation Accuracy: 96.63% Train Time: 627.03s, Validation Time: 108.60s -----Epoch 10/10-----Train Loss: 0.0070, Train Accuracy: 99.87% Validation Loss: 0.3890, Validation Accuracy: 96.44% Train Time: 626.19s, Validation Time: 108.79s

این مدل را هم پس از آموزش مجددا بدین صورت ذخیره کردم:

```
v save model

[ ] model_save_path = '/content/drive/MyDrive/Deep_learning/HW5/fine_tuned_deit_base_distilled_10.pth'

torch.save({
    'model_state_dict': model.state_dict(),
    'optimizer_state_dict': optimizer.state_dict(),
    'train_losses': train_losses,
    'train_accuracies': train_accuracies,
    'val_losses': val_losses,
    'val_accuracies': val_accuracies
}, model_save_path)

print(f'Model_saved!!')
```

د) برای بررسی نمودار توابع هزینه و دقت نیز برای داده های آموزشی و اعتبارسنجی داریم:

مقدار تابع هزینه (loss):

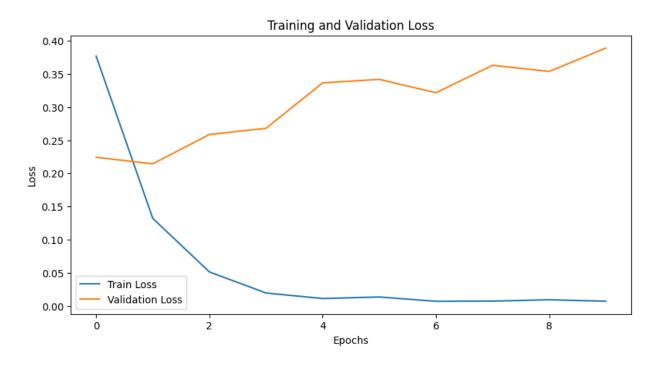
برای محاسبه تابع هزینه این کد را داریم:

```
    D - Plot the training and validation

v loss

[ ] plt.figure(figsize=(10, 5))
    plt.plot(train_losses, label='Train_Loss')
    plt.plot(val_losses, label='Validation_Loss')
    plt.title('Training_and_Validation_Loss')
    plt.xlabel('Epochs')
    plt.ylabel('toss')
    plt.legend()
    plt.show()
```

و نتیجه بدین صورت است:

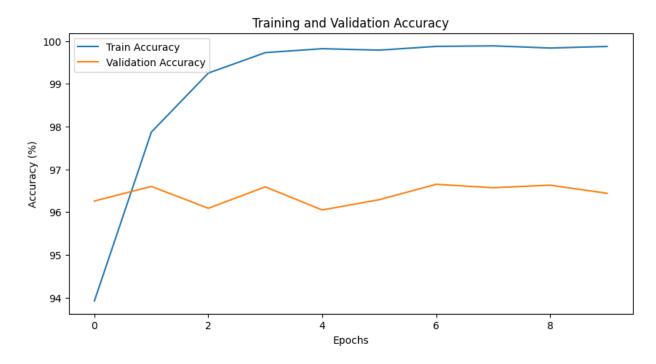


که نتیجه عجیبی است و مقدار تابع loss برای داده ها validation با افزایش ایپاک بر خلاف انتظار به جای کاهش در حال افزایش یافتن است و نشان می دهد که گویی با fine-tune کردن مدل داریم مقدار loss در حال افزایش است.

همچنین مقدار دقت نیز بدین صورت است:

```
    plt.figure(figsize=(10, 5))
    plt.plot(train_accuracies, label='Train Accuracy')
    plt.plot(val_accuracies, label='Validation Accuracy')
    plt.title('Training and Validation Accuracy')
    plt.xlabel('Epochs')
    plt.ylabel('Accuracy (%)')
    plt.legend()
    plt.show()
```

و نتیجه آن، این نمودار است:



که در نهایت نشان می دهد دقت نهایی مدل در داده های آموزشی برابر ۹۹.۸۷٪ بوده و برای داده های اعتبارسنجی این دقت برابر ۹۶.۴۴٪ است.

و مقدار تابع هزینه نیز در داده های آموزشی برابر ۰.۰۰۷ بوده و در داده های اعتبارسنجی ۰.۳۸۹۰ است.

ه) برای محاسبه مدت زمان آموزش و اعتبار سنجی به ازای هر ایباک نیز داریم:

```
    ➤ E - calculate training and validation time (bonus)
    D total_train_time = sum(train_times) total_val_time = sum(val_times) average_train_time = total_train_time / num_epochs average_val_time = total_val_time / num_epochs
    D print(f"Average training time per epoch: {average_train_time:.2f}s") print(f"Average validation time per epoch: {average_val_time:.2f}s")
    D Average training time per epoch: 626.44s Average validation time per epoch: 108.66s
```

که نشان می دهد به طور متوسط برای گام آموزش مدل در ایپاک ۶۲۸.۴۴ ثانیه زمان صرف شده (بیشتر از دو برابر مدل کانولوشنی که ۲۹۹.۵۹ ثانیه زمان نیاز دارد.) و برای اعتبارسنجی مدل زمان ۲۹۹.۵۹ ثانیه ثبت شده است که این زمان اعتبارسنجی نسبت به ۵۳.۱۲ ثانیه مورد نیاز در مدل کانولوشنی، مجددا طولانی تر است.

# ۲.۴.۲. مدل ترنسفورمری دیگری

از آنجایی که نتایج بدست آمده در مدل DeiTBaseDistilled عجیب بود من fine-tune کردن را برروی مدل در آنجایی که نتایج و کدهای آن بدین صورت که تعداد پارامتر آموزشی کمتری دارد نیز امتحان و اجرا کردم که نتایج و کدهای آن بدین صورت است:

تعداد پارامترهای قابل آموزش:

```
    ➤ B - trainable parameters
    [ ] trainable_params = sum(p.numel() for p in model.parameters() if p.requires_grad) print(f'Number of trainable parameters: {trainable_params}')
    ∴ Number of trainable parameters: 1775376
```

:Fine-Tune

```
C - fine-tune

[ ] num_classes = len(classes)
    model.head = nn.Linear(model.head.in_features, num_classes)

[ ] criterion = nn.CrossEntropyLoss()
    optimizer = torch.optim.Adam(filter(lambda p: p.requires_grad, model.parameters()), lr=0.0001)
```

```
train function

{    def train(model, trainloader, criterion, optimizer, device):
        model.train()
        running_loss = 0.0
        correct = 0
        total = 0
        for inputs, labels in trainloader:
        inputs, labels = inputs.to(device), labels.to(device)
        optimizer.zero_grad()
        outputs = model(inputs)
        loss = criterion(outputs)
        loss = criterion(outputs, labels)
        loss.backward()
        optimizer.step()
        running_loss += loss.item() * inputs.size(0)
        ___, predicted = outputs.max(1)
        total += labels.size(0)
        correct += predicted.eq(labels).sum().item()
        epoch_loss = running_loss / len(trainloader.dataset)
        epoch_loss = running_loss / *correct / total
        return epoch_loss, epoch_accuracy
```

```
validation function

[ ] def validate(model, testloader, criterion, device):
    model.cval()
    running_loss = 0.0
    correct = 0
    total = 0
    vith torch.no.grad():
        for inputs, labels in testloader:
            inputs, labels = inputs.to(device), labels.to(device)
            outputs = model(inputs)
            loss = criterion(outputs, labels)
            running_loss + loss.item() * inputs.sax(1)
            total + labels.size(0)
            correct += predicted.eq(labels).sum().item()
            epoch_accuracy = 100.* *correct / total
            return epoch_loss, epoch_accuracy
```

این مدل را نیز من در ۱۰ ایپاک بررسی کردم:

```
training loop

[ ] model.to(device)

① Show hidden output

[ ] num_epochs = 10
    train_losses, train_accuracies = [], []
    val_losses, val_accuracies = [], []
    train_times, val_times = [], []
```

که نتیجه آموزش بدین صورت است:

```
or epoch in range(num_epochs):
    start_time = time.time()
    train_loss, train_accuracy = train(model, trainloader, criterion, optimizer,
    end_time = time.time()
    train_times.append(end_time - start_time)

start_time = time.time()
    val_loss, val_accuracy = validate(model, testloader, criterion, device)
    end_time = time.time()
    val_time.append(end_time - start_time)

train_losses.append(end_time - start_time)

train_losses.append(train_loss)
    train_accuracies.append(train_accuracy)
    val_losses.append(val_loss)
    val_accuracies.append(val_cosuracy)

print(f*Train_times(train_loss:.4f), Train_accuracy:(train_accuracy:.2f)%\n"
    f*Validation_loss: (val_diation_accuracy:.2f)%\n"
    f*Train_time: (train_times[-1]:.2f)s, Validation_times(val_times[-1]:.2f)s\n"

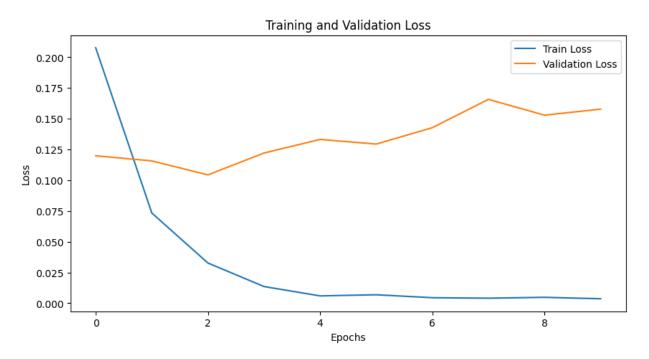
f*Train_time: (train_times[-1]:.2f)s, Validation_time: (val_times[-1]:.2f)s\n"
```

و نتیجه هر ایپاک اینگونه شد برای این مدل:

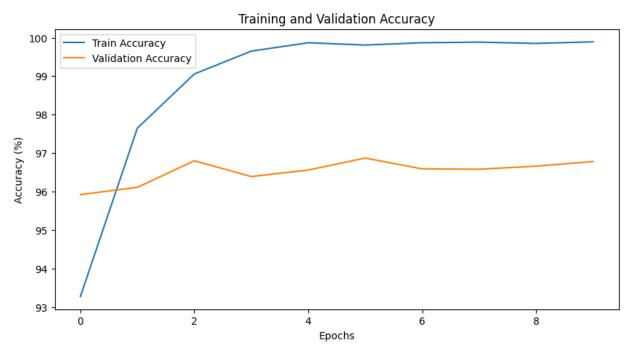
Epoch 1/10
Train Loss: 0.2077, Train Accuracy: 93.27%
Validation Loss: 0.1199, Validation Accuracy: 95.92%
Train Time: 587.99s, Validation Time: 109.22s
Epoch 2/10
Train Loss: 0.0734, Train Accuracy: 97.65%
Validation Loss: 0.1157, Validation Accuracy: 96.11%
Train Time: 590.77s, Validation Time: 109.19s
Epoch 3/10
Train Loss: 0.0327, Train Accuracy: 99.06%
Validation Loss: 0.1044, Validation Accuracy: 96.80%
Train Time: 591.61s, Validation Time: 108.80s
Epoch 4/10
Train Loss: 0.0136, Train Accuracy: 99.65%
Validation Loss: 0.1221, Validation Accuracy: 96.39%
Train Time: 590.30s, Validation Time: 109.18
Epoch 5/10
Train Loss: 0.0060, Train Accuracy: 99.87%
Validation Loss: 0.1332, Validation Accuracy: 96.56%
Train Time: 590.78s, Validation Time: 109.11s

Epoch 6/10	
Train Loss: 0.0069, Train Accuracy: 99.81%	
Validation Loss: 0.1294, Validation Accuracy: 96.87%	
Train Time: 591.22s, Validation Time: 109.21s	
Epoch 7/10	
Train Loss: 0.0045, Train Accuracy: 99.87%	
Validation Loss: 0.1427, Validation Accuracy: 96.59%	
Train Time: 591.13s, Validation Time: 108.97s	
Epoch 8/10	
Train Loss: 0.0041, Train Accuracy: 99.88%	
Validation Loss: 0.1658, Validation Accuracy: 96.58%	
Train Time: 590.05s, Validation Time: 109.14s	
Epoch 9/10	
Train Loss: 0.0048, Train Accuracy: 99.85%	
Validation Loss: 0.1529, Validation Accuracy: 96.66%	
Train Time: 591.03s, Validation Time: 108.97s	
Epoch 10/10	
Train Loss: 0.0037, Train Accuracy: 99.89%	
Validation Loss: 0.1578, Validation Accuracy: 96.78%	
Train Time: 591.35s, Validation Time: 109.40s	
آمدند:	و اینبار نمودارهای این مدل نیز بدین گونه در

### نمودار مقدار تابع هزینه به ازای هر ایپاک:



مقدار دقت به ازای هر ایپاک:



که در داده های آموزشی بهترین دقت ۹۹.۸۹٪ شده و در داده های اعتبارسنجی نیز دقت برابر ۹۶.۷۸٪ شد. و میانگین زمان آموزش و اعتبارسنجی در هر ایپاک بدین صورت شد:

```
    E - calculate training and validation time (bonus)

[ ] total_train_time = sum(train_times)
    total_val_time = sum(val_times)
    average_train_time = total_train_time / num_epochs
    average_val_time = total_val_time / num_epochs

print(f"Average training time per epoch: (average_train_time:.2f)s")

print(f"Average validation time per epoch: (average_val_time:.2f)s")

Average training time per epoch: 590.62s
Average validation time per epoch: 109.12s

Average validation time per epoch: 1
```

# ۲.۵. مقایسه نتایج

Model	Model type	Trainable parameter s	Validation accuracy (paper)	Validation accuracy (my results)	Train accuracy	Trainin g time per epoch	Validatio n time per epoch
Densenet201	CNN	۲۳۵۲۱۰	94.757	91.44	٩٧.٧٢	s۲99.۵9	sar.17
DeiTBaseDistilled	transformer	٧١٠٣٢۵٢	96.450	98.44	۹۹.۸۷	575.44	۱۰۸.۶۶
CaiTS24	transformer	۱۷۷۵۳۷۶	96.00	۹۶.۷۸	99.89	۵۹۰.۶۲	1.9.17

با توجه به اینکه تمامی مراحل را من سعی کردم تا عینا مشابه مقاله انجام بدهم و تنها نقطه تفاوتم با مقاله در تعداد ایپاک هایی بود که اجرا کردم، فلذا فکر می کنم دلیل اختلاف جزئی بدلیل عدم تساوی بودن تعداد ایپاکها باشد.