



# Intro to ML

#4 Klasyfikacja





## Agenda

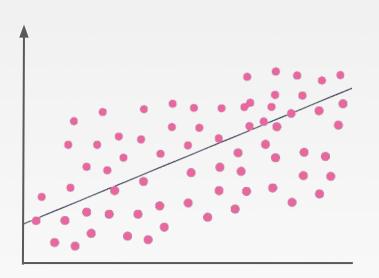
- 1. Regresja przypomnienie
- 2. Co to jest klasyfikacja?
- 3. Metody oceny klasyfikacji
- 4. Proste klasyfikatory
- 5. Wyzwania

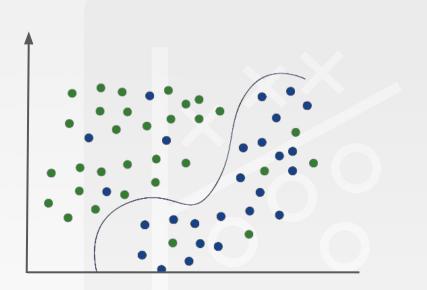






## Regresja vs klasyfikacja

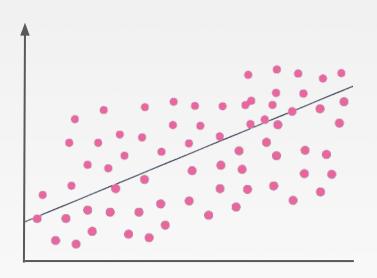




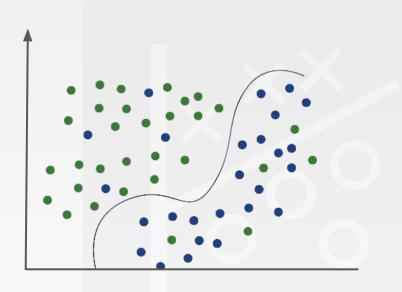




## Regresja vs klasyfikacja



Regresja

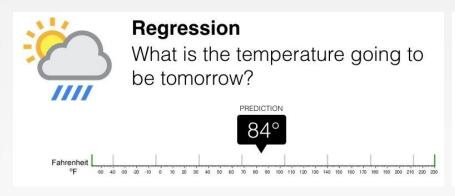


Klasyfikacja





## Regresja vs klasyfikacja





# 9

# Klasyfikacja podstawowe pojęcia

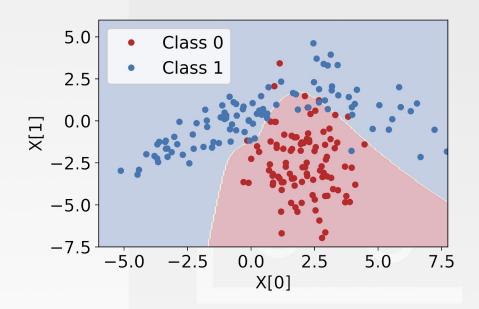






## Czym jest klasyfikacja?

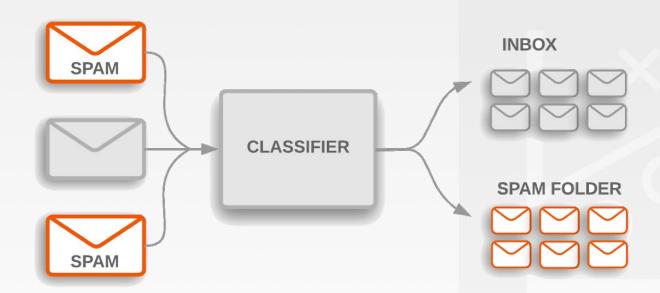
Klasyfikacja to proces, w którym na podstawie dostępnych danych przewiduje się wartość określonego atrybutu. Jej celem jest przypisanie danego obiektu do jednej z wcześniej ustalonych kategorii na podstawie jego cech.







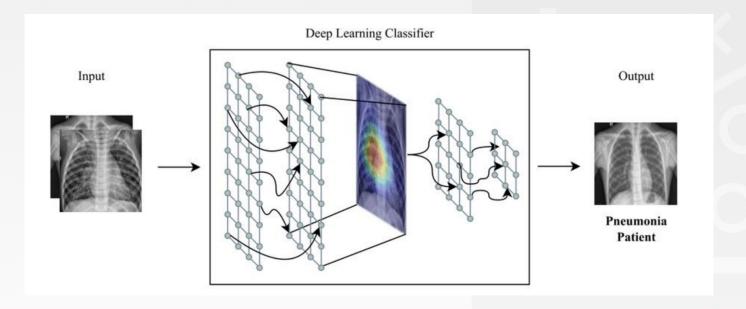
#### Zastosowanie - filtrowaniu spamu







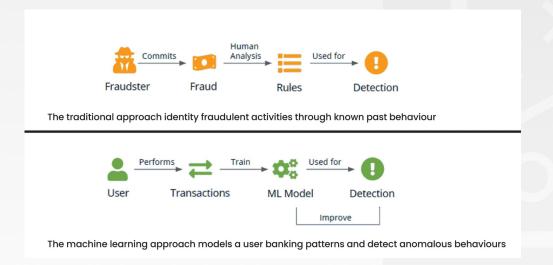
Zastosowanie - **diagnozowanie chorób** (na podstawie danych medycznych, takich jak wyniki badań, objawy oraz historia choroby.







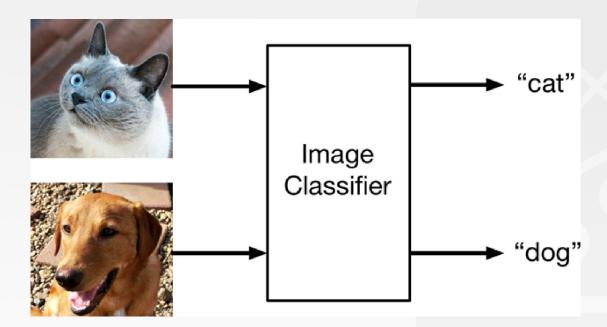
Zastosowanie - **wykrywanie nadużyć finansowych** ( wykrywanie działania o charakterze przestępczym poprzez analizę wzorców transakcji i identyfikację anomalii)







#### Zastosowanie - klasyfikacja obrazów

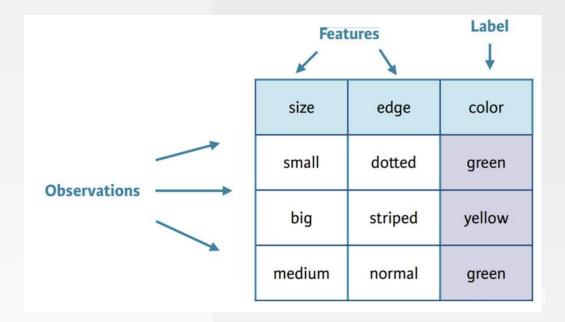






#### Ważne zagadnienia związane z klasyfikacją

- 1. Cechy i etykiety
  - Cechy(ang. features)
  - wejście
  - Etykiety (ang. labels)
  - wyjście

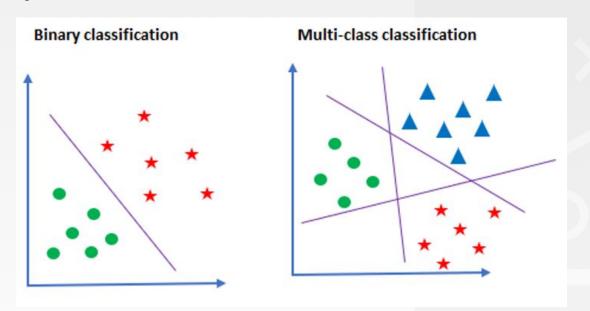


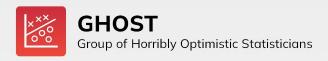




#### Ważne zagadnienia związane z klasyfikacją

1. Klasyfikacja binarna vs wieloklasowa







#### Ważne zagadnienia związane z klasyfikacją

1. Klasyfikacja wieloklasowa vs wieloetykietowa



# Metody oceny klasyfikacji



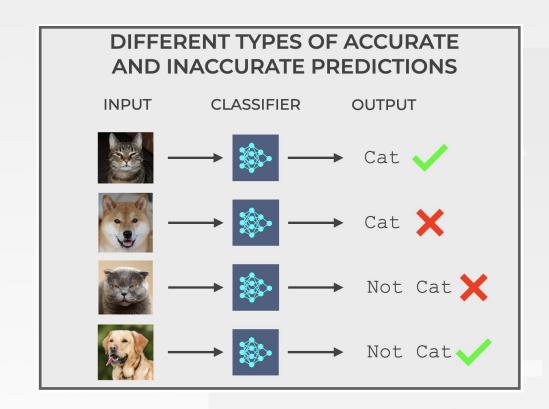




Czy klasyfikator popełnia błędy?

Jak często się one zdarzają?

Jak ocenić czy pomimo pomyłki resztę dobrze przypasował?

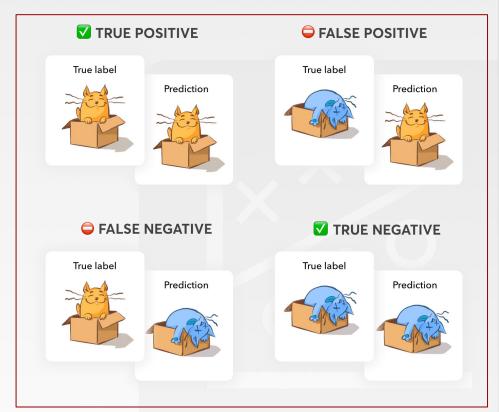






#### Macierz pomyłek ( eng. Confusion matrix)

Wartość prognozowana		
	Negatywna	Pozytywna
Negatywna	Prawdziwie Negatywna (TN)	Fałszywie Pozytywna (FP)
Pozytywna	Fałszywie Negatywna (FN)	Prawdziwie Pozytywna (TP)







→ **Dokładność (Accuracy)** określa, jaki procent wszystkich przewidywań modelu był poprawny – zarówno pozytywnych, jak i negatywnych

War	tość prognozov	wana
	Negatywna	Pozytywna
Negatywna	Prawdziwie Negatywna (TN)	Fałszywie Pozytywna (FP)
Pozytywna	Fałszywie Negatywna (FN)	Prawdziwie Pozytywna (TP)

$$Accuracy = \frac{TP + TN}{TP + TN + FP + FN}$$





→ Precyzja (Precision) – odsetek prawdziwie pozytywnych wyników spośród wszystkich przypadków zaklasyfikowanych jako pozytywne

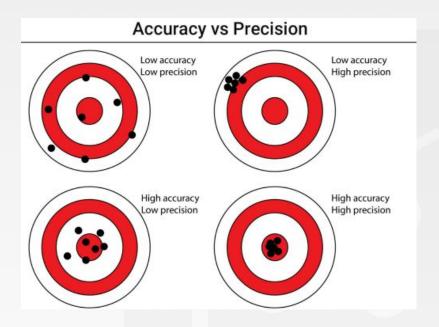
Wartość prognozowana		
	Negatywna	Pozytywna
Negatywna	Prawdziwie Negatywna (TN)	Fałszywie Pozytywna (FP)
Pozytywna	Fałszywie Negatywna (FN)	Prawdziwie Pozytywna (TP)







Accuracy vs precision







→ Czułość (Recall/Sensitivity) – odsetek prawdziwie pozytywnych wyników spośród wszystkich rzeczywiście pozytywnych przypadków

War	tość prognozov	wana
	Negatywna	Pozytywna
Negatywna	Prawdziwie Negatywna (TN)	Fałszywie Pozytywna (FP)
Pozytywna	Fałszywie Negatywna (FN)	Prawdziwie Pozytywna (TP)

$$Recall = \frac{TP}{TP + FN}$$





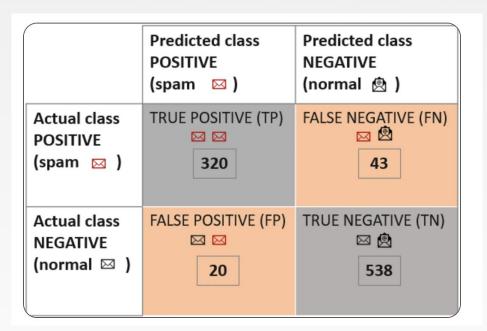
→ Specyficzność (Specificity) – odsetek prawdziwie negatywnych wyników spośród wszystkich rzeczywiście negatywnych przypadków

War	tość prognozov	wana
	Negatywna	Pozytywna
Negatywna	Prawdziwie Negatywna (TN)	Fałszywie Pozytywna (FP)
Pozytywna	Fałszywie Negatywna (FN)	Prawdziwie Pozytywna (TP)





#### Macierz pomyłek w praktyce:



$$Precision$$

$$= \frac{TP}{TP + FP}$$

$$= \frac{320}{320 + 20} = 0.941$$

Recall
$$= \frac{TP}{TP + FN} \\
= \frac{320}{320 + 43} = 0.882$$

$$Specificity = \frac{TN}{TN}$$

$$= \frac{538}{20 + 538} = 0.964$$

**Accuracy?** 

# Proste klasyfikatory





### Regresja logistyczna

$$P=rac{1}{1+e^{-(eta_0+eta_1x)}}$$

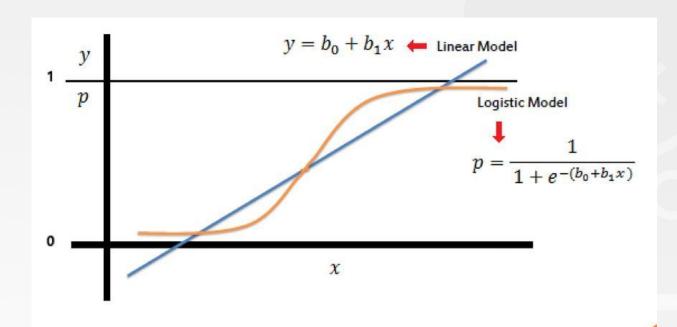
$$P = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \dots + \beta_n X_n)}}$$







#### Regresja logistyczna vs Regresja liniowa

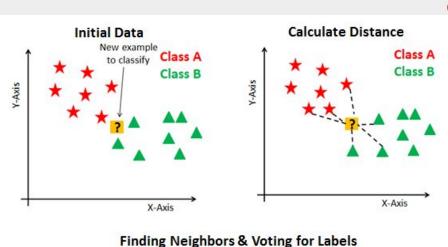


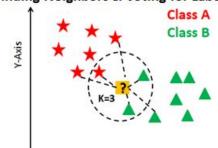


## $\overset{\diamond\diamond}{\sim}$

# K najbliższych sąsiadów (KNN)

k – parametr określający k najbliższych sąsiadów





X-Axis





### K najbliższych sąsiadów (KNN)

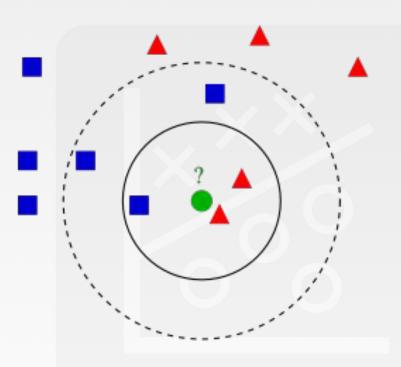
Przewidywana klasa dla zielonego kółka jeśli:

$$- k = 1$$

$$- k = 3$$

$$- k = 5$$

to ...



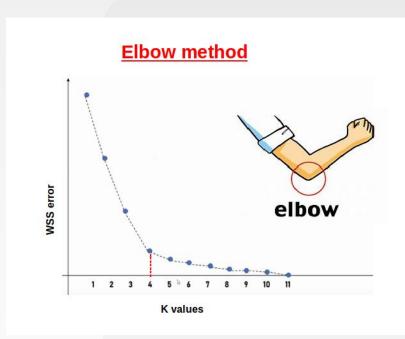




#### K najbliższych sąsiadów (KNN)

Jak najlepiej dopasować parametr k?

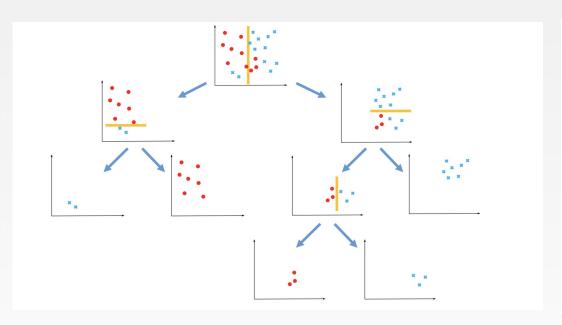
- Walidacja Krzyżowa (ang. Cross Validation)
- Metoda "łokcia" (ang. Elbow Method)
- Nieparzyste wartości k

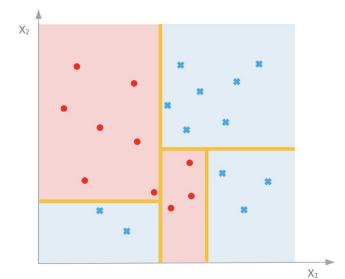




# **∞**

### Drzewo decyzyjne - idea



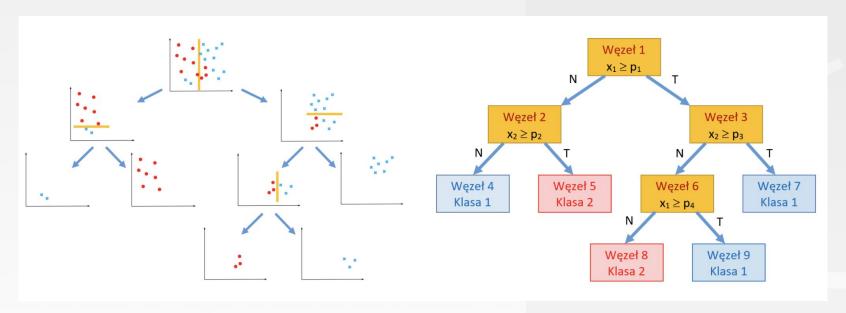






#### Drzewo decyzyjne - konstruowanie

Cel: Maksymalne zróżnicowanie klas w podzbiorach





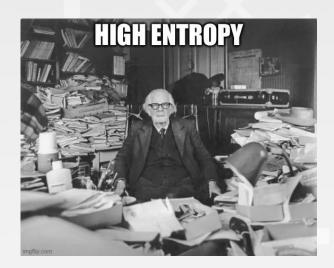


#### Drzewo decyzyjne - Jak ocenić zróżnicowanie klas?

Jako miary rozkładu klas w zbiorze przykładów (miary zanieczyszczenia węzła, miary informacji w zbiorze) używa się:

ENTROPIA = 
$$-\sum_{i=1}^{n} p_i \log_2(p_i)$$

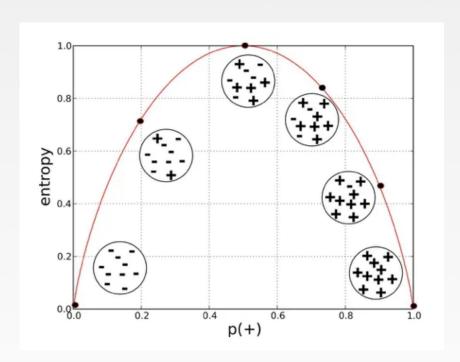
p - prawdopodobieństwo otrzymania wybranej klasy w zbiorze

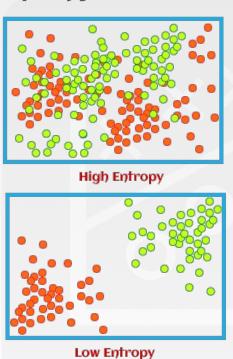






#### Drzewo decyzyjne - Entropia jako nasz przyjaciel







#### Drzewo decyzyjne - przykład

$$E(Parent) = -\frac{16}{30}\log_2\left(\frac{16}{30}\right) - \frac{14}{30}\log_2\left(\frac{14}{30}\right) \approx 0.99$$

$$E(Balance < 50K) = -\frac{12}{13}\log_2\left(\frac{12}{13}\right) - \frac{1}{13}\log_2\left(\frac{1}{13}\right) \approx 0.39$$

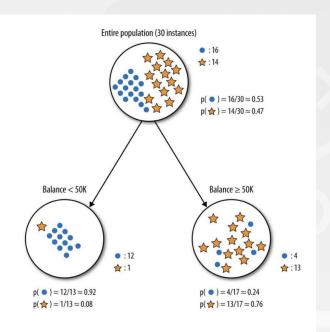
$$E(Balance > 50K) = -\frac{4}{17}\log_2\left(\frac{4}{17}\right) - \frac{13}{17}\log_2\left(\frac{13}{17}\right) \approx 0.79$$

Weighted Average of entropy for each node:

$$E(Balance) = \frac{13}{30} \times 0.39 + \frac{17}{30} \times 0.79$$
$$= 0.62$$

Information Gain:

$$IG(Parent, Balance) = E(Parent) - E(Balance)$$
  
= 0.99 - 0.62  
= 0.37







#### Drzewo decyzyjne - przykład

$$E(Residence = OWN) = -\frac{7}{8}\log_2\left(\frac{7}{8}\right) - \frac{1}{8}\log_2\left(\frac{1}{8}\right) \approx 0.54$$

$$E(Residence = RENT) = -\frac{4}{10}\log_2\left(\frac{4}{10}\right) - \frac{6}{10}\log_2\left(\frac{6}{10}\right) \approx 0.97$$

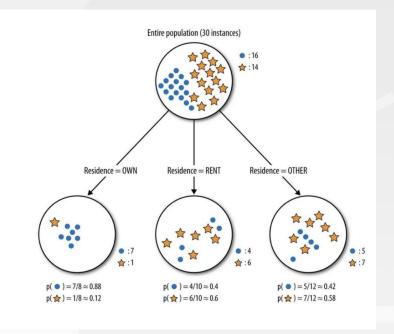
$$E(Residence = OTHER) = -\frac{5}{12}\log_2\left(\frac{5}{12}\right) - \frac{7}{12}\log_2\left(\frac{7}{12}\right) \approx 0.98$$

Weighted Average of entropies for each node:

$$E(Residence) = \frac{8}{30} \times 0.54 + \frac{10}{30} \times 0.97 + \frac{12}{30} \times 0.98 = 0.86$$

Information Gain:

$$IG(Parent, Residence) = E(Parent) - E(Residence)$$
  
= 0.99 - 0.86  
= 0.13



# Inne wyzwania



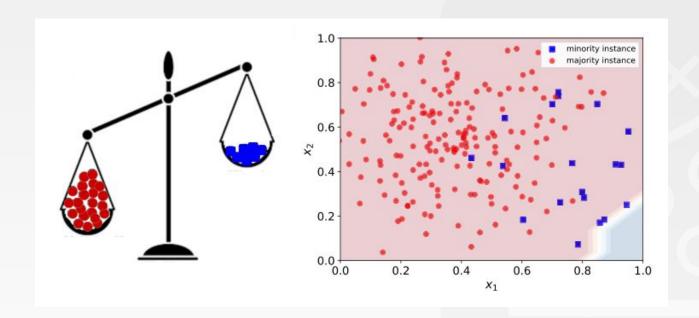






# <del>6</del>

#### Niezbalansowanie klas





# 000

### Niezbalansowanie klas - metryki Weighted Balanced Accuracy

$$Weighted Balanced Accuracy = \sum_{i=1}^{C} w_i * Accuracy_i$$

$$0 \leq w_i \leq 1, and, \sum_{i=1}^C w_i = 1$$

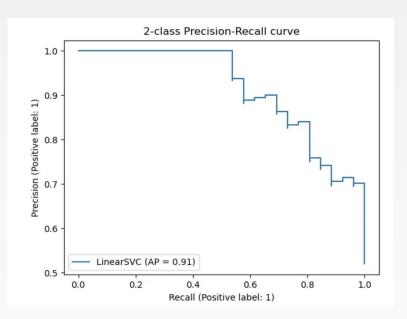








### Niezbalansowanie klas - metryki Precision-Recall Curve(AUC-PR)



## Wysoka wartość AUC-PR (Area Under Curve)

- zwraca trafne przewidywania (wysoka precyzja),
- wychwytuje większość pozytywnych przypadków (wysoka czułość).

**Wysoka precyzja** → mało fałszywie pozytywnych wyników.

**Wysoka czułość** → mało fałszywie negatywnych wyników.

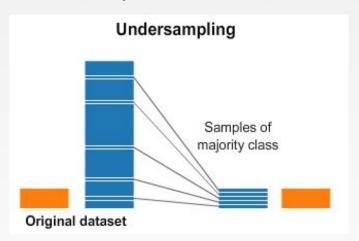
https://arize.com/blog/what-is-pr-auc/



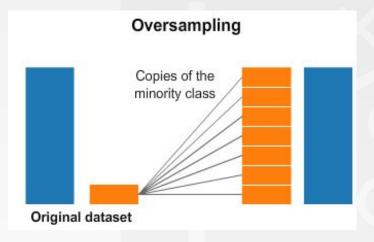


#### Niezbalansowanie klas - inne

#### Podpróbkowanie



#### Nadpróbkowanie





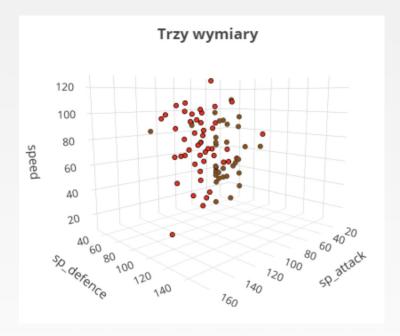


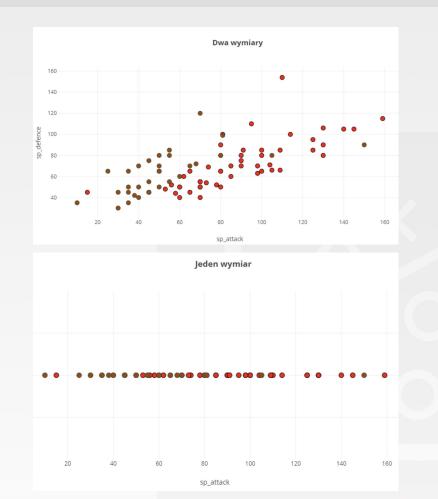
### Klątwa wymiarowości





### Klątwa wymiarowości

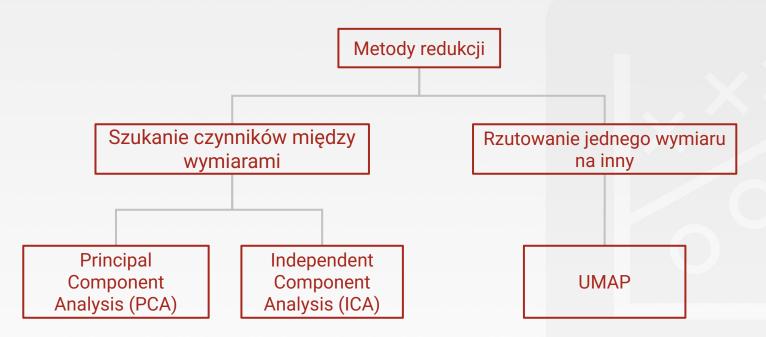








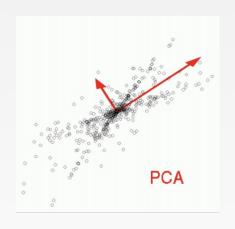
#### Klątwa wymiarowości - czy 3 cechy mogą zastąpić nam 100?

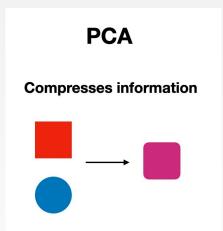


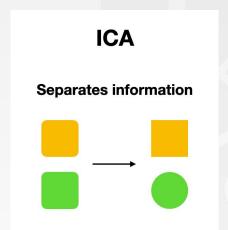


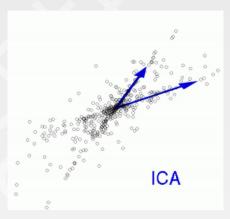


### Klątwa wymiarowości - PCA vs ICA







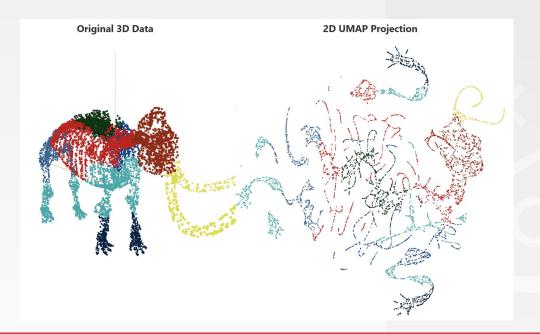






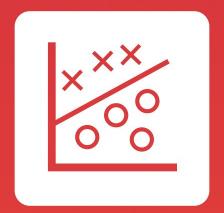
#### Klątwa wymiarowości - UMAP

https://pair-code.github.io/understanding-umap/



# Dziękuję za uwagę!





# **GHOST**

**Group of Horribly Optimistic Statisticians** 

