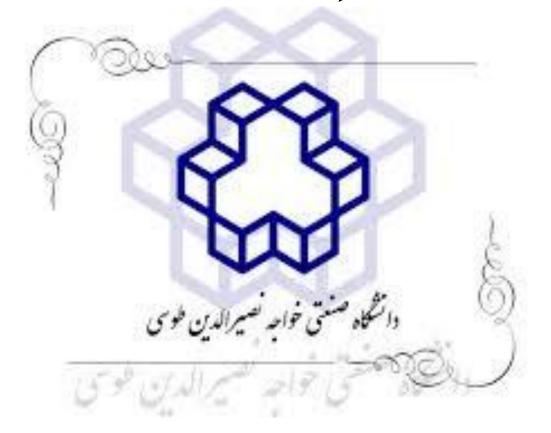
بِسْمِ اللهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيم

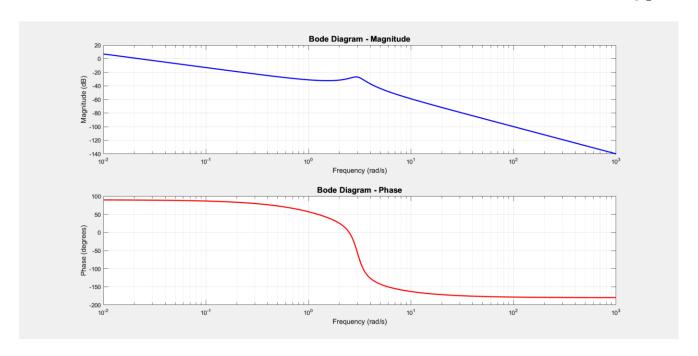


پروژه درس سیستمهای کنترل خطی

استاد درس: دکتر تقیراد

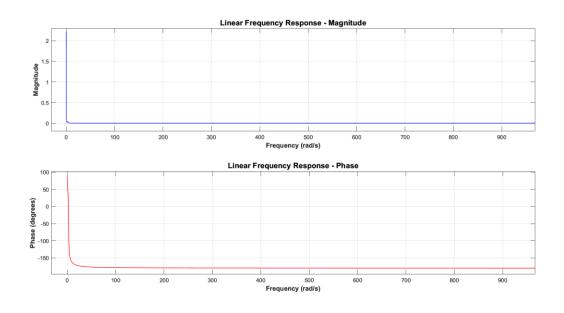
محمد ابراهیم همت 4012391

سوال ۱



سوال ۲

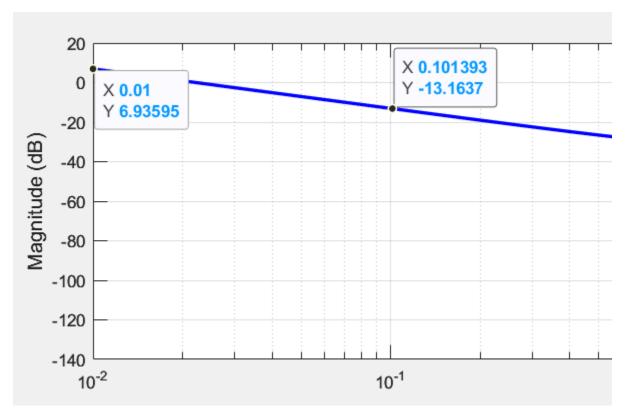
پاسخ فرکانسی:



نوع سیستم: با توجه به نمودار بودی می توان گفت شیب نمودار در نقطه شروع برابر با منفی ۲۰ دی بی می باشد در نتیجه با توجه به فرمول زیر می توان مرتبه سیستم را مشخص کرد.

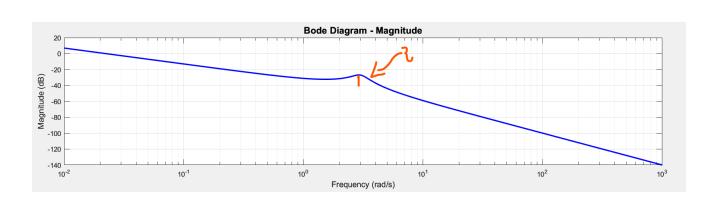
$$\frac{20\log_{10}|G(jw_1)| - 20\log_{10}|G(jw_2)|}{\log_{10}w_1 - \log_{10}w_2} = -20p$$

با جای گذاری دو نقطهٔ (0.01 , 6.93595 , 0.01) و(0.101393 , -13.1637) که از روی نمودار بودی بدست آوردیم، میتوان گفت تیپ سیسیتم نوع ۱ میباشد



مرتبه سیستم

با توجه به نمودار بودی در دیاگرام اندازه می توان قلهای را مشاهده کرد که نشان دهنده وجود زتا است یعنی سیستم مرتبه دوم



با توجه به بخش قبل نتیجه می گیریم سیستم مرتبه ۳ می باشد.

ميزان تآخير سيستم:

میزان تاخیر سیستم برابر صفر میباشد زیرا باید نمودار فاز آن به سمت منفی بی نهایت برود.

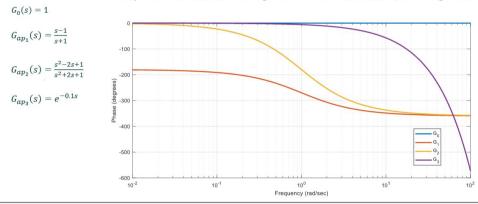
نمونه سیستم تاخیر دار(وجود عامل exp=نمودار بنفش):



تحلیل فرکانسی با نمودار بودی

سیستم های غیر کمینه فاز

- ✓ نمودار اندازه همه توابع تمام گذر برابر یک یا 0db است
- ✓ نمودار فاز بخش های تمام گذر را با هم مقایسه کنید: بخش کمینه فاز دارای اندازه فاز کمتری است.



دانشگاه صنعتی غوامه نصیرالدین طوسی دانشگده مهندسی برق، دپارتمان کنترل و سیسته، گروه رباتیک ارس سیستم های کنترل فطی دکتر ممید رضا تقی راد

December 5, 2021

كمينه فاز بودن سيستم:

از بخشهای قبل متوجه شدیم که یک سیستم تیپ ۱ مرتبه سوم داریم . این سیستم به خودی خود اختلاف فاز ۱۸۰ درجهای ایجاد می کند اما با مشاهده مجدد نمودار فاز ، درمی ابیم که اختلاف فاز ۲۷۰ درجهای داریم و برای ایجاد ۹۰ درجه اختلاف فاز بدون اینکه مرتبه سیستم را افزایش دهیم باید یک صفر غیرکمینه فاز داشته باشیم درنتیجه سیستم کمینه فاز نیست.

سوال سوم:

با توجه به فرمولهای جزوه و مقادیری که برای محاسـبات دسـتی از روی نمودار بودی بدسـت میآوریم حل دسـتی به شـکل زیر میباشد:



تحلیل فرکانسی با نمودار بودی

نمودار بودی (Bode)

✓ سيستم هاي مرتبه بالاتر

🗖 ویژگی لگاریتمی نمودار بودی سبب می شود نمودار سیستم های مرتبه بالاتر را بتوان از نمودار های پایه ارائه شده به دست آورد.

🖵 تابع تبدیل جامع یک سیستم را بر حسب قطب و صفر های مرتبه اول و دوم و انتگرالگیرهای تکرار شونده در نظر بگیرید

$$H(s) = \frac{K(1 + \tau_1 s)^r \cdots (1 + 2\zeta \tau_2 s + \tau_2^2 s^2)^{\ell}}{s^m \cdot (1 + \tau_3 s)^k \cdots (1 + 2\zeta \tau_4 s + \tau^4 s^2)^p}$$

🖵 با استفاده از ویژگی لگاریتمی بهره سیستم از مجموع ترم های صورت منهای مجموع ترم های مخرج به دست می آید.

$$L = 20 \log_{10} K + r(20 \log_{10} |1 + j\tau_1 \omega|) + \dots + \ell(20 \log_{10} |[1 + (\tau_2 \omega)^2] + j2\zeta\tau_2 \omega|)$$
$$-m(20 \log_{10} |j\omega|) - k(20 \log_{10} |1 + \tau_3 \omega|) - \dots - p(20 \log_{10} |[1 + (\tau_4 \omega)^2] + j2\zeta\tau_4 \omega|)$$

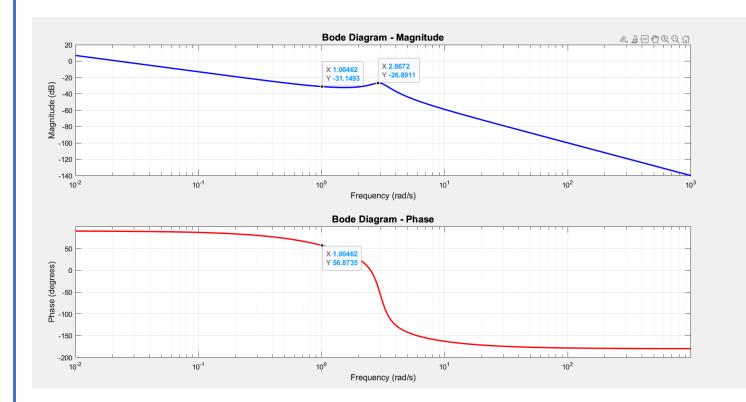
🗖 به صورت مشابه زاویه را ازمجموع زاویه ترم های صورت منهای مجموع زاویه ترم های مخرج به دست آورید.

$$\not = H(j\omega) = r \tan^{-1}(\tau_1\omega) + \dots + \ell \tan^{-1}\left(\frac{2\zeta\tau_2\omega}{1-(\tau_2\omega)^2}\right) - m\frac{\pi}{2} - k \tan^{-1}(\tau_3\omega) - \dots - p \tan^{-1}\left(\frac{2\zeta\tau_4\omega}{1-(\tau_4\omega)^2}\right)$$

December 5, 2021

دانشگده مهندسی برق، دپارتمان کنترل و سیستم، گروه رباتیک ارس

سیستم های کنترل فطی دکتر ممید رضا تقی راد



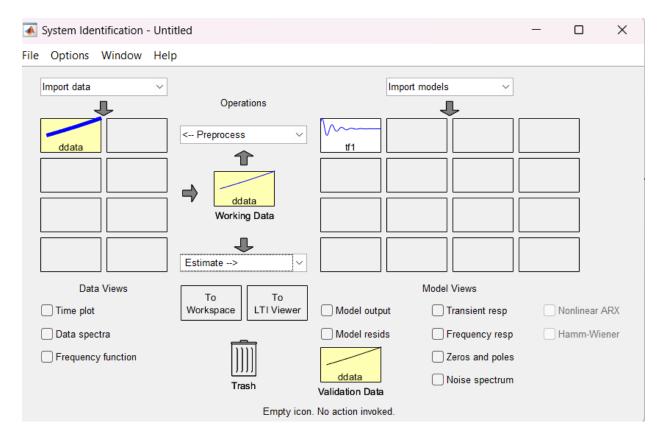
$$H(s) = \frac{K(1+T_1s)^r}{s^m(1+2\tilde{c}_{T_1}s+T_4s^{\frac{1}{2}})} P \xrightarrow{r=m=P=1} \frac{1}{(s-1)^{\frac{1}{2}}} \frac{1}{(s-1)^{\frac{1$$

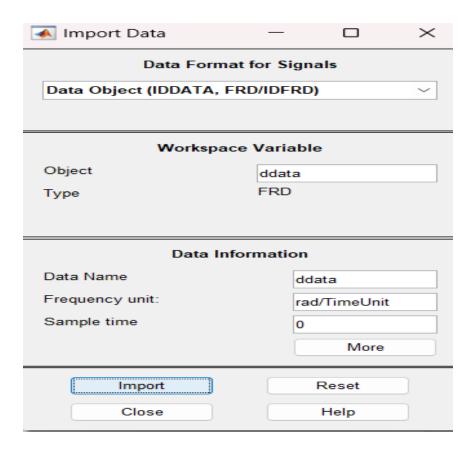
تابع برازش دستى:

$$\frac{0.123(s-2)}{s^3 + 0.8303s^2 + 8.221s}$$

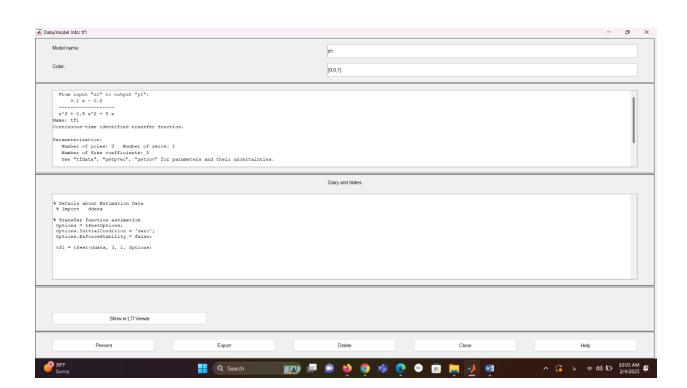
تابع حاصل از برازش با نرم افزار:

$$\frac{0.1(s-2)}{s^3 + 0.9s^2 + 9s}$$





Vbn,m:



سوال چهارم:

$$\Delta(s) = s^3 + 0.8303s^2 + (8.221 + 0.123k)s - 0.246k$$

طبق معادله مشخصع بالا معيار راث را مينويسيم.

s ³	1	8.221+0.123k
s^2	0.8303	-0.246k
s^1	8.221+0.4193k	0
s ⁰	-0.246k	0

سطر ۱ >>> +

سطر ۲>>>> +

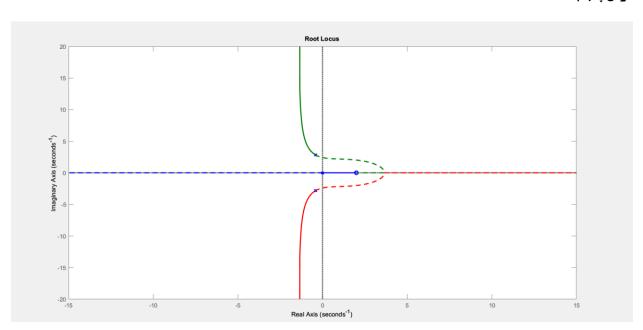
k > -19.606 <<< سطر \sim باید مثبت باشد تا قطب ناپایدار نداشته باشد

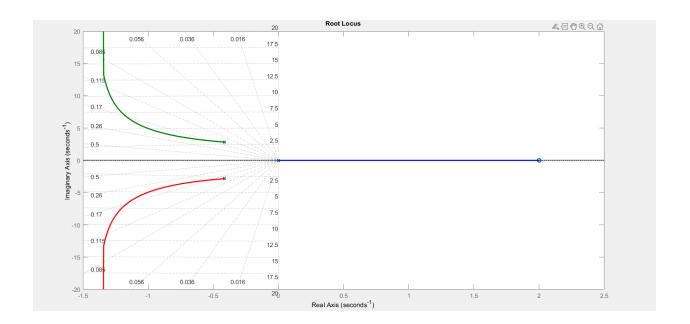
k < 0 <<< باید مثبت باشد تا قطب ناپایدار نداشته باشد <<<۴ باید مثبت باشد تا قطب ناپایدار نداشته باشد

-19.606 < k < 0 : اشتراک

درنتیجه برای پایداری باید شرط k < 0 برقرار باشد.

سوال پنجم :





با توجه به شکل بالا می توان گفت کنترل کننده تناسبی مناسب پایدارسازی این تابع نمی باشد زیرا که فقط در اندازه آن تاثیر گذار می باشد و در اینجا برای پایدارسازی باید اثر قطب روی مبدا را که باعث ناپایداری می شود را کم یا از بین برد.

$$k(1+T_ds) \ll PD$$

$$k(\frac{T_d}{s}+1)$$
 <<<

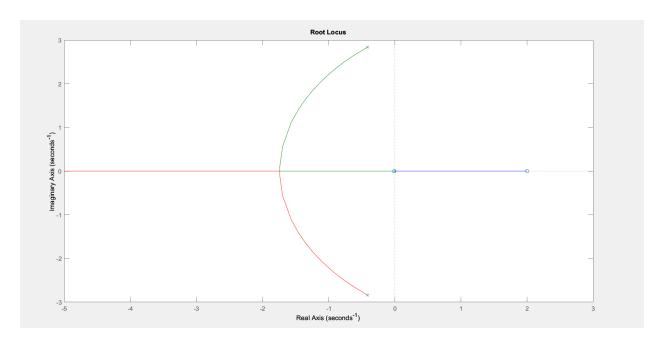
همانطور که ار ظاهر PI مشخص است به ما یک صفر دیگر در مخرج اضافه میکند که این باعث ناپایداری بحرانی می شود و اثر قطب را که از بین نمی برد که هیچ بلکه شرایط را بدتر خواهد کرد.

پس به سراغ PD میرویم :

این امکان را به ما می دهد که بتوانیم اثر قطب در مخرج را کم یا صفر کنیم به صورتی که سیستم رو به پایداری برود. با قرار دادن عبارت برابر با صفر می توانیم به مقدار مورد نظر برسیم.

$$k(1 + T_d s) = 0 \gg \gg s = -\frac{k_p}{k_d}$$

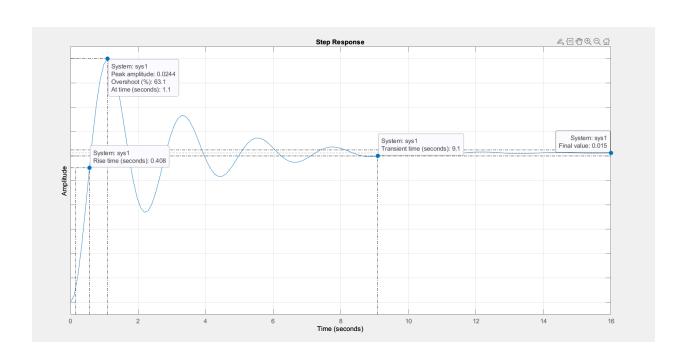
می توانیم با اختیار فرضا مقادیر \cdot ۱۰ و \cdot ۱۰ به ترتیب برای مقدارهای k_p رو به سوی پایداری حرکت کنیم.

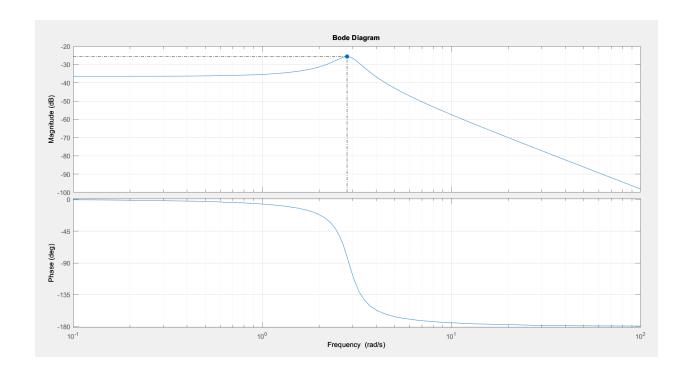


سوال ششم:

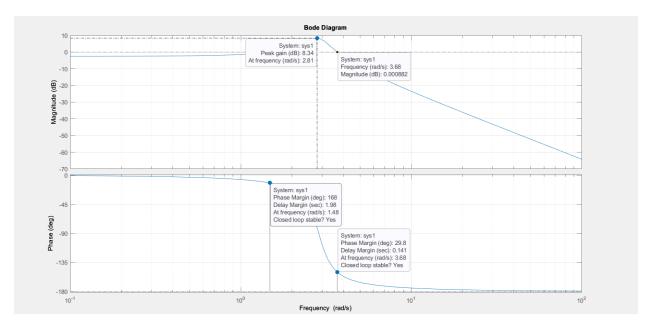
اگر عبارت مورد نظر را حذف کنیم به عبارت زیر میرسیم:

$$\frac{0.123}{s^2 + 0.8303s^1 + 8.221}$$





طبق نمودار بودی صفر دسیبل قطع نمی شود درنتیجه مفداری گین می دهیم تا نمودار از ۰ عبور کند. (gain= 50)



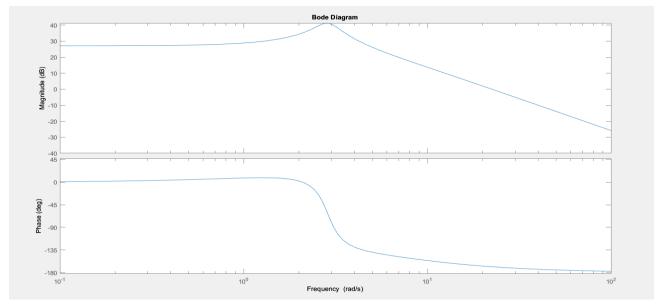
برای داشتن فراجهش مناسب از lead استفاده می کنیم.

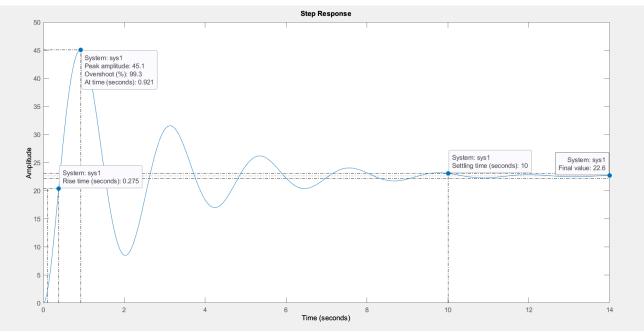
G(s) = 6.15

$$5^{2}+0.83035+8.221$$

 $P_{m} \rightarrow 29.8^{\circ}$
 $W_{c} \rightarrow 3.68$ rad/s
 $107MP/15 \rightarrow MP = e^{-72/1-22}$
 $MP=11=>1001=-72^{3}/1-22$
 $=>2=0.575$
 $P_{m} \rightarrow 1002=757.5$
 $57.5^{\circ}-29.8^{\circ}=27.7^{\circ}=>P_{m}$
 $=>2=1+3.29 =>2.737$
 $T=\frac{1}{7}$ $=>0.164$
 T_{a} $=>2.75$
 $=>100$ $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2.75$
 $=>2$

$$lead = 30.22 \left(\frac{0.449s + 1}{0.164s + 1} \right) \left(\frac{6.15}{s^2 + 0.80303s + 8.221} \right)$$





در نمودارهای بالا همانطور که مشاهده میکنید نمودارهای(بودی و ورودی پله) زمان نشست خوبی داریم ۱۰ ثانیه اما اورشوت مناسب رسیدیم حال از یک lag استفاده میکنیم.

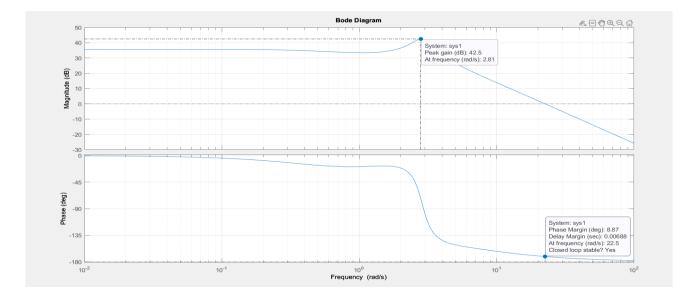
$$K_{c} = 2.7 = 3 K_{1} = K_{c} - 1 = 3 K_{1} = 1.7$$

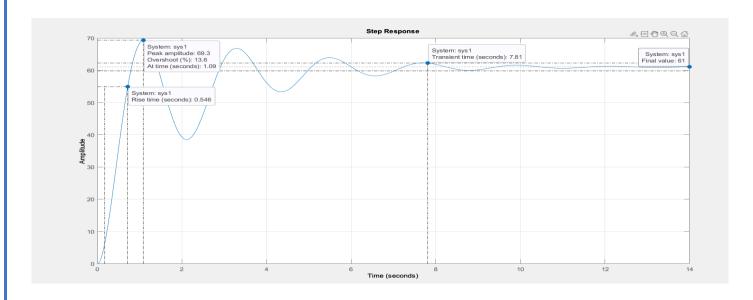
$$= 3 \propto = \frac{1}{2.7}, \quad \omega_{c} = 3 \omega_{0} \omega_{b} = 32.2 \text{ rad/s}$$

$$T = \frac{1}{\omega_{c}} \sqrt{\frac{\kappa_{1}}{0.05}^{2} - 1} = 3 T = 1.53 = 3 \times T = 0.57$$

$$= 3 \times 1.535 + 1$$

$$lag = 30.22 \left(\frac{0.449s + 1}{0.164s + 1} \right) 2.7 \left(\frac{0.57s + 1}{1.53s + 1} \right) \left(\frac{6.15}{s^2 + 0.80303s + 8.221} \right)$$





خب حالا می بینیم که اور شوتی به اندازه ۱۳.۶ و زمان نشست ۷.۸۱ ثانیه دارد و این خواسته مسئله را برآورده کرده است.

در مقایسه :

زمان نشست نسبت به حالت اولیه کنترل نشده زودتر، زمان برخاست نسبت به حالت اولیه کنترل نشده دیرتر شده است و نقطه اورشوت یکسانی دارند.

فاینال ولیو بیشتری نسبت به حالت اولیه کنترل نشده و مشاهده میشود که با افزودن کنترل کننده ها حاشیه فاز سیستم کمتر شده است و این امر باعث بهبود پایداری سیستم شده است.

سوال هفتم:

قسمت اول:

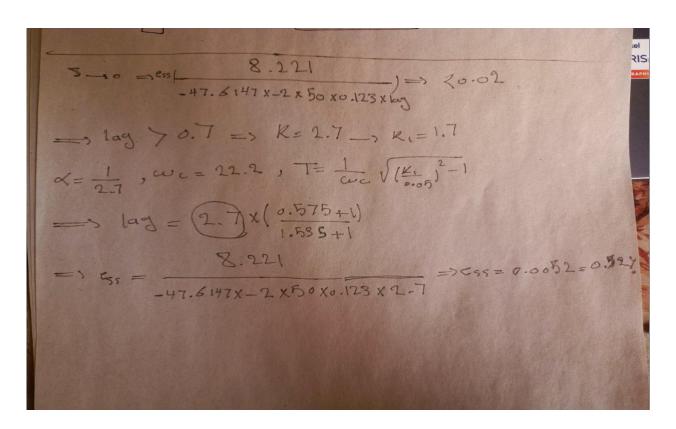
میتوان ابتدا تابع را در عدد 50- ضرب کرد . علامت منفی هیچ تغییری در اندازه دیاگرام بودی ایجاد نمیکند و فقط فاز مارجین را مکمل میکند که باز هم تغییری رد روند ما ایجاد نمیکند ما نمیتوانیم lag منفی داشته باشم برای همین با استفاده از یک lead منفی اینکار را انجام میدهیم

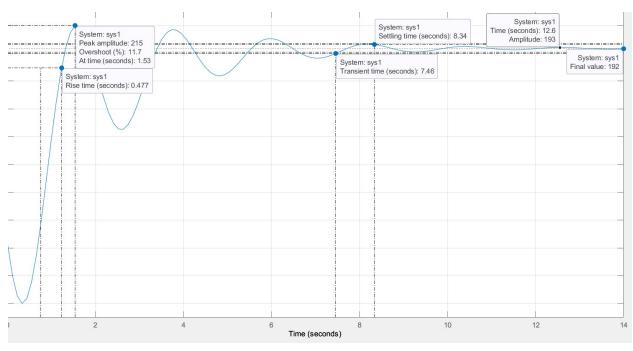
محاسبات دستى:

$$G(3) = \frac{6.15(5-2)}{5^{3}+0.83035^{2}+8.2215}$$

$$P = 54.7$$

$$G(3) = \frac{8}{3} = \frac{8}{3}$$





قسمت دوم :

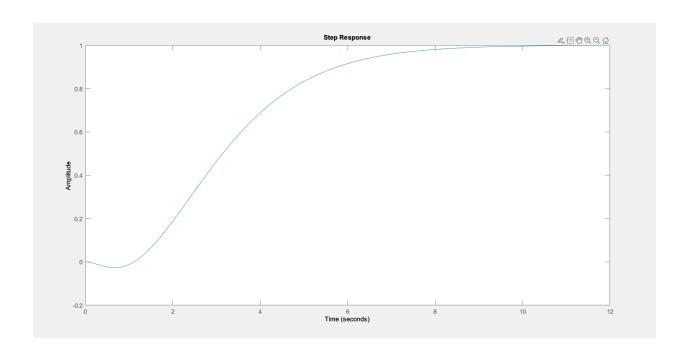
ابتدا تابع متمم حساسیت سیستم را تشکیل میدهیم، فرکانس گذر بهره را برابر یک در نظر میگیریم همچنین به علت وجود صفر غیر کمینه فاز باید پهنای باند کمتر از ۲ باشد، درجه نسبی سیستم برابر۲ میباشد و یک صفر غیر کمینه فاز داریم پس برای تابع متمم حساسیت خواهیم داشت :

$$T_d = \frac{\frac{s}{\tau} + 1}{(s+1)^3} \gg T_d(2) = 0 \gg \tau = -2$$

$$s_d = 1 - T_d = \frac{s^3 + 3s^2 + 3.5s}{(s+1)^3}$$

$$C(s) = \frac{T_d}{S_d \times p} = \frac{-4 \times (s^2 + 0.8303s + 8.221)}{s^2 + 3s + 3.5}$$

$$L(s) = C(s) \times P(s) = \frac{-0.492(s-2)}{s(s^2 + 3s + 3.5)}$$

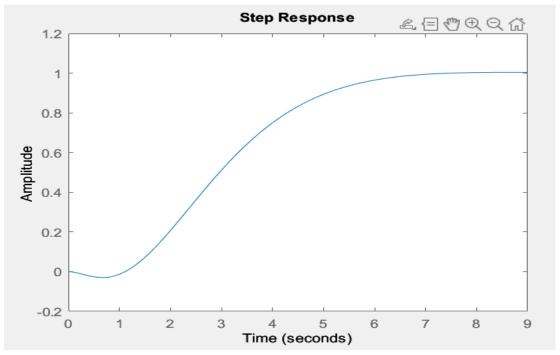


K=1 >>>

Undershoot = Y.9Y91

Settling time = ٧.٩٣٢۵

در اینجا مشاهده می شود که زمان نشست بالای ۶ ثانیه است و اندرشوت زیر ۶ می باشد برای کم کردن زمان نشست گین کنترلر را افزایش می دهیم.



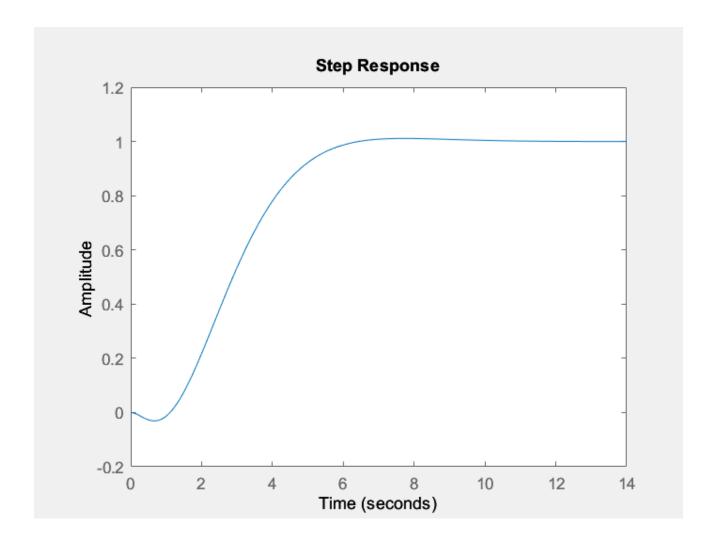
K=1.1 >>>

Undershoot = ۲.9۵1۴

Settling time = 9.89.9

در اینجا مشاهده می شود که زمان نشست بالای ۶ ثانیه است و اندرشوت زیر ۶ می باشد.

ای کم کردن زمان نشست گین کنترلر را نیز باز هم افزایش میدهیم.



K=1.15 >>>

Undershoot = ٣.٠٩٣١

Settling time = ۵.۸۳۳۱

در اینجا مشاهده می شود که زمان نشست به زیر ۶ ثانیه است و اندرشوت زیر ۶ می باشد

کنترلر ما گین خوبی دارد..