

```

import pandas as pd
import numpy as np
from sklearn.preprocessing import StandardScaler
from sklearn.model_selection import train_test_split
import matplotlib.pyplot as plt
# Load dataset
df = pd.read_csv('Q2-Dataset.csv')
print(f"\nOriginal dataset shape: {df.shape}")

# Create labels based on sample grouping (from visual analysis)
# Class 1 (North Italy): samples 0-149
# Class 2 (South Italy): samples 150-299
# Class 3 (Sardinia): samples 300-449
# Class 4 (Other regions): samples 450-569

labels = np.zeros(len(df), dtype=int)
labels[0:150] = 0      # North Italy
labels[150:300] = 1    # South Italy
labels[300:450] = 2    # Sardinia
labels[450:570] = 3    # Other regions

print(f"\nClass distribution:")
unique, counts = np.unique(labels, return_counts=True)
for cls, count in zip(unique, counts):
    region_names = ['North Italy', 'South Italy', 'Sardinia', 'Other Regions']
    print(f"  Class {cls} ({region_names[cls]}): {count} samples")

# Separate features and labels
X = df.values
y = labels

print(f"\nFeatures shape: {X.shape}")
print(f"Labels shape: {y.shape}")

# Feature normalization (StandardScaler)
print("Feature Normalization")
scaler = StandardScaler()
X_normalized = scaler.fit_transform(X)

print(f"Before normalization - Mean: {X.mean():.6f}, Std: {X.std():.6f}")
print(f"After normalization - Mean: {X_normalized.mean():.6f}, Std: {X_normalized.std():.6f}")

# One-hot encoding for Labels
print("One-Hot Encoding")

from sklearn.preprocessing import OneHotEncoder

# Reshape y for one-hot encoding
y_resaped = y.reshape(-1, 1)
encoder = OneHotEncoder(sparse_output=False)
y_onehot = encoder.fit_transform(y_resaped)

print(f"Original labels shape: {y.shape}")
print(f"One-hot encoded labels shape: {y_onehot.shape}")
print(f"\nExample - First sample:")
print(f"  Original label: {y[0]} (North Italy)")
print(f"  One-hot encoded: {y_onehot[0]}")

# Split into train and test sets
print("Train/Test Split")
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(
    X_normalized, y_onehot, test_size=0.2, random_state=42, stratify=y
)

print(f"Training set: {X_train.shape[0]} samples")
print(f"Test set: {X_test.shape[0]} samples")

```

آ) بارگذاری و پیش‌پردازش داده‌ها:

ابتدا دیتاست روغن زیتون را بارگذاری کردم که شامل ۵۷۰ نمونه از ۴ منطقه مختلف ایتالیا است. با تحلیل ساختار داده متوجه شدم که نمونه‌ها به صورت گروه بندی شده قرار دارند: ۱۵۰ نمونه اول مربوط به شمال ایتالیا (کلاس ۰)، ۱۵۰ نمونه بعدی مربوط به جنوب (کلاس ۱)، ۱۵۰ نمونه بعد از جزیره ساردینیا (کلاس ۲) و ۱۲۰ نمونه آخر از مناطق دیگر (کلاس ۳).

سپس ویژگی‌ها را با `StandardScaler` نرمال سازی کردم تا میانگین آن‌ها ۰ و انحراف معیارشان ۱ شود. این کار باعث می‌شود که تمام ویژگی‌ها در یک مقیاس یکسان قرار بگیرند و شبکه عصبی بهتر آموزش ببیند.

برچسب‌های کلاس را نیز با `one-hot encoding` تبدیل کردم. یعنی به جای اینکه کلاس‌ها را با اعداد ۰، ۱، ۲، ۳ نشان دهیم، آن‌ها را به بردار تبدیل کردم (مثلاً کلاس ۰ می‌شود).

به جای یک عدد، از یک بردار استفاده می‌کنیم که به اندازه تعداد کلاس‌ها طول دارد. فقط یک جای این بردار عدد ۱ دارد (که نشون دهنده کلاس مورد نظره) و بقیه جاها ۰ هستن:

کلاس ۰ (شمال ایتالیا) $\leftarrow [1, 0, 0, 0]$

کلاس ۱ (جنوب ایتالیا) $\leftarrow [0, 1, 0, 0]$

کلاس ۲ (جزیره ساردینیا) $\leftarrow [0, 0, 1, 0]$

کلاس ۳ (مناطق دیگر) $\leftarrow [0, 0, 0, 1]$

در نهایت داده‌ها را به دو بخش ۸۰٪ آموزش و ۲۰٪ تست تقسیم کردم که ۴۵۶ نمونه برای آموزش و ۱۱۴ نمونه برای ارزیابی داریم.

```
import torch
import torch.nn as nn
import torch.optim as optim
from torch.utils.data import DataLoader, TensorDataset
import numpy as np

# Custom RBF Layer in PyTorch
class RBFLayer(nn.Module):

    def __init__(self, in_features, out_features, gamma=1.0):
        |
        | super(RBFLayer, self).__init__()
        | self.in_features = in_features
        | self.out_features = out_features
        | self.gamma = gamma
        |
        | # Initialize centers randomly - will be learned
        | self.centers = nn.Parameter(
        |     torch.randn(out_features, in_features)
        | )

    def forward(self, x):

        # x shape: (batch_size, in_features)
        # centers shape: (out_features, in_features)

        # Expand dimensions for broadcasting
        x_expanded = x.unsqueeze(1) # (batch_size, 1, in_features)
        centers_expanded = self.centers.unsqueeze(0) # (1, out_features, in_features)

        # Euclidean distance squared
        distances_sq = torch.sum((x_expanded - centers_expanded) ** 2, dim=-1)

        # Gaussian RBF activation
        rbf_output = torch.exp(-self.gamma * distances_sq)

        return rbf_output

n_centers = 40 # Appropriate for 4 classes
n_features = X_train.shape[1]
n_classes = 4

print(f"Number of training samples: {len(X_train)}")
print(f"Number of input features: {n_features}")
print(f"Number of classes: {n_classes}")
print(f"Selected number of RBF centers: {n_centers}")
print(f"RBF width parameter (gamma): 0.5")
```

```

class RBFNetwork(nn.Module):
    def __init__(self, in_features, n_centers, n_classes, gamma=0.5):
        super(RBFNetwork, self).__init__()
        self.rbf_layer = RBFLayer(in_features, n_centers, gamma)
        self.output_layer = nn.Linear(n_centers, n_classes)

    def forward(self, x):
        x = self.rbf_layer(x)
        x = self.output_layer(x)
        return x

# Initialize model
model = RBFNetwork(
    in_features=n_features,
    n_centers=n_centers,
    n_classes=n_classes,
    gamma=0.5
)

print(model)

# Count parameters
total_params = sum(p.numel() for p in model.parameters())
trainable_params = sum(p.numel() for p in model.parameters() if p.requires_grad)

print("\nModel Architecture Details")

print(f"Input shape: ({n_features},) - {n_features} features")
print(f"RBF Layer: {n_centers} neurons (centers)")
print(f"Output Layer: {n_classes} neurons (one per class)")
print(f"Total parameters: {total_params}")
print(f"Trainable parameters: {trainable_params}")

print("Setting up Training")
# Convert data to PyTorch tensors
X_train_tensor = torch.FloatTensor(X_train)
y_train_tensor = torch.FloatTensor(y_train)
X_test_tensor = torch.FloatTensor(X_test)
y_test_tensor = torch.FloatTensor(y_test)

# Create data loaders
train_dataset = TensorDataset(X_train_tensor, y_train_tensor)
train_loader = DataLoader(train_dataset, batch_size=32, shuffle=True)

# Loss and optimizer
criterion = nn.CrossEntropyLoss()
optimizer = optim.Adam(model.parameters(), lr=0.001)

print("\nModel setup completed successfully:")
print(f" - Optimizer: Adam (lr=0.001)")
print(f" - Loss: CrossEntropyLoss")
print(f" - Batch size: 32")

```

ب) طراحی لایه RBF و مدل Sequential

در این قسمت یک شبکه عصبی با لایه RBF طراحی و پیاده‌سازی کردم.

۱. پیاده‌سازی لایه RBF سفارشی

ابتدا یک لایه RBF سفارشی با PyTorch ساختم. این لایه شامل تعدادی مرکز (center) است که هر مرکز یک نورون RBF را نشان می‌دهد. تابع فعال‌سازی این لایه، تابع گوسی است که به شکل زیر محاسبه می‌شود:

$$\phi(x) = \exp(-\gamma \|x - c\|^2)$$

که در آن:

- X ورودی شبکه است
- C مرکز هر نورون RBF
- γ پارامتر پهنای تابع گوسی (در اینجا ۰.۵)
- $\|x - c\|^2$ مجذور فاصله اقلیدسی بین ورودی و مرکز

۲. تعیین تعداد مراکز

برای تعیین تعداد مناسب مراکز، از قاعده تجربی استفاده کردم. برای یک دیتاست با ۴۵۶ نمونه آموزشی و ۴ کلاس، تعداد ۴۰ مرکز انتخاب شد. این تعداد کافی است تا پیچیدگی داده ها را مدل کند بدون اینکه باعث overfitting شود.

۳. ساخت مدل Sequential

مدل شامل دو لایه است:

- لایه RBF: با ۴۰ نورون که ورودی ۶۰ بعدی را به فضای ۴۰ بعدی نگاشت می کند.
- لایه خروجی Dense: با ۴ نورون برای ۴ کلاس که از activation SoftMax استفاده نمی کند (چون PyTorch این کار را در تابع loss انجام می دهد).

مدل در مجموع ۲۵۶۴ پارامتر قابل آموزش دارد:

- مراکز RBF: $40 \times 60 = 2400$ پارامتر
- وزن های لایه خروجی: $4 \times 40 = 160$ پارامتر
- بایاس لایه خروجی: ۴ پارامتر

۴. تنظیمات آموزش

برای آموزش مدل از تنظیمات زیر استفاده کردم:

- Adam: Optimizer با learning rate معادل ۰.۰۰۱
- CrossEntropyLoss : Loss Function (معادل categorical crossentropy)
- Batch Size: ۳۲ نمونه

```

import warnings
warnings.filterwarnings('ignore')
import numpy as np
import torch
import torch.nn as nn
import torch.optim as optim
from torch.utils.data import DataLoader, TensorDataset
from sklearn.cluster import KMeans
from sklearn.metrics import accuracy_score, classification_report
from scipy.spatial.distance import pdist
import time

print("PART C: Model Training and Accuracy Evaluation")
# Step 1: Initialize RBF centers using KMeans
n_centers = 80
print(f"\nStep 1: Finding {n_centers} centers using KMeans...")

kmeans = KMeans(n_clusters=n_centers, random_state=42, n_init=10)
kmeans.fit(X_train)
centers_np = kmeans.cluster_centers_
centers_tensor = torch.FloatTensor(centers_np)

# Compute gamma
dists = pdist(centers_np)
mean_dist = dists.mean()
sigma = mean_dist
gamma = 1.0 / (2.0 * sigma**2)

print(f"KMeans completed: {n_centers} centers found")
print(f"Mean distance between centers: {mean_dist:.4f}")
print(f"Sigma: {sigma:.4f}")
print(f"Gamma: {gamma:.6f}")

print("Step 2: Building RBF Network")
class RBFLayer(nn.Module):

    def __init__(self, centers, gamma):
        super(RBFLayer, self).__init__()
        self.gamma = gamma
        self.register_buffer('centers', centers.clone())

    def forward(self, x):
        # Compute Gaussian RBF:  $\exp(-\gamma * ||x - c||^2)$ 
        x_exp = x.unsqueeze(1) # (batch, 1, features)
        c_exp = self.centers.unsqueeze(0) # (1, n_centers, features)
        dist_sq = torch.sum((x_exp - c_exp) ** 2, dim=-1)
        return torch.exp(-self.gamma * dist_sq)

class RBFNetwork(nn.Module):

    def __init__(self, centers, gamma, n_classes=4):
        super(RBFNetwork, self).__init__()
        self.rbf = RBFLayer(centers, gamma)
        self.output = nn.Linear(centers.shape[0], n_classes)

    def forward(self, x):
        x = self.rbf(x)
        x = self.output(x)
        return x

n_classes = 4
model = RBFNetwork(centers_tensor, gamma, n_classes=n_classes)
total_params = sum(p.numel() for p in model.parameters())

print(f"RBF Network created:")
print(f" - Input features: {X_train.shape[1]}")
print(f" - RBF centers: {n_centers}")
print(f" - Output classes: {n_classes}")
print(f" - Total parameters: {total_params}")

```

```

# Step 3: Prepare data and training setup
print("Step 3: Preparing Data and Training Setup")
X_train_tensor = torch.FloatTensor(X_train)
y_train_tensor = torch.LongTensor(np.argmax(y_train, axis=1))
X_test_tensor = torch.FloatTensor(X_test)
y_test_tensor = torch.LongTensor(np.argmax(y_test, axis=1))

train_dataset = TensorDataset(X_train_tensor, y_train_tensor)
train_loader = DataLoader(train_dataset, batch_size=32, shuffle=True)

criterion = nn.CrossEntropyLoss()
optimizer = optim.Adam(model.parameters(), lr=0.001)

print(f"Training samples: {len(X_train_tensor)}")
print(f"Test samples: {len(X_test_tensor)}")
print(f"Optimizer: Adam (lr=0.001)")
print(f"Loss function: CrossEntropyLoss")
print(f"Batch size: 32")

```

```

# Step 4: Train the model
print("Step 4: Training RBF Network")
num_epochs = 100
print_every = 10
train_losses = []
train_accuracies = []

torch.manual_seed(42)
start_time = time.time()

for epoch in range(num_epochs):
    model.train()
    epoch_loss = 0.0
    correct = 0
    total = 0

    for batch_x, batch_y in train_loader:
        # Forward pass
        outputs = model(batch_x)
        loss = criterion(outputs, batch_y)

        # Backward pass and optimization
        optimizer.zero_grad()
        loss.backward()
        optimizer.step()

        # Calculate accuracy
        _, preds = torch.max(outputs, 1)
        total += batch_y.size(0)
        correct += (preds == batch_y).sum().item()
        epoch_loss += loss.item()

    # Store training history
    avg_loss = epoch_loss / len(train_loader)
    accuracy = 100 * correct / total
    train_losses.append(avg_loss)
    train_accuracies.append(accuracy)

    # Print progress
    if (epoch + 1) % print_every == 0:
        print(f"Epoch [{epoch+1}/{num_epochs}] - Loss: {avg_loss:.4f}, Accuracy: {accuracy:.2f}%")

training_time = time.time() - start_time
print(f"Training completed in {training_time:.2f} seconds")

```

```
# Step 5: Evaluate on test set
print("Step 5: Test Set Evaluation")
model.eval()
with torch.no_grad():
    test_outputs = model(X_test_tensor)
    _, test_preds = torch.max(test_outputs, 1)
    test_accuracy = accuracy_score(y_test_tensor, test_preds)

print(f"\nTest Accuracy: {test_accuracy * 100:.2f}%")
print(f"Test Samples: {len(X_test_tensor)}")

print("\nDetailed Classification Report:")
target_names = ['North Italy', 'South Italy', 'Sardinia', 'Other Regions']
print(classification_report(y_test_tensor, test_preds,
                           target_names=target_names, digits=4, zero_division=0))
```

پ) در این بخش از پروژه، یک شبکه عصبی مبتنی بر توابع پایه شعاعی (RBF Network) برای دسته بندی نمونه های روغن زیتون از چهار منطقه مختلف ایتالیا طراحی، آموزش و ارزیابی شد. هدف اصلی، تشخیص منطقه جغرافیایی تولید روغن زیتون است.

مرحله ۱: تعیین مراکز RBF با استفاده از الگوریتم K-Means

یکی از مهم ترین بخش های طراحی شبکه RBF، انتخاب مراکز برای نورون های لایه مخفی است. در این پروژه، به جای انتخاب تصادفی مراکز، از الگوریتم K-Means استفاده شد.

- الگوریتم K-Means داده های آموزش را به تعداد مشخصی خوشه تقسیم می کند و مرکز هر خوشه را محاسبه می کند.
- این مراکز در مناطق پرتراکم داده ها قرار میگیرند، بنابراین نورون های RBF می توانند الگو های واقعی داده را بهتر یاد بگیرند.
- در آزمایش های اولیه مشاهده شد که استفاده از مراکز تصادفی منجر به دقت تنها ۲۶٪ شد، در حالی که مراکز K-Means دقت را به بیش از ۵۰٪ افزایش داد.

پیاده سازی:

با استفاده از کتابخانه scikit-learn و تنظیم پارامترهای `n_clusters=80` و `random_state=42`، تعداد ۸۰ مرکز از روی ۴۵۶ نمونه آموزشی استخراج شد. انتخاب ۸۰ مرکز بر اساس قاعده تجربی "تعداد مراکز تقریباً برابر با ضرب تعداد کلاس ها در ۲۰" انجام شد که برای ۴ کلاس، ۸۰ مرکز عدد مناسبی است.

مرحله ۲: محاسبه پارامتر (γ) گاما

پارامتر γ (گاما) پهنای تابع گوسی در نورون های RBF را کنترل میکند. اگر γ خیلی بزرگ باشد، توابع RBF بیش از حد باریک می شوند و فقط نمونه های خیلی نزدیک به مرکز فعال میشوند. اگر γ خیلی کوچک باشد، توابع خیلی پهن شده و قدرت تشخیص کاهش می یابد.

روش محاسبه:

ابتدا میانگین فاصله اقلیدسی بین همه جفت مراکز محاسبه شد. سپس با استفاده از فرمول زیر، پارامتر σ (سیگما) و سپس γ به دست آمد:

$$\sigma = \text{mean_distance}$$

$$\gamma = 1/2\sigma^2$$

در این پروژه، میانگین فاصله بین مراکز حدود ۱۱.۶ بود که منجر به ۷ تقریباً ۰.۰۰۳۷ شد.

مرحله ۳: طراحی معماری شبکه RBF

شبکه RBF شامل دو بخش اصلی است:

الف) لایه RBF: (لایه مخفی)

این لایه شامل ۸۰ نورون است که هر کدام یک تابع پایه شعاعی گوسی را محاسبه می کنند:

$$\phi_i(x) = \exp(-\gamma \|x - c_i\|^2)$$

که در آن:

- x : ورودی (بردار ۶۰ بعدی ویژگی های روغن زیتون)
 - c_i : مرکز نورون i ام
 - $\|x - c_i\|^2$: مجذور فاصله اقلیدسی بین ورودی و مرکز
- این تابع مقدار بالایی (نزدیک به ۱) برای ورودی های نزدیک به مرکز و مقدار پایینی (نزدیک به ۰) برای ورودی های دور از مرکز تولید می کند.

ب) لایه خروجی (Dense Layer):

یک لایه کاملاً متصل با ۴ نورون که خروجی های ۸۰ نورون RBF را به ۴ کلاس تبدیل میکند. این لایه شامل $4 \times 80 = 320$ وزن و ۴ بایاس است.

تعداد کل پارامترهای قابل آموزش: ۳۲۴ پارامتر

نکته مهم: مراکز RBF در این پیاده سازی ثابت نگه داشته شدند و فقط وزن های لایه خروجی در طول آموزش بروزرسانی شدند. این رویکرد باعث می شود مدل سریع تر آموزش ببیند و از **overfitting** جلوگیری شود.

مرحله ۴: آماده سازی داده و تنظیمات آموزش

تبدیل داده به فرمت PyTorch:

داده های نرمال شده و برچسب های one-hot شده به تنسورهای PyTorch تبدیل شدند:

- داده آموزش: ۴۵۶ نمونه

- داده تست: ۱۱۴ نمونه (۲۰٪ داده)

تنظیمات آموزش:

- تابع - Loss: CrossEntropyLoss مناسب برای مسائل دسته بندی چند کلاسه

- Optimizer: Adam با learning rate = 0.001

- Batch Size: 32 نمونه

- تعداد Epochs : 100

Adam optimizer به دلیل تطبیق پذیری نرخ یادگیری و سرعت همگرایی بالا انتخاب شد.

مرحله ۵: فرآیند آموزش

آموزش شبکه به مدت ۱۰۰ epoch انجام شد. در هر epoch :

۱. Forward Pass : داده های ورودی از لایه RBF عبور کرده و فاصله آن ها تا مراکز محاسبه شد، سپس از لایه خروجی عبور کردند.
۲. محاسبه Loss: تابع CrossEntropyLoss اختلاف بین پیش بینی مدل و برچسب واقعی را محاسبه کرد.
۳. Backward Pass: گرادیان های خطا نسبت به وزن های لایه خروجی محاسبه شدند.
۴. بروزرسانی وزن ها : Optimizer Adam وزن ها را بر اساس گرادیان ها تنظیم کرد.

مرحله ۶: ارزیابی مدل روی داده تست

پس از اتمام آموزش، مدل روی ۱۱۴ نمونه تست که هرگز در فرآیند آموزش دیده نشده بود، ارزیابی شد.
نتایج:

- دقت کلی (Test Accuracy) : حدود ۵۵%
- این نشان می دهد که مدل توانسته بیش از نصف نمونه های تست را به درستی دسته بندی کند.

تحلیل نتایج:

- سه کلاس اول (شمال، جنوب و ساردینیا) با دقت معقول شناسایی شدند.
- کلاس "Other Regions" به دلیل تعداد نمونه کمتر (۲۴ نمونه تست در مجموع) و احتمالاً شباهت ویژگی ها با سایر کلاس ها، تشخیص داده نشد.
- مدل تمایل دارد نمونه های این کلاس را به یکی از سه کلاس دیگر اختصاص دهد.

```

import matplotlib.pyplot as plt
# Create figure with two subplots
fig, (ax1, ax2) = plt.subplots(1, 2, figsize=(14, 5))

# Plot 1: Training Loss over Epochs
ax1.plot(range(1, len(train_losses) + 1), train_losses,
         linewidth=2, color='#e74c3c', marker='o',
         markevery=10, markersize=4)
ax1.set_xlabel('Epoch', fontsize=12, fontweight='bold')
ax1.set_ylabel('Loss', fontsize=12, fontweight='bold')
ax1.set_title('Training Loss vs Epochs', fontsize=14, fontweight='bold')
ax1.grid(True, alpha=0.3, linestyle='--')
ax1.set_xlim(0, len(train_losses) + 5)

# Plot 2: Training Accuracy over Epochs
ax2.plot(range(1, len(train_accuracies) + 1), train_accuracies,
         linewidth=2, color='#3498db', marker='s',
         markevery=10, markersize=4)
ax2.set_xlabel('Epoch', fontsize=12, fontweight='bold')
ax2.set_ylabel('Accuracy (%)', fontsize=12, fontweight='bold')
ax2.set_title('Training Accuracy vs Epochs', fontsize=14, fontweight='bold')
ax2.grid(True, alpha=0.3, linestyle='--')
ax2.set_xlim(0, len(train_accuracies) + 5)

# Adjust layout and display
plt.tight_layout()
plt.savefig('RBF_Training_History.png', dpi=300, bbox_inches='tight')
plt.show()

print("\nTraining history plots created successfully!")
print("Plot saved as 'RBF_Training_History.png'")

# Print summary statistics
print(f"Initial Loss: {train_losses[0]:.4f}")
print(f"Final Loss: {train_losses[-1]:.4f}")
print(f"Loss Reduction: {train_losses[0] - train_losses[-1]:.4f}")
print(f"Initial Accuracy: {train_accuracies[0]:.2f}%")
print(f"Final Accuracy: {train_accuracies[-1]:.2f}%")
print(f"Best Accuracy: {max(train_accuracies):.2f}% (at epoch {train_accuracies.index(max(train_accuracies)) + 1})")

```

ت) این کد با استفاده از کتابخانه matplotlib دو نمودار کنار هم رسم می کند که روند یادگیری شبکه RBF را در طول ۱۰۰ epoch آموزش نمایش می دهد. نمودار سمت چپ تغییرات Loss (خطا) را با رنگ قرمز و نمودار سمت راست تغییرات Accuracy (دقت) را با رنگ آبی نشان می دهد .

تحلیل نمودار (Loss خطا):

۱. کاهش سریع اولیه: (Epochs 1-20)

- Loss از مقدار اولیه ۱.۳۶۸۹ به سرعت کاهش یافت و به حدود ۱.۱۰ رسید.
- این نشان می دهد که مدل در ابتدای آموزش به سرعت الگو های اصلی داده را یاد گرفته است.
- شیب تند نمودار در این بخش بیانگر یادگیری سریع و موثر است.

۲. همگرایی تدریجی (Epochs 20-100):

- پس از 20 epoch ، کاهش Loss کندتر شد و به تدریج به مقدار نهایی ۱.۰۰۶۲ رسید.
- نمودار نوسانات کوچکی دارد اما روند کلی نزولی است.
- این رفتار طبیعی است و نشان می دهد مدل در حال fine-tuning وزن های خود است.

۳. کاهش کل Loss:

- کاهش کلی: ۰.۳۶۲۶ (از ۱.۳۶۸۹ به ۱.۰۰۶۲)

- این میزان کاهش نشان می دهد که optimizer به خوبی کار کرده و مدل توانسته خطای خود را به طور قابل توجهی کاهش دهد.

۴. عدم Overfitting:

- نمودار Loss به صورت نامحدود کاهش نیافته و در محدوده ۱۰۰ تثبیت شده است.
- این نشان می دهد که مدل بیش از حد روی داده آموزش fit نشده و احتمالاً قابلیت تعمیم خوبی دارد.

تحلیل نمودار (Accuracy دقت)

۱. افزایش سریع اولیه: (Epochs 1-10)

- Accuracy از ۳۱.۳۶٪ در ابتدا به سرعت به حدود ۵۵٪ افزایش یافت.
- این جهش سریع هم راستا با کاهش سریع Loss است و نشان دهنده یادگیری موثر در مراحل اولیه است.

۲. نوسانات در دقت: (Epochs 10-100)

- دقت در محدوده ۴۸٪ تا ۶۲٪ نوسان دارد.

۳. بهترین عملکرد:

- بهترین دقت آموزش: ۶۲.۰۶٪ در epoch ۹۱
- دقت نهایی: ۵۷.۰۲٪
- این تفاوت کوچک نشان می دهد که مدل پایدار است.

۴. میانگین عملکرد:

- در epochs میانی و پایانی، دقت معمولاً بین ۵۲٪ تا ۵۸٪ قرار دارد.
- این محدوده با دقت تست (حدود ۵۵٪) سازگار است و نشان می دهد که overfitting شدیدی رخ نداده.

ث) توضیح مناسب بودن RBF برای این مسئله و تفاوت آن با مدل خطی ساده

چرا استفاده از RBF برای این مسئله مناسب است؟

مسئله دسته بندی روغن زیتون بر اساس منطقه جغرافیایی، یک مسئله طبقه بندی چندکلاسه (۴ کلاس) با ویژگی های پیچیده است. این ویژگی ها به دلیل ماهیت بیولوژیکی و شیمیایی خود، روابط غیرخطی و پیچیده ای با یکدیگر دارند که نمی توان آنها را با یک مدل خطی ساده مدل سازی کرد.

دلایل اصلی مناسب بودن RBF:

۱. قابلیت مدل سازی روابط غیرخطی:

شبکه های RBF با استفاده از توابع پایه شعاعی گوسی، می توانند مرزهای تصمیم گیری غیرخطی و پیچیده ایجاد کنند. در این مسئله، تفاوت بین روغن زیتون مناطق مختلف ممکن است بر اساس ترکیبات پیچیده ای از ویژگی ها باشد که هیچ ترکیب خطی ساده ای نمی تواند آنها را تشخیص دهد.

۲. تبدیل فضای ویژگی (Feature Space Transformation):

لایه RBF داده های ورودی ۶۰ بعدی را به یک فضای جدید ۸۰ بعدی تبدیل می کند که در آن فضا، کلاس ها به صورت خطی قابل جداسازی می شوند. این مشابه kernel trick در (SVM) است. هر نورون RBF به یک منطقه خاص در فضای ورودی "حساس" است و وقتی یک نمونه به آن منطقه نزدیک میشود، فعال میشود. با داشتن ۸۰ نورون RBF، مدل می تواند ۸۰ منطقه مختلف را پوشش دهد و الگوهای محلی داده را شناسایی کند.

۳. تطبیق با ساختار خوشه ای داده ها:

استفاده از K-Means برای یافتن مراکز RBF، به این معنی است که هر نورون روی یک خوشه واقعی از داده ها قرار می گیرد. این باعث میشود مدل بتواند الگوهای محلی را بهتر یاد بگیرد. برای مثال، ممکن است چندین زیرگروه از روغن زیتون شمال ایتالیا وجود داشته باشد که هر کدام ویژگی های کمی متفاوتی دارند؛ نورون های RBF می توانند این تنوع درون کلاسی را مدل کنند.

۴. کارایی پارامتری:

با تنها ۳۲۴ پارامتر قابل آموزش، شبکه RBF توانست به دقت قابل قبولی برسد. این نشان می دهد که معماری RBF برای این نوع مسئله مناسب است و می تواند با تعداد پارامتر کم، اطلاعات مهم را استخراج کند. این ویژگی خصوصاً وقتی تعداد داده محدود است (۵۷۰ نمونه)، بسیار مهم است چون خطر overfitting را کاهش می دهد.

تفاوت های کلیدی:

1. نوع مرز تصمیم گیری:

- مدل خطی: مرزهای تصمیم صفحات خطی هستند. اگر داده ها به صورت خطی قابل جداسازی نباشند (که معمولاً در مسائل واقعی نیستند)، مدل خطی نمی تواند آنها را به درستی دسته بندی کند.
- شبکه RBF: مرزهای تصمیم می توانند منحنی ها و اشکال پیچیده باشند. هر نورون RBF یک "حباب" یا ناحیه نفوذ در فضای ورودی ایجاد می کند و ترکیب این نواحی می تواند هر شکل پیچیده ای را تشکیل دهد.

2. تعداد پارامترها:

- مدل خطی: $60 \times 4 + 4 = 244$ پارامتر
- شبکه RBF ما: $80 \times 4 + 4 = 324$ (پارامتر قابل آموزش + ۴ پارامتر ثابت برای مراکز)

تعداد پارامترهای قابل آموزش نزدیک هستند، اما RBF با استفاده از مراکز از پیش تعیین شده، ساختار بهتری دارد.

3. نحوه یادگیری الگوها:

- مدل خطی: یک رابطه سراسری (global) بین ورودی و خروجی یاد می گیرد. تغییر وزن یک ویژگی، روی همه نمونه ها تأثیر یکسانی دارد.
- شبکه RBF: الگوهای محلی (local) را یاد می گیرد. هر نورون RBF مسئول یک ناحیه خاص از فضای ورودی است و فقط برای نمونه های نزدیک به آن ناحیه فعال میشود. این باعث میشود مدل بتواند رفتارهای متفاوت در نقاط مختلف فضای ورودی داشته باشد.

4. توانایی تطبیق با پیچیدگی داده:

- مدل خطی: محدود به روابط خطی است و نمی تواند تعاملات غیرخطی بین ویژگی ها را مدل کند.
- شبکه RBF: با افزایش تعداد مراکز، می تواند الگوهای پیچیده تری را مدل کند. در آزمایش های ما، افزایش مراکز از ۴۰ به ۸۰، دقت را از ۵۱.۷۵٪ به حدود ۵۵٪ افزایش داد.

نتیجه گیری

استفاده از شبکه RBF برای دسته بندی روغن زیتون مناسب است چون:

۱. روابط غیرخطی پیچیده بین ویژگی های شیمیایی را مدل می کند.
 ۲. با استفاده از مراکز K-Means، ساختار خوشه ای طبیعی داده ها را می شناسد.
 ۳. الگوهای محلی را یاد می گیرد که برای داده های بیولوژیکی مناسب است.
 ۴. با تعداد پارامتر نسبتاً کم، عملکرد خوبی دارد.
- در مقابل، یک مدل خطی ساده به دلیل محدودیت در مدل سازی روابط خطی، نمی تواند پیچیدگی این مسئله را به خوبی پوشش دهد و احتمالاً دقت پایین تری خواهد داشت.